

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

Прикладная глобальная этика : Экономика. Инновации. Развитие. Мир

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Book
Authors	Stückelberger, Christoph
DOI	10.58863/20.500.12424/163281
Publisher	Globethics.net
Rights	Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.5 Generic deed (CC BY-NC-ND 2.5)
Download date	2026-07-06 00:50:28
Item License	https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/163281



ПРИКЛАДНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ ЭТИКА

ЭКОНОМИКА. ИННОВАЦИИ. РАЗВИТИЕ. МИР

Кристоф Штукельбергер

Кристоф Штукельбергер

Прикладная глобальная этика

Экономика. Инновации. Развитие. Мир

Сборник статей

Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*

Редактор *Н.М. Гусейнова*

Корректор *В.М. Фрадкина*

Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*

Globethics.net Россия

+7 (495) 234 4693

РПП ИНЭС Р1629

Тираж 3000 экз.

Штукельбергер К.

Ш941 Прикладная глобальная этика. Экономика. Инновации. Развитие. Мир. Сборник статей / Globethics.net Россия. М.: ООО «НЦНТИ», Институт экономических стратегий, РУБИН, 2017. — 216 с.

ISBN 978-5-93618-250-1

УДК 17

ББК 87.7я44

Кристоф Штукельбергер

Прикладная глобальная этика

Экономика. Инновации. Развитие. Мир

Сборник статей



Москва

Фонд Globethics.net — Globethics.net Россия

Национальный центр научно-технической информации

Институт экономических стратегий

2017

Globethics.net Readers

Series editor: Prof. Dr. Obiora Ike, Executive Director of Globethics.net in Geneva and Professor of Ethics at the Godfrey Okoye University Enugu/Nigeria.

Globethics.net Readers 5

Сборник статей , Прикладная глобальная этика

Экономика. Инновации. Развитие. Мир

Geneva: Globethics.net, 2017

DOI: 10.58863/20.500.12424/163281

ISBN 978-2-88931-174-3 (online version)

ISBN 978-5-93618-250-1 (print version)

© 2017 Globethics.net

Managing Editor: Ignace Haaz

ООО «НЦНТИ», перевод на рус. яз., 2017

Globethics.net International Secretariat

150 route de Ferney

1211 Geneva 2, Switzerland

Website: www.globethics.net/publications

Email: publications@globethics.net

All web links in this text have been verified as of January 2017.

This book can be downloaded for free from the Globethics.net Library, the leading global online library on ethics: www.globethics.net.

© The Copyright is the Creative Commons Copyright 2.5. This means: Globethics.net grants the right to download and print the electronic version, to distribute and to transmit the work for free, under three conditions: 1) Attribution: The user must attribute the bibliographical data as mentioned above and must make clear the license terms of this work; 2) Non-commercial. The user may not use this work for commercial purposes or sell it; 3) No change of text. The user may not alter, transform, or build upon this work. Nothing in this license impairs or restricts the author's moral rights.

Globethics.net can give permission to waive these conditions, especially for reprint and sale in other continents and languages.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭТИКА	8
Историческое развитие	10
Принципы и подходы, основанные на практике	13
Глобальные и контекстуальные ценности	14
Глобальные тренды и темы	18
Религиозная экономическая этика	19
Актеры и инструменты	20
Этика оправдывает себя	21
ЭКОНОМИКА ДОСТАТОЧНОСТИ. УСТОЙЧИВАЯ ЭТИЧНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА	23
Экономика достаточности служит основным потребностям	24
Божественная стратегия основных потребностей и цели ООН в области развития и устойчивости на рубеже нового тысячелетия	29

Экономика достаточности — результат изобильного предложения Бога при творении и освобождении	33
Экономика достаточности основана на общем благе и устанавливает формальные ограничения алчности	35
Конкретизация экономики достаточности	38

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ЭТИКА 39

Текущие тренды	39
Введение: вера и экономика	41
Декларации церквей	42
Неодинаковость финансового контекста церквей	44
Развитие СОИ в Европе и во всем мире	45
СОИ: ценность прозрачности	46
СОИ: ценность устойчивости	49
Рекомендации по дальнейшей стратегии церквей в области СОИ	50

СПРАВЕДЛИВОЕ РЕШЕНИЕ КЛИМАТИЧЕСКОГО ВОПРОСА. КТО УМРЕТ ПЕРВЫМ?

КТО БУДЕТ ПРИНЕСЕН В ЖЕРТВУ РАНЬШЕ ДРУГИХ? 53

Мучительные этические вопросы	53
От климатических изменений к климатической справедливости	55
Основная ценность: справедливость.	56
Некоторые этические ориентиры климатической справедливости	62
Угрозы или возможности?	71

Духовные ответы: уже слишком поздно или надежда еще есть?	74
--	----

ЦЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ	81
Проблемы: политика, цифры, мотивации	81
Образы человека: распорядитель и попечитель	85
Основные ценности и баланс ценностей	87
Предметно о проблемах этики развития	92

СООБЩЕСТВО ГОСУДАРСТВ: ГРАНИЦЫ,

СУВЕРЕНИТЕТ И СОЛИДАРНОСТЬ	108
Соблюдение, перемещение, преодоление границ	108
Суверенитет и солидарность в сообществе государств	111

ЭТИКА ДИАЛОГА. ЭТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ

И УСЛОВИЯ ДЛЯ УСПЕШНОГО ДИАЛОГА ШИРОКОГО

КРУГА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН	115
Резюме	115
Введение	116
Теории диалога и трансформации	119
Опыт и два примера диалога по КСО	124
Типология диалогов	129
Фундаментальные ценности для диалогов	135
Диалог или следствие властного давления?	137
Условия этически успешных диалогов	139

ЭТИКА КОМПРОМИССА. ЭТИЧНЫЕ И НЕЭТИЧНЫЕ КОМПРОМИССЫ	142
Типы компромиссов	142
Десять основных ориентиров компромисса	143
ЭТИКА В КОНФЛИКТАХ ИНТЕРЕСОВ	146
Введение	146
Двадцать этических принципов (рекомендаций)	147
ГЛОБАЛИЗИРУЯ БОГА. ПОТЕНЦИАЛ РЕЛИГИЙ ДЛЯ МИРА	156
ЭТИКА НОВАТОРСТВА ДЛЯ ИННОВАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЦЕННОСТЯХ	164
Определения новаторства и разработка термина	164
Описательный подход: ценности в существующих концепциях новаторства	167
Нормативный подход: ценности инноваций, основанных на ценности	172
Этичный новатор	176
Новаторство в этике: ценности, способствующие инновациям и мешающие им	181
Конкретные проблемы этичного новаторства	183

ЭТИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	193
Глобальные исследования и публикации	193
Сотрудничество и конкуренция	196
Девять этических проблем	197
Этические принципы исследования и исследовательского партнерства	208
Принципы исследовательского партнерства Globethics.net	210

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭТИКА¹

Решение этических проблем в глобальном экономическом контексте может быть более сложным, чем прежде, но основные концепции и понятия остаются неизменными.

Этика пытается дать ответ на следующие вопросы: «Как я/мы должен/должны принимать решения и действовать?» Этика ищет нормы, ценности и добродетели, позволяющие различать, что хорошо, а что плохо. Этичное поведение нацелено на то, чтобы сделать возможной достойную жизнь для всех. Этика охватывает все сферы жизни — семейная этика, медицинская этика, политическая этика или экологическая этика.

Экономическая этика как обширная область этических знаний ищет основанные на ценностях ответственные решения и действия во всех видах экономической деятельности. Она учитывает нормы, ценности и добродетели в производстве, торговле, потреблении и переработке товаров и услуг. Экономическая этика включает в себя три уровня: микроуровень (низший) отдельных лиц, частных хозяйств и малых групп; мезоуровень (средний) компа-
.....

¹ Статья «Экономическая этика» опубликована в Энциклопедии глобальных исследований. См.: *Encyclopedia of Global Studies*. Ed. Helmut K. Anheier / Mark Juergensmeyer / Victor Faessel. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2012, p. 450–455.

ний и организаций и макроуровень (высший) государств, международных организаций и экономических систем как таковых.

Под *деловой этикой* в основном понимаются этические решения внутри компаний, а также в отношениях между компаниями и их заинтересованными сторонами и обществом в целом. В североамериканском и британском регионах термин «экономическая этика» скорее используется применительно к макроуровню, а термин «деловая этика» — применительно к мезо- и микроуровню, тогда как в континентальной Европе и Азии термин «экономическая этика» используется применительно ко всем трем уровням.

Корпоративная социальная ответственность (КСО), в дополнение к своей классической роли в компании с ее акционерами, конкретно изучает воздействие бизнеса на общество. КСО включает в себя обязательные требования, такие как экономическая рентабельность и правовые обязательства, а также добровольные меры, такие как принятие кодексов и стандартов корпоративной этики сверх обязательных требований, вплоть до участия в благотворительности. Суть КСО понимается по-разному, и «нет согласованного определения КСО»². Объем понятия КСО расширяется, охватывая корпоративную социальную и экологическую ответственность. «Корпоративная ответственность», «корпоративная гражданская позиция», а также «социально ответственные инвестиции» — это взаимосвязанные понятия. В новых теоретических и практических разработках корпоративная социальная ответственность, корпоративная социозэкологическая ответственность, корпоративная гражданская позиция и социаль-

.....

² Crane A., McWilliams A., Matten D., Moon J., Siegel D.S. *The Oxford handbook of corporate social responsibility*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2008, p. 569.

но ответственные инвестиции являются составляющими целостного подхода к рассмотрению ответственности компаний в контексте более широкого, всеохватывающего термина «корпоративная ответственность».

Управление и корпоративное управление являются ключевыми составляющими экономической и бизнес-этики, в рамках которых рассматриваются руководящие структуры компании или организации, такие как роль акционеров, правление и руководители компании, разделение и контроль полномочий, прозрачность и подотчетность решений. Этика лидерства и ответственное лидерство являются частью этики управления.

Во всех этих областях этики различают три вида этики: дескриптивная этика описывает существующие нормы и решения («что уже есть»); нормативная этика ищет нормативную ориентацию/целевые ориентиры/ценности («что должно быть»); метаэтика включает в себя теории и методологии в области этики.

Три уровня охватывают все указанные области этики: предметом индивидуальной этики являются единоличные решения и действия, предметом этики межличностных отношений — непосредственные решения и взаимодействия между личностями, предметом структурной этики — решения и непосредственные действия при посредстве институциональных, юридических и структурных инструментов.

Историческое развитие

Экономическая этика стара, как само человечество. Производство продуктов питания и других товаров и торговля ими напрямую связаны с такими вопросами, как доступ к земельным и вод-

ным ресурсам, справедливая оплата, цены и распределение. Богатство и бедность всегда были нравственным вызовом. Как результат все религии затрагивают вопросы экономической и деловой этики в своих священных текстах. Не только Библия и Коран в иудаизме, христианстве и исламе, но и эпические сказания индуизма и буддизма содержат массу ориентиров для принятия экономических решений. Философские школы Аристотеля и Конфуция разработали критерии равенства и справедливости при обращении с материальными ценностями. На всем протяжении церковной истории, от католического теолога Фомы Аквинского до протестантского реформатора Жана Кальвина, процентные ставки и справедливые цены были вопросами первостепенной важности. Многие экономисты, включая Адама Смита, Карла Маркса, Джона Мейнарда Кейнса, Милтона Фридмана, Артура Рича, Амартию Сена и Джозефа Стиглица, основывали свои взгляды на политическую экономию на ясных нормативных принципах и предположениях, таких как свобода, общество, демократия или справедливость. Папские энциклики и протестантские концепции социальной рыночной экономики начиная с XX в., а также социальные предприниматели, социальные движения и ответственные инвесторы веками были предтечами того, что сейчас называется экономической и деловой этикой. На экономическую и деловую этику оказывали сильное влияние философские и религиозные концепции соответствующего периода истории, а также господствующие экономические теории и насущные вопросы.

Начиная с 1960-х гг. в развитии экономической этики на международном и глобальном уровне можно выделить три периода.

1. Период с 1960 по 1989 г. — время провозглашения независимости бывших колоний, первые десятилетия работы ООН и со-

трудничества во имя развития, продолжения освободительной борьбой и холодной войны в жестком биполярном мире. На этом этапе преобладали макроэкономические и политэкономические темы. Схватка между рыночной и плановой экономикой и поиск третьего пути привели к тому, что экономическая этика стала главным образом этикой экономических систем в сочетании с призывами профсоюзов к более широкому участию рабочих в принятии решений и первыми шагами к справедливому потреблению.

2. Годы с 1990-го по 2007-й характеризовались глобализацией, либерализацией и дерегуляцией рынков; быстро расширялась торговля, прежде всего на формирующихся рынках Азии, стал популярен девиз «Торговля, а не помощь», усилилась борьба за ответственный бизнес. Упор был сделан на деловую этику на мезоуровне. После краха биполярного мира рыночная экономическая система казалась единственно возможной, и ставить ее под вопрос было не принято. Добровольные кодексы корпоративной этики и добровольные усилия по обеспечению честной торговли распространились очень широко и задали некоторые ключевые принципы и стандарты в дерегулированной рыночной экономике. Корпоративное управление, корпоративная социальная ответственность, открытость, возможности учета и борьба с коррупцией в рамках обширных международных рынков стали ключевыми вопросами в экономической и деловой этике.

3. Финансовый кризис, начавшийся в 2007 г., в сочетании с экономическими, политическими и экологическими проблемами, связанными с изменением климата, снова вывел на первый план политическую экономию, возобновление контроля, прежде всего над финансовыми рынками; возобновились широкие дискуссии об изменяющемся капитализме, отраженные в таких рабо-

тах, как «Этический капитализм» (Блэр), «Капитализм сострадания» (Бениофф и Саутвик), «Новый капитализм» (Сеннетт), «Естественный капитализм» (П. Хокен, И. Хантер Ловинс, А.Б. Ловинс) и «Кризисный капитализм» (Рубини). Эта макроэкономическая этика, в приложении к индивидуальной этике, вызывает следующие вопросы: что пошло не так в обучении специалистов по управлению? почему управляющие компаний такие жадные? как мы можем укрепить индивидуальные добродетели?

Принципы и подходы, основанные на практике

По Джорджу Г. Бренкерт и Тому Л. Бошану, в экономической и деловой этике различают три главных методологических подхода: 1) преимущественно нормативный подход с точки зрения философии и богословия; 2) преимущественно эмпирический подход с точки зрения гуманитарных наук; (3) преимущественно практический подход с точки зрения опыта и конкретных случаев различных субъектов, таких как работодатели, работники, потребители, законодатели, агентства по развитию предпринимательства или международные организации.

Можно ли понимать корпоративную социальную ответственность как результат применения нормативных принципов деловой этики — или же деловая этика есть следствие ответственного поведения компаний по отношению к обществу? Оба ответа верны, и эти три подхода не должны противоречить друг другу. Тем не менее они часто однобоки. Экономическая этика требует большего взаимодействия между такими дисциплинами, как философия и богословие, а также между гуманитарными науками, прежде всего социологией, экономикой, политоло-

гией и историей. В Северной Америке и Великобритании, так же как в Китае, практические примеры этических дилемм являются главным инструментом при принятии решений в области деловой этики, что является выражением понимания прецедентного права. В других обстоятельствах, например в континентальной Европе и франкофонном, романском мире Южной Европы, больший упор делается на стандарты, ориентиры и кодексы, основанные на ценностях и этических принципах. Это соответствует римскому пониманию права, правового государства и вдохновлено философскими традициями, такими как этика, основанная на аристотелевских и кантовских принципах.

Глобальные и контекстуальные ценности

Стандартное понимание экономической этики нуждается в тщательном осмыслении и обосновании ценностей, лежащих в ее основе. Слишком часто такие ценности, как свобода или ответственность, упоминаются без обозначенного содержания или контекста. Может ли экономическая этика в глобализированной экономике основываться на универсальных, всеобщих ценностях — или же ценности всегда обусловлены контекстом, привязаны к конкретному видению мира, культуре и религии? Оба ответа верны, и ключевой вопрос в том, как их совместить. На сайте Globethics.net в разделе «Принципы общих моральных устоев» говорится: *«Глобальная этика является комплексным подходом к общим объединяющим ценностям, основополагающим принципам, личным отношениям и совместным действиям на стыке культур, религий, политических и экономических систем и идеологий. Глобальная этика коренится в этическом признании неот-*

чуждаемого достоинства личности, свободы выбора, личной и социальной ответственности и справедливости. Глобальная этика признает взаимозависимость всех людей и существ, не относящихся к роду человеческому, и распространяет основные моральные установки заботы и сострадания на наш мир. Глобальная этика выявляет трансграничные проблемы и вносит вклад в их решение».

Глобальная этика содействует общественной осведомленности об этих основополагающих ценностях и принципах. Они являются фундаментом, на котором строится согласованное мнение о правах человека. Права человека — наиболее осязаемое и юридически обязывающее выражение этого этического видения. Глобальная этика способствует возникновению доверия между людьми и усиливает заботу о глобальной окружающей среде и деятельность, направленную на ее защиту.

Ситуативная этика со всей серьезностью воспринимает вопросы идентичности людей и организаций в их локальном, культурном, религиозном, экономическом и политическом контексте. Глобальная этика должна быть локальной и контекстуальной, чтобы влиять на действия отдельных лиц и общественных структур. С другой стороны, ситуативная этика становится изоляционистской, если остается на локальном уровне, вне связи с глобальной этикой. Ситуативная этика ценит и уважает разнообразие в его различных формах, таких как социальное, политическое, культурное, религиозное и биологическое разнообразие. В разнообразии заключается огромное богатство. Оно может уменьшить уязвимость и явиться источником самодостаточности. Ситуативная этика вносит вклад в глобальную этику. Вместе они могут привести к единству в разнообразии.

Глобальная и ситуативная этика являются двумя противоположностями, которые бросают вызов друг другу и одновременно составляют одно неразделимое целое. Глобальной и ситуативной этике приходится принимать во внимание властные структуры. Мы можем наблюдать случаи злоупотребления глобальной этикой ради доминирования над другими культурами, религиями и ценностями. Ситуативной же этикой можно злоупотребить ради защиты традиционных привилегий или власти. Как на глобальном, так и на локальном уровне «власть над другими» обычно бывает репрессивной, «власть с другими и для других» вдохновляет и поощряет.

За прошедшие пять десятилетий экономическая глобализация росла гораздо быстрее, чем этическая, в плане развития глобальной этики с общими ценностями и добродетелями. Это привело к трениям, отступлениям и появлению фундаменталистских течений. Экономическая/деловая этика может и должна внести вклад в подобную глобальную этику.

Следующие фундаментальные ценности часто упоминаются в контексте экономической и деловой этики. Они рассматриваются с точки зрения повсеместной применимости и в то же время — в аспекте имеющихся контекстуальных различий.

Свобода выбора является неперенным условием ответственного поведения и предпринимательской инициативы. *Справедливость/равенство* основано на неотчуждаемом человеческом достоинстве всех людей и их равенстве вне зависимости от пола, расы, религии, интеллектуальных или физических возможностей. Равенство — выражение золотого правила взаимности («Относись к другим так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе»), типичного для всех великих мировых систем ценностей. *Устой-*

чивость является способностью долгосрочно поддерживать экономическую активность без уничтожения ее природного, социального или экономического фундамента. *Участие* — способность участвовать в процессе принятия решений в коллективах в качестве выражения личной свободы и достоинства. *Забота и сострадание* позволяют людям ставить нужды других на одну планку со своими собственными нуждами и уравнивать их. Это приводит к балансу между личной выгодой и общественным благом, что, в свою очередь, ведет к умеренности. *Прозрачность* является предпосылкой многих других ценностей, таких как справедливость, равенство и добросовестное участие в деле предотвращения должностных преступлений.

В экономической этике, как и в этике в целом, подобные фундаментальные ценности обуславливают добродетели в области индивидуального подхода и поведения. Умеренность, забота и сострадание ведут к скромности взамен жадности. Прозрачность ведет к честности, а справедливость нуждается в такой добродетели, как отвага.

Ответственность — всеобщая ценность, объединяющая все другие ценности (это единственная причина, по которой корпоративная ответственность является адекватным выражением всех ценностей, важных для этичного бизнеса). Быть ответственным означает держать ответ перед теми, кто дает право и полномочия действовать: для предпринимателя это акционеры, работники и другие заинтересованные лица, для политика — избиратели; для людей — природа и ее дары, для верующих — Бог как даритель жизни; ответственность работников перед работодателем и т.д. Ответственность также предполагает отчет за свои действия. Уровень ответственности должен соот-

ветствовать уровню власти, влияния и возможностей. Люди с более значительными ресурсами несут бóльшую ответственность за решение проблем.

Глобальные тренды и темы

Между 1960 и приблизительно 2000 г. экономической этикой интересовались только в развитых странах, прежде всего в Северной Америке и Европе. Но XXI в., век Азии, показывает, что на всех континентах, прежде всего в Азии (Япония, Китай, Индия и т.д.), появляются многоаспектные концепции, прецеденты, стратегии и публикации о корпоративной социальной ответственности, корпоративной ответственности и деловой этике. Проблемы экономической этики обсуждаются в рамках таких движений, как Всемирный социальный форум, созданный в Бразилии, — ведущей экономике глобального Юга. Экономическая этика также является темой Всемирного экономического форума, который из локальной встречи в швейцарском Давосе распространился в форме конференций по всем континентам. Многосторонние усилия по внедрению деловой этики через обучение, тренинги и исследования стали заметны также в Африке, Океании, Латинской Америке, Восточной Европе и на Ближнем Востоке.

Главные и новые темы в экономической этике и курсы экономической и деловой этики стали элементами программ во всех бизнес-школах и также включены в иные исследования, связанные с экономикой. Среди рассматриваемых тем — честное вознаграждение руководителей, основанное на равенстве; справедливый доступ к ресурсам; роль и этика новых технологий, таких как био- и нанотехнологии, а также информационные и коммуника-

ционные технологии; роль и регулирование финансовых рынков как благо для всей экономики; справедливая торговля для потребителей, но в рамках требований ВТО; отношения между обязательными по закону и добровольными этическими стандартами и соглашениями; экономическая этика не только для транснациональных компаний, но и для малого и среднего бизнеса; этика для «серых», «теневых» и «черных» рынков; роль экономической этики в предотвращении должностных преступлений; создание и перемещение рабочих мест (хороших) как главное испытание для экономической этики; справедливое решение проблемы климата как центральный аспект экономической справедливости.

Религиозная экономическая этика

Начало XXI в. ознаменовалось возрождением религиозных движений. Не только террористические атаки 11 сентября 2001 г., причиной которых стал исламский фундаментализм, но также и экономический кризис привели к целому ряду усилий по встраиванию религиозных ценностей и мотиваций в экономическую и деловую этику. Исламские финансовые взгляды³, христианские ценности в банковской этике⁴, иудейская экономика⁵, буд-

.....

³ Zaher T.S. and Hassan M.K. *A comparative literature survey of Islamic finance and banking*. Financial Markets, Institutions, & Instruments (2001). Vol. 10 (4), pp. 156–199.

⁴ Stüchelberger C. & ed. Bernhardt R. (Eds.), ed. (2009). *Calvin global: How faith influences societies*. Geneva, Switzerland: <http://Globethics.net>.

⁵ Nutzinger H.G. (Ed.). (2006). *Christliche, jüdische und islamische Wirtschaftsethik. Über religiöse Grundlagen wirtschaftlichen Verhaltens in der säkularen Gesellschaft [Christian, Jewish and Islamic business ethics: The religious foundation of business behavior in secular society]*. Marburg, Germany: Metropolis Verlag.

дистская экономика достаточности⁶, индуистское учение о дхарме для бизнес-лидеров⁷, а также конфуцианская бизнес-этика — это лишь несколько примеров нового тренда.

В сочетании с религиозной ориентацией духовность в экономической этике в ее религиозных и нерелигиозных формах представляет собой одну из новейших тенденций, особенно с конца первого десятилетия XXI в. Духовность рассматривает глубинные корни и источники честного и справедливого поведения, указывая на более глубокий смысл человеческого бытия, нежели простое накопительство материальных благ.

Актеры и инструменты

Экономическая этика — проблема, касающаяся не только специалистов по этике, но и всех акторов экономической деятельности. Это работодатели и их объединения, профсоюзы, профессиональные ассоциации (например, организации сертифицированных специалистов по финансовому учету или финансовому анализу), специалисты по надзору за нормативно-правовым соответствием, континентальные и международные общества деловой этики, ассоциации этики, потребители и их объединения, образовательные учреждения, такие как школы менеджмента, и широкий спектр политических и негосударственных организаций, выдвигающих инициативы в области экономической и деловой этики.

.....

⁶ Yodprudtikan P. (2008). *Sufficiency economy in global view*. Bangkok, Thailand: Thapat Institute.

⁷ Das G. (2009). *The difficulty of being good: On the subtle art of dharma*. New Delhi, India: Penguin Books.

Инструменты, позволяющие в обязательном порядке включать этический аспект в экономические решения и действия, столь же многообразны, как и сами экономические акторы. В качестве примеров можно привести официальные декларации о миссии компании и санкционные механизмы; кодексы этики компаний, отраслей, государств или международных сертификационных учреждений; программные документы о правах человека; этические тренинги; оценку и проверку соблюдения этических норм; отчетность в области устойчивого развития. Кроме законов и международных конвенций внедряются различные добровольные глобальные принципы и стандарты, такие как Глобальный договор ООН, стандарт ISO 9000 в области экологической ответственности и ISO 26000 в области социальной ответственности, Инициатива по глобальному оповещению о состоянии окружающей среды, рамочная программа ООН «Защита и уважение прав человека и меры правовой защиты», Принципы ответственного инвестирования ООН, Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных компаний, Принципы ответственного обучения методам управления в рамках Глобального договора ООН, а также многочисленные отраслевые этические кодексы, такие как «Принципы экватора» или Инициатива прозрачности в добывающей отрасли.

Этика оправдывает себя

Экономическая/деловая этика не является чем-то таким, что «неплохо бы иметь» во времена хорошей прибыли и роста. Она стала неотъемлемой частью забот индивидуальных потребителей и целых стран как экономических субъектов, а так-

же частью стратегического планирования во всех сферах деятельности предприятия. Экономическая этика — это управление главнейшими рисками. Как доказано многими исследованиями, у этических предприятий риски часто ниже, а показатели выше, чем у неэтичных или «среднячков». Среди причин этого можно назвать такие, как более высокая стабильность и сниженные корпоративные риски (отдача от повышения безопасности); снижение издержек на взаимодействие и фрикционных издержек, обусловленных, например, забастовками и преступностью, и затрат на контроль (отдача от повышения производительности); повышение производительности за счет идентификации сотрудников с компанией и снижения кадровой текучки (отдача от повышения мотивации); стратегия на долгосрочной основе (отдача от повышения способности к самодостаточному развитию); повышение потребления товаров, произведенных на этических основах (отдача от роста оборота); преимущества на рынке капитала и рост рейтинга (отдача от прироста капитализации); более широкое принятие компании основными социальными группами (отдача от улучшения имиджа); в долгосрочной перспективе — снижение внешних издержек (общая экономическая отдача). Экономическая этика стала общепринятым аспектом глобальной эры.

ЭКОНОМИКА ДОСТАТОЧНОСТИ. УСТОЙЧИВАЯ ЭТИЧНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА⁸

Грядущая этическая рыночная экономика будет экономикой достаточности. Она будет обеспечивать «достаточно для потребностей каждого, но не для жадности каждого» (Махатма Ганди). Она будет устойчивой, поощряя за долгосрочные решения и наказывая за сиюминутные спекуляции. Будут обеспечены и свобода, и справедливость. Баланс свободных рынков будет достигаться за счет справедливого решения проблем климата, доходов, налогов, равноправия полов и процедур. Появится новое видение того, что же представляет собой человек: люди не только стремятся заполучить максимум материальных благ и выгод, переступая через других людей. Они также ищут общности, взаимовыручки и осмысленности в жизни. Такая антропология уравни-

⁸ Программный доклад, прочитанный на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция) в сентябре 2010 г. на заседании экономической секции «Может ли капитализм быть этическим и самодостаточным?».

весит конкуренцию и общность. Она изменит экономические и политические теории. Она приведет к новому пониманию ответственности. Ответственность будет рассматриваться как отчет перед всеми причастными сторонами, включая будущие поколения, для верующих монотеистических религий — как ответ перед Богом — источником жизни, а для последователей дхармических учений — как стремление к гармонии с дхармой, вселенским порядком, и к правильному образу жизни. Христианские, мусульманские, иудейские, буддийские, индуистские, джайнистские, сикхские и иные ценности и духовность, включая нерелигиозное мировоззрение, явятся совместным этическим фундаментом для такой экономики достаточности. Она ограничит жадность отдельных людей и человеческих институтов, ведя к новой экономической парадигме справедливых и устойчивых рынков.

Экономика достаточности служит основным потребностям

В течение последнего десятилетия концепция «экономики достаточности» была разработана и частично реализована — в частности, королем Таиланда Пхумиполом Махадевом⁹. Его концепция основана на трех принципах: *умеренность* на материально-экономическом уровне, *иммунизация* на политическом уровне и *этическое сострадание* на духовном уровне¹⁰. Я даю

⁹ См., напр.: Stückelberger Christoph / Yodprudtikon Pipat (eds.), Global Sufficiency Economy. Interreligious Response to Crisis Capitalism, Globethics.net Series No. 5, Geneva: Globethics.net 2011.

¹⁰ Calkins Peter (2007), Sufficiency Economy at the Edges of Capitalism, Chiang Mai University, Thailand: <http://www.sufficiencyeconomy.org/old/en/files/25.pdf>; see

следующее определение экономики достаточности, на основе которого развивается концепция: «*Приоритетом экономики достаточности является удовлетворение всех основных человеческих потребностей всех людей для обеспечения им достойной жизни. Она поощряет человекоориентированную экономику на основе принципов умеренности, совместного участия, устойчивости, справедливости и сбалансированности. Рынки с умеренным ростом и глобальные рынки должны основываться на этих критериях*».

Позвольте разъяснить восемь элементов моего определения:

1. *Основные человеческие потребности* включают в себя материальные, социальные, коллективные и религиозные потребности. Люди имеют как материальные, так и нематериальные потребности. Экономика достаточности, основанная на холистической антропологии, включает в себя социальные потребности, такие как общность, безопасность и общение, возможность участвовать в принятии решений, а не только исполнять решения, принятые другими, и обращаться с просьбами к другим, а также религиозные потребности, такие как отыскание смысла жизни, прощение и примирение, религиозная надежда и духовная связь с источником вечной мудрости, превосходящим человеческий разум. Эти потребности признаются столь же важными, как и материальные.

2. *Достойная жизнь*: удовлетворение потребностей само по себе не является целью. Материальные и нематериальные това-

.....
also Kantabutra Sooksan (2007), Development of the Sufficiency Economy Philosophy in the Thai Business Sector: Evidence, Future Research & Policy Implications: <http://www.sufficiencyeconomy.org/old/en/files/26.pdf>.

ры и услуги представляют собой инструменты обеспечения достойной жизни.

3. Сосредоточенность на человеке: экономика и капитал как ее выражение должны служить людям. Экономика достаточности ориентирована на человека и служит всему живому (людям и тем, кто не относится к роду человеческому). Только в таком случае она будет благословением. Если экономика и капитал как ее выражение становятся основной управляющей силой, подчиняя себе все остальные сферы жизни и общества, она превращается в проклятие, ложное божество, которое в иудеохристианской традиции именуется Мамоной и в конечном итоге приносит смерть. В этом случае не экономика служит людям, а люди становятся слугами экономики.

4. Умеренность: экономика достаточности обеспечивает «достаточно для потребностей каждого, но не для жадности каждого» (Махатма Ганди). Она поощряет скромность ради того, чтобы все могли достойно жить в мире с ограниченными ресурсами. Умеренность не означает скудости, она допускает некоторые моменты роскоши как выражения радости и жизни в изобилии, но ограничивает роскошь и избыточное потребление редкими исключительными ситуациями (такими как семейные праздники) и отрицает ее в качестве повседневного стиля жизни среднего и высшего класса.

5. Совместное участие: достоинство попирается, если люди становятся лишь объектами решений других людей. Экономика достаточности предполагает совместное участие и предоставление прав, позволяющих людям быть хозяевами своей жизни, участвовать в принятии решений и быть теми, кто дает (например, внося вклад в экономическое производство), а не только получает (как просители продуктовой помощи).

6. *Устойчивость*: экономика достаточности устойчива. Она гармонично сочетает краткосрочные потребности нынешнего поколения и долгосрочные потребности будущих поколений, поощряя за долгосрочные решения и наказывая за сиюминутные спекуляции. Применительно к окружающей среде она стремится к достижению устойчивости такого индикатора, как «экологический след»; это означает, что отдельные люди и все общество в долгосрочной перспективе должны жить, используя имеющиеся средства и ресурсы и не выходя за их пределы, как это происходит в наше время.

7. *Справедливость*: экономика достаточности, будучи всеохватной, стремится обеспечить честность и равенство на всем протяжении цепочки ценностей от сырья до производства, от торговли и потребления до вторичной переработки товаров и услуг. Центральную роль при этом играют справедливые цены и зарплата. Равенство, справедливость включают в себя много аспектов, таких как справедливое решение проблем климата, доходов, налогов, равноправия полов и процедур.

8. *Сбалансированность*: в экономике достаточности свобода и справедливость идут рука об руку. Баланс свободных открытых рынков будет обеспечиваться за счет обязательного регулирования (посредством государственных и частных стандартов), результатом чего станет возможность играть по честным и устойчивым правилам в гармоничном обществе (Китай).

Экономика достаточности поддерживает *средний экономический рост*, необходимый для удовлетворения потребностей миллионов людей, живущих в нищете. Однако рост отныне измеряется не только на основании текущего ВВП, но на основании более целостных показателей, таких как показатель развития че-

ловеческого потенциала¹¹, индекс устойчивости¹² и индекс счастья¹³.

Экономику достаточности необходимо отличать от самодостаточной экономики. Она не является экономикой самодостаточных, независимых и автономных экономических систем и рынков, существующих на основе автаркии. Независимость была концепцией 1970-х гг., например в Танзании, когда Джулиус Ньерере предпринял важную попытку освобождения танзанийской экономики от нечестных условий торговли и глобальных экономических структур. Экономика достаточности полностью совместима с глобальными открытыми рынками — до тех пор пока они будут соответствовать целям достаточности. Это включает в себя международные торговые отношения, основанные не только на свободной, но и на справедливой торговле. «Цены должны отображать истину»¹⁴: цены в экономике достаточности отражают все внешние экологические и долгосрочные издержки, что не выполняется в нынешних моделях стоимости, не включающих в себя полностью стоимость домашней

.....

¹¹ См. ежегодный Доклад о развитии человеческого потенциала Программы ООН по развитию.

¹² Разработан бывшим главным экономистом Всемирного банка Германом Дейли и богословом Джоном Коббом в 1980-х гг. для США и адаптирован для Европы немецким экономистом Гансом Дифенбахером. Данный индекс показывает, что, несмотря на повышение ВВП, реальное благосостояние снижается начиная с середины 1980-х гг.

¹³ Разработан в Королевстве Бутан.

¹⁴ Von Weizsäcker, Ernst Ulrich, Factor Four. Doubling Wealth, Halving Resource Use, London 2001; Von Weizsäcker, Ernst Ulrich, Factor Five. Transforming Global Economy through 80% Improvements in Resource Productivity, London 2011.

и добровольной работы, а также стоимость загрязненного воздуха и климатических изменений. Подсчеты углеродосодержащих выбросов и связанных с этим операций — отправная точка обеспечения большей прозрачности затрат.

Божественная стратегия основных потребностей и цели ООН в области развития и устойчивости на рубеже нового тысячелетия

Экономика достаточности — концепция, коренящаяся во всех мировых религиях. Не случайно король Таиланда разработал ее с привлечением ценностей буддизма. Перспектива христианской экономической этики позволяет увидеть удивительную схожесть как с позицией тайландского буддиста, так и с мировыми светскими концепциями. Давайте рассмотрим ее на примере одной библейской истории. В 2000 г. ООН провозгласила восемь целей развития тысячелетия (ЦРТ), гарантирующих основные потребности каждого человека. Эти цели можно также обнаружить в Библии. Однако божественная стратегия основных потребностей более радикальна по сравнению с человеческой стратегией. Новозаветная история о Страшном суде указывает ориентир и четкие перспективы экономики достаточности. Это суровое повествование, представляющее собой эсхатологическое видение последних времен, когда добрые будут отделены от злых подобно тому, как пастырь отделяет овец от козлов: агнцы — по правую руку на стороне добра, а козлища — по левую, на стороне зла. Однако основной акцент тут делается не на разделении, а на этичном поведении и творении добра. Сюжет имеет отношение не к жизни после смерти, а к тому, что происхо-

дит здесь и сейчас. В этой связи его следует называть не текстом о последнем суде, а текстом о базовой этической ориентации. Это видение ориентированного на будущее устойчивого поведения и экономики.

«Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне» (Мф. 25:34–36).

Божественная стратегия основных потребностей включает в себя шесть конкретных деяний любви (которые также именуются добродетелями милосердия, деятельного служения ближнему):

1. Голод → пища.
2. Жажда → вода.
3. Странник (исключение) → община (включение).
4. Нагота → одежда (защита, кров, достоинство).
5. Болезнь → лечение, забота.
6. Тюрьма → прощение, освобождение, включение.

Этот простой, но исполненный глубокого смысла список основных человеческих потребностей показывает, что нам необходимо для достойной жизни. Не роскошный и изысканный стиль жизни, но в первую очередь удовлетворение насущных потребностей, таких как пища, одежда, жилище, защита, безопасность и общность. Бог желает, чтобы мы прежде всего заботились о главном. Евангелист Матфей очень ясно доносит идею Христа. Но вместе с тем он сдержан и «политкорректен». Еванге-

лист Лука более радикален, цитируя слова Христа о том, что Он пришел, чтобы «проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу» (Лк. 4:18), а не только посетить заключенных в темнице, как говорит Матфей. Пророк Исаия также был более радикален, когда так описывал истинный пост: «разреши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенных отпусти на свободу» (Ис. 58:6–8). При этом Матфей, как и евангелисты Лука и Марк, явно фокусировался на основных потребностях.

Теперь сравним божественную стратегию основных потребностей со стратегией основных потребностей ООН, обнародованной в 2000 г. под названием «Цели развития тысячелетия» (ЦРТ). Всего целей восемь:

1. Ликвидировать абсолютную бедность и голод.
2. Обеспечить всеобщее начальное образование.
3. Содействовать равноправию полов.
4. Сократить детскую смертность.
5. Улучшить охрану материнского здоровья.
6. Бороться с ВИЧ/СПИДом и прочими заболеваниями.
7. Обеспечить экологическую устойчивость.
8. Сформировать всемирное партнерство в целях развития.

Четыре из шести библейских целей фигурируют в стратегии ООН: пища, вода, одежда (кров, защита), здоровье. Две важных цели отсутствуют: включение чужака в общину ради того, чтобы сообщество стало всеобщим и всемирным, и забота об узниках или их освобождение. В 2000 г. ООН уклонилась от упоминания таких острых вопросов, как миграция, чужаки, ксенофобия и политзаключенные или нарушение прав человека. Основные потребности, согласно Писанию, включают в себя материальные

блага наряду с общностью, освобождением и благами духовными. По понятным политическим мотивам ООН исключила злободневные и политически противоречивые вопросы ради объединения человечества вокруг восьми остальных целей. Бог во Христе открыто призывает к освобождению и включению всех людей (и даже существ, не принадлежащих к роду человеческому) в свое сообщество. В «Целях устойчивого развития» 2015 г. (ЦУР) открытость упомянута как одна из основных целей, тем самым затрагивается и миграция¹⁵. Однако цели ООН не вполне соответствуют библейской интерпретацией: третья цель ЦРТ (и пятая цель ЦУР) предусматривает достижение равноправия полов, что не фигурирует в стратегии Христа явным образом. В неявной форме эта идея содержится в Его учении, и в наши дни должна быть заявлена открыто: божественный призыв любить всех людей, так же как призыв к справедливости, включает в себя гендерную справедливость и гендерное равенство.

Цель такой ориентации на Страшный суд — не в том, чтобы стать угрозой или тяжким ярмом. Это прекрасное предложение Бога: те, кто заботится о божественной стратегии основных по-

.....

¹⁵ «Цели устойчивого развития» (ЦУР), принятые Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 г., включают в себя 17 основных целей, более конкретизированных и детальных в сравнении с ЦРТ. Миграция занимает видное место в составе ЦУР: снижение издержек, связанных с миграцией, за счет сокращения операционных затрат, связанных с переводом мигрантами денежных средств (цель 10, п. 10с), обеспечение защиты рабочих-мигрантов (цель 8, п. 8), противодействие рабству и торговле людьми (цели 5 и 16, п. 2, цель 8, п. 8.7), проведение спланированной миграционной политики (цель 10, п. 7), обмен опытом посредством международных образовательных возможностей (цель 4, п. 4b), формирование данных по миграционному статусу (цель 17, п. 18). См. дополнительную информацию по адресу: <http://www.migration4development.org/en/node/45460#sthash.rsINDuWY.dpuf>.

требностей, получают благословение Бога и узрят Его Царство. Божественная стратегия основных потребностей должна быть основанием и точкой опоры, ориентиром также для видения и стратегии фонда ECLOF. А Бог обещает, что вы не только узрите Царство Его, но Дух Его будет сопровождать нас на этом пути. Великое обетование и ободрение!

Экономика достаточности — результат изобильного предложения Бога при творении и освобождении

Экономика, созданная человеком, начинается с дефицита. Божественная экономика начинается с изобилия. Поясним эту мысль: «Все экономические проблемы возникают потому, что мы желаем больше, чем можем получить». Это первые слова вузовского учебника по экономике Паркина и Бейда¹⁶, очень популярного в Северной Америке. И далее: «У каждого остаются какие-то неудовлетворенные желания... наша неспособность удовлетворить все наши желания именуется дефицитом». Основываясь на этих предпосылках, классическая экономика начинает рассмотрение производства, исходя из основанных на дефиците потребностей потребителя и экономического роста как ответа на эти потребности. Бесконечные потребности могут легко перерасти в алчность, что можно было наблюдать во все исторические эпохи. Именно поэтому все мировые религии предупреждают, что любостяжание есть корень зла, одержимости, пагубных привычек, угнетения, эксплуатации и зависимости.

.....

¹⁶ Parkin Michael / Powell Melanie / Matthews Kent, Economics, 7th ed., Harlow, 2008, 4.

Отправным пунктом божественной экономики и христианской экономики достаточности является не описание дефицита и человеческих потребностей, а признание и восхваление чрезвычайного *изобилия божественного творения* и благодати Божией с ее щедростью, неиссякаемостью, разнообразием и красотой. *Изобильное разнообразие* — признание того, что разнообразие является положительным качеством человека и творения: «И все люди из праха, и Адам был создан из земли; но по всеведению Своему Господь положил различие между ними и назначил им разные пути» (Сир. 33:10–11). *Изобильная жизнь сопряжена со справедливостью*. Елиуй провозглашает величие Божие: «Он дает пищу в изобилии, ревнует гневом против беззакония» (Иов 36:31, 33). *Изобилие — это обетование*: изобилие будет дано не жестоким эксплуататорам, а чуждым насилия кротким: «А кроткие наследуют землю и наслаждаются обилием мира». В Нагорной проповеди также сказано: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся» (Мф. 5:5–6). Евангелист Лука имел в виду физическую пищу: «Блаженны алчущие ныне, ибо насытитесь» (Лк. 6:20). В Ветхом Завете также прослеживается мысль о том, что никто не умрет от недостатка: «Жаждущие! Идите все к водам; даже и вы, у которых нет серебра, идите, покупайте и ешьте; идите, покупайте без серебра и без платы вино и молоко. Для чего вам отвешивать серебро за то, что не хлеб, и трудовое свое за то, что не насыщает? Послушайте Меня внимательно и вкушайте благо, и душа ваша да насладится туком. Приклоните ухо ваше и придите ко Мне: послушайте, и жива будет душа ваша, — и дам вам завет вечный, неизменные милости» (Ис. 55:1–3).

Наиболее ценная форма изобилия в иудеохристианской вере, как и в других религиях, — это *изобилие любви*: «Ибо по мере, как умножаются в нас страдания Христовы, умножается Христом и утешение наше» (2 Кор. 1:5). Апостол Павел описывает эту потрясающую любовь почти мистическим образом: «...чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долготы, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы вам исполниться всею полнотою Божию» (Еф. 3:18–19). Этот дар любви и обетование завета ведут к *внутренней полноте счастья* и жизни, исполненной смысла: «От того возрадовалось сердце мое и возвеселился язык мой; даже и плоть моя успокоится в уповании. Ты укажешь мне путь жизни: полнота радостей пред лицом Твоим» (Пс. 16:9–11).

Экономика достаточности основана на общем благе и устанавливает формальные ограничения алчности

Экономика достаточности должна четко различать следующее: изобилие описывается как свойство Бога и принадлежит Ему, однако люди всегда пребывают в искушении злоупотребить им для собственных целей. Однако дар Божий должен вести к ориентации на общность, общину и общее благо. Таким образом, критерием правильного и достаточного использования материальных товаров и услуг является *община*. Апостол Павел напоминает членам общины раннехристианской церкви в греческом Коринфе, что они могут свободно пользоваться изобильным божественным даром и свободой, но не должны поддаваться искушению неправомерно использовать их против общины: «Все

мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но не все назидает. Никто не ищи своего, но каждый пользы другого. Все, что продается на торгу, ешьте без всякого исследования, для спокойствия совести; ибо Господня земля, и что наполняет ее» (1Кор. 10:23–26).

Люди не только стремятся заполучить максимум материальных благ и выгод, переступая через других людей. Они также ищут общности, взаимовыручки и осмысленности в жизни. Такая антропология уравнивает конкуренцию и общность. Она изменит экономические и политические теории. *Общее благо* подразумевает абсолютное уважение как индивидуальных, так и коллективных общественных интересов, в то же время требуя от отдельного человека снизить запросы в обмен на частичную уступку власти со стороны сообщества в целом. Ответственность людей и человеческих институтов означает нахождение баланса между индивидуальными и общими интересами с точки зрения перспективы способствования общему благу.

Алчность, как показано выше, является главным врагом экономики достаточности. Следовательно, противостояние алчности — ключевой момент, нашедший выражение во всех мировых религиях. В новозаветной притче о богатом скупце говорится: «Смотрите, берегитесь любостяжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имения» (Лк. 12:15). Ганди с позиции индуизма заявляет: «Астейя [неприсвоение чужого] не означает простого отказа от обычного воровства. Воровство — это также удержание или присвоение чего-либо, в чем человек не нуждается. И, конечно же, воровство сопряжено с насилием»¹⁷.

.....

¹⁷ Pearls from Gandhian Ocean, 24 Nov. 1944.

Предлагаемая достаточностью *альтернатива алчности состоит в том, чтобы делиться*. Делитесь тем, чем можете. «Взглянув же, Он [Иисус] увидел богатых, клавших дары свои в сокровищницу; увидел также и бедную вдову, положившую туда две лепты, и сказал: истинно говорю вам, что эта бедная вдова больше всех положила; ибо все те от избытка своего положили в дар Богу, а она от скудости своей положила все пропитание свое, какое имела» (Лк. 21:1–4). В исламе та же идея выражается высказыванием о том, что излишек, превышающий потребности, необходимо расходовать на нуждающихся (Коран 2:219). Основной способ избежать страданий — это уклоняться от алчности по отношению к вещам и ситуациям, которые нам не нужны. Эта мудрость представлена в Коране¹⁸, в Библии¹⁹ и, по сути, во всех мировых религиях.

Однако алчность — это не только поведение конкретных людей. Капитализм представляет собой форму институциональной алчности. Экономика мейнстрима основана на механизмах постоянного создания новых потребностей. Новые потребности позволяют экономике функционировать как прежде, особенно на насыщенных рынках. Экономика достаточности развивает механизмы преодоления институциональной алчности.

.....

¹⁸ «О те, которые уверовали! Делайте пожертвования из приобретенных вами благ и того, что Мы возрастили для вас на земле, и не стремитесь раздать в качестве пожертвования дурное, чего бы вы сами не взяли, пока не зажмурили глаза. И знайте, что Аллах — Богатый, Достохвальный» (Коран 2:267).

¹⁹ «Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богато-му войти в Царство Небесное; и еще говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти в Царство Божие» (Мф. 19:23–24).

Конкретизация экономики достаточности

Экономика достаточности должна и может быть конкретизирована во всех экономических областях. На родосской конференции это было сделано применительно к инвестиционной этике и налоговой этике. Кроме того, климатическая этика и энергетическая этика также конкретизируют концепцию экономики достаточности и устойчивости.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ЭТИКА

Текущие тренды

Основным финансовым инструментом построения устойчивой экономики и экономики достаточности являются этические инвестиции. Сообщество инвесторов, к примеру, играет важнейшую положительную роль в справедливом решении климатического вопроса за счет перенаправления инвестиций на деятельность, снижающую выбросы CO₂²⁰. Новые волны инвестиций в социальные изменения²¹, устойчивых инвестиций²² и этических инвестиций²³ представляют собой аналогичные сигналы для

.....
²⁰ Stückelberger Christoph: Bioethische Führungsverantwortung, in Haldemann, Frank et al, *Bioethik im Spannungsfeld der Disziplinen*. Festschrift für Alberto Bondolfi zu seinem 60. Geburtstag, Bern: Peter Lang, 2006, 71–79.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

²³ Ibid.

ценностно-ориентированного инвестирования в реальную экономику вместо дальнейшей подпитки спекулятивных пузырей. Создан ряд стандартов и организаций по стандартизации. Самые известные из них — Принципы ответственных инвестиций ООН (UNPRI)²⁴, принятые по состоянию на 2016 г. 1446 владельцами активов и инвестиционными управляющими компаниями²⁵. Крупными игроками глобального инвестиционного рынка являются Фонды национального благосостояния (ФНБ). Их количество значительно выросло с 1990-х гг., прежде всего это касается фондов, сформированных государствами на фоне значительной добычи нефти и газа. В качестве стандарта отчетности для них были приняты «принципы Сантьяго»²⁶. Автор является участником проекта по разработке этической хартии ФНБ²⁷. Многие религиозные организации, включая церкви, занялись активной деятельностью в области ответственных инвестиций. Ниже представлен текст программного доклада на конференции инвесторов, связанных с церковью²⁸, который был позже переработан для различных случаев.

.....

²⁴ www.unpri.org.

²⁵ 300 владельцев активов, 949 инвестиционных управляющих компаний и 197 профессиональных сервисных партнеров. www.unpri.org/signatories/signatories/, по состоянию на 2 января 2016 г.

²⁶ Stückelberger Christoph: Bioethische Führungsverantwortung, in Haldemann, Frank et al, *Bioethik im Spannungsfeld der Disziplinen*. Festschrift für Alberto Bondolfi zu seinem 60. Geburtstag, Bern: Peter Lang, 2006, 71–79.

²⁷ Ibid.

²⁸ Churches and Ethical Investments. From Declarations to Transparent and Sustainable Investment. Seminar Investing in Transparency by Oikocredit, Soesterberg Netherlands, 12–13 Dec. 2005.

Введение: вера и экономика

Вера и экономика неразрывно связаны между собой. Христианский Бог — творец и освободитель всего творения и тем самым «генеральный директор» всех сфер жизни. Христиане отвечают на призыв Бога стать Его друзьями и распорядителями посредством своей веры, которая предусматривает основанное на вере поведение во всех сферах жизни, включая ее личный, профессиональный, политический, культурный и экономический аспекты. Частью этого является инвестиционная деятельность и социально-ответственные инвестиции (СОИ).

Наша сегодняшняя тема — прозрачность. Чтобы сделать прозрачным мое отношение к вопросам социально ответственных инвестиций, укажу несколько видов деятельности: я возглавляю Институт богословия и этики нескольких протестантских церквей Швейцарии, который наряду со многими вопросами рассматривает проблемы экономической этики и церковного инвестирования. Я преподаю экономическую этику в университете. Будучи президентом ECLOF International (международного Экуменического фонда церковных займов), я занимаюсь вопросами микрофинансирования. Фонд ECLOF и кооперативное общество Oikocredit тесно связаны между собой партнерским соглашением. Как частное лицо я являюсь членом экспертного совета (в его состав входят четыре эксперта) фондов СОИ швейцарского банка UBS (объем средств — 964 млн швейцарских франков; это, вероятно, один из крупнейших активов СОИ в мире). Такие организации, как фонд «Хлеб для всех», Швейцарский католический фонд «Движение поста», Институт социальной этики и швейцарский филиал католической комиссии Justitia et Pax

(«Справедливость и мир»), опубликовали в ходе национальной кампании 2001 г. руководство для приходских общин по этичному инвестированию²⁹.

Декларации церквей

Церкви, экуменические организации и конференции регулярно призывают церкви и прилагают собственные усилия к поддержке этичного инвестирования:

8-я Генеральная ассамблея Всемирного совета церквей в г. Хараре в 1998 г. приняла рекомендацию об изучении использования земельных, трудовых ресурсов и капитала, «например в отношении этичного инвестирования пенсионных фондов»³⁰. 24-я Генеральная ассамблея Всемирного альянса реформатских церквей г. Аккра в 2004 г., конкретизируя, призвала входящие в него церкви «в течение четырех лет увеличить объем этичного инвестирования минимум до 20% своих инвестиций и поддерживать экуменические программы микрокредитования»³¹. В рамках подготовки к 9-й Генеральной ассамблее ВСЦ в г. Порту-Алегри в 2006 г. движение AGAPE («Альтернативная глобализация, обра-

.....
²⁹ Verantwortlich Geld anlegen. Ein Leitfaden für Kirchgemeinden und Privatpersonen, ed. by Institut für Sozialethik, Justitia et Pax, Brot für alle, Fastenopfer, Bern 2000. Available also in french.

³⁰ Recommendation of the Assembly about globalisation, point 6. German Edition: Gemeinsam auf dem Weg. Offizieller Bericht zur Achten Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen Harare 1998, Frankfurt a. M. 1999, p. 354.

³¹ World Alliance of Reformed Churches WARC: 24th General Assembly in Accra 2004, Report of the Public Issues Committee, Economic and Environmental Justice, point 1.3. See: http://warc.jalb.de/warcajsp/news_file/doc-202-1.pdf.

щенная к человечеству и Земле») обратилось с призывом (и не только к церквям): «Инвестиции следует перенаправить предприятиям, соблюдающим принципы социальной и экологической справедливости, или банкам и учреждениям, не замешанным в спекуляциях и не поощряющим уклонение от налогов»³². Справочный документ ВСЦ по инициативам AGAPE содержит раздел, посвященный этичному инвестированию³³. Конференция европейских церквей (КЕЦ) в своем новом программном документе «Европейские церкви, живущие своей верой в контексте глобализации»³⁴ не касается вопроса этичного инвестирования напрямую, но призывает к «переориентации и регулированию рынка капитала», что подразумевает и этичное инвестирование. Федерация протестантских церквей Швейцарии (ФПЦШ) в своем новом программном документе «Глобальный баланс»³⁵ рекомендует швейцарским приходским общинам реализовывать рекомендации ВАРЦ в г. Аккра (см. выше). ФПЦШ совместно с Конференцией епископов Швейцарии призвала к этичности инвестирования также и в коммюнике «Мир церквей» в 2001 г.³⁶

.....

³² WCC: AGAPE Call. A Call to Love and Action, 4th July 2005, point 3.

³³ WCC: AGAPE. Background Document, April 2005, chapter 4.6.

³⁴ European churches living their faith in the context of globalization. Brussels, October 2005, chapter 3.3.5 and 5.6.

³⁵ FSPC: Globalance. Christian perspectives for a globalization with a human face, Bern, Nov. 2005, chapter 5.3.1.

³⁶ Schweizer Bischofskonferenz/Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund: Wort der Kirchen. Miteinander in die Zukunft, Bern/Freiburg 2001, p. 72–78, especially p. 78.

Неодинаковость финансового контекста церквей

Финансовая ситуация европейских церквей и их отношение к финансовым и политическим институтам и органам весьма неоднородны. Некоторые церкви крайне бедны и практически не располагают средствами для инвестирования. Другие весьма богаты и признают огромную ответственность за соблюдение этических критериев и инвестиционных моделей. Богатство иных имеет форму не доступного капитала, а земли, недвижимости и другого имущества, что сопряжено со специфическими проблемами этичного управления. В некоторых странах церкви обладают значительной независимостью от государства и, например, управляют собственными пенсионными фондами по своему усмотрению (прежде всего в англосаксонских странах), в то время как в других они тесно связаны с государственными структурами и зависят от их политики (например, в Швейцарии большинство церквей не имеют собственного пенсионного фонда, но являются участниками государственного пенсионного фонда).

Каждая церковь призвана определить собственную сферу влияния и трансформационную стратегию, основываясь на девизе Ассамблеи ВСЦ в Порту-Алегри: «Боже, преобрази мир по благодати Твоей». Тем не менее реальность такова, что мы, как церкви, весьма творчески порождаем множество деклараций, но куда менее эффективно воплощаем их в жизнь. Партнеры в частном секторе порой проявляют беспокойство, видя, сколько времени и сил у нас в церквях уходит на разговоры и как мало мы на самом деле вкладываем в СОИ.

Развитие СОИ в Европе и во всем мире

Экономический и политический контекст дискуссии по поводу роли церквей в СОИ до сих пор выявляет растущий интерес к СОИ и их принятие. В то же самое время на СОИ приходится относительно малая доля всех инвестиций. Показатели фондов СОИ за последние годы в среднем соответствовали таким основным ориентирам, как индекс MSCI World, будучи иногда чуть выше, иногда чуть ниже (в пределах $\pm 1\%$). Это свидетельствует о том, насколько СОИ зависят от других коммерческих механизмов, если остаются жестко связанными с развитием фондового рынка.

После скандалов типа банкротства американской компании Enron механизмы контроля и призывы к обеспечению прозрачности становятся все более актуальными в инвестиционных и пенсионных фондах, способствуя тем самым развитию СОИ. Важным шагом на этом пути являются добровольные «Рекомендации по обеспечению прозрачности розничных фондов СОИ», подготовленные Европейским форумом устойчивого инвестирования в конце 2004 г.³⁷. Инвесторы должны регулярно публиковать отчеты³⁸. Более обязательную силу имеют принятые ОЭСР «Рекомендации по управлению страхованием»³⁹ и «Рекомендации по управлению пенсионными фондами»⁴⁰,

³⁷ См. <http://www.eurosif.org/pub2/2activ/initvs/transp/index.shtml>.

³⁸ См., напр., отчет банка UBS: <http://www.ubs.com/1/e/globalam/emea/switzerland/funds/fundrange/sri/latest>.

³⁹ См. <http://www.oecd.org/dataoecd/19/10/34799740.pdf>.

⁴⁰ См. <http://www.oecd.org/dataoecd/18/52/34799965.pdf>.

утвержденные Советом ОЭСР в апреле 2005 г. Они направлены на укрепление доверия инвесторов и потребителей к страховой отрасли и защиту пенсий от плохого управления и мошенничества.

СОИ: ценность прозрачности

Ниже представлено богословское и этическое обоснование прозрачности в инвестиционной политике и практике церквей.

Бог есть любовь. Отношения (завет) Бога с людьми, а также людей между собой должны основываться на любви. Т.е. подразумевается, что нет любви без доверия; нет доверия без контроля; нет контроля без открытости и прозрачности.

Бог есть свет. Он явился на Земле, воплотившись в Иисусе из Назарета, чтобы принести свет во тьму (символом чего являются сошествие Святого Духа и Рождество). Тьма препятствует добрым отношениям, разрушает доверие, является выражением греха, поощряет аморальные или противозаконные действия. «Свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (Ин. 3:19–21).

Распорядительство. Христиане призваны быть хорошими распорядителями при управлении товарами, услугами и всеми дарами. Они даны взаймы людям Богом, Который остается их собственником. Люди несут ответственность перед Богом как

Его управляющие и распорядители (Лк. 12:42–48). Они не акционеры, но попечители, смотрители⁴¹.

Подотчетность. Христиане прежде всего держат ответ перед Богом, но также и перед братьями и сестрами по христианской общине, приходу, церкви как телу Христову и тем самым телу Троиственного Бога. Взаимная прозрачная подотчетность — выражение любви, доверия, честности и ответственности.

Справедливость в области процедур. Один из аспектов справедливости — справедливость в области процедур, что означает заслуживающие доверия, нормативно регулируемые (государством или частным образом), прозрачные, некоррупционные и тем самым честные процедуры в отношениях, особенно в экономических отношениях и финансовых операциях⁴².

Возможности для бедных. «Кто имеет немного в жизни, должен иметь много в области прав». Это высказывание Гельмута Симона, бывшего федерального судьи Конституционного суда Германии, подчеркивает, что права представляют собой важный инструмент тех, кто слабее. Прозрачность информации — предпосылка к обеспечению возможности осуществления своих прав.

Борьба с коррупцией. Коррупция, как злоупотребление государственной или личной властью в личных интересах, по определению непрозрачна. Она действует скрытно, платежи переда-

⁴¹ См.: Stückelberger Christoph: Stewards and 'Careholders': A Christian Ethical Perspective, in: Stückelberger Christoph / Mugambi J.N.K (eds.): Responsible Leadership. Global Perspectives, Nairobi 2005, 1–12.

⁴² См.: Stückelberger Christoph: Global Trade Ethics. An Illustrated Overview, WCC Geneva 2002, 49.

ются «из-под полы» (в отличие от даров, вручаемых открыто). Коррупция ущемляет права слабейших (Исх. 23:8)⁴³.

Законодательные требования и этические стандарты. Церкви принимают юридические нормы и обязательства как инструменты справедливости (если они не противоречат в корне христианским ценностям, в случае чего возникает право или даже обязанность воспротивиться). Церкви могут также приходить к согласию по этическим стандартам и не должны действовать ниже этих стандартов (этических кодексов) в частном секторе или гражданском обществе. В связи со все более широким распространением юридически обязательных и добровольных стандартов прозрачности церкви должны предпринимать соответствующие усилия.

Церкви как институты публичного права. Многие церкви представляют собой институты публичного права и в силу этого несут более высокую ответственность в смысле соблюдения законодательных требований и прозрачности, чем физические лица и институты частного права.

Рост вложений в СОИ. Прозрачность, обеспечиваемая соблюдением законодательных актов о раскрытии информации и обнародованием отчетов по деятельности, связанной с СОИ, стимулирует положительную конкуренцию между инвесторами в пользу СОИ. Взрывной рост СОИ в Великобритании после 2000 г. явился непосредственным результатом британского Закона о пенсиях — 1995 (Pensions Act 1995), введенного в действие в июле 2000 г. и предусматривающего требование к пенсионным фондам о раскрытии в их декларациях инвестиционных

⁴³ См.: Stückelberger Christoph: Continue Fighting Corruption. Experiences and Tasks of Churches and Development Agencies, Impulse No. 2/03, Bread for all, Berne 2003, 32–42.

принципов — «применяют ли они социальные, этические и/или экологические критерии в своем выборе инвестиций, и если да, то до какой степени»⁴⁴.

Однако имеются и определенные богословско-этические аргументы в пользу ограничения прозрачности инвестиционной политики и практики церквей:

Злоупотребление: если имеет место злоупотребление доступной информацией в силу несоответствия необходимой интерпретации информации или ее недостаточного понимания.

Конкуренция: СОИ представляют собой часть инвестиционного рынка и потому подчиняются тому же «закону конкуренции», что и прочие инвестиции. Имеет место рост конкуренции между СОИ-инструментами, а также между учреждениями микрофинансирования.

Ограниченная целевая группа: прозрачная информация об инвестиционной политике и практике может — в определенных случаях — быть ограничена соответствующими целевыми группами, такими как правление и иные органы, ответственные за принятие решений (если они избраны демократическим путем и подотчетны своим избирателям).

СОИ: ценность устойчивости

Основной ценностью и критерием социально ответственных инвестиций (СОИ) является устойчивость в ее экономическом, экологическом и социальном измерениях. Такой взгляд принят

⁴⁴ The Pensions Act 1995: Occupational Pension Schemes (Investment) Regulations, as amended as the SI 1999, № 1849. — URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1995/26/contents/enacted>.

повсеместно и стал устоявшимся при определении критериев СОИ, поэтому нет нужды вдаваться в детали. Тем не менее мы, как церкви, обязаны вносить свой вклад в дальнейшее развитие концепции устойчивости: кроме трех вышеуказанных измерений устойчивость должна включать еще два — культурное и религиозное⁴⁵. Деятельность человека устойчива только в том случае, если признается культурное и религиозное разнообразие и принимается в расчет взаимозависимость экономического роста, экологической целостности, социального баланса, культурной идентичности и свободы вероисповедания, включая мирные взаимоотношения религий.

Рекомендации по дальнейшей стратегии церкви в области СОИ

Церквям (сначала в Европе, а потом и на глобальном уровне) в их деятельности, связанной с СОИ, следует:

- распространять информацию о важности СОИ в их инвестиционной деятельности, повышая тем самым доверие к церквям;
- продолжать разработку богословско-этических обоснований и критериев использования и развития СОИ⁴⁶;

.....

⁴⁵ См.: Stückelberger Christoph: Das Konzept der Nachhaltigen Entwicklung um zwei Dimensionen erweitern. Ein Beitrag der Entwicklungsethik, in: Peter, Hans-Balz (Hg.): Globalisierung, Ethik und Entwicklung, Bern 1999.

⁴⁶ Весьма полезны публикации франкфуртского профессора Иоганнеса Хофмана. См., например, публикацию Проектной группы по этико-экологическому рейтингу компании "oekom research AG" (ред.): Ethical-Ecological Rating. The Frankfurt-Hohenheim Guidelines and their Implementation via the Corporate Responsibility Rating, 2nd edition Munich 2003.

- прийти к соглашению о конкретных целях (доле СОИ в общем объеме инвестиций⁴⁷), графике инвестирования и планах его внедрения;

- инвестировать в фонды, принявшие и соблюдающие «Рекомендации по обеспечению прозрачности розничных фондов СОИ», подготовленные Европейским форумом устойчивого инвестирования и подписываться под этими рекомендациями в случаях, когда это допустимо для церковных фондов и инвесторов. Следует проанализировать «закон о раскрытии сведений» об инвестициях, имеющих отношение к церкви;

- стремиться к более тесному сотрудничеству между церквями Европы и особенно руководителями их инвестиционных подразделений и пенсионных фондов (путем создания Экуменической европейской сети инвесторов, ЭЕСИ);

- гарантировать, что церковные представители и органы, уполномоченные принимать решения в области СОИ, будут иметь поддержку экспертных советов, в состав которых входят эксперты по этике, устойчивости и развитию;

- связать деятельность в области СОИ с работой профсоюзов, поскольку те все более участвуют в СОИ, представляя интересы трудящихся в области пенсионного обеспечения⁴⁸;

- связать деятельность в области СОИ с деятельностью по микрофинансированию, создав совместную рабочую группу

.....

⁴⁷ Таким как рекомендации ВАРЦ.

⁴⁸ Global Unions: Mainstreaming Socially Responsible Investments. World Economic forum Davos 24–28 January 2003. «Глобальные союзы» — сеть двенадцати всемирных профсоюзных организаций. См.: <http://www.global-unions.org>.

(или включив ее в ЭЕСИ) с представителями церковных пенсионных фондов, агентств по вопросам развития и экспертами по христианской деловой этике.

СПРАВЕДЛИВОЕ РЕШЕНИЕ КЛИМАТИЧЕСКОГО ВОПРОСА. КТО УМРЕТ ПЕРВЫМ? КТО БУДЕТ ПРИНЕСЕН В ЖЕРТВУ РАНЬШЕ ДРУГИХ?⁴⁹

Мучительные этические вопросы

Кто умрет первым в результате изменений климата? Этот вопрос уже не такой умозрительный, каким казался 20 лет назад. Это повседневная реальность выбора между жизнью и смертью для миллионов жертв засухи или ураганов. Это болезненный вопрос для тысяч тех, кто принимает решения о приоритетах смягчения последствий климатических изменений в условиях ограниченности ресурсов. И, поскольку смерть как результат климатического потепления является не стихийным бедствием, а рукотворным — в этом аспекте мировое сообщество пришло к единому мне-

.....

⁴⁹ Этот текст впервые был опубликован в работе «Бог, творение и изменения климата. Духовные и этические перспективы» (Stückelberger Christoph: God, Creation and Climate Change. Spiritual and Ethical Perspectives, Lutheran World Federation LWF Studies 02/09, Geneva 2009, 47–62), а также с изменениями в работе: Stückelberger, Christoph We all are Guests on Earth. A Global Christian Vision for Climate Justice, Dharmaram Publications, Bangalore 2010, 27–58.

нию, — вопрос становится еще более мучительным: не «кто умрет первым» в смысле неизбежности судьбы, а «кого мы принесем в жертву раньше других» в результате человеческой деятельности или бездействия. Будет ли это население небольших тихоокеанских островов, которые постепенно уходят под воду? Президент Мальдив уже ищет другое место обитания для своего народа. Или дети трущоб в мегаполисах, страдающие от голода из-за высоких цен на еду? Будущие старики в индустриализованных странах, зараженные новыми болезнями в результате потепления? А может, жертвы ураганов или наводнений, вызванных прорывами дамб?

Земля стала одной глобальной деревней для людей, живущих на ней. Это довольно романтическое описание жизни на планете. Более драматичным является образ человечества, живущего в одной на всех лодке, с которой начинают спихивать в море более слабых пассажиров. Пожалуй, такие аналогии, связанные с глобальным потеплением, более точно отражают картину. Люди сколько-нибудь нравственные — какими мы все себя считаем — не желают смерти других людей, но все же это происходит каждый день. Лодка еще не заполнена, на ней достаточно места для других. Но где взять ресурсы, чтобы кормить их, лечить и защищать? У кого достаточно воли и власти, чтобы принимать решения о справедливом распределении имеющихся и разработке новых природных, финансовых, технических, структурных и духовных ресурсов для борьбы с изменениями климата и сведения жертв к минимуму? Кто и сколько должен платить за ущерб, причиненный климатическим потеплением? Соответствует ли принцип «кто загрязняет, тот платит» нынешнему положению дел?

Проблемы, связанные со справедливым решением климатического вопроса, похожи на проблемы политики здравоохране-

ния: сколько следует вкладывать в лечение ВИЧ/СПИДа? Следует ли тратить больше на само лечение или на профилактику? Почему так много необходимо тратить на борьбу с этим заболеванием и так мало — на борьбу с малярией? Справедливо и оправданно ли тратить 1000 швейцарских франков в сутки на 85-летнего пациента в швейцарской клинике, в то время как за ту же сумму можно предотвратить заболевание глазными болезнями 100 детей в Африке? Ободряющий рост финансовых средств, направляемых на борьбу с ВИЧ/СПИДом в глобальном масштабе, с 1 до 10 млрд долл. в год за последние 10 лет — ориентир ли это, которому мы должны следовать в отношении фондов, занимающихся проблемами климата? Вот тяжелые вопросы, касающиеся здравоохранения, основных потребностей, экстренных случаев, а также климатических изменений⁵⁰.

От климатических изменений к климатической справедливости

Эти вопросы демонстрируют, что больше не является центральным вопрос о том, *произойдут ли* климатические изменения, и человек ли тому причиной, и каковы могут быть возможные последствия для здоровья людей, окружающей среды, миграции, политики, экономики и культуры. Более чем 20-летние исследования, наблюдения и конференции уже дали вполне ясные ответы на него (хотя исследования, особенно в области предсказания бедствий и катастроф, конечно же, будут желательными

⁵⁰ Альянс АСТ — международная организация церквей по работе в чрезвычайных ситуациях; подчеркивает влияние климатических изменений на возникновение и развитие чрезвычайных ситуаций. См.: <http://www.actalliance.org>.

и необходимыми). Пан Ги Мун, Генеральный секретарь ООН, подчеркнул в речи по случаю 20-й годовщины Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) 31 августа 2008 г., что климатические изменения представляют большую угрозу для реализации Целей развития тысячелетия ООН⁵¹. *Главнейший этический вопрос современности заключается в том, как именно осуществлять инвестирование и распределение ограниченных ресурсов для выполнения тройной обязанности: предотвращения, смягчения последствий и адаптации применительно к климатическим изменениям, чтобы свести к минимуму количество жертв.* Климатические изменения обусловили возникновение проблемы глобальной климатической справедливости⁵².

Основная ценность: справедливость

Поставленные вопросы — кто умрет первым и кто и сколько заплатит — по сути своей являются вопросами о справедливости. Само собой, другие ценности, такие как ответственность и солидарность, играют важную роль в этическом осмыслении изменений климата. Однако в данном случае в деле справедливого решения климатического вопроса я ставлю на первый план такую ценность, как справедливость/беспристрастность⁵³.

.....
⁵¹ СМИ, 31 августа 2008 г.

⁵² См. также: Dossier: Klimawandel und Gerechtigkeit, eins Entwicklungspolitik, 17/18, 2007, I–XXIV.

⁵³ Понятие «климатическая справедливость» (англ. climate justice) стало основным общепринятым этическим понятием при подготовке Копенгагенской конференции в 2009 г. См.: Mascia Matteo / Mariani Lucia (eds.), Ethics and Climate Change. Scenarios for Justice and Sustainability, Padova: Fondazione Lanza, 2010.

Справедливость, понимаемая как честное и объективное распределение возможностей, бремени и обязанностей, представляет собой ключевую ценность всех этических систем и обществ на протяжении истории. Однако ее истолкование и весомость сравнительно с другими ценностями весьма разнятся. Приведем ряд **аспектов справедливости** применительно к климатической справедливости. *Климатическая справедливость означает честные и законные инструменты, решения, действия, справедливое распределение нагрузки и ответственности за предотвращение, смягчение последствий климатических изменений и адаптацию к ним.*

1. *Справедливость, связанная с возможностями*, означает, что каждый человек и каждый общественный институт обязаны вносить свой вклад в решение проблем, исходя из своих возможностей. Применительно к климатической справедливости это означает, что каждый может и должен вносить свой вклад в зависимости от своих физических, экономических, политических, интеллектуальных и духовных возможностей. Экономически сильные люди, общественные институты, компании или страны обязаны вкладывать в решение климатических проблем больше, чем более слабые.

2. *Справедливость, связанная с результативностью*, означает, что каждый человек и институт, участвующий в человеческой деятельности (такой как производство, торговля, продажа продукции или услуг либо распоряжение ими) должен получать причитающееся (т.е. вознаграждение за труд) на основании результата своей работы. Применительно к климатической справедливости это означает, что деятельность, способствующая снижению выбросов парниковых газов, представляет собой хо-

роший результат работы и должна вознаграждаться соответственно.

3. *Справедливость, связанная с потребностями*, означает необходимость учета человеческих потребностей и прав (таких как прожиточный минимум, достойная жизнь и право на пищу и воду) в отношении каждого человека и общественного института. Применительно к климатической справедливости это означает, что каждый человек имеет право на выживание и поддержку в процессе адаптации к климатическим изменениям независимо от своих возможностей и результатов работы.

4. *Справедливость, связанная с распределением*, обеспечивает честное распределение доступа к ресурсам, товарам и услугам, учитывая необходимость баланса между возможностями, результатом работы и потребностями. Применительно к климатической справедливости это означает, что финансовые или иные ресурсы, направленные на снижение отрицательных последствий потепления климата для жизни человека, должны распределяться в первую очередь согласно потребностям, но с учетом результатов работы и возможностей, чтобы общее неравенство между людьми в итоге уменьшалось, а не росло.

5. *Справедливость как равный подход* означает, что все люди обладают одинаковыми правами и правом на равное обращение независимо от возможностей, результатов работы, потребностей, происхождения и отличительных особенностей (таких как пол, цвет кожи, раса, вероисповедание). Применительно к климатической справедливости это означает, что меры, нацеленные на предотвращение, смягчение климатических изменений и адаптацию к ним, должны предусматривать равный подход ко всем людям, которых это касается.

6. *Справедливость, связанная со сменой поколений*, означает устойчивое использование и справедливое распределение ресурсов, а также снижение и справедливое распределение экологической нагрузки между нынешними и будущими поколениями людей. Применительно к климатической справедливости это означает, что принимаемые решения должны учитывать потребность в достойной жизни будущих поколений, имеющих такое же право на равный подход, что и поколения, живущие ныне.

7. *Справедливость участия* означает честное, адекватное участие в принятии решений для всех, кого касается какая-либо проблема и связанные с ней решения. Применительно к климатической справедливости это означает, что решения в области климатической политики должны приниматься на основе демократического участия населения и его представителей на различных уровнях, от местного до всеобщего.

8. *Справедливость в области процедур* означает заслуживающие доверия, нормативно регулируемые (государством или частным образом), прозрачные, некоррупционные и тем самым честные процедуры во всех отношениях. Применительно к климатической справедливости это означает, что решения, касающиеся потепления климата и его проявлений (такие как доступ к финансовым ресурсам, дополнительное налогообложение, климатические инициативы или информация в СМИ), должны соответствовать указанным критериям справедливости в области процедур.

9. *Функциональная справедливость* означает честное и оптимальное соотношение между потребностями отдельных людей и структурными нуждами, которые касаются человеческих институтов, процессов и ресурсов. Функциональная справедли-

вость имеет отношение к тому, какие именно ресурсы распределять, где, когда, кому именно и в каком количестве. Функциональный и организационный аспекты выделения и распределения ограниченных ресурсов являются ключевыми для справедливого решения проблем, обусловленных климатическими изменениями.

10. *Карательная справедливость* означает наказание за действия, имеющие следствием попрание справедливости с целью покарать, удержать или преодолеть имеющую место несправедливость. Применительно к климатической справедливости это означает, что на случай попраения климатической справедливости — если это попрание с этической точки зрения столь же серьезно, как и иные нарушения справедливости, — необходимо предусмотреть карательные меры, как и для иных нарушений.

11. *Справедливость переходного периода* означает условную справедливость в обществах, находящихся в процессе изменения, когда обычные постоянные институты и процедуры могут отсутствовать или проходить реорганизацию (например, в ситуации после войны или изменения общественного устройства революционным путем). Применительно к климатической справедливости это означает, что в исключительных ситуациях, например после бедствия, могут стать необходимыми и этически оправданными ускоренные процедуры принятия решений и оказания помощи, а также исключительные инструменты типа амнистии (не означающей безнаказанности).

12. *Восстановительная справедливость* означает общее решение нарушителя/нарушителей и жертвы/жертв, направленное на восстановление нарушенной справедливости путем компенсации, возмещения и/или примирения. Применительно

к климатической справедливости это означает, что климатическая несправедливость постоянно имеет место, поскольку те, кто большее всего страдает от негативных последствий климатических изменений, не являются их причиной. Решительные и смелые действия виновников загрязнения, особенно в промышленно развитых странах, будут представлять собой меры восстановительной справедливости.

13. *Преобразовательная справедливость* означает процесс преобразования и обновления реальности ради обеспечения справедливости и преодоления несправедливости. Это непрерывный творческий процесс, выходящий за рамки карательной или восстановительной справедливости. Применительно к климатической справедливости это означает, что климатическая справедливость — не единичное решение или действие, а постоянный процесс, ведущий к коренному преобразованию взаимоотношений сообществ, того, как они используют природные ресурсы, распределяют товары и услуги, а также к политике устойчивости. Климатическая справедливость является результатом не того или иного отдельного действия, а целостного процесса преобразования.

14. *Справедливость, связанная со своевременностью*, означает, что справедливость связана с верным временем решений и действий (нем.: zeitgerechte Entscheide, Zeit-Gerechtigkeit, греч.: kairos — «подходящий момент»). Если меры принимаются слишком поздно и пациент или жертва умирает, имеет место несправедливость и восстановить ее нелегко. Применительно к климатической справедливости это означает: чтобы предотвратить и смягчить последствия климатических изменений, не допуская жертв, меры должны приниматься своевременно. Быс-

трое потепление климата требует своевременных шагов, делать которые нужно уже сейчас. Фактор времени — один из важнейших для обеспечения климатической справедливости.

Некоторые из этих четырнадцати аспектов климатической справедливости затрудняют достижение других, сложно реализовать все их *одновременно*. Этот перечень аспектов призван указать на то, что климатическая справедливость является не пустым или новым конъюнктурным лозунгом, а основополагающей ценностью, имеющей конкретное проблемное содержание.

Некоторые этические ориентиры климатической справедливости

Каким образом приведенные аспекты климатической справедливости могут помочь в нахождении этических ориентиров упомянутого ключевого вопроса: как вкладывать и распределять ограниченные ресурсы для решения триединой задачи — предотвращения, климатических изменений, смягчения их последствий и адаптации к ним, — чтобы свести к минимуму число жертв?

Прежде всего ориентиры могут лишь указать общее направление движения. Конкретные решения требуют анализа соответствующей ситуации, и ориентировочные указания необходимо истолковывать и приспособлять к этой ситуации. Во многих случаях имеет место конфликт ценностей, которым необходимо устанавливать приоритет — этично это достигается при помощи правил предпочтения (если случай А, то приоритет Б, если случай В, то приоритет Г). Следующие ориентиры будут полезны

для установления приоритетов и разрешения конфликтов между различными ценностями. Такие конфликты связаны с критериями распределения преимуществ, нагрузки, полномочий или пространства⁵⁴.

1. *Объем ресурсов.* Перед тем как выявить правила предпочтения для действий с ограниченными ресурсами с целью обеспечения климатической справедливости, следует попытаться увеличить общее количество доступных ресурсов. Ресурсы, доступные для решения проблемы, отражают приоритет, присвоенный проблеме, и этические ценности, стоящие за этим установлением приоритета. Поскольку климатические изменения затрагивают все человечество, в том числе будущие поколения, и все живое на планете, данной проблеме необходимо дать высокий приоритет. Объем ресурсов складывается из финансовых средств стран, частных пожертвований, доходов от коммерческой деятельности, а также из нефинансовых ресурсов, таких как человеческие, организационные, интеллектуальные и религиозные ресурсы. Важным инструментом существенного увеличения финансовых ресурсов является фонд глобального климата, создать который предложило правительство Швейцарии и других стран. Налогообложение выбросов CO₂ способствует снижению выбросов и дает средства для смягчения последствий изменений и адаптации к ним.

2. *Предотвращение* нацелено на избежание жертв климата благодаря упреждающим действиям. Предотвращение соответствует целям минимизации жертв и справедливости, связан-

⁵⁴ См.: Stückelberger Christoph (1997): Umwelt und Entwicklung. Eine sozialetische Orientierung, Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 30–33 (case study on the UNCED climate convention).

ной со сменой поколений, т.е. позволяет избежать жертв в будущем. Как и смягчение последствий, с этической точки зрения предотвращение имеет более высокий приоритет, чем адаптация, поскольку оно позволяет избежать жертв, вместо того чтобы лечить людей, уже ставших жертвами, или минимизировать их количество. Такие меры также более эффективны, поскольку их издержки ниже, чем расходы на адаптацию.

3. *Смягчение последствий* нацелено на уменьшение уже проявленных отрицательных эффектов и замедление их развития, снижение количества жертв климатических изменений. Бесспорно, смягчение обретает все большую важность, поскольку изменения климата уже имеют место.

4. *Адаптация* нацелена на принятие новых изменений климата и приспособление к ним собственной среды обитания (включая возможную необходимость эмиграции или приема мигрантов), стиля жизни, производства, технологий, духовных устоев, ненасильственных способов разрешения конфликтов, и т.п. Толкование справедливости, относящейся к возможностям, результатам работы и потребностям, будет обновлено: возможности все в большей степени будут включать в себя способность адаптироваться к новым вызовам. Способность к адаптации будет расцениваться как лучший результат работы. Потребности будут включать в себя как нынешние нужды человека, так и необходимость приспособляемости.

Инструменты предотвращения, смягчения и адаптации часто *взаимосвязаны*. Высаживание деревьев или снижение выбросов CO₂ за счет уменьшения потребления энергии на основе ископаемых источников — это меры предотвращения, одновременно способствующие смягчению и адаптации. Опасность заклю-

чается в том, что международное сообщество все больше инвестирует в исправительные меры, такие как помощь в чрезвычайных ситуациях, оставляя себе все меньше ресурсов на превентивные меры, такие как долгосрочное сотрудничество по развитию и технологические новшества, помогающие избежать изменений климата.

5. Принцип «кто загрязняет, тот и платит» означает, что виновник загрязнения должен возместить ущерб, причиненный его поведением/действиями. Этот принцип общепринят в экологической этике и реализуется на практике во многих странах в конкретных сферах, таких как контроль за отходами, однако в области климатической ответственности он еще не действует по очевидной причине — источники выбросов CO₂ и иных вредных для климата веществ опасаются значительной финансовой нагрузки. Если воспринимать этот принцип всерьез, климатические налоги на энергию, получаемую из ископаемых видов топлива, должны быть значительно повышены.

6. Принцип возможности вносить свой вклад означает, что ответственность относится не только к виновнику загрязнения, но также и к экономической и структурной возможности внести вклад в решение вопроса. Эта возможность включает в себя не только финансовые выплаты, но и вклад в научные исследования, структурную и политическую поддержку, духовную ориентацию и стимулирование и т.п. Ответственность относится не только к непосредственным причинам действий кого-либо, но и к способности решить проблему. Врач, летящий пассажиром в самолете, обязан помочь пациенту независимо от своего отношения к нему.

*Индекс ответственности и возможностей (RCI)*⁵⁵ — весьма полезный измерительный инструмент, согласующийся с принципом «кто загрязняет, тот и платит», а также с принципом возможности вносить свой вклад. RCI учитывает совокупные выбросы CO₂ какой-либо страны в отношении к ее паритету покупательной способности и распределению национального дохода. В силу этого на промышленно развитые страны приходится наиболее значительная доля выплат, а страны с развивающейся и переходной экономикой, имеющие покупательную способность и богатую элиту, призваны вносить соответствующий вклад. Этот индекс государств демонстрирует способ распределения климатической нагрузки и представляет собой этически значимую попытку придать климатической справедливости измеримость и политическую действенность.

7. *Сочетание положительных и отрицательных мер воздействия.* Справедливость вообще, как и климатическая справедливость, может быть усилена за счет положительных мер воздействия (таких как стимулы, компенсационные выплаты, награды, упрощение доступа к услугам и т.п.) или отрицательных мер (налоги и иные обременения, штрафные и судебные санкции). Положительные меры этически предпочтительнее, поскольку они поощряют адекватное поведение. Однако отрицательные меры, обеспечивающие карательную справедливость, также часто необходимы, особенно чтобы изменить поведение «отщепенцев»,

⁵⁵ Разработан в рамках программы распределения нагрузки по сокращению выбросов парниковых газов Greenhouse Development Rights (GDR), развиваемой в основном в Великобритании агентствами по вопросам развития, такими как «Христианская помощь», при поддержке других организаций, включая «Хлеб для всех» и швейцарский филиал католического фонда «Движение поста». См.: www.ecoequity.org/GDRs.

не реагирующих на положительные меры. Оба механизма исходят из того, что выбросы CO₂ рассматриваются как крайне неэтичное, ненадлежащее поведение.

8. *Эффективность и прозрачность* — ключевые факторы хорошего распоряжения ограниченными ресурсами. Эффективное использование ресурсов (энергии, капитала, организационных структур, интеллектуально-творческого потенциала и т.п.) позволяет снижать издержки, помогать большему количеству людей и спасать больше жизней. Это проявление ответственности и устойчивости для будущих поколений. Прозрачность способствует эффективному использованию ограниченных ресурсов за счет снижения коррупции, злоупотреблений и неправильных инвестиций. Прозрачность и эффективность — важные аспекты справедливости в области процедур.

9. *Инструменты, связанные с рынком*. Механизм международного свободного рынка значительно содействует общему экономическому росту, глобальному взаимодействию и миру. Программы типа «Финансирование мер по борьбе с изменением климата — инновационные решения и новые рынки»⁵⁶ призваны убедить частный сектор рассматривать климатические изменения как возможность для бизнеса. Без частного инвестирования финансирование мер по борьбе с изменениями климата никогда не будет достаточным. Но одни лишь инструменты рыночного характера не способны решить три основных проблемы и только усугубили их еще более: искоренение нищеты, справедливое распределение и стабилизацию климата. Сегодня измене-
.....

⁵⁶ Название конференции Государственного секретариата правительства Швейцарии по делам экономики и корпораций International Finance Corporation (IFC) и Swiss Re (11–12 сентября 2008 г., Цюрих).

ния климата представляются крупнейшим рыночным провалом в истории человечества⁵⁷. Можно ли после этого рассматривать рынок как шанс на исправление ситуации? С точки зрения этики ответ можно найти в критериях климатической справедливости: если где-либо рыночный механизм усиливает вышеуказанные формы климатической справедливости, его необходимо поддерживать. Если где-либо он ослабляет или нарушает различные формы климатической справедливости, свободный рынок необходимо заменить/дополнить обязательными корректирующими инструментами, такими как социальные и экологические законы, регулирующие рынки. Многочисленные убедительные примеры подтверждают, что компании получают прибыль и зарабатывают репутацию благодаря деятельности, направленной на снижение вредных для климата выбросов⁵⁸. В данной этической перспективе торговля CO₂-сертификатами представляет собой конкретную форму положительных и отрицательных мер, основанных на рыночных механизмах. До тех пор пока она позволяет снижать глобальные выбросы CO₂ и обеспечивать климатическую справедливость, она этически оправдана. Но если ею злоупотребляют для обхода юридических ограничений в какой-либо стране, уклонения от переориентации деятельности в направлении климатической справедливости, используя ее только для получения морального «очищения» и привилегий, из этических соображений от нее следует отказаться.

.....

⁵⁷ Такая точка зрения изложена в докладе Стерна: Stern Review on the economics of climate change, HM Treasury, UK 2006. www.hm-treasury.gov.uk/independent_reviews.

⁵⁸ Swiss Re, Pioneering Climate Solutions, Zurich: Swiss Re, 2008.

10. *Забота о самых слабых.* «Солидарность с жертвами климатических изменений» — таково было программное название важного заявления Всемирного совета церквей в 2002 г.⁵⁹. Забота о самых уязвимых группах людей в чрезвычайных ситуациях соответствует этосу многих культур, и особенно иудеохристианской системе ценностей. Выражением этого является принцип «возможности для бедных», сформулированный в теологии освобождения. Забота о жертвах и слабейших из них дает ориентир для принятия решений, который также имеет отношение к климатической справедливости. Однако в практическом преломлении он порождает множество вопросов: кого отнести к жертвам? Кто из них слабейший? Женщины и дети на островах Фиджи, теряющие свои сельскохозяйственные земли, или старики в пригородах Парижа, умирающие от жары? И не требует ли справедливость как равный подход одинакового отношения ко всем людям, находящимся в опасности? Учитывая, что людей, которым нужна поддержка для смягчения последствий изменений климата и адаптации к ним, намного больше, чем доступных ресурсов, каковы дополнительные критерии отбора? Политические предпочтения и расчеты, как это часто происходит в действительности? Экономическая обусловленность? Каковы шансы того, что усиление слабейших групп людей приведет к эффективным решениям и оптимальному использованию недостаточных средств?

Первым шагом тут должно стать откровенное признание того, что поддержка слабейшим часто не оказывается, даже если это и принимается в качестве этического критерия. Второй шаг —

.....

⁵⁹ www.oikoumene.org.

определение правил предпочтения, в случае когда некоторые из вышеуказанных аспектов справедливости вступают в коллизию друг с другом. Возможно, это звучит провокативно, но отдавание приоритета слабейшим может соответствовать справедливости, связанной с потребностями, однако не в каждом случае будет самым этичным решением, поскольку не учитывает иные аспекты справедливости. В некоторых случаях можно будет спасти больше жизней, если отдать приоритет людям, которые имеют возможность эффективно использовать ограниченные ресурсы и тем самым помочь другим выжить. Следовательно, правило *этичного предпочтения* можно выразить так: в общем случае приоритет отдается слабейшим. Если же есть один или несколько человек, не относящихся к слабейшим, но более результативных в работе и лучше умеющих использовать ограниченные ресурсы для спасения большего количества людей, приоритет можно отдать им. Обоснование данного правила предпочтения — количество жизней, которые будут спасены в конечном итоге.

11. Институционализованный солидарности. Для солидарности необходима добровольная деятельность по оказанию помощи и благотворительности. В то же время реализация солидарности должна происходить при помощи обязательных институционализованных инструментов. Новые формы страхования, относящегося к климату, являются формами институционализованной солидарности. Примером этого может служить страхование мелких фермеров в бедных странах от засухи или наводнения, сходное с микрокредитованием и могущее сочетаться с ним⁶⁰.

.....

⁶⁰См. рекомендации круглого стола Глобального гуманитарного форума в Женеве на тему «Правильно ли страхуются риски?», 24 июня 2008 г.: Are the Right Risks Insured. — URL: www.ghf-ge.org.

12. *Срочное изменение законодательства.* Скорость климатических изменений показывает, что обязательные меры для их предотвращения, ослабления последствий и адаптации к ним следует принимать куда быстрее, чем это было в последние двадцать лет. Причиной слишком медленного процесса в прошлом была нехватка политической воли наряду с медленными процессами демократического принятия решений. Парламент Швейцарии вот уже более десяти лет пытается найти компромисс в области законодательства, связанного с выбросами CO₂. Справедливость в сочетании со своевременностью критически важна для уменьшения количества жертв. Срочное изменение законодательства в части мер снижения выбросов CO₂ может быть необходимым и этически оправданным, даже если это может ограничить справедливость участия. В экстренных случаях права на пищу, воду и выживание имеют приоритет перед правами участия в принятии решений (и участия в избегании своевременных решений).

Угрозы или возможности?

Реклама страховой компании Allianz Insurance гласит: «Изменение климата представляет для бизнеса а) угрозу, б) возможность». Частный сектор начинает рассматривать климатические изменения не только как угрозу, но и как возможность, основанную на опыте того, что кризис может также вести к обновлению. Он может давать людям, социальным институтам и компаниям мотивацию к каким-то действиям для решения или хотя бы уменьшения проблемы. Компании воспринимают возможности как коммерческие перспективы предоставления новой продукции или услуг. Глобальный «Проект информирования о выбросах углерода»

(CDP), сеть 315 институциональных инвесторов с объемом активов в 41 трлн долл., анализирует климатические риски и возможности компаний, в которые они инвестируют. Этот проект очень важен, поскольку он опять использует экономические механизмы для перенаправления инвестиций и деятельности в направлении, способствующем климатической безопасности. 77% из 50 крупных швейцарских компаний, участвовавших в опросе, рассматривали климатические изменения как риск для своей деятельности (новые законодательные требования, репутационные риски), 72% — и как возможность предложить новые продукты и услуги компании, для получения сравнительных преимуществ на рынке, а также как шанс выделиться на фоне остальных⁶¹. В 2008 г. была создана глобальная служба новостей, специализирующаяся на информации о климатических изменениях в контексте деловых возможностей⁶². Ограниченность такого подхода — в том, что он рассматривает возможности только с перспективы компаний. Однако стоит подумать и о том, какие возможности климатические изменения могут представлять для других сфер общества и для человечества в целом. В дополнение к деловым возможностям я могу назвать как минимум пять других:

1. Как никогда ранее, климатические изменения показывают, насколько все люди зависят друг от друга. Это не просто метафора «глобальной деревни», а конкретный опыт всеобщей *взаимо-*
.....

⁶¹ Проект информирования о выбросах углерода 2007 г. Первый опрос 50 ведущих швейцарских предприятий по рейтингу SMI Expanded: Carbon Disclosure Project 2007. Erste Umfrage in der Schweiz unter 50 Unternehmen des SMI Expanded, hg. Von Pictet and Ethos Foundation, Geneva 2007, 13, 49–51.

⁶² www.climatechangecorp.com. Заказ информационного бюллетеня: newsletters@climatechangecorp.com.

зависимости и взаимосвязи, что предоставляет возможность для роста *солидарности* и взаимоответственности. «Золотое правило» этики («Относись к другим так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе») становится еще более наглядным.

2. Климатические изменения показывают, что обособленных действий недостаточно и для решения проблемы необходимы многосторонние координирующие *глобальные структуры* и механизмы. Сами по себе односторонние, двусторонние или самостоятельные действия не могут обеспечить смягчения последствий изменений и адаптацию к ним.

3. *Новый уклад жизни и общества*⁶³, не основанный на энергии, получаемой из ископаемых видов топлива, и выбросах углерода, вполне возможен. Он требует значительной адаптации, но открывает новые возможности для нового образа жизни. Отход от привычного стиля жизни и поиск новых путей — это путешествие внутрь себя, сопряженное с уходом от прошлого, печалью и переориентацией как психологическим и духовным процессом.

4. Кризис изменения климата — шанс для более тесного *межрелигиозного сотрудничества*. Проблемы касаются не только всех сфер общества, но и всех религий, которым необходимо дать ответы на насущные духовные вопросы, имеющие отношение к изменениям климата, а также найти способы углубить сотрудничество в совместной деятельности и информационно-просветительской работе.

5. Возможно, изменения климата можно воспринять как шанс на *углубление и обновление веры*, дающий повод для скорби

.....

⁶³ См.: Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund (2008): Energieethik, SEK Position 10, Bern.

и силу надеяться, выраженную в новых и обновленных исповеданиях веры⁶⁴.

Духовные ответы: уже слишком поздно или надежда еще есть?

Божественное предложение и обетование союза

Огромные проблемы, порождаемые изменением климата, и зловещие прогнозы могут привести к тому, что человек опустит руки: «Уже слишком поздно». А для верующих камнем преткновения становится обетование Бога Ною о том, что «не будет уже потопа на опустошение земли» (Быт. 9:11). Эти вопросы все шире осмысливаются с точки зрения богословия на разных уровнях: «Знак опасности, испытание веры» — таков был подзаголовок исследования Всемирного совета церквей по изменению климата 1994 г.⁶⁵ Они обсуждаются на региональном уровне, например в Африке⁶⁶, Азии⁶⁷, объединяются в глобальные сборники контекстуальных ответов, как в новом процессе Всемирной лю-

⁶⁴ Некоторые церкви составили исповедания, относящиеся к глобализации и экономической несправедливости. Например, Всемирный альянс реформатских церквей в 2004 г. обнародовал «Аккрское исповедание». Другие выносят на обсуждение вопрос, будут ли изменения климата отражены в новых исповеданиях: *Gehört auch der Klimawandel in ein neues Bekenntnis? Reformierte Presse* Nr. 30/31 25. Juli 008, 6–7.

⁶⁵ *Accelerated Climate Change. Sign of Peril, Test of Faith*, approved by the Central Committee of the World Council of Churches, January 1994.

⁶⁶ Ernst M. Conradie (2008): *The Church and Climate Change* (Manuscript, South Africa); Mugambi, J.N.K. (Hg.) 1997, *Democracy and Development in Africa. The Role of Churches*, Nairobi.

⁶⁷ *Search for Better Tomorrow. A Consultation on Earth is our Home: A Religious Response to Climate Change in Asia*, July 2000, Bangalore, India, ed. By Calos B. Mendoza.

теранской федерации 2008 г.⁶⁸. *Некоторые из ключевых религиозных вопросов* на тему климатических изменений таковы:

- Уже слишком поздно или надежда еще есть?
- Как следует понимать обещание Бога не разрушать землю снова?
- А как понимать божественное провидение в спасении жизней?
- Где Бог, где Вселенский Христос (Кол. 3), где Дух Божий в изменении климата? Как действует Бог?
- Какова роль реакции человека на действия Бога? Можем ли мы, люди, спасти мир и обязаны ли мы это делать?
- Кто виноват и что нам с этим делать? Что значат в этом контексте прощение и примирение?
- Как нести ответственность?

Эти вопросы представляются весьма сложными и скорее повергают в уныние, чем вдохновляют и ободряют. Ответы важны для мотивации или демотивации действий, нацеленных на стабилизацию климата. Три типа ответов этически неприемлемы: цинизм и фатализм попирают достоинство жертв и не воспринимают всерьез их страдания. Фундаментализм стремится найти готовые ответы в прошлом, не приспособивая их к сложным реалиям современных изменений климата. Однако дифференцированные ответы с христианской точки зрения могут ободрять и вдохновлять на решительные действия.

Сначала следует определиться с тем, что быстрые изменения климата — это огромная и всемирная проблема, с которой чело-
.....

⁶⁸ What Do You See, Feel, Believe in the Face of Climate Change? An LWF survey (2008), in Bloomquist Karen (ed.), *God Creation and Climate change. Spiritual and Ethical Perspectives*, Geneva: Lutheran World Federation, 2009, 11–26.

вечество никогда еще не сталкивалось. Однако на личном уровне такие бедствия, как войны, засухи, наводнения, несчастные случаи или болезни, всегда были опытом полной катастрофы, вызывавшим те же вопросы веры. Что касается самих вопросов:

- Да, уже очень поздно, но все же не слишком поздно⁶⁹. Исходя из анализа данных, можно сделать вывод, что правы пессимисты: уже слишком поздно, и температура повысится более чем на два градуса, что считается пределом, до которого можно избежать крупных катастроф. С учетом предпринимаемых действий правы оптимисты: общими усилиями мы справимся. Однако у веры иная перспектива: надежда не ориентируется ни на пессимистичное, ни на оптимистичное истолкование видимого, но нацелена на обещанное и невидимое. Потому я расцениваю себя как пессимиста, преисполненного надежды: я пессимист, когда смотрю на мир, но полон надежды, обращая взор на обещание Бога.

- Бог обещал направлять всю свою энергию на поддержание достойной жизни на Земле для всех ее обитателей, включая людей и прочих живых существ. Однако Он не обещал конкретного уклада жизни. Адаптация — часть жизни. Бог обещает сопровождать нас на этом пути, однако Он никогда не обещал сохранять мир и природу в первоизданном виде. Творение — это непрерывный процесс преобразования. Человечество призвано продолжать этот путь природы, культуры и постоянных изменений, всегда стремясь ориентироваться на постоянный диалог с Богом. Союз с Ноем не был единственным и непреложным. Исто.....

⁶⁹ Huber Wolfgang: Es ist nicht zu spät für eine Antwort auf den Klimawandel. Ein Appell des Ratsvorsitzenden der Evangelischen Kirche in Deutschland. Manuscript, Berlin 2007.

рия отношений между Богом и человеком свидетельствует, что союз неоднократно нарушался людьми и возобновлялся Богом: с Авраамом (Быт. 17:2), с Иеремией (Иер. 31:31) до Нового Завета в Иисусе Христе (Мф. 26:28). Таким образом, обетование и завет не были даны раз и навсегда, но нуждались в обновлении с каждым человеком и с каждым поколением, с верой искавшим этого обетования и просившим Бога об этом Завете. Обновление обетования — результат отношений между Богом и верующими. Смысл божественного обетования в том, что Он готов обновлять Завет снова и снова, если только мы готовы к этому. В этом источник надежды христиан. Человеческое участие в ослаблении последствий климатических изменений и в адаптации к ним является испытанием этой надежды⁷⁰.

- Обетование Бога как Его действие бессодержательно без этих отношений с родом человеческим. Бог — поскольку Он есть любовь — не может и не желает совершать это без поддержки людей и всех живых существ. Бог воплотился в нашем мире, связав Себя с этим творением и людьми.

- Промысел Божий означает, что Он заботится обо всех живых существах и страдает вместе с ними. Но это не какой-то автоматический, естественный механизм или гарантия спасения жизней. Промысел как творение и история — это постоянный, живой процесс. Бог в нем является живым двигателем, ведущим, информатором и партнером людей. Он в Своем троичном при-

.....

⁷⁰ Об этом же говорится в заявлении Конференции католических епископов Германии по поводу климатической справедливости: *Der Klimawandel: Brennpunkt globaler, intergenerationeller und ökologischer Gerechtigkeit. Ein Expertentext zur Herausforderung des globalen Klimawandels. Die deutschen Bischöfe. Kommission für gesellschaftliche und soziale Fragen, Kommission Weltkirche No. 29, 2006, p. 70.*

сутствии действует как постоянный творец, искупитель и обновитель.

- Мы задали вопрос: кто будет принесен в жертву первым? Это не циничный вопрос, но печальная повседневная реальность. Христианская вера громко протестует против того, чтобы позволять людям умирать и «приносить их в жертву». С точки зрения веры люди призваны делать все возможное, чтобы избежать этого. Причина кроется в самой сути христианской веры: Иисус Христос противостоял всему злу и отвечал на него любовью, вплоть до отдания Своей жизни в жертву «раз и навсегда». После этой окончательной жертвы Христа нет нужды или обязанности приносить в жертву никакую человеческую жизнь.

- Пророческие книги Ветхого и Нового Завета — богатый источник, обучающий тому, как справляться с личными и общими угрозами в заданное время. Они — особенно пророки, грозившие гибелью, — толкуют «знаки времени» (такие как войны, природные или рукотворные катастрофы, распад структур человеческой власти) как знак того, что люди не прислушались к мудрости и воле Бога и тем самым нарушили завет с Ним. Например, согласно книге пророка Иезекииля (Иез. 26–28), древняя глобальная торговая система и огромные богатства торгового города-государства Тир, имевшего два порта мирового значения на Средиземном море неподалеку от Иерусалима, потерпела крах за 500 лет до Рождества Христова, поскольку царь Тира эксплуатировал и вывозил население целых поселков в качестве рабов, спровоцировал экологическую катастрофу, вырубая и вывозя дерево из Северной Африки (теперь на этом месте находится пустыня Сахара), и поставил себя на место Бога (Иез. 28:1). Пророк истолковывал этот крах как итог человеческой надмен-

ности и высокомерия. Для преодоления этой катастрофы он призывал к «метанойе», т.е. коренному изменению ориентации и образа жизни. Пророк гибели становится пророком надежды, поскольку предлагает четкий анализ причин бедствия и указывает путь к его преодолению. Кризис, бывший угрозой, стал возможностью для переориентации и более гуманного поведения. Пророческая роль церквей и религий заключается в воодушевлении людей на то, чтобы решиться на такую переориентацию. Это их духовный вклад в концентрирование всех усилий ради решения проблем, связанных с климатом, и достижения климатической справедливости.

- Таким образом, люди несут большую ответственность за решение таких антропогенных проблем посредством переориентации. Однако христианское вероучение вместе с тем подчеркивает, что никто не обязан спасать мир и нести мир на своих плечах в одиночку, пока не упадет под бременем ответственности. Справедливость, связанная с возможностями, и ответственность означают несение того, что человек способен понести, зная, что Бог поддерживает, сопровождает и просит лишь того, что по силам, и только распределение бремени ведет к справедливости, включая климатическую справедливость.

- Бог как творец и хозяин Земли предлагает ее человеку в качестве дома. Однако эксплуатация, чрезмерное потребление, насилие и угнетение со стороны нас, людей, угрожает жизни в этом чудесном гостевом доме. Нас как гостей приглашают и призывают пользоваться им и заботиться о нем в качестве хороших распорядителей и попечителей. Бог-хозяин держит свое обещание поддерживать нас Своей неиссякаемой любовью в этих усилиях. Вселенский Христос Сам есть причина нескончаемой надеж-

ды христиан, которые призваны: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ» (1Пет. 3:15). Надежда — это вселенский Христос. Мы должны давать этот ответ «с кротостью и благоговением» (1Пет. 3:16), что означает — в умеренности, в радости о Боге и, совместно с верующими всех религий и неверующими, в ответственной и решительной деятельности в защиту окружающей среды.

ЦЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ

Проблемы: политика, цифры, мотивации⁷¹

Геополитика и национальная политика

Анализ этических проблем политики стимулирования развития (ПСР) рассматривает эту политику в первую очередь на фоне всеобщих тенденций геополитики и национальной политики. При этом я исхожу сейчас, в 2004 г., из следующих наблюдений и допущений.

Гегемония США (G1, «большой единицы») все еще имеет место и в значительной степени блокирует (влияет) посредством фактических возможностей вето множество многосторонних про-

.....

⁷¹ Этот текст был опубликован под названием «Основные ценности и приоритеты глобального развития. Этические проблемы политики развития с точки зрения христианской организации по оказанию помощи». См.: Hirsch Klaus / Seitz Klaus (Hg.): Zwischen Sicherheitskalkül, Interesse und Moral. Beiträge zur Ethik der Entwicklungspolitik, Frankfurt a.M., 2005, p. 105–126.

цессов. Страны, входящие в ЕС и в «Большую восьмерку», колеблются между самостоятельностью в отношении США и стремлением к единству и дружеским отношениям. Следует учитывать и возможность возникновения альтернативной силы, которую стоит воспринимать всерьез в случае, если Китай, Индия и Бразилия («Большая тройка»), эти три колосса среди развивающихся стран, смогут договориться о совместных позициях, например в торговой политике (в составе БРИКС они стали значительной силой. — *Прим. авт.*). Одновременно углубляется разделение и усиливается напряженность в отношениях между этими крупными и многочисленными мелкими развивающимися странами, особенно в Африке южнее Сахары, по мере того как эти крупные развивающиеся страны наводняют рынки мелких своими товарами.

На национальном уровне растет влияние крайне правых, национально ориентированных партий, что еще более осложняет ситуацию для глобальной ПСР. Продолжающиеся террористические акты или видимые (а не только медленно развивающиеся) экологические катастрофы могут тем не менее привлечь повышенное внимание к необходимости международной солидарности в данном вопросе. Пик политики либерализации и дерегуляции пройден, и снова обретают популярность решения, предусматривающие возобновление регулирования и частичный протекционизм.

Цели развития, цифры и мотивация

Восемь амбициозных Целей развития тысячелетия (ЦРТ) ООН, принятые в 2000 г., с перспективой 2015 г. видятся базовыми целями государственного сотрудничества и политики в области сти-

мулирования развития⁷². Их утверждение является успехом в той степени, в какой содружество стран способно договориться о совместных, поддающихся количественной оценке целях развития с конкретными временными рамками, таких как, например, снижение в два раза числа бедных, которым приходится жить меньше чем на доллар в день. ЦРТ также должны служить ориентиром для частного сотрудничества в области развития. С другой стороны, это в значительной степени лишь количественно выражаемые цели, недостаточно учитывающие качественные аспекты и подверженные всем известным статистическим погрешностям, поскольку во многих развивающихся странах сбор статистических сведений все еще находится в крайне неудовлетворительном состоянии. К тому же вряд ли кто-то верит в достижение целей за относительно короткий срок всего за восемь лет до 2015 г. В этом проявляются — уже не в первый раз — связанные с такой глобальной ПСР серьезные проблемы доверия и мотивации: с одной стороны, она может дать стимул для многосторонней и национальной ПСР в аспекте ее целенаправленности и установления приоритетов, а с другой стороны, она лишь приводит в действие множество бесполезных и лукавых статистических, учетных и легитимирующих мероприятий, которыми страны хотят подтвердить свой якобы дополнительный вклад в достижение ЦРТ, в то время как фактически они делают меньше. Лишь один из примеров — расширение и тем самым размывание критериев того, что именно Комитет помощи в целях разви-

.....

⁷² Ср. в данной связи: Stückelberger Christoph: Menschen statt Zahlen: Moratorium für weitere Entwicklungsziele, Zeitschrift Entwicklungspolitik 7/2004, 17f. Manche der unten angegeben Aufsätze des Autors finden sich auf seiner website www.christophstueckelberger.ch.

тия (ДАС) ОЭСР может счесть помощью в развитии. К тому же такие цели, как ЦРТ, могут еще более ослаблять мотивацию к сотрудничеству в области развития, поскольку то и дело поступают сообщения о недостижении целей, т.е. о провалах, хотя следует отметить и многочисленные впечатляющие успехи в развитии⁷³. В данной связи следует задать вопрос, не лежит ли в основе таких целей в конечном итоге некая линейная модель развития и прогресса, исходящая из того, что человеческое зло может быть преодолено и свободная от страданий жизнь на Земле достижима.

Итак, этическая дилемма таких целей состоит в том, что они, с одной стороны, столь же необходимы, как и правительственные программы и количественно выражаемые многолетние стратегии благотворительных организаций, но, с другой стороны, во многом сводятся именно к количественным аспектам. Христианский взгляд на историю спасения человечества Богом исходит не из линейного прогресса, а из постоянной борьбы между силами, которые благоприятствуют жизни или враждебны ей, и связанной с этим долгосрочной задачи поддерживать то, что содействует жизни, будет ли это сопряжено со статистическим успехом или нет.

Мото, Мариана, Эко и Фитриана

Кроме количественно определяемых глобальных целей и споров о статистических данных с точки зрения христианской ПСР важно обращать внимание на судьбы отдельных людей. Недав-

.....

⁷³ Например, представленные в ежегоднике Программы развития ООН «Отчеты о человеческом развитии».

но я был в гостях у фермеров-рисоводов в Индонезии (партнеров по проекту). Отец Мото, мать Мариана, двое маленьких детей Эко и Фитриана живут за пределами деревни Сеи-Кайю на индонезийском острове Калимантан. Если они могут обеспечить хотя бы себя и не голодать, собирая урожай со своих рисовых полей площадью всего 1,5 га и продавая половину годового урожая в 1000 кг, — это небольшой успех развития, имеющий смысл независимо от статистики. Каждая слезинка, которую можно стереть с лица ребенка, — частичка «прогресса», а в богословском смысле — присутствие Бога. Потому это слово никоим образом не используется в смысле индивидуально-этического сужения ПСР. Напротив, демотивации статистических цифр следует противопоставлять мотивирующую силу глаз ребенка. Подтверждением тому служат весьма положительные отклики на мою последнюю небольшую книгу «Сила с Юга» (*Kraft aus dem Süden*). В ней нет цифровых выкладок, просто рассказано сорок конкретных историй, которые являются примерами успешной совместной работы для развития⁷⁴.

Образы человека: распорядитель и попечитель

Решающее значение для этически обоснованной политики содействия развитию имеет то, от какого образа человека она отталкивается: каковы роль, задачи и ответственность нас, людей, в совокупности творения? То, как мы рассматриваем свои и чужие притязания, права и обязанности, решающим образом зави-

.....

⁷⁴ Stückelberger Christoph: *Kraft aus dem Süden. Wegzehrung für vierzig Wüstentage*, Zürich 2004.

сит от образа человека. Христианский образ человека XXI столетия не может больше исходить из библейских представлений — верных для своего времени — о человеке как «венце творения», «царе», «Божьем чаде», поскольку все эти образы предполагают главенство и подчинение. Однако для ответственного поведения недостаточно и светских представлений о человеке как автономном субъекте, который все определяет сам, или как о «мировом игроке», «клиенте, который всегда прав». Более партнерским является образ Христа, именующего Своих учеников «Я уже не называю вас рабами... но Я назвал вас друзьями» (Ин. 15:15).

Образ человека как распорядителя и попечителя, открываемый заново, плодотворен как для христианской этики в целом, так и для этики развития и экологической этики в частности.

Распорядитель вместо мирового игрока

Распорядитель или распорядительница⁷⁵ отвечает за вверенное ему или ей хозяйство. Распоряжаться — значит ответственно и творчески управлять, заведовать собственностью кого-то другого и придавать ей конкретную форму. Термины могут быть разными — эконом, экономка, домоправитель, домоправительница, но суть одна: они не хозяева, но те, кто отвечает перед хозяином. Это относится и к отношениям между Богом и людьми в их обращении с Творцом и всем «домом под названием Земля». «Распорядительство» (англ. *stewardship*) тесно связано с модным современным словом «подотчетность» (*accountability*), в смысле обязанности давать прозрачный отчет перед собственниками и прочими ключевыми сторонами. В этом контексте подчерки-

⁷⁵ Ср., напр.: Asante Emmanuel: *Stewardship. Essays on Ethics of Stewardship*, Аккра 1999.

вается иной образ человека, нежели образ «мирового игрока» — термин, в первую очередь применяемый к транснациональным корпорациям. Ведь действия «мирового игрока» определяются не ответственностью, а борьбой с немногочисленными глобальными конкурентами в какой-либо отрасли за лидерство на мировом рынке.

Попечитель вместо акционера

Те же основные установки, которые определяют понятие «распорядитель», проявляются и в понятии «попечитель» (*careholder*). Если акционер (*shareholder*) владеет акциями, долями в чем-либо и в первую очередь заботится о получении собственных процентов с этого владения, попечитель — тот, кто заботится о благе доверенного ему. Он подобен распорядителю, садовнику, управляющему-организатору, совладельцу, главному начальнику, домоправителю, заведующему, помощнику в лучшем смысле этих слов⁷⁶.

Основные ценности и баланс ценностей

В процессе поисков ценностно ориентированного ответа на проблемы глобализации, касающиеся этики развития, возникает вопрос, какие именно основные ценности берутся за основу оценки, которые из них могли бы быть полностью или частично

.....

⁷⁶ Еще один образ, символизирующий ответственное обращение с тем, что нам вверено, — постоялец, который может воспользоваться гостевым домом, но должен, уходя, оставить его в порядке для тех, кто придет после него. Ср.: Stückelberger Christoph: Umwelt und Entwicklung. Eine sozioethische Orientierung, Stuttgart 1997, p. 230–239.

приняты различными культурами, религиями, экономическими и политическими системами?

Эти основные ценности можно рассматривать как ветви дерева. Его корни — фундаментальные предпосылки, лежащие в основе любой системы ценностей (донаучные аксиомы), такие как «я хочу жить» или «я не могу выжить в одиночку, а только в обществе». На каждой из этих ветвей имеются различные листья, так называемые измерения соответствующих ценностей. Я предлагаю в качестве этической основы ПСР восемь основных ценностей, которые прежде всего образуют общую базу международного экономического процесса⁷⁷.

Сохранение жизни

Жизнь сама по себе является ценностью. Ее сохранение — главная предпосылка всех остальных ценностей. Основные потребности, такие как пища, одежда, жилье и образование, являются предпосылками, которые обеспечивают реализацию свободы, справедливости и т.д.

Справедливость

Главная задача экономики — производство, распределение и утилизация товаров и услуг с целью повышения благосостояния. Вопрос справедливости часто не рассматривается как ключевая задача экономической теории. Однако в иудеохристианской и исламской традициях справедливость представляет собой центральную, основную ценность, которая должна иметь большое значение также и для экономической деятельности.

.....

⁷⁷ Stückelberger Christoph: Ethischer Welthandel, Bern 2001, 51–81 (Global Trade Ethics, Geneva 2003, p. 41–71).

При этом выделяются различные измерения справедливости, например:

Справедливость, связанная с результатом работы, означает, что каждый должен получать причитающееся на основании результатов его работы в качестве вознаграждения.

Справедливость, связанная с потребностями, означает, что для справедливого распределения товаров следует учитывать потребности каждого человека (прожиточный минимум, соответствующий достойной жизни), поскольку право на жизнь имеют также старики, дети и инвалиды, хотя они и не могут обеспечить результаты работы, сравнимые с результатами других.

Справедливость, связанная с распределением, обеспечивает правильное распределение товаров при общем учете результатов работы и потребностей с целью достижения социального баланса⁷⁸.

Свобода

Свобода в расхожем понимании этого слова означает возможность поступать как хочется и наличие выбора между различными вариантами. В экономическом контексте условием этого является покупательная способность, позволяющая приобрести тот или иной товар. У бедняков нет свободы, потому что нет возможности выбора. Христианское понятие «свобода» смещает акцент в другую плоскость — оно означает освобождение от греха, т.е. свободу творить добро и избегать зла, а также служить обществу и другим людям, а не только себе самому.

.....

⁷⁸ Следующие семь измерений справедливости см.: Ethischer Welthandel 2001, р. 57–59.

Устойчивость

Устойчивое развитие обеспечивает возможность достойной жизни нынешним поколениям, не угрожая достойной жизни будущих поколений и окружающей среде. При этом устойчивость охватывает три измерения, уже ставшие классикой: экономическое, экологическое и социальное, их следует дополнить культурным и религиозным измерением.

Солидарность

Солидарность означает приоритет общего блага перед индивидуальными интересами и тем самым частичный отказ от личных интересов ради общности сильных и слабых, уважения человеческих прав всех людей и, в экологическом измерении, ради единства всего живого. Солидарность — не какая-то глупая гуманитарная болтовня, противоречащая целям рынка или экономики, а рациональное поведение, учитывающее собственные интересы и интересы других и таким образом обеспечивающее долгосрочную устойчивость. Она, подобно двойной заповеди любви (к Богу и ближнему), объединяет личные и чужие интересы.

Мир

В узком смысле слова мир предполагает отсутствие войны, в широком — ненасильственное разрешение конфликтов, честные экономические и политические правила игры, распределения природных ресурсов, социальный баланс, безопасность людей, согласие с окружающей средой, и — в христианском понимании мира — примирение как способность преобразования перенесенной или причиненной несправедливости в справедливость и любовь.

Доверие

Упоминание о доверии как об основной ценности может удивить. Однако оно является фундаментальной предпосылкой и основой прямых и структурно опосредованных человеческих отношений. Никакие деловые отношения, ни один договор или проект развития не могут возникнуть и реализоваться без определенной меры доверия, появляющегося на основе предсказуемости, прозрачности, правдивости и четко определенного контроля. Из этого возникает достоверность и доверие.

Ответственное осуществление власти

Обращение с властью является основополагающим для любой этики, включая этику развития. Власть и ответственность с этической точки зрения должны быть неразрывно связаны. Ответственность невозможна без власти, малой или значительной, которая позволяет воплощать в жизнь то, что человек воспринимает как свою ответственность. С другой стороны, власть без ответственности — не ценность, а разрушительная сила. При этом можно выделить разные формы власти: власть компетентности, власть капитала, власть инноваций, власть аргументов и т.п. У каждого человека есть меньшая или большая власть — власть родителя, работника, работодателя, политика или ребенка. Возможность ответственной реализации власти столь важна, потому что позволяет обращать власть на защиту свободы и справедливости.

Баланс ценностей и связь между ценностями

Для этики развития, и в особенности для экономической этики глобализированного мира, центральным вопросом является

соотношение свободы и справедливости. Абсолютная свобода без справедливости означает «манчестерский капитализм»: те, у кого есть капитал, в конечном итоге уничтожают тех, у кого его нет. С другой стороны, справедливость без свободы ведет к диктаторскому централизму или коммунизму. Центральная политическая власть понуждает всех иметь одинаково много. Этическая проблема состоит в приведении свободы и справедливости в надлежащий баланс. В экономической этике, как и в практике, есть возможность примирения двух основных ценностей — свободы и справедливости.

Первый шаг к ценностно ориентированному глобальному развитию состоит в том, чтобы сопоставить всю направленную на развитие деятельность с вышеуказанными основными ценностями и ориентировать ее на эти ценности. «Нейтрального» развития без ценностей не бывает. Единственный вопрос в том, на какие ценности ориентируется развитие и какие приоритеты оно при этом ставит. Либерализация означает, что свобода как ценность ставится во главу иерархии ценностей, а все прочие ценности подчинены ей. В моей системе ценностей восемь указанных основных ценностей взаимосвязаны, принципиально равноценны и должны в контексте правильного баланса и отношений (реляционности) сочетаться друг с другом.

Предметно о проблемах этики развития

Многие из представленных ниже антагонизмов обостряются из-за уменьшения государственных и частных средств, необходимых для сотрудничества и политики стимулирования раз-

вития. Связанные с этим конфликты интересов и борьба за распределение требуют установления приоритетов, которое в конечном итоге представляет собой принятие решений о ценностях. Задачей этики ПСР является формулировка правил предпочтения при таком конфликте ценностей, помогающих принять решение о приоритетах. Ниже этот вопрос кратко рассмотрен в 14 разделах — разумеется, каждый из них необходимо предметно углублять. Ответы ориентированы в первую очередь на приоритеты частных организаций, оказывающих помощь в области ПСР, однако актуальны и для государственных институтов, работающих в области развития.

Права человека или обязанности человека?

«Правовой подход» требует свободного от коррупции судопроизводства

Декларация прав человека ООН 1948 г., а также международные пакты о гражданских, политических, экономических, социальных и культурных правах 1966 г., как и дальнейшие конвенции о правах человека, в значительной степени основываются на упомянутых основных ценностях. На этом фоне следует приветствовать современные концепции развития, подкрепленные подходом на основе права («правовым подходом», англ. *rights approach*), а не только благосклонной помощью с Севера. С этим связана обязанность помощи в реализации прав человека, важным условием чего является наличие работоспособной правовой системы. А в этой области необходимо еще многое сделать. Слишком уж во многих странах, где фонд «Хлеб для всех» поддерживает проекты развития, я сталкиваюсь с тем, что правовая система из-за коррупции практически парализована, от земель-

ных вопросов до получения разрешений на строительство общественного центра и защиты журналистов, пишущих о несправедливости, — ничего не работает. Не только государственная, но и частная работа в области развития должна быть направлена на преодоление коррупции в правовых системах, иначе «правовой подход» так и останется отвлеченным принятием желаемого за действительное.

Борьба со СПИДом или с голодом?

Пересмотр приоритетов в правах человека

Уважение прав человека дает важный ориентир, однако не помогает устанавливать приоритеты между различными правами и обязанностями. В настоящее время — наконец-то! — крупные финансовые средства направляются на профилактику и борьбу со СПИДом, к чему привлекается пристальное внимание СМИ. Праву на здоровье (Статья 12 Пакта об экономических, социальных и культурных правах) уделяется в этой связи куда больше внимания и политической воли, чем «праву на достаточное питание» (Статья 11 Пакта об экономических, социальных и культурных правах), хотя именно последнее право является важнейшим из всех для элементарного выживания. Представитель теологии освобождения Фрай Бетто, советник бразильского президента Лулы по программе «нулевого голода» в Бразилии, в ходе лекционного тура по Швейцарии говорил о сложностях получения достаточных денежных средств и привлечения внимания международной общественности к этой программе. Право на питание, как основное для поддержания жизни, должно, как и прежде, иметь наивысший приоритет среди прав человека.

Глобализация или деглобализация?

Избирательное развитие глобализации

Отношение к глобализации — центральная тема современной этики развития. Борьба между апологетами и противниками глобализации продолжается, хотя само понятие «глобализация», будучи нечетким, скоро выйдет из употребления. Не имея возможности подробно рассматривать причины и следствия глобализации, дадим ей такое определение и характеристику: глобализация — это усиление переплетения людей, капитала, товаров, услуг, человеческих институтов, государств и организаций в ограниченном месте и времени пространстве; это переплетение уже не ориентируется на границы наций и государств.

Факторами, которые сделали эту глобализацию возможной (при том, что она назревала уже достаточно долго, получив особый толчок к развитию после падения глобальной биполярной системы в 1989 г. и распада СССР в 1991 г.), явились: 1) развитие транспортных технологий; 2) развитие коммуникационных технологий; 3) развитие финансовых рынков и инструментов финансирования; 4) либерализация и дерегулирование общих политических условий (особенно в области торговой политики) и появление зон свободной торговли; 5) смешение и интернационализация культур, перцепций и систем ценностей. Вопрос состоит в том, стоит ли развивать это глобализированное переплетение далее или, наоборот, надо сокращать его за счет деглобализации⁷⁹. Ввиду моей ориентации на основные ценности я даю такой ответ на него: избирательная глобализация.

.....

⁷⁹ За деглобализацию посредством сокращения полномочий глобальных институтов выступает, например, Уолден Белло: Bello Walden: Deglobalization. Ideas for a New Economy, London 2002.

Глобализацию как международное объединение и налаживающие связи следует поддерживать в случае, если благодаря этому мир будет рассматриваться и усиливаться как ЕДИНОЕ человечество и ЕДИНАЯ экосистема, элементы которой взаимозависимы, нацеленная на обеспечение достойной жизни для всех, справедливый доступ к ресурсам, товарам и их справедливое распределение, свободу участвовать в принятии решений, мирное сосуществование народов на основе доверия и ответственную реализацию власти.

Глобализацию как международное объединение и налаживающие связи следует отвергать в случае, если мир в его многообразии будет сведен к унифицированной экономической, культурной и политической модели, власть немногих действующих сил будет усиливаться при уменьшении контроля, продолжится примат экономики перед всеми иными сферами жизни и отношений, право на свободное самоопределение народов и наций будет значительно ограничиваться, а мир и согласие будут подвергаться угрозе⁸⁰.

В качестве примера назовем торговую политику как символ глобализации. ПРООН, организация ООН по развитию, обнародовала показательное исследование «Заставить глобальную торговлю работать для людей»⁸¹, где в качестве ключевой мысли по поводу либерализации торговли и альтернативной глоба-
.....

⁸⁰ Концепцию нового, многостороннего, ориентированного на общность, а не определяемого единственной супердержавой порядка международных отношений развивает в последнее время американский социолог Амитай Этциони: Etzioni Amitai: From Empire to Community. A New Approach to International Relations, New York 2004.

⁸¹ UNDP: Making Global Trade work for People, London / New York 2003.

лизации высказывается следующее: «Единственная системная связь между тарифными и нетарифными ограничениями торговли и экономическим ростом заключается в том, что страны упраздняют торговые барьеры по мере того, как становятся богаче... Поэтому экономическая интеграция в мировую экономику — следствие роста и развития, а не их предпосылка... Институциональные инновации являются решающими для успешных стратегий развития и соответствующих результатов... Порядок мировой торговли, способствующий человеческому развитию, оставит пространство для политических решений на местах и придаст развивающимся странам гибкость для институциональных и иных инноваций»⁸². Таким образом, ПРООН высказывается в пользу избирательной глобализации: либерализация торговли — не гарантия улучшения экономической ситуации и преодоления бедности. Избирательный протекционизм может быть связан с избирательной глобализацией и либерализацией. Если же глобализация претендует на то, чтобы быть решением всех проблем и спасением человечества, она превращается в ересь и идеологию. Однако если рассматривать ее трезво, как инструмент, частично помогающий повышению благосостояния, укреплению мира и устойчивости, она может быть полезна. Избирательную глобализацию можно обосновать этически при условии, что при этом будут предусмотрены и другие пути, такие как избирательный протекционизм. Избирательная глобализация должна быть связана с избирательной деглобализацией. Проблема современной системы мировой торговли состоит в том, что ситуации разных стран различаются столь сильно, что

.....

⁸² Stückelberger Christoph: Ethischer Welthandel, Bern 2001, p. 41.

невозможно одновременно применять одинаковые правила ко всем торговым партнерам. Если провести параллель с футбольным матчем, современная ситуация напоминает игру инвалидов в горных ботинках против молодых спортсменов, имеющих самое лучшее снаряжение. Результат можно предсказать еще до начала игры. Хотя ВТО, например, и предусматривает механизм «особого и дифференцированного режима» (SDT) для учета неравной стартовой позиции развивающихся стран, его абсолютно недостаточно для обеспечения честных правил игры. Избирательная глобализация в сочетании с избирательной деглобализацией и ценностно ориентированной экономикой ведет к развитию с человеческим лицом. Оно возможно.

Социальные государства: демонтаж, перестройка, построение? Содействие социальным структурам на Юге

Вопрос о перспективах структур социального государства в промышленно развитых странах в высшей степени актуален, дискусионен и очень существенен для реализации основных ценностей и преодоления бедности на Севере. Требуется реорганизация при соблюдении стандарта прав человека и возможностей защиты. Но столь же важно и построение этих структур в развивающихся и особенно новых индустриальных странах, прежде всего в городах, столкнувшихся с миграцией, при слабости сельских социальных структур, которые следует заменить социальными мерами государства, а также при росте количества стариков в этих странах. Одному только Китаю к 2020 г. придется заботиться более чем о 400 млн пенсионеров. Колоссальная социально-государственная задача для государства и программ развития, а также задача служения для церквей. Частным благотворительным орга-

низациям придется еще энергичнее включаться в этот дискурс и построение социально-государственных структур на Юге⁸³.

Как уменьшить разницу в благосостоянии?

Борьба с бедностью через ограничение богатства

Все более растущий разрыв между богатыми и бедными — одно из наиболее возмутительных явлений с точки зрения ориентированной на справедливость ПСР. Вместе с тем по всему миру наблюдается единство мнений акторов, представляющих государство, частный капитал и гражданское общество, о том, что борьба с бедностью должна иметь приоритет — только нельзя при этом ставить вопрос о богатстве. Теория «просачивания благ», согласно которой общий рост в конечном итоге служит всем, в том числе и беднейшим, к которым блага «просачиваются сверху вниз», все еще распространена. В противоположность этому ценностно ориентированная ПСР должна указывать на тот факт, что этот эффект имеет место лишь в единичных случаях, и права человека, такие как право на пищу, относятся прежде всего не к будущим бедным, которые когда-нибудь, быть может, и получают пользу от последствий роста, а к тем, кто страдает сейчас. Борьба с бедностью через ограничение богатства — щекотливое дело, за которое благотворительным организациям придется решительно браться⁸⁴. Международное согласование систем налогообложения, а также борьба с уклонением от нало-

.....

⁸³ Ср.: Caritas Schweiz: Weltinnenpolitik. Entwicklungspolitische Herausforderungen an das 21. Jahrhundert.

⁸⁴ См.: заказанный объединением протестантских благотворительных организаций в Европе APRODEV исследовательский проект «Проект 21»: Christianity, Poverty and Wealth: The Findings of Project 21, ed. By Michael Taylor, Geneva 2003.

гов — шаги к этому, обсуждаемые в настоящее время в швейцарской Ассоциации благотворительных организаций.

Партнерство или конфронтация с фирмами? Двойная стратегия в отношении частного сектора

Свыше 70% финансовых потоков между Севером и Югом приходится на частный капитал, лишь 7% — на государственное и частное сотрудничество по развитию, столько же — на личные переводы мигрантов на Севере своим семьям на Юге. Вряд ли можно спорить с тем, что для борьбы с бедностью требуется участие частного сектора, вопрос лишь в том, какое именно. Государственно-частные партнерства (PPP) частично добились успеха, однако поначалу опыт такого сотрудничества нередко вызывает скепсис: у частного сектора он возникает из-за сложности государственных механизмов, у правительств — из-за капиталистических условий, а у благотворительных организаций — из-за опасений, что частный сектор будет получать выгоду за счет государственного. С точки зрения этики развития к сотрудничеству с частным сектором следует стремиться, если это поможет усилить указанные основные ценности. Одновременно — в порядке двойной стратегии — от частных компаний требуется уважать эти ценности и права человека, что достигается посредством кампаний, создающих общественное давление.

Какие технологии продвигать или оспаривать?

Изменение приоритетов в генетических, коммуникационных и энергетических технологиях

Частные компании, сотрудничающие в области развития, в целом мало озабочены крупными технологическими раз-

работками, фокусируясь на адаптации «малых» технологий, в сфере чего уже имеется немало наработанных ноу-хау. Дискуссия о биологических и генных технологиях касается прежде всего крупных технологических разработок. Она важна для развивающихся стран, хотя значение этих технологий все еще преувеличивается как их сторонниками, так и противниками⁸⁵, в то время как не менее важные для развития технологии, такие как коммуникационные, энергетические, и нанотехнологии, мало осмысливаются в аспекте этики развития. Например, в работе Всемирного саммита по информационному обществу в декабре 2003 г. в Женеве участвовали лишь 2 из 15 входящих в APRODEV европейских протестантских благотворительных организаций, в то время как на встрече по социальным вопросам в Мумбаи присутствовали почти все эти организации.

Наращивать производство или менять потребление?

Обсуждение потребления нового среднего класса на Юге

Потребление и уклад жизни на Севере были центральными темами развития в 1970-е и 1980-е гг.⁸⁶. С тех пор этика отказа приобрела скорее дурную репутацию, в то время как потребление в форме честной торговли провозглашено в контексте развития приемлемым для большинства хотя бы на уровне.....

⁸⁵ Автор — член Федерального комитета Швейцарии по этике и биотехнологиям. Осенью 2004 г. этот комитет обнародовал исследование «Генные технологии и развивающиеся страны с этической перспективы». См.: Gentechnik und Entwicklungsländer aus ethischer Perspektive. — URL: www.ekah.ch.

⁸⁶ Stückelberger Christoph: Aufbruch zu einem menschengerechten Wachstum. Sozialethische Ansätze für einen neuen Lebensstil, Zürich, 3. Auflage 1982.

не отдельных продуктов. Новой темой, на которую благотворительным организациям следует обратить особое внимание, стал новый средний класс на Юге. Средний класс в одной только Индии, насчитывающий около 250 млн человек, многочисленнее среднего класса в США, хотя он и находится на относительно более низком уровне. Таким образом, вопросы честной торговли, охраны природы и другие проблемы потребления приобретают все большую значимость для Юга и партнеров по проектам.

Забывать о богословии или продвигать его? Увеличение инвестиций в экуменическое богословие и этику

В рамках совместной церковной деятельности в области развития за последние два десятилетия богословие стало считаться все менее важным для развития — соответственно, ему уделялось все меньше внимания. Многие созданные в 1960-е и 1970-е гг. богословские образовательные заведения экуменической направленности, центры для мирян и континентальные учреждения переживают ныне финансовый и качественный кризис. Наряду с этим количество конфессиональных или сектантских богословских семинаров растет подобно грибам после дождя. Во многих развивающихся странах наблюдается значительный дефицит этической компетенции, например, в сфере деловой, политической, биологической или медицинской этики, при отсутствии соответствующих центров этической компетенции. Решение этих проблем требует действенных мер. Обеспеченное финансово, экуменически открытое богословие очень важно для развития, и церковные благотворительные организации должны активнее поддерживать его, как и создание

центров этики на Юге. Автор участвует в этом через программу фонда «Хлеб для всех» и Глобальную этическую сеть. Церковные благотворительные организации — это не просто «Оксфордский комитет помощи голодающим с религиозными песнопениями», как когда-то пошутил бывший директор британского фонда «Христианская помощь»⁸⁷. При помощи богословия и этики они могут давать значительную прибавочную стоимость, и это все чаще признается акторами, представляющими государство⁸⁸.

Солидарность со всеми или с единоверцами?

Поддерживать всеобщую солидарность

К основным признакам христиански мотивированной солидарности и служения относится то, что они должны касаться всех, независимо от религии, расы, нации и пола. Соответственно, множество церковных проектов развития открыты для всех «бенефициаров». Но как при этом избежать таких явлений, когда, например, исламские благотворительные организации или христианские фундаменталистские структуры поддерживают исключительно верующих своей религиозной общины? Поддержание всеобщей солидарности требует дополнительных усилий и богословско-этического обоснования.

.....

⁸⁷ Taylor Michael: Not Angels, but Agencies, WCC Publications Geneva 1995, 101ff.

⁸⁸ Так, Министерство Швейцарии по делам развития (Управление развития и сотрудничества, DEZA) в 2002–2004 гг. разработало совместно с благотворительными организациями регламентный документ о роли и значении религии и духовности для развития.

Гендерная политика: что дальше? Больше «мужских» программ для гендерной политики

Гендерное измерение в критериях и программах развития за последние два десятилетия достигло значительного прогресса, поскольку оно в большинстве случаев является неотъемлемой частью планирования, реализации и оценки. Участие женщин в проектах получает большое содействие, однако в руководстве благотворительных организаций и церквей они представлены еще недостаточно. В качестве основной задачи, мне представляется, следует рассматривать гендерное измерение не как сводимое исключительно к «женскому измерению», а усилить его «мужскими» программами, в которых мужчины участвовали бы в обсуждении вопросов с позиции своей роли, власти, имущественных аспектов, своего вклада в стабилизацию численности населения, предотвращение СПИДа и т.п.

Проекты развития: с церквями или без них? Возобновление церковных партнерств и консолидация структур

Если в 1960-е гг. церкви Юга, только получившие самостоятельность, и экуменическое движение нередко были зачинателями проектов и концепций развития, то сегодня эта роль все чаще переходит к новым светским неправительственным организациям (подчас не имеющим членской базы). Церковные благотворительные организации Севера также обнаружили тенденцию к уменьшению помощи через церковных партнеров. В наше время они часто переживают кризис. В связи с этим возникает вопрос: а не стоит ли возобновить и усилить церковные партнерства? При этом важно реструктурировать и консолидировать

некоторые церковные структуры, такие как национальные церковные советы, континентальные союзы церквей или транснациональные церковные объединения.

Как восстановить доверие? Борьба с коррупцией через церкви, школы, благотворительные организации

Основная предпосылка создания партнерств вообще и церковных партнерств в частности — доверие. С этим часто были проблемы еще и потому, что церкви Юга порой имеют столь же коррумпируемые структуры, что и государственные учреждения. И партнеры с Севера вели себя малодушно, ничего не предпринимая против этого. Однако в последние годы, воодушевленные государственными программами борьбы с коррупцией и обсуждением этой проблемы на международном уровне, различные церкви, миссии, благотворительные организации, школы и церковные СМИ поодиночке начинают усиливать борьбу против коррупции⁸⁹. Предстоит еще многое сделать, чтобы планы действий африканских или индийских церквей, в разработке которых принимал участие автор, принесли реальные плоды. Для этого также необходима решительная поддержка в рамках церковного сотрудничества в сфере развития. Ободряющим примером являются такие проекты, как создание свободных от коррупции школ в Западной Африке, поддержанное швейцарским фондом «Хлеб для всех» и немецкой Евангелической службой развития.

.....

⁸⁹ Stückelberger Christoph: Continue Fighting Corruption. Experiences and Tasks of Churches and Development Agencies 1999–2003, Bread for all, Berne 2003.

Совмещение проектов или их многообразие? Снижение рисков за счет многообразия проектов и доноров

Все частные благотворительные организации, как и государственные агентства, уменьшают в своих стратегиях число стран-партнеров и количество основных пунктов своих программ. Такая тенденция служит повышению эффективности и конкретизации направления деятельности при изыскании средств, помогает партнерам снизить системные затраты за счет уменьшения числа доноров. С другой стороны, это увеличивает их зависимость и уязвимость, если крупный жертвователь выходит из дела, и уменьшает многообразие импульсов развития, связанных с многосторонностью отношений. Поэтому на будущее следует тщательно проанализировать, какая степень концентрации способствует развитию и в каких случаях многообразие проектов и жертвователей целесообразно для уменьшения рисков и повышения качества.

Микрокредиты или финансовые макрорынки? Развитие микрокредитования, регуляция финансовых макрорынков

Микрокредиты имеют весьма благоприятную конъюнктуру, особенно с тех пор, как их значимость для борьбы с бедностью была признана МБРР, а ООН объявил 2005 г. Международным годом микрокредитования, сделав их «модной» темой. Такую тенденцию стоит приветствовать с учетом все большего участия коммерческих банков в подобного рода финансировании. При этом необходимо обратить внимание на опасность опошления идеи микрокредитования или захвата этой сферы частным капиталом, как это происходит в рамках «справедливой торговли», когда какое-либо явление становится массовым.

Кроме того, одной из самых значительных проблем этики развития остается регуляция и тем самым стабилизация международных рынков капитала, особенно валютного рынка. Эти макроэкономические процессы часто превышают возможности отдельных благотворительных организаций, имея высочайшую финансово-политическую значимость, как показали кризисы типа азиатского или аргентинского⁹⁰. Налогообложение валютных операций также важно, как и дальнейшая работа над проблемой огромных долгов.

.....

⁹⁰ Mercier François: Explosive Internationale Finanzkrisen. Analysen und Lösungen im Dienst der Armutsbekämpfung, Impulse 6/03, Brot für alle, Bern 2003.

СООБЩЕСТВО ГОСУДАРСТВ: ГРАНИЦЫ, СУВЕРЕНИТЕТ И СОЛИДАРНОСТЬ

Соблюдение, перемещение, преодоление границ⁹¹

Соблюдение границ, их перемещение и преодоление — в процессе международного и межкультурного сотрудничества постоянно приходится с этим сталкиваться и заниматься этим в политическом, экономическом, культурном и религиозном аспекте. Выход за пограничные знаки и их перемещение и опасны, и стоят того. Границы — это обыденная реальность не только при экспорте и импорте товаров или перемещении мигрантов между странами. Эта тема постоянно поднимается на конференциях Globethics.net, когда речь идет о предоставлении виз или отказе в них, а также о границах взаимопонимания и ценностей.

Политические границы остаются суровой реальностью, невзирая на права свободного передвижения и глобализацию. В частности, это касается зон конфликтов. Политические границы по-

.....
⁹¹ Впервые опубликовано в журнале Welt-Sichten, № 2 за 2009 г.

рой совпадают с экономическими: кто в какой-нибудь развивающейся стране может позволить себе съездить в посольство туда и обратно за тысячу километров в другую страну, только чтобы получить визу для участия в конференции?

Языковые барьеры, как представляется, одновременно и сокращаются, и усиливаются: там, где раньше оказывались дорогостоящие услуги по переводу, сегодня — не в последнюю очередь из финансовых соображений — предусматривается английский в качестве общего языка и возможность перевода одним щелчком через мобильный телефон, включая озвучивание текста, выглядит истинным спасением, очень облегчая общение. Однако это одновременно маскирует никуда не девающиеся языковые различия. Необходимость в многоязычных инструментах остается.

Расширение и преодоление *пределов опыта* особенно полезно. Непосредственное общение с обитателями каких-нибудь трущоб или в местной службе занятости, пусть даже в пределах одного дня конференции, способно изменить дискурс. Участие в образе жизни других людей, даже непродолжительное, помогает создавать общую основу опыта, хотя бы отчасти делающего политические или идеологические различия относительными.

Границы *веры* затрагивают самый глубинный уровень идентичности человека и, соответственно, требуют большого уважения со стороны иноверцев или неверующих. Вслушиваясь в звуки буддийской поющей чаши, слушая исламского имама, толкующего Коран, участвуя в христианской молитве или индуистском занятии йогой, можно глубже понять то, что важно для других, даже не обращаясь в соответствующую веру и не разделяя ее. Уважительная позиция гостя в доме чужой веры и приглаше-

ние других в гости к себе и устраняет границы, и одновременно уважает их. На основе этого уважения становится возможным и плодотворным обсуждение взаимно сложных вопросов.

Культурные границы — их уважение или перемещение представляет собой непростой процесс, поскольку в культуре переплетаются язык, обычаи, привычки в одежде и питании, религия, мировоззрение, традиции, ценности, история и общественные структуры, разделяемые людьми. «Вечер культуры» на какой-нибудь конференции может усилить предубежденность или преодолеть границы. «Обед на природе», состоявшийся на конференции в Найроби (Кения) без традиционных африканских танцев и тамтамов, но с участием современной музыкальной группы, был для зарубежных участников скорее разочарованием, но для африканского организатора и партнера — значимым смещением границ и отходом от традиционных клише, актом, позволяющим познакомить иностранцев с чем-то важным.

Финансовые границы. Среди состоятельной аристократической прослойки Швейцарии, как и в других местах, в ходу было присловье «о деньгах не говорят, ими обладают». Тем самым проводилась невидимая граница между имущими и неимущими. Действительно, кто охотно будет говорить о трудностях с оплатой 50 долл. за визу или аэропортовый сбор? Появление возможности говорить о деньгах — для многих непривычный, но важный знак свободы. Несмотря на экономизацию жизни, финансовые границы часто табуированы.

Ценностные границы затрагивают базовые нормативные ориентиры отдельных людей и их сообществ. Системы ценностей проявляются в поведении и поступках, в политических и экономических решениях, в структурах совместной жизни, в культу-

ре и религии. Люди разделяют общие ценности в ходе спокойных бесед и острых дискуссий, в конфликтах и совместных действиях. При этом особенно важны три основных принципа плодотворных межкультурных и межрелигиозных отношений: «видеть в другом человеке не одну, а различные идентичности» (не только мусульманина, но и отца семейства, защитника природы, работника или спортсмена), «обеспечивать безопасную и защищенную зону для встречи», «побыть какое-то время в шкуре другого человека». Тем самым границы будут соблюдены, перемещены и преодолены⁹².

Суверенитет и солидарность в сообществе государств⁹³

Границы сохранятся и в будущем, являясь (хотя бы в идеале) проявлением безопасности, идентичности и упорядоченного правового пространства. Содружеству народов необходим баланс суверенитета и зависимости, баланс свободы посредством связанности и суверенитета благодаря солидарности. Регионы глобализированного мира зависят друг от друга. Последствия

.....

⁹² Более двадцати подобных основных принципов диалога представлено в правилах Globethics.net по ведению диалога о ценностях между культурами и религиями. См.: Regeln für den Werte-Dialog zwischen Kulturen und Religionen, Globethics.net texts 1, Genf 2012, p. 15–23. Материалы доступны для бесплатного скачивания также на английском, французском, испанском и китайском языках: www.globethics.net/publications.

⁹³ Текст впервые опубликован в журнале Welt-Sichten, № 10 за 2008 г. под названием «Свобода через связанность. Содружеству народов нужен баланс суверенитета и зависимости» ("Freiheit durch Bindung. Die Völkergemeinschaft braucht eine Balance von Souveränität und Abhängigkeit").

потрясений в США проявляются по всему миру, как показывает тот же современный финансовый кризис. Жесткий диктат одной супердержавы, как и разобщенность отдельных национальных государств, разрушителен для содружества народов. Устойчивые международно-правовые правила игры, связывающие разные страны и одновременно обеспечивающие им пространство для формообразования, необходимы для обеспечения стабильного равновесия.

Государственные гарантии двум крупнейшим ипотечным компаниям США, банкротство известных банков и страховых фирм в совокупности с астрономической внешней задолженностью супердержавы. Военные выступления сепаратистов на Кавказе, которые были жестко пресечены другой бывшей супердержавой — Россией, решившей исход конфликта в свою пользу. Суверенная Швейцария, чувствующая себя в объединенной Европе, например в вопросе банковской тайны, «под все возрастающим политическим давлением» (цитата из газеты *NZZ*). И философское эссе Жака Деррида, размышляющего о макиавеллиевской политике насилия в XXI в. Что объединяет эти поднимаемые СМИ темы, касающиеся политических и экономических тенденций?

После окончания холодной войны глобализированный мир стал еще теснее. Регионы сильнее, чем прежде, зависят друг от друга, они стали более уязвимыми. Очередное доказательство тому — новейший кризис финансовых рынков. Одни реагируют на это, требуя еще более ускорить мировую рыночную интеграцию, другие призывают к протекционизму, суверенитету и даже разъединению. При этом как на геополитическом, так и на национально-государственном уровне речь идет о соотношении

свободы и связанности, суверенитета и зависимости, главенства и подчинения.

Будет ли «карусель мирового господства» просто крутиться дальше, сменяя господство Европы в XIX в. доминированием США в XX и Азии — в XXI? Пока еще до конца не ясно, насколько сильно банковский кризис в США усилит влияние азиатских финансовых структур на банки в Америке и Европе и поспособствует смещению геоэкономического влияния в сторону Азии. Маятниковые колебания мировой истории между интеграцией на мировом рынке и протекционистским разделением, между мировым доминированием одного центра силы и войнами за независимость против гнета этого центра постоянно требуют от миллиардов людей больших экономических жертв. Биржевой крах может повлечь за собой усиление тенденции к отделению некоторых стран, для которых характерны националистические настроения. С другой стороны, активизация националистических или сепаратистских движений может привести к росту нестабильности и военным вторжениям, злоупотреблениям со стороны власть имущих.

Опыт человеческих взаимоотношений показывает, что долговременная связь с одним партнером хоть и ограничивает какие-то свободы, но одновременно дает новые: свободу от необходимости постоянно ухаживать, чтобы выстроить отношения, от беспокойства по поводу возможного одиночества или возрастной изоляции. Партнерство ведет не просто к зависимости, но к новому качеству суверенитета в смысле общего, более многообразного и богатого пространства для реализации себя. Совместная деятельность объединенной Европы дает участникам ЕС новые возможности для развития. В противоположность

этому Швейцария — аутсайдер среди этих стран, — обладая мнимым суверенитетом, испытывает давление со стороны ЕС, но не имеет возможности вместе с другими государствами участвовать в определении его политики.

С другой стороны, партнерство становится нежизнеспособным, если оно не обеспечивает партнерам требуемого индивидуального пространства. Содружество стран разрушается под воздействием супердержавы, из-за жесткого централизма «мирового правительства», вездесущего диктата финансовых рынков и правил мировой торговли, а также из-за стремления новых мировых регионов к господству. В геополитическом, международно-правовом, экономико-политическом и этическом отношении необходим выверенный, разумный баланс между свободой и связанностью, суверенитетом и зависимостью. Многополярный мир с устойчивыми международно-правовыми «правилами игры» государств, взаимодействующих на равных началах и обладающих собственным пространством для самостоятельного устройства, создает возможность долгосрочного равновесия сил.

Альтернативами в таком случае будут не «свобода вместо связанности» и «суверенитет через отделение» или «власть вместо зависимости». Напротив, девиз будет звучать как «свобода через связанность» и «суверенитет благодаря солидарности».

ЭТИКА ДИАЛОГА. ЭТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ДЛЯ УСПЕШНОГО ДИАЛОГА ШИРОКОГО КРУГА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН⁹⁴

Резюме

Диалоги между компаниями и субъектами общества часто начинаются вследствие публичного скандала или в какой-либо критической ситуации. Они могут вести к кратковременным всплескам пиар-активности или долгосрочным репутационным преимуществам. На основе конкретных случаев и типологии форм диалогов автор разрабатывает этические критерии и условия успешного диалога. Этическая основа подобных критериев — такие ценности, как равенство, свобода и участие. Особое внимание уделяется проблемам, часто возникающим в результате диалогов, таким как рассмотрение компромиссов с позиций

⁹⁴ Текст впервые опубликован в журнале *Journal of Business Ethics* под названием «Этика диалога: этические критерии и условия успешного диалога между компаниями и действующими силами общества». См.: Stückelberger Christoph *Dialogue Ethics: Ethical Criteria and Conditions for a Successful Dialogue Between Companies and Societal Actors*, *Journal of Business Ethics*, Vol. 84, Supplement 3, 2009, 329–339.

этики. В статье предлагаются этические критерии оценки компромиссов. В итоге формируется модель этического диалога.

Введение

Тот факт, что компании принимают на себя социальные и природоохранные обязательства, в определенной мере является результатом диалогов на этические темы между компаниями и различными акторами гражданского общества, международными организациями, СМИ, НПО, правительствами, международными государственными организациями, учеными-исследователями, религиозными общинами и агентствами по вопросам развития или между компаниями и их непосредственными заинтересованными сторонами, такими как сотрудники, инвесторы, профсоюзы или потребители.

Различие действующих сил обуславливает различие типов диалогов, таких как диалог с инвестором, с потребителем или диалог многих заинтересованных сторон. Различие целей и стратегий ведет к различию форм диалога, таких как исследующий диалог, обучающий диалог, конфронтационный диалог или диалог, направленный на совместные действия.

Все виды экономической деятельности — неотъемлемые компоненты общества, находящиеся в различном взаимодействии со всеми сферами общества. Тем самым действующие силы экономики находятся в постоянных отношениях, связях и — явно или незримо — в «диалоге» с социальными акторами. Производителю необходимо учитывать потребности и желания потребителя, трейдеру — правила своей правовой среды, потребителю — последствия потребления продукции для его здоровья и окружающей сре-

ды, правительствам — воздействие экономической деятельности на все аспекты жизнедеятельности общества. Это обширное взаимодействие и общение между заинтересованными сторонами становится более структурированным, если дело касается конфликтов и — часто в их результате — формализованных диалогов.

Общение между акторами экономики и обществом старо как сам бизнес. Ряд примеров простирается от критических выступлений пророков 25 веков назад против нечестной торговли (в Ветхом Завете, напр.: Иез. 27:3–28:19) до диалогов пятнадцатой давности реформатора Жана Кальвина с женеvскими купцами по поводу этичных процентных ставок, и далее до современных глобальных дебатов по поводу последствий финансового кризиса для разных стран.

В этой статье мы сосредоточим внимание на диалогах между представителями компаний и различными социальными акторами. Такого рода диалоги часто именуvтся «диалогами со стейкхолдерами». Термином «корпоративные стейкхолдеры»⁹⁵ мы обозначаем всех акторов, которые влияют на деятельность компании или сами находятся под ее влиянием. Более узкая дефиниция — «внутренние стейкхолдеры» — подразумевает сотрудников, членов правления и собственников компании, «внешние стейкхолдеры» — это потребители, поставщики, законодатели, профсоюзы и кредиторы. В более широком смысле в это понятие можно включить общество в целом в лице СМИ, гражданских общественных организаций, НПО, их кампаний, правительств, международных организаций и даже живую природу.

.....

⁹⁵ Freeman R.E., Harrison J. & Wicks A.C.: 2007, *Managing for Stakeholders* (Yale University Press, Yale).

В наше время «диалоги со стейкхолдером» или «стейкхолдерами» в основном развиваются как ответ на серьезные конфликты между компаниями и НПО или правительствами и НПО в добывающей и горнодобывающей промышленности, энергетическом или инфраструктурном секторе, часто по поводу вопросов экологического ущерба и социальных конфликтов с местным населением, таких как конфликт компании Shell с племенем огони в Нигерии⁹⁶, строительство дамб в разных частях света, добыча полезных ископаемых в Австралии или бассейне реки Меконг. В разработке общих решений участвуют главным образом международные компании и НПО или национальные агентства по развитию. Конференция ООН по вопросам окружающей среды и развития 1992 г. в Рио, а также созданная по ее итогам Комиссия ООН по устойчивому развитию — CSD⁹⁷ и Всемирный предпринимательский совет по устойчивому развитию⁹⁸, как и новые подходы к диалогу между различными НКО и их успех в сотрудничестве по вопросам честной торговли, сыграли конструктивную роль. Они часто вели к принятию добровольных решений, таких как этические кодексы⁹⁹. Инновационную

⁹⁶ World Council of Churches / All Africa Council of Churches: 1996, Ogoni. The struggle continues (WCC Publications, Geneva).

⁹⁷ ECOSOC (UN Department of Economic and Social Affairs): 2002, Multi-Stakeholder Dialogues: Learning from the UNCSO Experience. Background Paper No. 4, DESA/DSD/PC3/BP4.

⁹⁸ WBCSD (World Business Council for Sustainable Development): 2001, Stakeholder Dialogue. The WBCSD's approach to engagement, (WBCSD, Geneva, <http://www.wbcsd.org>. 13/04/08).

⁹⁹ Utting P.: 2002, Regulating Business via Multi-stakeholder Initiatives: A preliminary Assessment, in NGLS UNRISD: Voluntary Approaches to Corporate Responsibility (UN NGLS, Geneva), pp. 61–130.

роль в этих усилиях нередко играют так называемые «социальные предприниматели»¹⁰⁰.

В данной статье разрабатываются критерии и условия, способствующие плодотворности, успеху и нравственной ответственности диалогов по вопросам этики между компаниями и стейкхолдерами или иными общественными силами.

Теории диалога и трансформации

Этика диалога развивалась и развивается с различных позиций и на основе разных философских и религиозных концепций. Упомянем только четыре из них.

1. Философ Мартин Бубер¹⁰¹ в 1920-е гг. создал теорию диалогического персонализма, в основе которой лежит диалог между «Я и Ты»¹⁰². Люди рассматриваются как существа коммуницирующие. Индивидуальное развитие тесно связано с развитием других людей и общества. Сходным образом «этика убунту», возникшая в ЮАР и затем распространившаяся по всему континенту, описывает человеческую идентичность главным образом как идентичность в обществе и коммуникации: «Я есть, потому что мы есть»¹⁰³.

.....

¹⁰⁰ Bornstein D.: 2004, *How to Change the World. Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas* (Oxford University Press, Oxford).

¹⁰¹ Buber M.: 1979, *Das Dialogische Prinzip* (Lambert Schneider, Heidelberg), 4th ed.

¹⁰² Buber M.: 1923, *I and Thou* (first German edition 1923).

¹⁰³ Nicolson R. (ed.): 2008, *Persons in Community. African Ethics in a Global Culture* (University of KwaZulu-Natal Press, South Africa), especially Introduction 1–15. See also the article by David Lutz in this Special Issue.

2. Современная «этика дискурса», сформулированная Юргеном Хабермасом¹⁰⁴ и другими авторами, по существу, является этической теорией, которая разрабатывает ценности и этический консенсус в рациональном дискурсе посредством диалога. Никто из его участников изначально не обладает истиной, которая является плодом совместного процесса и непрерывного дискурса. Эта теория — ответ модернистским и постмодернистским открытым и плюралистическим обществам. Этика дискурса как методология применяется на практике в разнообразных диалогах, например между учеными и широкой общественностью или между политиками с целью поиска решений в случае конфликта интересов.

3. Корпоративная коммуникация часто ведет к «диалогу со стейкхолдерами» как инструменту корпоративной коммуникации. В теориях «диалога со стейкхолдерами» выявляется разнообразие типов, целей и методов таких диалогов. Проводится различие между конфронтационными типами (оборонительными или наступательными) и типами, предусматривающими выслушивание и осмысление¹⁰⁵. В книге Джона Роулса «Справедливость как честность»¹⁰⁶ выводится одно из самых значимых философских и этических обоснований «диалогов со стейкхолдерами». Роберт Филипс в своей теории стейкхолдеров разрабо-

.....

¹⁰⁴ Habermas J.: 1985, *The Theory of Communicative Action* (Beacon Press, first german edition 1981).

¹⁰⁵ Maak Th. & Ulrich P.: 2007, *Integre Unternehmensführung. Ethisches Orientierungswissen für die Wirtschaftspraxis*, (Schäfer-Poeschel Verlag, Stuttgart), pp. 169–204 on „Stakeholder-Engagement & Dialog“.

¹⁰⁶ Rawls J.: 2001, *Justice as Fairness: a restatement*, ed. By Erin Kelly (The Belknap Press of Harvard University press, Cambridge Mass).

тал принципы честности стейкхолдеров¹⁰⁷. Критики, такие как Гринвуд¹⁰⁸, оспаривают концепции вовлечения стейкхолдеров. Корпоративная коммуникация и вовлечение стейкхолдеров также зависят от концепций лидерства, которые в различных культурах неодинаковы¹⁰⁹.

4. Этика диалога также широко разрабатывается в межрелигиозном диалоге и межрелигиозной этике¹¹⁰. Она нацелена на более глубокое понимание основанных на вере мировоззрений, убеждений, образа жизни и поведения. Межрелигиозные диалоги нередко являются научающими и свидетельствующими. Они не обязательно предусматривают взаимоприемлемые решения и действия, как это часто имеет место в этике дискурса.

Общей для этих концепций трансформации посредством диалога является антропологическая предпосылка глубокой взаимосвязи людей, взаимоуважения и распределения власти. Иные концепции трансформации основаны скорее на понятиях конкуренции и борьбы за власть ради защиты своих интересов, влияния на других и получения власти над другими. Тут тоже назовем четыре избранных концепции.

.....

¹⁰⁷ Philipps R.: 2003, *Stakeholder Theory and Organizational Ethics* (Berrett-Koehler Publishers).

¹⁰⁸ Greenwood M.: 2007, 'Stakeholder engagement: beyond the myth of corporate responsibility', *Journal of Business Ethics*, 74, 4, 315–327.

¹⁰⁹ Stüchelberger Ch. & Mugambi J.N.K, eds.: 2007, *Responsible Leadership. Global and Contextual Ethical Perspectives* (Globethics.net/WCC, Geneva).

¹¹⁰ Ucko H. (ed.) with Venema Charlotte and Hentsch Ariane: 2006, *Changing the Present, Dreaming the future. A critical Moment in Interreligious Dialogue* (WCC Publications, Geneva).

1. Концепции активной пропаганды и кампаний стремятся к трансформации за счет акцентирования конкретных интересов и ценностей, влияния на общественное мнение и усиления давления на тех, кто поступает неэтично. За последние 20 лет было разработано множество теорий, особенно в области политологии и международных отношений, рассматривающих роль гражданского общества и СМИ и их влияние на общественное мнение¹¹¹.

2. Теории и концепции связей с общественностью часто близки к концепциям пропаганды и кампаний в том смысле, что связи с общественностью направлены на эффективное отстаивание представляемых интересов. Этическая ответственность в этой сфере развивается за счет принятия многочисленных профессиональных или институциональных этических кодексов¹¹². Имеется даже теория этики связей с общественностью¹¹³.

3. Преимущественно конфронтационная форма диалога ведется с позиций фундаментализма, включая религиозный, экономический, идеологический и политический фундаментализм, основанный как позиция на наборе базовых категорически защи-

.....

¹¹¹ Berndt M. & Sack D. (eds.): 2001, *Global Governance? Voraussetzungen und Formen demokratischer Beteiligung im Zeichen der Globalisierung* (Westdeutscher Verlag, Opladen).

¹¹² Jenkins R.: 2002, *Corporate Codes of Conduct: Self-Regulation in a Global Economy*, in *Voluntary Approaches to Corporate Responsibility. Reading and a Resource Guide*, NGLS UNRISD, Geneva, pp. 1–60; Illinois Institute for Technology: 2008, *Center for the Study of Ethics in the Professions*, <http://ethics.iit.edu/codes/> (12/02/08). A large collection of over 850 professional codes of ethics.

¹¹³ Fitzpatrick K. & Gauthier C. (2001). *Toward a Professional Responsibility Theory of Public Relations Ethics*, *Journal of Mass Media Ethics*, 16 (2/3), pp. 193–212.

щаемых принципов, практически не предусматривающих пространства для интерпретации¹¹⁴, и в основном направлен против либерализма.

4. Теории договора подчеркивают договорной характер взаимодействия между людьми (в юридическом и неюридическом смысле). Переговоры ради достижения баланса конфликтующих интересов или получения власти над другими сторонами часто ведут к договорам как обязательным взаимным соглашениям. Договоры между трудящимися и капиталистами, профсоюзами и руководством компаний часто являются результатом переговорных диалогов.

Разнообразие этих концепций и теорий человеческого взаимодействия в конфликтных ситуациях показывает, что понимание целей, функции и ценностного суждения диалогов значительно разнится. В этой статье я стремлюсь прояснить различные типы диалога. Типология или феноменология — теоретический инструмент, помогающий избежать путаницы, часто возникающей в процессе споров о диалогах. Целью статьи также является разработка основанных на ценностях критериев этического диалога, выводящих к элементам этики диалога.

Данная этика диалога основана на антропологической предпосылке взаимности и уважения, как указано в первой группе четырех концепций. В то же время она воспринимает всерьез аспекты власти в человеческих взаимодействиях, поскольку они господствуют во второй группе четырех концепций, не будучи в достаточной степени отражены и разработаны в первой группе.

.....

¹¹⁴ Hadsell H. & Stückelberger Ch.: 2009, Overcoming Fundamentalism. Ethical Responses from Five Continents, Globethics.net, Nairobi, pp. 11 and 20.

Опыт и два примера диалога по КСО

За последние 25 лет я участвовал в диалогах между компаниями и различными стейкхолдерами, такими как управляющие директора, консультационные советы, НПО, церкви и инвесторы — от местного уровня и до глобального, от малых и средних предприятий (МСП) до мировых лидеров, от инициатив честной торговли до Всемирного экономического форума. Я вхожу в число экспертов «Группы диалога между церквями и компаниями», организующей диалоги между церковными лидерами и руководством известных международных компаний (Nestlé, Novartis и Credit Suisse), чья штаб-квартира находится в Швейцарии. В своей докторской диссертации я на основе реальных примеров анализировал диалоги, имевшие место в 1970-х гг. между швейцарскими компаниями и группами активистов по поводу бойкота инвестиций в ЮАР. Как директор агентства по делам развития «Хлеб для всех», я участвовал в различных диалогах по конфликтам в развивающихся странах, касавшимся таких сфер экономики, как продукты питания, текстильная отрасль или IT. Я также выдвигал инициативы честной торговли, в результате которых разрабатывались совместные проекты, кодексы деловой этики и механизмы контроля корпоративной социальной ответственности (КСО). Кроме того, я был членом Экспертного совета по корпоративной социальной ответственности одного международного банка в Швейцарии. В течение последних восьми лет я являлся президентом совета директоров глобального микрофинансового учреждения ECLOF International. Одной из проблем была реализация этических ценностей в коммерческом микрофинансировании. В следую-

щих разделах статьи этот практический опыт будет этически осмыслен.

Начнем с короткого описания двух разных примеров диалога между компаниями и социальными акторами по поводу КСО.

Опыт конфронтации: банки в ЮАР

В 1970-е и 1980-е гг. наличие в ЮАР системы апартеида привело к попыткам во всемирном масштабе бойкотировать компании, инвестировавшие в эту страну. Кампании бойкота со стороны неправительственных и церковных организаций, а также решения на международном уровне (ООН) и двусторонние государственные решения широко обсуждались, будучи весьма противоречивыми. В Швейцарии давлению подвергалась не только фармацевтика и иные отрасли, но в особенности финансовый сектор. На международные швейцарские банки обрушивалась критика за вклад в сохранение системы апартеида за счет финансирования экономики режима. Случай ЮАР показывает, насколько корпоративная социальная и экологическая ответственность (КСЭО) взаимосвязана с политическим окружением. Политическая экономика представляет собой «каркас» для действий компаний¹¹⁵.

Позиции церквей в Швейцарии и за границей по этому вопросу разделились. Миссионерские общества, церковные агентства по вопросам развития и многие приходские общины поддерживали бойкот, в то время как церковные лидеры и Федерация протестантских церквей Швейцарии инициировали программу по

¹¹⁵ Bezuidenhout A., Fig D., Hermann R., Omar R.: 2007, Political Economy, in Fig, David (ed.): Staking their Claims. Corporate Social and Environmental Responsibility in South Africa, University of KwaZulu-Natal Press, South Africa, pp. 13–94.

правам человека, предусматривавшую ряд диалогов, в качестве альтернативы бойкоту¹¹⁶. В этом контексте между 1986 и 1989 г. были организованы пять конфиденциальных диалогов между представителями экуменических церквей (Федерация протестантских церквей Швейцарии, ФПЦШ и ее агентство по развитию «Хлеб для всех», а также швейцарская межцерковная благотворительная организация HEKS, Конференция католических епископов Швейцарии и ее агентство по развитию «Католическое движение поста», а также организация *Justitia et Pax*) и тремя крупнейшими банками Швейцарии (*Schweizerischer Bankverein*, *Schweizerische Bankgesellschaft* — сегодня они объединены под названием *UBS* — и *Schweizerische Kreditanstalt* — нынешний *Credit Suisse*). Организации были представлены их высшим руководством¹¹⁷.

Церкви отвергали апартеид, рассматриваемый как грех, и предлагали санкции. Банки заняли противоположную позицию и настаивали на продолжении своих отношений с «белым» режимом, аргументируя свою точку зрения тем, что для преодоления апартеида это более действенная мера, чем санкции. Диалог был прекращен в 1989 г., когда международные банки, возглавляемые швейцарскими, согласовали с ЮАР процесс реструктуризации задолженности. Международные стратегии и позиции по поводу преодоления апартеида в ЮАР были крайне

.....

¹¹⁶ Peter H.-B. & Loosli D.: 2004, *Les relations de la Suisse avec l'Afrique du Sud. Perspectives d'éthique sociale, Etudes et Rapports 59 de l'Institut d'éthique sociale de la FEPS*, Bern.

¹¹⁷ Weber-Berg Ch.: 2004, *Salz der Erde oder Spiegel der Gesellschaft? Studie betreffend der Haltung des SEK im Kontext der "Bankengespräche" zum Thema Apartheid in den Jahren 1986–1989*, ITE-Verlag, Bern.

поляризованы, все еще находясь под идеологическим влиянием холодной войны. В такой обстановке диалог оставался конфронтационным, отсутствовало продвижение вперед, которое означало бы принятие иных точек зрения или согласование совместных действий.

Опыт сотрудничества: STEP и ковровая промышленность

Другой пример диалога между компаниями и общественными акторами возник по вопросу детского труда в производстве ковров. Примерно в 1993 г. церковные благотворительные организации в Германии начали кампанию, возглавляемую фондом «Хлеб для мира», против использования детского труда в ковровой промышленности, особенно в Индии. В ходе кампании немецким импортерам были предъявлены серьезные обвинения: на них возложили часть ответственности за детский труд, поскольку они продолжали закупать продукцию у производителей, которые его использовали. В этот период была создана организация Rugmark, предпринимавшая попытки убедить импортеров начать сертифицировать ковры, произведенные без использования детского труда. Однако в целом эти кампании привели к конфронтационной ситуации, в которой импортеры склонялись к сохранению status quo.

В 1995 г., возглавляя организацию «Хлеб для всех», я узнал о фактической остановке этой кампании в Германии и задумался над возможностью ее возобновления в Швейцарии. Мы начали с анализа швейцарского рынка сделанных вручную «восточных» ковров, проведя рыночное исследование. Мы обнаружили не только то, что около половины рынка было под контролем двух крупных импортеров, но и то, что существовала ас-

социация, которая гарантировала хорошее качество и боролась против демпинговых цен в этой отрасли. Учитывая это, мы решили не вести конфронтационную кампанию против импортеров ковров, а пригласить их к диалогу. Фонд «Хлеб для всех» довел до сведения импортеров, что детский труд — неприемлемое явление и мы планируем провести кампанию, аналогичную немецкой, если нам не оставят другого выбора. Мы настаивали на поиске взаимоприемлемого решения в отношении импорта изделий, в производстве которых не использовался детский труд, на основании модели честной торговли. Мы старались доказать, что в выигрыше могут быть все стороны: компании с инновационной «чистой» продукцией, производители, снижающие использование детского труда (и таким образом повышающие свою репутацию), а также агентства по вопросам развития, помогающие укреплению прав человека за счет сокращения использования детского труда.

Хотя на первом этапе отсутствовало взаимное доверие — компании обвиняли агентства в непонимании суровых рыночных реалий, а агентства говорили о нежелании компаний рассматривать реальность детского труда, — затем конфронтационный диалог перерос в сотрудничество, которое в конечном итоге переросло в конкретные действия. После года активных дискуссий стороны совместно создали фонд STEP — fair trade carpets (STEP). Представители частного сектора дали согласие в будущем закупать только ковры, сделанные без использования детского труда, обеспечить дополнительные социальные стимулы, более высокую оплату труда и соблюдение экологических стандартов. Они также согласились выплачивать дополнительный сбор в 5 франков за квадратный метр ковра, повышая его с тече-

нием времени, чтобы оплачивать связанные с контролем расходы фонда и его проекты, такие как школы для детей рабочих на ковровых фабриках. Объединение агентств согласилось обеспечить гарантии независимого контроля, определить проекты развития и помочь с их реализацией. Фонд STEP работает с 1996 г. На сегодняшний день более 50% ковров ручной работы, продаваемых в Швейцарии, сертифицированы фондом. Надзорные отделения работают от Индии до Марокко и от Пакистана до Ирана.

Типология диалогов

Два примера демонстрируют разнородность диалогов между компаниями и заинтересованными сторонами. Тип диалога в значительной степени зависит от контекста, участников, сферы, культуры конкретного общества и целей. У различных участников и сторон диалога могут быть разные цели в одном и том же диалоге. В представленной ниже типологии диалогов различаются цели, действующие силы и контекст времени и места. Типология носит описательный характер и не отвечает на вопрос, какой тип диалога в какой ситуации будет адекватен и этически положителен. Не каждый диалог является этическим сам по себе. Необходимо ценностное суждение о том или ином диалоге на основе ценностей; эта проблема рассматривается после типологии.

Различные цели

Эксплоративный диалог. Стороны стремятся разузнать побольше друг о друге, о поведении, целях и «подноготной», чтобы определить собственную стратегию или иные шаги в ходе

диалога. Цель еще не в том, чтобы добиться общего результата, а в том, чтобы исследовать процедуры, условия и обстановку возможного маневра. Эксплоративные диалоги часто используются в дипломатии и бизнесе для подготовки следующих шагов углубленного диалога.

Научающий диалог. Стороны, или хотя бы одна из них, стремятся чему-то научиться у других сторон, чтобы углубить свое понимание их «подноготной», контекста, причин поведения и действий. Научение само по себе является целью и потенциально может выводить к общим позициям, соглашениям или действиям. Научающий диалог избегает противопоставления «победитель — проигравший» и часто использует методiku побуждения, основанную на обмене опытом, а не дедуктивный подход, основанный на теориях. Научающий диалог, как правило, повышает доверие.

Свидетельствующий диалог. Одна или несколько сторон представляют свидетельство своего опыта или точки зрения (в ново-заветной терминологии греческое слово *martyria* является центральным, означая свидетельство). Цель не в том, чтобы чему-то научиться у других, а в том, чтобы четко разъяснить свою позицию и убеждения и благодаря этому также определить рамки и пространство для маневра ради достижения общих позиций. Исповедание веры или убеждений или контакт жертвы с преступником часто являются формами свидетельствующего диалога.

Выявляющий диалог. Одна или несколько сторон анализируют ситуацию или проблему при помощи аналитических методов с целью демонстрации или доказательства фактов, обоснований или взаимосвязей, о которых неизвестно другим сторонам или которые расцениваются другими сторонами по-иному. Подоб-

ный аналитический диалог выявляет конкретную перспективу проблемы, такую как точка зрения угнетаемых¹¹⁸.

Диалектический диалог. Стороны не ищут консенсуса или единодушия, но поощряют уважение к диалектическим противоречиям и их принятие. Это может приводить к синтезу на основе тезиса и антитезиса. Однако нет необходимости в преодолении тезиса и антитезиса в той мере, в которой они отражают диалектическую структуру реальности и истины и представляют собой выражение свободы¹¹⁹.

Конфронтационный диалог. Одна или несколько сторон стремятся заострить свою позицию в ходе диалога, усиливая конфронтацию там, где это необходимо, вплоть до точки, когда целесообразно прервать или прекратить диалог и использовать иные средства и стратегии для защиты своих интересов.

Переговорный диалог. Стороны диалога стремятся достичь решения и общего согласия, часто в результате более длительного процесса с предварительными этапами в виде эксплоративного, научающего или конфронтационного диалога. Значительная часть политических конференций, деловых переговоров или переговоров с целью разрешения конфликтов между компаниями и профсоюзами представляет собой переговорные диалоги. Предварительным условием этого типа диалога является уже состоявшееся принятие сторонами друг друга в качестве партнеров по переговорам.

Диалог, ориентированный на действия. Стороны стремятся к совместным действиям — например, к решению проблемы

.....

¹¹⁸ Freire P.: 1970, *Pedagogy of the Oppressed* (Seabury Press, New York).

¹¹⁹ Goldschmidt H.L.: 1976, *Freiheit für den Widerspruch*, Schaffhausen.

посредством многосторонней инициативы, частно-государственного партнерства или иных форм совместного участия. Такой диалог в обычном случае — не начало диалога, но конечный плод и результат процесса, включающего в себя эксплоративный, обучающий, конфронтационный и переговорный диалоги.

Пиар-диалог. Одна или несколько сторон стремятся использовать диалог такого типа не для изменения перспективы или отношения, а для установления или укрепления связей с общественностью, чтобы заручиться впервые или вновь благосклонностью широкой общественности или конкретных заинтересованных сторон. Истинные целевые группы в данном случае — не партнеры по диалогу, но общественное мнение или стейкхолдеры типа инвесторов.

Различные акторы

Различные акторы имеют разные структуры власти и инструменты диалога.

Государственный сектор. Акторы, представляющие государство от местного уровня до международного, в принципе, обладают монополией на законное применение силы и в связи с этим всегда занимают особое положение в процессе диалога. В демократических странах государственные акторы зависят от мнения населения и поэтому всегда оценивают диалог в свете реакции партий и народа.

Частный сектор. Акторам, представляющим коммерческую сферу, таким как стейкхолдеры, инвесторы, производители и поставщики, всегда приходится учитывать последствия диалогов для прибыли в кратко- и долгосрочной перспективе, а также для их общественной репутации и мотивации персонала.

Негосударственный сектор. Акторам, представляющим некоммерческую сферу, таким как НПО, потребители, социальные активисты, СМИ и исследовательские организации, необходимо учитывать последствия диалогов для их клиентуры и доноров, а также обеспечение соответствия их задачам.

Мультистейкхолдер. В расширенных диалогах одна или несколько сторон стремятся объединить все или большинство сторон, которых затрагивает или заботит конкретный конфликт или проблема. Смешение различных типов участников, таких как консультационные советы, НПО, церкви, инвесторы, компании, профсоюзы, агентства по делам развития, правительства и ученые-исследователи, ведет к возникновению разнообразных возможностей диалога, но вместе с тем предъявляет серьезные требования ввиду объединения очень разных культур.

Объемы и тип власти и властных отношений между различными сторонами и участниками часто очень несходны. Один участник может обладать значительными финансовыми возможностями, другой — политической властью, у третьего будет моральный авторитет или образовательные возможности. Цели различных участников также могут быть неодинаковыми. Компания может рассматривать расширенный диалог как встречу для научения или исследования в рамках подготовки своего решения, в то время как целью НПО может быть достижение общего соглашения.

Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию (WBSCD) так определяет диалог с точки зрения бизнеса: «Диалог предусматривает общение со стейкхолдерами при серьезном учете их взглядов. Это не означает привлечение стейкхолдеров к каждому решению или выполнение каждого их запроса.

Это значит, что информация стейкхолдеров должна быть принята и тщательно рассмотрена. Необходимо дать стейкхолдерам возможность высказаться, выслушать их и быть готовыми действовать или реагировать соответственно. Хотя на практике диалоги — это просто встречи, важно помнить, что они предоставляют важный инструмент, позволяющий выслушать стейкхолдеров и получить дополнительные сведения о них. Они также предлагают инструмент, дающий возможность разделить свой образ мыслей с другими и поддержать и/или укрепить отношения»¹²⁰.

Различные условия и обстановка диалога

Разные уровни диалога — от местного до международного и от двустороннего до многостороннего — представляют собой различные типы. Конфронтационный диалог в местной общине, где все знают друг друга и пересекаются друг с другом в повседневной жизни, отличается от многостороннего межправительственного диалога с военными силовыми структурами.

Различные условия и обстановка имеют большое влияние на тип и характер диалога: добровольные или принудительные диалоги, публичные или конфиденциальные, прямые или опосредованные, монокультурные или межкультурные, вербальные или невербально-символические диалоги.

Различные *временные рамки* существенно влияют на тип диалога. Непродолжительный диалог под давлением конкретных политических, экономических или экологических факторов имеет иную динамику, чем долгий и спокойный диалог.

.....

¹²⁰ WBCSD (World Business Council for Sustainable Development): 2001, Stakeholder Dialogue. The WBCSD's approach to engagement, (WBCSD, Geneva, <http://www.wbcsd.org>. 13/04/08).

Различные форматы проведения также очень важны. Виртуальный глобальный диалог в электронной рабочей группе отличается от конференции с реальным присутствием и встречей участников, как и от короткого разговора по скайпу.

Фундаментальные ценности для диалогов

Этика диалога — это куда больше, чем просто техника. Диалоги глубоко укоренены в антропологии и мировоззрении отдельных людей, их групп и институтов: насколько мне следует учитывать других в развитии моих взглядов и ориентации моих решений и действий? Какие особенности ситуации другого участника мне нужно принять во внимание?¹²¹ Какова ценность другого человека в сравнении с моей собственной (как отдельного индивидуума или группы)? Содержится ли истина в священных текстах или в данных научного анализа, истолкованных специалистами и/или в их общем истолковании в диалогах? Какова ценность иерархии и власти относительно участия людей? Указанные ниже избранные ценности составляют основу этической оценки диалогов¹²².

Человеческое достоинство. У каждого человека есть неотъемлемое достоинство, не зависящее от таких атрибутов, как раса,

.....

¹²¹ Klemmpner G.: 1998, The Ethics of Dialogue. Paper given at the Shap Conference, Philosophical Society of England, 26 February 1998. <http://klemmpner.freeshell.org/articles/dialogue.html> (13/04/08).

¹²² Детальное обоснование выбора см.: Stückelberger Ch.: 2001, *Les valeurs fondamentales du commerce équitable et durable*, in: *Le commerce durable. Vers de plus justes pratiques commerciales entre le Nord et le Sud*, (IUED, Geneva), pp. 75–96; Stückelberger Ch. & Mathwig F.: 2007, *Grundwerte. Eine theologisch-ethische Orientierung* (Theologischer Verlag, Zürich).

этническое происхождение, пол, вероисповедание, цвет кожи, язык или возраст, от способностей и статуса, например от материального положения и образования. Даже непростой диалог с убийцами, палачами или террористами должен — с точки зрения этики — строиться на предпосылке неотъемлемости достоинства каждого человека, поскольку оно не дается людям другими людьми, но существует прежде человеческой деятельности. В христианской трактовке оно даровано Богом-Творцом каждому человеку как Его созданию.

Равенство/справедливость. Признание факта наличия человеческого достоинства у каждого индивида является предпосылкой равенства людей и взаимоуважения как предварительного условия каждого диалога. «Золотое правило», принятое во множестве культур и религий, как и в категорическом императиве Канта, представляет собой сущностное выражение фундаментальной ценности равенства всех людей и центральный аспект этического основания диалогов. Оно подчеркивает важность учитывать других людей в собственных решениях, и, согласно «золотому правилу», даже в собственном мнении¹²³.

Свобода мысли, убеждений, поведения и действий — еще одна базовая ценность этики диалога. Некто может быть наделен правом или даже обязанностью принудить кого-то к совершению чего-то или к воздержанию от чего-то, но в этом случае решение будет основано не на диалоге, а на приказе. Диалог предусматривает возможность свободно выражать свое мнение — даже если в итоге того или иного решения возникает чья-то ответственность.

.....

¹²³ Коммунитарное истолкование «золотого правила» см.: Etzioni A.: 1996, *The New Golden Rule. Community and Morality in a Democratic Society* (Perseus Books, New York).

Участие является логическим следствием вышеуказанных ценностей. Участие не означает, что все, всегда и везде могут говорить что угодно. Участие означает право донесения своей точки зрения в споре в той мере, в какой оно связано с правилами компетенции, своевременности, уместности и т.п. и ограничено ими.

Устойчивость означает обеспечение достойной жизни как нынешних, так и будущих поколений. Чтобы быть этичным, диалог должен учитывать ценность устойчивости. Фактор времени является этическим фактором. Затягивание диалога по климатическим изменениям на десятилетия, чтобы избежать необходимых решений и действий, не является этичным.

Единство в многообразии выступает как следствие вышеупомянутых ценностей: признание человеческого достоинства и равенства (как равных прав и обязанностей) всех и каждого ведет к глубокой убежденности в единстве человечества. Ценности свободы, участия и устойчивости обуславливают глубокое уважение к многообразию как дару всему творению и к красоте человека. Единство в многообразии ведет к диалогам, имеющим целью рассмотреть общие убеждения при уважении многообразия там, где оно плодотворно и полезно.

Диалог или следствие властного давления?

Лучше говорить, чем стрелять. Эта мудрость соответствует идее уважения человеческой жизни и достоинства. Тем не менее сам по себе и в каждом из случаев диалог еще не положителен. Это инструмент, а не самоцель. Поскольку иногда бывают вопросы, не подлежащие обсуждению на переговорах, быва-

ют и ситуации, когда диалог — не тот инструмент, чтобы решить конфликт или проблему. В таком случае более подходящим способом трансформации будет давление. Есть много способов злоупотребления диалогом, в том числе избегание решений и действий или продолжение неэтичных действий без отказа от диалога. Участники этичного диалога постоянно критично отслеживают возможные злоупотребления.

На решения и поведение людей влияют доводы и убеждения, обмен которыми происходит в диалоге, а также власть и давление. Сильное давление, с этической точки зрения, не рассматривается как негативное, если оно не сопряжено с насилием. Наоборот, с позиции нравственной перспективы оно может быть выражением ответственности за продвижение вопроса в правильном направлении.

Диалог часто противопоставляется давлению. Одни стремятся к диалогу, чтобы избежать применения прочих средств давления, другие выступают против диалога, желая использовать иные средства давления. Является ли диалог альтернативой давлению, формой давления или его результатом? В реальности возможны все три варианта. Кампания СМИ или НПО против, скажем, неэтичной деятельности какой-нибудь компании часто вызывает диалог и ведет к нему. Другие диалоги — просто бесконечные беззубые и уклончивые разговоры ни о чем. Коммуникация посредством конфронтации может быть этически оправданной или необходимой стратегией — если только конфронтация не является самоцелью, но следует вышеуказанным основным ценностям. Целенаправленное провоцирование может быть частью диалектики коммуникации. Оно практиковалось как начало диалога — например, в библейские времена в виде символических действий

пророков или изгнания Христом торговцев из храма, что привело к диалогу об отношениях между экономикой/бизнесом и верой.

Условия этически успешных диалогов

Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию определяет успех диалога десятью «ключами»¹²⁴:

1. Выделите достаточно времени на планирование, планирование и еще раз планирование.

2. Начинайте думать о процессе более длительных отношений сразу, осведомитесь у своих стейкхолдеров, хотят ли они продолжения общения, и если да, то в каком виде.

3. Знайте их и свои ожидания и управляйте ими.

4. Будьте реалистами: не начинайте того, что не сможете закончить.

5. Делайте упор на качество, а не на количество: участников следует приглашать, исходя из их надежности и способности к активному мышлению.

6. Воздерживайтесь от публичных позиций и лозунгов: при первой возможности смещайте фокус диалога на конкретные интересы и ценности.

7. Признавайте истинные различия, всем нужно стараться разделять общие перспективы, слушать и учиться.

8. Будьте готовы к максимальной открытости и прозрачности.

9. Стремитесь к общности направленных на изменение действий, которые следует предпринять после диалога.

.....

¹²⁴ WBCSD (World Business Council for Sustainable Development): 2001, Stakeholder Dialogue. The WBCSD's approach to engagement, (WBCSD, Geneva, <http://www.wbcsd.org>. 13/04/08).

10. Будьте гибкими и открытыми для импровизации в программе, основываясь на желаниях заинтересованных сторон.

Мои собственные элементы этики диалога, названные выше, ведут к модели этичного диалога с критериями того, при каких условиях диалоги этичны. Они этичны, если они:

- отражают и уважают фундаментальные ценности, указанные выше;
- позволяют участникам диалога самостоятельно определить свою идентичность и цели (что является выражением ценности свободы и достоинства);
- изначально проясняют цели и характер диалога, а также состав и характеристики его участников;
- на первом этапе дают четкое определение проблемы, связанное с лимитацией или делимитацией тем, подлежащих обсуждению или согласованию. Согласие по некоторым элементам общего видения проблемы — уже ключевой успех каждого диалога;
- отвергают идею (идеологию) того, что каждый диалог сам по себе уже положителен, в пользу нахождения адекватных условий и обстановки диалога — в правильном месте, в правильное время, с правильными людьми, на правильную тему и с правильными целями;
- достигают согласия по компромиссам, соответствующим критериям этического компромисса;
- допускают, что конфронтация может быть инструментом коммуникации и разрешения конфликтов, и проводят различие между конструктивной и деструктивной конфронтацией и применением власти;
- анализируют структуру власти диалога и его участников, демонстрируя при необходимости результаты этого анализа;

- учитывают ограничения каждого диалога и отражают сочетание с иными инструментами разрешения конфликтов;
- согласовывают этическую информационную политику относительно диалога, учитывающую основополагающие ценности и обеспечивающую возможность создания доверительных отношений за счет конфиденциальности, участия общественности и обеспечения прозрачности в ходе диалога.

ЭТИКА КОМПРОМИССА. ЭТИЧНЫЕ И НЕЭТИЧНЫЕ КОМПРОМИССЫ¹²⁵

Типы компромиссов

Компромисс — это процесс, в котором достигается баланс интересов (добровольно или под давлением) и их частичная защита. Обе стороны соглашаются воздержаться от полного достижения своих целей. В какой-то мере компромисс означает распределение полномочий. Основной вопрос в данной связи — этичен компромисс или нет и, если этичен, то при каких условиях.

Есть разные типы компромисса:

Компромиссы интересов и ценностей. Компромисс интересов предусматривает баланс интересов между социальными группами, компаниями, правительствами и т.п. Компромисс ценностей уравнивает ценности, правила или этические прецеденты. Обе сферы взаимосвязаны, поскольку конфликт интересов можно также описать как конфликт ценностей, и наоборот.

.....

¹²⁵ Этот текст сходен с положениями работы: Stückelberger Christoph, Global Trade Ethics. An Overview, Geneva 2002, p. 32–35.

Личностные, межличностные и институциональные компромиссы. При личностном компромиссе человек пытается уравновесить различные ценности внутри себя. Межличностные компромиссы заключаются между людьми, институциональные — между социальными институтами. Само собой, конкретный диалог может предусматривать все эти типы компромиссов.

Ложные компромиссы в противовес истинным. Тактический, или ложный компромисс не предполагает никаких реальных решений, вместо которых по общему согласию принимается некая формула, которую можно истолковывать по-разному. Истинный компромисс, напротив, пролагает путь к осуществимому решению за счет частичного отказа сторон от своих претензий.

Демократические компромиссы в противовес дружественным. Демократический компромисс — это договорной компромисс уравновешенных интересов. Братские/дружеские компромиссы основываются на консенсусе общин со сходными целями. Однако это потенциально чревато «репрессивным братством» со стороны руководителей таких общин.

Временные компромиссы в противовес окончательным. Можно провести различие между временными и окончательными компромиссами. Временный компромисс предполагает выделение времени на обдумывание вопроса сторонами по отдельности перед новой попыткой достижения окончательного компромисса.

Десять основных ориентиров компромисса

Этическое обоснование компромиссов, как и обоснование отказа от них, весьма различны в зависимости от используемого богословского или философского подхода. Компромиссы могут

быть обоснованы или отвергнуты с позиций этики ответственности, этики мира, различных антропологий и общественных взглядов. Этическое обоснование или отклонение компромисса зависит от качества компромисса.

Основные ориентиры компромисса могут помочь в определении его качества. В контексте этики диалога предлагается десять таких ориентиров.

1. *Компромисс может быть этически обоснован*, если он представляет собой средство в процессе, направленном на этические ценности и цели. Тем самым он соответствует поппуализму, который всегда стремится к наилучшему возможному решению. Он непрерывно оживляется этическими целями.

2. *Компромисс может быть этически отвергнут*, если рассматривать его как определенное состояние или самостоятельную ценность. Этически приемлемый компромисс, таким образом, отличен от прагматизма, который избегает реализации широкомасштабных целей.

3. *Никакой компромисс этически не приемлем без признания основополагающих ценностей и стремления к ним*, особенно это касается достоинства человека. Тем не менее компромиссы допустимы и необходимы, когда дело касается ценностных суждений и социальной реализации основополагающих целей.

4. *Как правило, этически приемлемые компромиссы представляют собой временные компромиссы*, заключаемые с намерением заменить их позже компромиссами, лучшими с этической точки зрения.

5. *Как правило, компромисс должен быть выгоден различным заинтересованным сторонам*. При этом он должен обеспечивать слабейшим из них больше преимуществ, чем сильнейшим,

в смысле основополагающей ценности коммутативной справедливости.

6. *Компромисс полезен*, если он помогает улаживать конфликты, но его не следует заключать, если он лишь прикрывает собой конфликты.

7. *В виде исключения сравнительно худший относительно реализации поставленных целей, но быстрее достижимый компромисс предпочтительнее, чем наилучший компромисс*, если он помогает предотвратить человеческие или природные жертвы.

8. Поскольку компромисс, достигнутый публично, имеет *демократическую основу*, обычно он этически лучше, чем компромисс, выработанный при исключении общественности.

9. *Отклонение компромисса может быть оправданным*, если компромисс этически неприемлем (например, согласно ориентирам 2 и 3) и может послужить лишь усилению направленной против людей власти, как в случае легитимизации диктаторского режима за счет экономического сотрудничества с таким правительством или государством.

10. *Отклонение компромисса этически обязательно*, если компромисс ведет к уничтожению жизни и человеческого достоинства или не снижает опасность такого уничтожения.

ЭТИКА В КОНФЛИКТАХ ИНТЕРЕСОВ¹²⁶

Конфликты интересов отдельных людей, общественных институтов или государств влияют на диалоги, компромиссы, разрешение конфликтов и установление мира. Каков этический путь улаживания конфликтов интересов?

Введение

Нижеследующий текст — результат работы четырех экспертов по этике из четырех стран, а также конференций, посвященных улучшенным обучающим упражнениям; он является обобщением мнений специалистов из разных стран и совместных обсуждений вопроса пятью экспертами.

Цель настоящей статьи — способствовать с позиций этики дальнейшему развитию движения SUN (Движение за улучшение

.....

¹²⁶ Материалы дискуссии экспертов по этике по поводу проекта GSO SUN были представлены в ходе процедуры консультирования по вопросам конфликтов интересов в рамках Движения за улучшение качества питания (SUN) на международной конференции SUN в феврале 2015 г. неподалеку от Женевы. Авторы: международный эксперт по этике (координатор и основной автор), профессор, д-р Кристоф Штукельбергер (Globethics.net, Женева), а также региональные эксперты по этике д-р Сэм Кобиа (Кения), профессор Атсу Айти (Гана), Хосе Маринеро Кортес (Сальвадор) и д-р Бадриул Хегар (Индонезия).

ние качества питания) и инструментария GSO-SUN (Глобальной социальной обсерватории).

Двадцать этических принципов (рекомендаций)

(Фразы, данные курсивом в тексте каждого из пунктов, представляют собой принципы/рекомендации.)

1. Конфликты ценностей. *Конфликты интересов (КИ) также следует анализировать как конфликты ценностей.*

Наличие разных интересов означает наличие различных ценностных приоритетов: например, ценность личной свободы может противопоставляться ценностям общества или ответственности перед обществом. КИ, таким образом, не только выражает личные интересы, но может представлять собой этическую дилемму — ситуацию выбора между двумя или несколькими ценностями.

2. Доверие. *Создание атмосферы доверия является ключом к управлению КИ.*

Платформы для управления КИ могут работать только при наличии определенной степени доверия между участниками. Поэтому создание атмосферы доверия является ключевой этической задачей при разработке рамок и платформы управления КИ. Условия и обстановка диалогов (с участием мультистейкхолдера) играют основную роль в создании доверительной атмосферы, для которого требуется время, культура уважения, умение внимательно выслушать и этическая методика диалога.

3. Этика диалога. *Этика диалога и тип диалога влияют на успех преодоления КИ.*

Диалоги по поводу конфликтов следует отличать от диалогов по КИ. «Конфликты могут быть основаны на расхождении или

соперничестве интересов, но они становятся конфликтами интересов только в случае, если результирующее поведение направлено на получение преимуществ для любого лица или организации, подрывающих совместные усилия других участников». Однако обсуждение того, имеется ли КИ и какой именно, может проходить в рамках диалогов различных типов. В свидетельствующем диалоге стороны выражают восприятие собственного или чужого КИ. Целью примиряющего диалога является достижение общего согласия при аккуратном подходе к рассмотрению КИ¹²⁷. Педагогический диалог — попытка добиться ясности по поводу рассмотрения КИ с позиций образования и обучения.

4. Ответственное использование власти. *Признание КИ возможно только в случае признания ограничения и контроля власти.*

Диктатор не имеет / не видит конфликтов интересов, поскольку воспринимает себя как способного неограниченно осуществлять власть во всех частных и общественных сферах без различения понятий «мое» и «твое». Это может иметь место в культурах, где правитель воспринимается как «владелец» ресурсов, имущества и даже людей в своем королевстве. В таком случае КИ также не будет замечен ни правителем, ни подданным, признающим правомерность такого владения. Стороны этических диалогов должны начинать с признания того, что их совместные усилия основаны на способности каждой из них разумно пользоваться собственной властью независимо от ее силы или сла-

.....

¹²⁷ См. на сайте Globethics.net: Principles of Sharing Values Across Cultures and Religions, Geneva 2012 (доступно также на английском, французском, испанском, немецком и китайском языках); Stückelberger Christoph, Dialogue Ethics, Journal of Business Ethics, (2009) 84: 329–339.

бости. В том же смысле стороны должны установить пределы использования своей власти для достижения общих интересов в рамках установленных условий и самого диалога.

5. Бедность. *Когда дело касается бедности, открытое провозглашение «интереса» основных потребностей и ограничений, связанных с бедностью, должно входить в усилия по преодолению КИ.*

Управление КИ часто основывается на предпосылке, что лицо или институт с КИ обладают свободой выбора решений, направленных на преодоление КИ. Часто это так. Но в ситуациях, связанных с бедностью или значительными институциональными ограничениями, такая свобода решений может быть крайне ограничена. Людям, испытывающим острую потребность в самом необходимом, типа базового дохода или пищи для выживания, КИ может показаться «роскошью». Из этого не следует правомерность оправдания или релятивистского отношения к КИ «снизу». Вопрос должен решаться прозрачным образом. Решением может быть наращивание потенциала и мобилизация общества.

6. Сопричастность. *Сопричастность вовлеченных сторон к диалогам по КИ является ключевым фактором их успеха.*

Если процесс навязан, а не начат по чьей-либо инициативе, влияние его будет ограниченным, он не будет устойчивым и будет противоречить ценности партнерства. При этом партнерство не исключает лидерства сторон — этот фактор может быть основополагающим для запуска и успеха диалогов по КИ.

7. Подотчетность. *Взаимный отчет участников диалогов по КИ является необходимостью и плодом повышения вовлеченности.*

Подотчетность предполагает ответственность или отчет должностных лиц, как и иных затронутых сторон и секторов, за свое поведение, действия и бездействие. В отсутствие информации возможности привлечения к ответу должностных лиц крайне ограничены. Поэтому многие механизмы усиления подотчетности нацелены на расширение доступа граждан к информации о том, как ими управляют, повышение ее достоверности и обеспечение регулярности получения. Соответственно, между подотчетностью и прозрачностью имеется тесная связь. Принудительное обеспечение подотчетности в большинстве развивающихся стран проблематично ввиду отсутствия информации или ее недостаточного раскрытия.

8. Прозрачность и тайные круги: *Прозрачность — ключевая ценность при управлении КИ. Тайные общества препятствуют прозрачности и разрешению КИ.*

Несмотря на то что прозрачность стала всемирно признанной ценностью (особенно в антикоррупционной политике, политике государственных закупок и т.п.), во многих культурах и религиозных системах ценностей прозрачность все еще не рассматривается как нечто важное или оправданное. Многие культуры и политические круги фактически все еще находятся под сильным влиянием тайных кругов, которые по определению непрозрачны, КИ не объявляются, их обнародованию оказывается сильное сопротивление. Обращение к этой проблеме может вызвать острую реакцию и даже чревато реальной опасностью не только из-за деятельности мафиозных организаций, но и ввиду угроз журналистам и авторам, которые вскрывают связи политиков с тайными обществами (например, в Африке и во Франции).

9. Пристрастность и непредвзятость. *Непредвзятость может быть этически необходимой и оправданной для защиты интересов слабых в той мере, в какой она заявляется как таковая.*

Стороны диалога имеют право и этические основания быть пристрастными в смысле защиты собственных ценностей и интересов. Однако это должно быть заявлено как участие/пристрастие по причинам, которые затем будут обнародованы. КИ подрывают непредвзятость лица из-за конфликта личных и общественных интересов. Прозрачность — ключевой фактор того, будет ли какой-либо КИ урегулирован неэтичным или этичным образом.

10. Дифференцирование по секторам. *В зависимости от сектора КИ имеют разные особенности, требующие конкретных рекомендаций с учетом типа сектора.*

Например, правила для государственных служащих строже, чем для представителей частного сектора. Правила участия в диалогах по вопросам КИ должны учитывать эту принципиальную разницу и даже превосхищать то, какие это может наложить ограничения на возможность продвижения общих интересов или решения КИ.

11. Этика в сфере государственной службы. *Этику в сфере государственной службы следует укреплять соответствующими средствами.*

Этот аспект не воспринимается достаточно серьезно и потому нуждается в углублении во многих странах за счет дополнительного обучения, средств, механизмов слежения при помощи внутреннего контроля, активного гражданского общества и независимых СМИ, а также энергичного и заблаговременного просвещения общественности и внедрения этических кодексов в сфере государственной службы.

12. Культурная адаптация. *Необходимо исследовать культурно адаптированные способы урегулирования КИ.*

Каковы альтернативные методы разрешения конфликтов интересов в различных культурах? Например, механизмы посредничества и сохранения мира в традиционных племенных царствах (*chefferies* — территории, подвластные вождю) представляют собой положительный культурно адаптированный опыт, достойный изучения. В некоторых культурах понимание собственности («мое», «твое», «общественное») значительно различается. В результате этого в некоторых культурах в качестве КИ может рассматриваться ситуация, которая в других культурах в этом качестве не воспринимается. С этической точки зрения отсутствие прозрачности и КИ нельзя обосновать культурным релятивизмом.

13. Этика лидерства. *На этику КИ оказывает влияние этика лидерства.*

Например, концепцией *servant leadership* («обслуживающего лидерства») предусматривается, что обязанность лидера заключается в служении обществу и общему благу, и положение лидера — не платформа для доступа к ресурсам в личных интересах.

14. Этика следования за лидером. *На этику КИ оказывает влияние этика следования за лидером.*

Это значит, что объявлять и решать свои КИ следует не только лицам на руководящих должностях, но и их «последователям», таким как сотрудники, потребители и т.п., в соответствующих сферах ответственности.

15. Этика перехода. *Изменение профессионального положения требует особого внимания в аспекте КИ.*

КИ часто возникают после смены профессионального положения — например, перехода из частного сектора в государственный или наоборот. Должен ли быть какой-то период, в течение которого нельзя занимать оплачиваемые ответственные должности — например, в конкретном частном секторе после работы в таком же государственном секторе? На этот вопрос еще предстоит ответить. Так, в парламенте Швейцарии рассматривается новый законопроект о том, что бывшему министру должно быть запрещено принимать предложение занять оплачиваемую ответственную должность (в течение двух лет после ухода с политического поста) в частной компании в секторе, за который он отвечал, будучи министром (например, в здравоохранении, сельском хозяйстве, продовольственной или инфраструктурной сфере).

16. Преимущество принципиальности. *Конфликты интересов эффективнее решаются с участием принципиальных людей.*

КИ может влиять на принципиальность людей. Принципиальность какого-либо человека — это целостное восприятие другими людьми его/ее надежности, честности, прозрачности, способности соблюдать и уважать правила и нормы, выявлять конфликты интересов и решать их прозрачным образом, а также выявлять и исправлять ошибки в собственном и чужом поведении, способность принимать собственные ограничения и необходимость сотрудничества с другими и т.п.

17. Этика спонсорства. *Основные принципы спонсорства по-прежнему при КИ и могут использоваться в рамках GSO-SUN.*

КИ и спонсорство, например, в сфере медицины, фармацевтики и продовольствия. Международная тенденция обязывать

врачей сообщать о том, что они получают от фармацевтических компаний¹²⁸, — это сигнал, позволяющий обеспечить большую прозрачность потенциальных конфликтов интересов.

18. Этика лоббирования. *Лоббирование может быть этически приемлемым при соблюдении четких правил и рамок.*

Масштабы и финансовая составляющая лоббирования вызывают серьезные опасения в наличии КИ, нечестной конкуренции и непрозрачного влияния. Лоббирование не является неэтичным само по себе, но может быть этически приемлемым при соблюдении «этики лоббирования». Как и сфера рекламы и маркетинга, лоббирование должно соблюдать этические стандарты. Имеется важная «серая зона», где КИ играют весьма значимую роль. Например, если какой-либо специалист из частной компании входит в группу государственных экспертов или одновременно является членом парламента, его научный или политический опыт весьма необходим, но управление КИ играет при этом решающую роль.

19. Ограниченность числа экспертов. *Необходимо расширять масштабы обучения и тренингов по вопросам КИ.*

Чем более специализирован какой-либо вопрос, тем меньше число экспертов по нему и тем больше вероятность того, что одни и те же лица будут накапливать не только знания, но также власть и влияние. Очевидным образом это ведет к увеличению количества КИ, которые трудно решить, пока не будет увеличено количество экспертов. В небольших государствах и экономиках, таких как Швейцария, возникает феномен «маленькой деревни, где все знают всех», и в высокоспециализированных секторах,

.....

¹²⁸ http://www.transparency.ch/de/aktuelles/meldungen/2014_10_06_Aerzte_sollen_Deals_mit_Pharmafirmen_offenlegen.php.

таких как крайне сложные финансовые/банковские инструменты, вероятность этого больше, чем в том же продовольственном секторе. Один из путей расширения круга специалистов — введение этики и конфликтов интересов в программы учебных заведений и особенно в программы обучения специалистов.

20. Исследования. *Исследования КИ в имеющихся и новых этических кодексах помогают находить решения.*

Сеть Globethics.net работает над составлением собрания кодексов этики, в котором уже представлено более 1000 профессиональных кодексов из множества отраслей. Их анализ в аспекте рассмотрения конфликтов интересов или их отсутствия может подсказать дальнейшие улучшения добровольных кодексов.

ГЛОБАЛИЗИРУЯ БОГА. ПОТЕНЦИАЛ РЕЛИГИЙ ДЛЯ МИРА

Этот текст появился в результате мероприятия Globethics.net, состоявшегося в Экуменическом центре Женевы¹²⁹. В нем принял участие профессор Йохан Гальтунг, известный исследователь проблем мира и участник движения за мир. Выражаю ему глубокую благодарность за его многолетние исследования и миротворческую деятельность, а также за усилия по преодолению угрожающих миру концепций мировых религий и укрепление их потенциала по обеспечению мира. Он автор весьма вдохновляющей книги под названием «Globalizing God» («Глобализируя Бога»)¹³⁰, в которой рассматривается вклад религий в обеспечение мира или пре-

.....

¹²⁹ Christoph Stückelberger, Globalizing God: The Potential of Religions for Peace. Reply to the lecture of Johan Galtung, 22 Mai 2012. Текст в адаптированном виде опубликован в 2015 г. в юбилейном издании памяти моего друга Дитриха Вернера, великого экумениста и деятеля в области экуменического богословского образования.

¹³⁰ Johan Galtung / Graeme Mac Queen, Globalizing God. Religion, Spirituality and Peace, Transcend University Press, 2008.

пятствование ему. Данная статья представляет собой мой ответ на десять тезисов этой книги, которую я высоко ценю. Представлены как аргументы в поддержку, так и критические замечания.

1. *Этика нуждается в богословии.* Гальтунг пишет: «Один из наиболее важных видов борьбы за мир в наши дни — богословские споры в рамках любой мировой религии в пользу ее подлинных истоков ради искоренения искаженных или искажающих элементов». Да, миру нужны религии для обеспечения мира, религиям нужна этика для обеспечения мира, этике нужно богословие для обеспечения мира. Фундаментализм существует во всех религиях и требует надлежащей герменевтики (методов истолкования священных текстов и их применения в современной ситуации и контексте)¹³¹.

2. *Мягкость против жесткости.* Религия в исконном смысле re-ligio (лат. «воссоединение») стремится к связи с абсолютным и пределом сущего. Потому «мягкая» религия не может значить нечто вроде лоскутного одеяла, синкретизма или «соединения всех воедино в конце концов». Напротив, задача в том, чтобы соединить искренность поиска абсолюта с открытостью к инаковости, соединить истину с любовью. Для этого необходимо внимательное истолкование текстов священных книг всех религий, которые говорят об абсолютной истине. В христианстве Христос есть путь и истина. Это не исключение других, но включение и участие: смысл не в том, что человеческие авторитеты типа священнослужителей или политических сил определяют, что есть истина, а в том, что каждый верующий может непосредс-
.....

¹³¹ Ariane Hentsch Cisneros / Shanta Premawardhana, *Sharing Values. A Hermeneutics for Global Ethics*, Globethics.net Global Series, Geneva 2011. Доступно для бесплатного скачивания по адресу: www.globethics.net/publications.

твенно найти путь к Богу. В этом освободительный смысл Евангелия. Контекстуальная и историческая интерпретация священных книг — условие очищения религии от искажающих элементов. Герменевтика — ключевой элемент мира¹³². Современным секуляризованным нациям и многосторонним институтам необходимо поддерживать богословские исследования, учения и дебаты и включать их в свои программы развития в качестве важного компонента установления мира. Недавний диалог на тему «Религия и развитие» (декабрь 2014 г.), организованный фондом «Хлеб для мира» в сотрудничестве с Министерством развития Германии (BMZ), подчеркнул важность религий для развития и важность «мягкого» богословия, открытого для диалога внутри себя.

3. *Необходим диалог с «мягкой» и «жесткой» позиции.* В каждой религии существует пять типов истолкования священных текстов (методов герменевтики):

а. *Фундаменталистские позиции:* священные тексты — это писание, которое интерпретируется буквально и вместе с тем избирательно, в одном контексте.

б. *Ортодоксальные позиции:* священные тексты интерпретируются на основании традиции и канонов религиозных авторитетов.

с. *Реформистские позиции:* священные тексты интерпретируются с использованием контекстуализации и инкультурации для придания им значимости в новых ситуациях и контекстах.

.....

¹³² Христианская позиция представлена в материалах Федерации протестантских церквей Швейцарии: *Wahrheit in Offenheit. Der christliche Glaube und die Religionen*, 2007, p. 38–41. Доступно для скачивания по адресу www.sek.ch. Исламский взгляд представлен, напр., в: *Tariq Ramadan: Radical Reform: Islamic Ethics and Liberation*, 2009, part III.

д. Либеральные позиции: священные тексты интерпретируются со значительной долей автономии и персонального сознания верующего.

е. Мистические позиции: священные тексты интерпретируются глубоко духовным сокровенным образом, направленным на единение с Богом.

Диалог между мистическими традициями (например, суфизмом и христианским мистицизмом) нетруден, поскольку они по определению ищут общую глубокую основу за пределами буквального истолкования писаний. Однако обеспечение мира требует диалога и ненасильственных дебатов с иными позициями. Реформистские позиции наилучшим образом подходят для начала и поддержания такого диалога, поскольку фундаменталистские, ортодоксальные и некоторые либеральные позиции куда менее открыты для контекстуализации, потенциально ведущей к гибкости. К тому же фундаментализм не ограничивается религиями, повсеместно встречается политический и экономический фундаментализм (например, неолиберализм часто пропагандировался и отстаивался фундаменталистскими методами)¹³³.

4. Трансцендентность и единобожие объединяют людей как равных. Я не согласен с выражением Йохана Гальтунга «Если Бог трансцендентален, не в нас, но свыше, практически неизбежно некоторые люди становятся ближе к Богу, чем другие. Если Бог имманентен, то каждый... является избранным». Я утверждаю противоположное: имеется принципиальная разница между

¹³³ См.: Christoph Stückelberger / Heidi Hadsell: *Overcoming Fundamentalism*. Globethics.net Global Series, Geneva 2009. Доступно для бесплатного скачивания по адресу: www.globethics.net/publications.

Богом/Абсолютом/Творцом и Его творением/людьми. Именно в этом главная причина равенства всех людей: они все сотворены. Никто не может претендовать на то, чтобы быть творцом или богоподобным существом. Люди не могут и не должны быть Богом или пытаться «играть в Бога», который трансцендентен. Но поскольку все они сотворены по образу Божьему, трансцендентность и имманентность Бога не является противоречием. Это не ведет к пантеизму (обожествлению всего сущего), но к панэнтеизму (Бог присутствует во всех своих твореньях). Причина расизма, сексизма, классизма, национализма и эксклюзивизма — не вера в трансцендентного и единого Бога, но вера в иерархию сотворенных существ, народов, наций, полов и видов, которую необходимо преодолеть.

5. Избранные избраны для служения. Во всех религиях встречается та или иная форма избранности, выражающая иерархию людей и существ, не относящихся к роду человеческому. Это опасная концепция, которая часто используется неправомерно. Религии, выступающие за мир, не могут отрицать наличия таких священных текстов. Необходим не отказ от них, но их реинтерпретация: в контексте Нового Завета, как и Корана, и религий Азии, «избранный» означает «призванный к служению». «Избранный» выбран не для того, чтобы властвовать и подавлять, но чтобы быть первым слугой, экономом/управителем хозяйства Бога, наилучшим распорядителем, заботящимся о других (Лк. 12:42–48). Буддийский монах — первый из смиренных слуг, и даже касту брахманов необходимо реинтерпретировать в смысле большей ответственности в служении обществу сравнительно с другими. «Избранные» призваны упорнее трудиться ради мира, больше служить, вкладывать больше сил и способ-

ностей, нежели другие, быть лучшими гражданами и более ответственными профессионалами.

6. Соединение общих глобальных и многообразных контекстуальных ценностей. Глобализация Бога означает возможность обнаружения единства в многообразии и многообразия в единстве в условиях глобализированного мира с его глобальной коммуникацией, взаимодействием и сотрудничеством. Есть общие ценности, такие как забота, сострадание, ответственность, справедливость и мир. И есть красота и достоинство в многообразии языков, культур, живой природы, политических и экономических систем, религий. Установление мира означает открытие глобальных ценностей и уважение контекстуального многообразия ценностей. Установление мира также означает совместное преодоление противников глобальных ценностей и столь же глобальных антиценностей, таких как алчность, угнетение, доминирование и эксплуатация.

7. *Принципы и методы разделения ценностей.* Но как это взаимопонимание и уважение может перерасти во вклад в дело мира? В ходе всемирной конференции Globethics.net представителями всех так называемых мировых религий, включая религии народов Африки и коренных народов Северной Америки, были совместно определены 25 принципов разделения ценностей¹³⁴. Среди этих принципов — такие как «умение внимательно выслушать», «самокритичность к собственным взглядам», «умение ставить себя на место другого», «создание свободной зоны

.....

¹³⁴ Globethics.net Principles on Sharing Values Across Cultures and Religions, Globethics.net Texts no 2, Geneva 2012. Доступны для бесплатного скачивания на английском, французском, немецком, испанском и китайском языках по адресу: www.globethics.net/publications.

для диалога», «организация гендерно многообразных диалогов», «уточнение уровней власти», «интерпретация с точки зрения другого человека», «участие в диалогах с соседями».

8. *Инструментализация религий по сферам влияния.* Ключевой причиной возникновения жестких, подавляющих разновидностей религии является их инструментализация по сферам экономического, политического, культурного, расистского, сексистского и этнического влияния. Этому вопросу Йохан Гальтунг уделяет недостаточно внимания. Верующим необходимо развивать навыки пронизательного анализа для упразднения такой инструментализации, а также моральные, экономические и организационные силы для противостояния ей. «Этнонационализм» часто соединен с этнорелигией, что является основным источником конфликтов, как уже продемонстрировали многие конфликты, такие как в Восточном Конго, на Среднем Востоке, в Азии, на Балканах и т.д.¹³⁵.

9. *Общая проблема всех религий* — подтверждать слова делами, жить по вере, преодолевать грех/слабость. Наибольшая проблема — не в богословских различиях между религиями, а в том, что большинство верующих и религиозных организаций осуществляют лишь очень малую часть того, во что они верят. Факт человеческого бытия — слабость и неспособность делать то, что признается правильным. В этом значение греха. Вся суть религии в преодолении этого «греха», «слабости». Таким образом, первейшая цель состоит в том, чтобы христиане, буддисты и прочие верующие были таковыми реально, на деле. Достойная

¹³⁵ См. докторскую диссертацию, посвященную конфликтам в Восточном Конго и Руанде: Naupess K. Kibiswa: Ethnonationalism and Conflict Resolution. The Armed Group Bany2 in DR Congo, Globethics.net Theses 13, Geneva 2015.

цель — вдохновлять других становиться лучшими последователями своей веры.

10. Потенциал религий для мира.

10.1. *Копайте глубже.* Углубляйте собственную веру в свою религию через духовную практику. Чем больше укорененность/уверенность человека в собственной вере, тем больше он может быть открыт для других.

10.2. *Будьте благодарны и скромны.* Неизменная благодарность за все полученные дары, возможности и средства ведет к скромности, заботе обо всех живых существах и состраданию к ним.

10.3. *Меньше слов, больше дела.* Поощряйте друг друга чаще проявлять свою веру в делах.

10.4. *Становитесь на место другого.* Соблюдайте принципы разделения ценностей, внимательно выслушивая других.

10.5. *Сопrotивляйтесь инструментализации:* ликвидируйте фальшивые религии и сопротивляйтесь злоупотреблениям вашей религией со стороны любых сил. Независимость в осмыслении, смелость в противостоянии силам и сострадание к другому в его инаковости — составляющие религий для мира.

ЭТИКА НОВАТОРСТВА ДЛЯ ИННОВАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЦЕННОСТЯХ¹³⁶

Новаторство — результат творческого подхода, взгляда в будущее, упорных исследований и многих других факторов. На него также в значительной степени влияют ценности и добродетели, антиценности и пороки. Основной движущей силой новаторства может быть исключительно власть, деньги или состязательность. Этика новаторства направлена на новшества, основанные на ценностях.

Но какие именно ценности важны в таком случае? Что именно представляет собой этический новатор? Какие этические ценности способствуют новаторству или тормозят его? Каковы особые проблемы этического новаторства? Давайте рассмотрим эти вопросы.

Определения новаторства и разработка термина

Новаторство — сочетание творческого подхода (изобретательности и т.п.) с его реализацией с целью поиска нового решения проблем и выполнения требований в технической или соци-

.....

¹³⁶ Впервые опубликовано в: Jean-Claude Bastos de Morais / Christoph Stückelberger (eds.), *Innovation Ethics. African and Global Perspectives* Geneva: Globethics.net and African Innovation Foundation, 2014, p. 63–79.

альной сфере. Оно отличается от усовершенствования как постепенного изменения уже имеющегося решения.

Этичное новаторство — новаторство, основанное на нравственных ценностях. Этика новаторства представляет собой теорию этичного новаторства и этических новаторов.

Новаторство в этике направлено на поиск новых ценностей, улучшающих жизнь человека.

Сферы новаторства. Термин «новаторство» используется главным образом в отношении технологических новшеств. Однако существуют инновации в сфере управления, принятия политических решений, литературных стилей, маркетинга, религиозных верований и ценностей, культуры, музыки и т.п. Новаторство, основанное на ценностях, может и должно применяться ко всем сферам новшеств, не ограничиваясь лишь техническими. В наше время разрекламированы понятия «новаторство» и «инновации», заменившие прежние термины, такие как «исследования и разработки» (НИОКР); в конкурентном мире под ними подразумеваются решения, ориентированные на потребности рынка. В разные периоды человеческой истории понятие «новаторство» относилось прежде всего к культурному обновлению и противопоставлялось культурной традиции, подобно тому как модерн противопоставляется консерватизму¹³⁷.

.....

¹³⁷ После Второй мировой войны предназначением новаторства было обновление культуры мира и гуманизма. В 1955–1956 гг. ЮНЕСКО было инициировано масштабное изучение современной роли классической и гуманистической культуры (*Rôle actuel de la culture classique et humaniste*). Традиционализм и новаторство имели отношение к борьбе между старым и новым миром культуры (См.: *Rencontres Internationales de Genève, Tradition et Innovation. La querelle des Anciens et des Modernes dans le monde actuel*, Neuchâtel 1956, и особенно: Babel Anthony, "Tradition and Innovation", *ibid.*, p. 199–207).

Иные понятия в политическом, культурном и религиозном контексте. Для понимания новаторства может быть полезно рассмотреть другие понятия, отсылающие к подобным позициям и действиям, а также их результатам, но рассматриваемым с иной перспективы. В политике часто используются такие понятия, как «преобразование», «реформирование», «революция» и «развитие». Не каждое преобразование или революция являются новаторством, но есть политические преобразования, которые имеют столь же далеко идущие последствия, как и некоторые технические инновации.

В религиозной сфере имеется собственный понятийный аппарат для обозначения новаторства, часто описывающий внутренние процессы преображения, позволяющие преображенным увидеть то, что религии описывают как «потусторонний мир», «реальный мир за пределами видимого»; это и рассматривается как нечто истинно новое, в то время как технологические инновации воспринимаются просто как «больше того же самого», как нечто новое в материальном мире, но не как настоящее преобразование. В авраамических религиях (иудаизме, христианстве, исламе) главным условием является переориентирование жизни на Бога. В христианстве это именуется «метанойя», перерождение (ср. Рим. 12:2: «преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия»), новое творение, эсхатология (принятие за ориентир последнего, абсолютного, вечного мира). В религиях Азии (буддизме, индуизме, джайнизме, сикхизме, даосизме) истинное новаторство усматривается в духовном пути от «эго» к собственному «я», от алчности и материализма к внутренней свободе, от насильственного обладания другими к ненасильственному единению с ними и всей Вселенной.

Описательный подход: ценности в существующих концепциях новаторства

Дескриптивная этика означает эмпирическое описание существующих ценностей. *Дескриптивная этика новаторства* описывает ценности, присущие нынешним или прошлым концепциям и практике новаторства. Это можно продемонстрировать на примере некоторых объявлений, относящихся к новаторству:



Венский университет: «Новый с 1365 г.». Сочетание новаторства и традиции



Сбалансированное новаторство (надпись: «Новаторство имеет место только при наличии правильных ингредиентов»)



Этика новаторства как трудовая этика. Творчество как норма: «Ожидай ожидаемого». (Надпись: «Гениальный банкир просто упорнее трудится»)



Социальное новаторство посредством преобразования языка: от «инвалидов» к «людям с ограниченными возможностями» (надпись: «Туалет для лиц с ограниченными возможностями»)

Все говорят о новаторстве, но никто — о неудачах.

Райнхольд Бауэр

Интернет-индустрия завязана не на крупные новшества, а на множество мелких инноваций: чутьчку улучшить что-нибудь каждый день, каждую неделю, каждый месяц.

Джейсон Калаканис

Творчество — придумывание нового. Новаторство — создание нового.

Теодор Льюитт

Глобальный инновационный индекс: показатели новаторства в этической перспективе

Ежегодный Глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index) — очень важный мировой показатель для измерения инновационного потенциала различных стран и эконо-

мик. Он оценивает и объединяет 80–90 показателей (89 в 2013 г., 81 в 2014 г., 64 идентичных и 17 новых сравнительно с 2013 г.)¹³⁸.

Глобальный инновационный индекс 2014 г. (рис. 1) основывается на двух субиндексах, входном и выходном, каждый из которых определяется по ключевым критериям. Пять входных критериев охватывают элементы национальной экономики, обеспечивающие инновационную деятельность: 1) институциональные индикаторы; 2) человеческий капитал и исследования; 3) инфраструктура; 4) сложность рынка и 5) сложность бизнеса. Два критерия выходного субиндекса отражают фактические результаты новаторства: 6) выход знаний и технологий и 7) выход творческого потенциала. Каждый критерий подразделяется на ряд вторичных критериев, которые, в свою очередь, состоят из отдельных показателей (всего их 81).

Данный индекс имеет комплексный характер. Он признан на международном уровне, основан на широком охвате данных; его методология прозрачна. Как следует из подзаголовка, Индекс 2014 г. особо выделяет «человеческий фактор в новаторстве». В «человекоцентричной инновационности вдохновленный талант представляет собой двигатель инноваций», подчеркивается в отчете¹³⁹. Важны отдельные люди и коллективы, а также условия их работы, в том числе умственной. «Творческое и критическое мышление, а также склонность к риску и предпринимательскому образу мыслей, часто столь же важны, как и техни-

.....

¹³⁸ Cornell University, INSEAD, and WIPO (2014): The Global Innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, p. 46.

¹³⁹ Cornell University, INSEAD, and WIPO (2014): The Global Innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, XI.

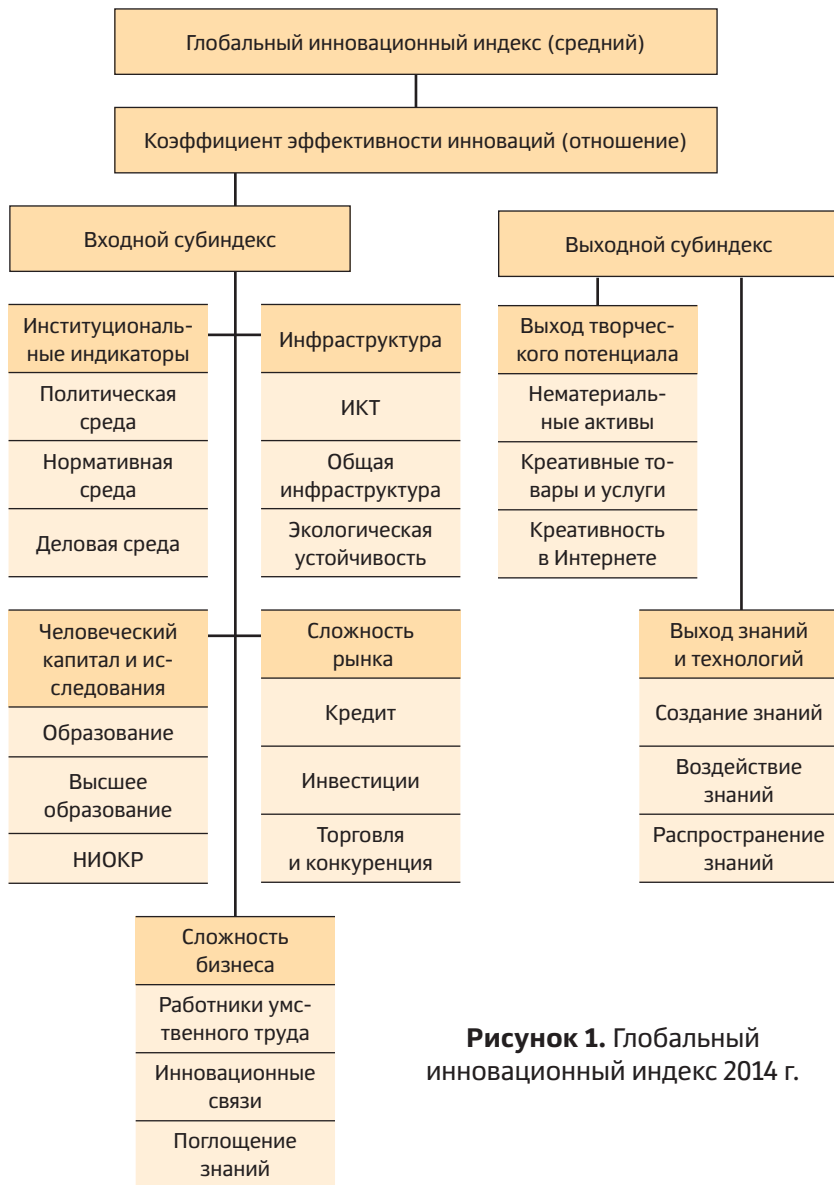


Рисунок 1. Глобальный инновационный индекс 2014 г.

ческая квалификация. Кроме того, инновации подстегиваются благодаря наличию благоприятных условий, в которых действующие силы и общество открыты для новых подходов»¹⁴⁰. Ключевым фактором для развивающихся стран является удержание лучших новаторов в благоприятной экономической и политической среде, а также привлечение диаспоры к работе над инновациями в стране¹⁴¹. Отчет также демонстрирует улучшение инновационных возможностей и рейтингов Тропической Африки.

Тем не менее с этической точки зрения некоторые показатели сомнительны, а другие не учтены. Например, в разделе «выход знаний» показатель «создание знаний» базируется на количестве опубликованных статей с учетом индекса Хирша¹⁴², основанного на рейтингах страниц Google и Elsevier. Это достаточно справедливо, но не отражает экономических, языковых и культурных факторов, что обуславливает сомнительность цифр, как показывают жаркие споры о текущих рейтингах в научных журналах. Вход и выход культурных и религиозных факторов для инноваций в общем значительно недооцениваются и практически отсутствуют. Такое положение складывается потому, что инновации в основном рассматриваются как технологические новшества и их вклад в экономический рост. Как мы увидим позже, многие «мягкие» факторы ценностей способствуют или препятс-

¹⁴⁰ Cornell University, INSEAD, and WIPO (2014): *The Global Innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation*, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, V, preface.

¹⁴¹ Cornell University, INSEAD, and WIPO (2014): *The Global Innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation*, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, chapters 7 and 8, p. 113–134.

¹⁴² Cornell University, INSEAD, and WIPO (2014): *The Global Innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation*, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, 381, point 6.1.5.

твуют новаторству и должны приниматься в расчет — даже если они носят скорее качественный, чем количественный характер, что затрудняет их измерение.

Дополнительными показателями, которые следует включить в индекс в будущем, являются, например, количество языков, на которых говорят в стране, факторы культурной предрасположенности к принятию или избеганию рисков, наличие или отсутствие страховок как показатель способности к принятию инноваций и предпринимательских рисков и т.п.

Этика новаторства во многих сферах

Хотя новаторство часто рассматривается как технологический и научный процесс, оно зависит практически от всех общественных факторов — от правовой системы до культуры. Поэтому этику новаторства можно обнаружить и описать, она имеет отношение ко всем сферам жизни и общества: от экзистенции до смерти, от семьи до политики, от экономики до культуры.

Говоря конкретно, этика новаторства часто представляет собой часть этики научных исследований, а также деловой этики и корпоративной ответственности¹⁴³.

Нормативный подход: ценности инноваций, основанных на ценности

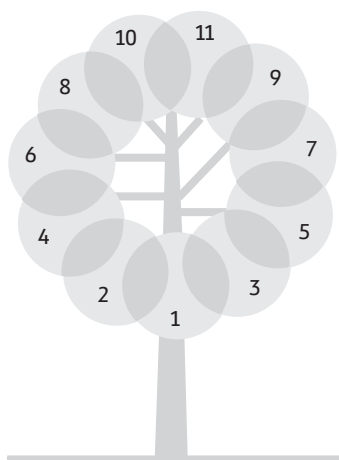
Ключевые ценности

Ключевой вопрос новаторства: каких целей новатор хочет достичь в жизни и для общества? Поддерживает ли новатор эти

.....
¹⁴³ См., напр.: Gerd Hanekamp (ed.), *Business Ethics of Innovation*, Berlin 2007.

цели или препятствует их достижению и ослабляет их? «Цели» или «интересы» можно также заменить на «ценности»: какие новшества ориентированы на ценности, укрепляют ценности или мешают им? Совокупность основных ценностей образует дерево ценностей, в котором указаны 11 ценностей, глобально значимых в разных культурах, хотя их относительная важность определяется в различных культурах очень по-разному.

1. Свобода
2. Честность/справедливость
3. Ответственность
4. Стабильность/безопасность
5. Устойчивость
6. Участие и сострадание
7. Община
8. Участие
9. Мир
10. Примирение
11. Доверие



Основополагающие предпосылки

Этичное и неэтичное новаторство

Данное дерево ценностей позволяет определить этичное и неэтичное новаторство.

Новаторство этично, если оно укрепляет человеческое достоинство, соответствует основным потребностям человека, расширяет возможности участия, способствует свободе, равенству,

Типы этики

Этика
Ответственные поступки во всех сферах жизни

Этика

Метаэтика

Нормативная этика

Дескриптивная этика

Общие сферы этики

Конкретные сферы этики

Этика жизни

- Этика здоровья
- Медицинская этика
- Половая этика
- Биоэтика

Этика сообщества

- Этика форм жизни
- Этика брака и семьи
- Этика этнических сообществ
- Межпоколенческая этика

Экологическая этика

- Ресурсная этика
- Этика основ жизни
- Этика отношения к животным
- Этика биоразнообразия

Деловая этика

- Корпоративная этика
- Трудовая этика
- Этика экономических систем
- Коммерческая этика
- Потребительская этика
- Профессиональная этика

Политическая этика

- Юридическая этика
- Государственная этика
- Этика мира
- Земельная этика

Культурная/религиозная этика

- Этика СМИ
- Спортивная этика
- Культурная этика
- Этика религий

справедливости, устойчивости, принципиальности, миру и примирению.

Новаторство неэтично, если оно ослабляет эти ценности, ущемляет человеческое достоинство, усиливает человеческую алчность, влечет за собой исключение, зависимость, неравенство, разрушение природы, войны, коррупцию и уничтожает жизни.

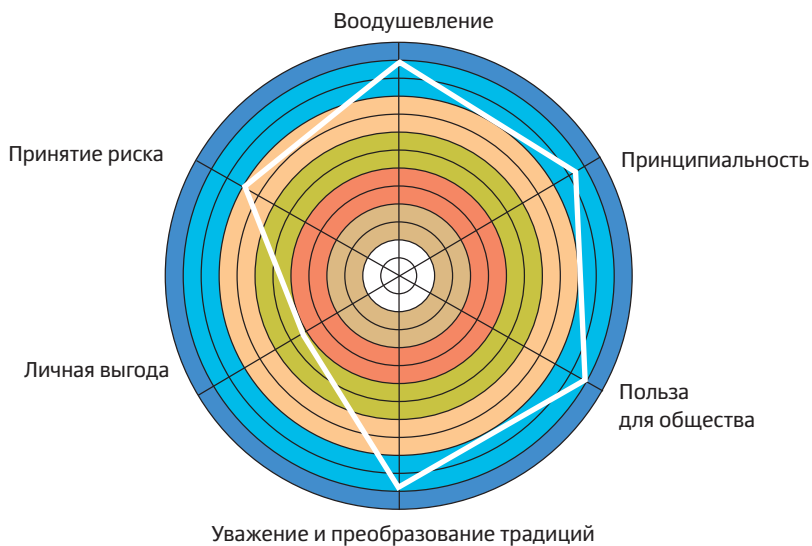
Этичный новатор

Этичный новатор: двенадцать аспектов

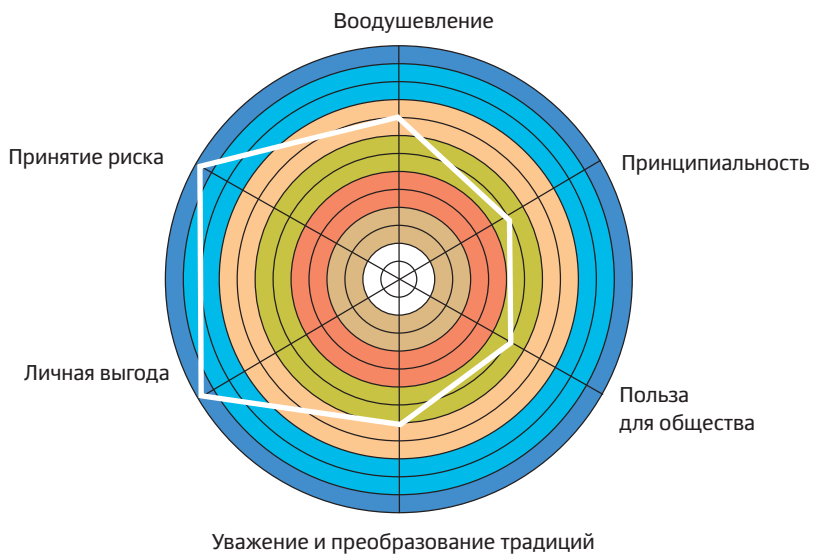
Каковы характеристики этичного новатора, основанные на описанных фундаментальных ценностях? Можно назвать следующие двенадцать аспектов:

1. Доход	не рост безработицы, а создание рабочих мест
2. Неутомимость	надежда и энергичность в преодолении препятствий
3. Изобретательность	нестандартное мышление
4. Интуитивность	всесторонняя, рациональная, эмоциональная, социальная
5. Воодушевленность	вдохновенность духом, видениями и простотой
6. Принципиальность	честность, прозрачность, отсутствие плагиата
7. Независимость	от авторитетов и господствующих тенденций
8. Отсутствие барьеров	на благо обездоленных и нуждающихся
9. Совершенствование	улучшение условий жизни
10. Интернациональность	новаторство не только для защищенных получателей выгоды
11. Автохтонность	уважение и интеграция культур коренных народов
12. Влияние	стремление к превращению в господствующее течение

ПРОФИЛЬ ЭТИЧНОГО НОВАТОРА



ПРОФИЛЬ НЕЭТИЧНОГО НОВАТОРА



Типы новаторства и их этическая ценность

Этическая ценность того или иного новаторства зависит, кроме прочего, от обстоятельств, исходной мотивации и в особенности от типа новаторства, часто связанного с его целями. Не претендуя на исчерпывающий характер списка, мы различаем девять типов новаторства (с указанием их этической ценности):

Новаторство дефицита является следствием нехватки, например, энергии или материалов. Но это также может быть недостаток времени, человеческих ресурсов, отношений, эмоций и т.п. Дефицит часто ведет к более эффективному использованию сырья, иных товаров и услуг. С этической точки зрения эффективность — это нечто весьма позитивное, она означает разумное использование имеющихся ограниченных ресурсов и тем самым является ключевым элементом хорошего руководства и использования вверенной власти (в распоряжении предоставленными ресурсами).

Новаторство простоты проистекает из способности совмещать сложность и простоту, обладать глубокими научными знаниями, но при этом уметь задавать простые вопросы. Уметь наблюдать и спрашивать подобно ребенку, но отвечать подобно гению: вода всегда течет вниз, но как она поднимается вверх внутри ствола дерева, без водяного насоса, работающего на топливе или электричестве? Такой простой вопрос может привести к разработке инновационных устойчивых источников энергии.

Новаторство основных потребностей обусловлено насущной необходимостью удовлетворять основные потребности человека, такие как пища, вода, кров. Африканская изобретательность, например порожденная нуждой трупп, или «малые» технологии, или стратегии выживания при формировании общин, мо-

гут привести к новаторским решениям. Но часто они недостаточно инновационны, поскольку основаны на быстрых краткосрочных решениях.

Новаторство насыщения — результат насыщенных рынков: «Что мы будем производить и продавать на рынке, где есть практически все? Как создать потребность в нашем товаре?» Это часто ведет к появлению модных потребительских товаров и услуг, служащих не столько указанным целям, сколько росту насыщенных рынков (без создания рабочих мест). Однако в таком случае возможно и этически оправданное новаторство.

Новаторство моды. Ориентированное на моду разграничение существующих товаров (например, одежды) поддерживает привлекательность товаров и услуг и представляет собой часть их жизненного цикла. Это нельзя назвать новаторством в полном смысле слова, поскольку суть новаторства моды сводится к установке: больше того же самого продукта с иной рекламой и в другой упаковке.

Новаторство роскоши. Новаторство в сфере элитных продуктов и услуг может представлять собой как новаторство моды, так и появление истинно новой продукции/услуг/стиля жизни. Его нравственная оценка связана с вопросом об этичности роскоши как таковой: какая роскошь этична, а какая — нет? (Пуритане скажут: роскошь по определению неэтична. Я отвечу на это: некоторые предметы роскоши могут быть этически оправданы — например, вещи, выражающие драгоценные отношения или символизирующие некую важную ценность.)

Новаторство шока/травмы: Шок или травма могут увечить и парализовать людей, но могут также мобилизовать их и вести к новаторской реструктуризации жизни и общества ради защи-

ты от будущих потрясений (например, цунами, болезней и т.п.). Новаторский потенциал последствий шока и травм зависит от предрасположенности и типа травмы (как показывает ее излечение). С точки зрения этики новаторство, основанное на шоке и травме, может быть весьма положительным. Вопрос в том, как к этому подготовиться и как включить излечение травмы в новаторское преобразование.

Игровое новаторство (радость разнообразия). Источником сильной мотивации и новаторской энергии может служить игра, развлечение и радость разнообразия. Основная цель игры — она сама. Радость разнообразия (например, приготовление еды самыми оригинальными способами) — просто в том, чтобы создавать счастье. Новаторство моды можно рассматривать как часть этого. С этической точки зрения новаторство как радость разнообразия положительно, поскольку многообразие (культурное, языковое, биологическое) выражает богатство природы и — в религиозных понятиях — дар Творца. Творение, творчество и новаторство взаимосвязаны (что ведет не только к этике новаторства, но и к богословию новаторства).

Духовное новаторство основано на процессах внутреннего преобразования посредством медитации, молитвы, духовной практики, мистического опыта и т.п. Это один из мощнейших источников новаторства, поскольку оно может быть радикальным, провидческим и далеко идущим. С другой стороны, оно может оставаться чисто внутренним процессом, неплодотворным для социального преобразования. Метанойя, греческий новозаветный христианский термин, означающий преображение, итогом которого становится «новый человек», представляет собой глубокий процесс преобразовательного новаторства, затрагивающего не

только человека, но и общество. Духовность, особенно в религиях Азии, также понимается, как способность видеть за сложностью мира его простоту (см. выше пункт новаторство простоты), поскольку истинный образ мира прост в его гармоничной структуре. Вот почему великие новаторы часто одновременно являются философами и духовными личностями, умеющими видеть «истинный» мир за его зримой внешней оболочкой.

Новаторство в этике: ценности, способствующие инновациям и мешающие им

Какие ценности должно поддерживать новаторство? Кроме этого вопроса есть не менее важный вопрос, сформулированный иначе: какие ценности, качества и позиции поддерживают новаторство, а какие мешают ему? Какая этическая среда необходима для формирования культуры новаторства?

Можно проанализировать различные новаторские культуры, существовавшие на протяжении истории. Например, *Реформация* (XVI в.), *Просвещение* (XVIII–XIX вв.) и следовавшие за ними эпохи были весьма новаторскими. Среди причин этого можно назвать: а) смелость, позволившую порвать с традицией; б) смену монолитных обществ полуоткрытыми или плюралистическими; в) сотрудничество между диссидентами и реформаторами среди политических элит, защищавших или продвигавших новшества; г) внутренне независимое мышление диссидентов и их мужество в принятии риска изоляции и карательных мер вплоть до казни и т.д.

В таблице ниже представлены ценности, способствующие или препятствующие новаторству:

Ценности/качества, способствующие новаторству	Ценности/качества, препятствующие новаторству
Свобода мысли и выражения своего мнения	Тоталитарное подавление выражения своего мнения
Мирское/религиозное видение лучшего будущего	Фатализм, смирение
Культура прощения способствует принятию рисков	Культура страха мешает принятию рисков
Традиция/культура как постоянный процесс	Культура как статичное явление/ естественный закон
Адаптивное истолкование священных текстов	Фундаменталистское истолкование священных текстов
Культуры взаимного участия	Иерархичные или диктаторские культуры
Участие и сострадание к человеческим нуждам	Замкнутость на себе, слепота, нарциссизм
Культура распределения	Культура алчности
Образование и доступ к знаниям	Ограничение доступа к знаниям
Открытые, проницаемые общества	Феодалные, иерархичные, элитистские общества
Удобство (поиск более легких решений)	Лень (отсутствие мотивации к изменениям)
Смелость и критическое мышление	Страх перед авторитетами, подчиненность
Индивидуальное творчество в сочетании с совместной работой	Либо индивидуальное творчество, либо совместная работа
Статичная система ценностей, основанная на одной главной ценности	Динамичная система ценностей, уравновешивающая многие ценности

Конкретные проблемы этичного новаторства

Новаторство и экономические системы

Юридическая и экономическая система общества играет решающую роль, стимулируя (нравственно) новаторство или препятствуя ему. Это касается правового режима в экономике, а также в образовании, культуре, охране окружающей среды и в социальной и религиозной сферах. Рассмотрим сферу экономики.

Слабо регулируемые экономики / экономики дикого капитализма. Они могут стимулировать творческий и предпринимательский подход, но вместе с тем мешать новаторству из-за отсутствия правового государства, безопасности планирования и политической стабильности. В них есть вероятность ущемления ценностей социальной справедливости и предпринимательской устойчивости.

Жестко регулируемые / плановые экономики. Они препятствуют инновационным предпринимательским инициативам, но могут допускать новаторство в конкретных нишах, где имеется заинтересованность государства. В них есть вероятность ущемления ценностей свободы и совместного участия.

Неэффективные и расточительные экономики. Они не дают стимулов к инновациям, поскольку дефицит (например, сырья) более способствует новаторству, чем широкий доступ к ресурсам. Это одна из причин того, почему небольшим странам типа Швейцарии, не обладающим множеством природных ресурсов, волей-неволей приходится проявлять больше стремления к новаторству, чем большим странам с богатыми ресурсами типа Конго. В неэффективных экономиках есть вероятность ущемления ценности хорошего распоряжения ограниченными ресурсами.

Монополистические секторы экономики. В обычном случае они менее инновационны из-за отсутствия рынка для продвижения новшеств. В них есть вероятность ущемления ценностей культуры совместного участия и удобства.

Теневые секторы экономики. Им постоянно приходится прибегать к небольшим новшествам в форме стратегий выживания — например, переработки и использования скудных материалов и ресурсов. Однако они не обладают ни управленческими, ни финансовыми возможностями для наращивания таких небольших новшеств и их доведения до профессионального уровня.

Тоталитарные экономики. В них нет среды для новаторства из-за тотального контроля и отсутствия свободы действий. В них возможно «новаторство по принуждению», которое в большинстве случаев неэтично — например, медицинские исследования при гитлеровском режиме.

Экономики недееспособных государств. В них нет среды для новаторства, кроме разве что «новаторской» преступной деятельности. При этом отсутствие власти закона представляет собой форму политического «дефицита», требующего новаторских подходов для этичного поведения в такой среде, как гуманитарная этика.

Экосоциальные рыночные экономики. На мой взгляд, они обеспечивают наилучшую среду для этичного новаторства, создавая возможности для исследований и творчества в сочетании с общественным дискурсом и последующей нормативной регулировкой социальных, природоохранных, культурных и религиозных основ в пользу этичного новаторства.

Открытые, феодальные или элитистские общества. Открытые, проницаемые общества, позволяющие людям перемещать-

ся между уровнями социума и пользоваться «социальными лифтами», имеют больший новаторский потенциал, чем феодальные или элитистские общества¹⁴⁴.

Новаторство и традиция

Столкновение новаторства с традицией имеет место во всех обществах и часто ведет к серьезным конфликтам¹⁴⁵. Новаторы могут рассчитывать на успех в долгосрочной перспективе только при глубоком понимании традиции (традиций) и процессов преобразования от старого к новому. Лозунг «Чтобы нарушать правила, сначала нужно овладеть ими» (из рекламы часов Audemars Piguet) можно сформулировать и так: «Чтобы быть новатором, нужно сначала овладеть традицией». Например, все четыре протестантских реформатора — Лютер, Цвингли, Кальвин и Нокс — усердно изучали католическое богословие и приняли священный сан, перед тем как стать новаторами-реформаторами. Многие революционные новшества, не учитывающие традицию, приводят к контрреволюции и ненужному сопротивлению. Иные новшества неизбежно ведут к разрыву с традицией. Многие технологические инновации принимаются обществом только после опреде-

.....

¹⁴⁴ Пример тому — Швейцария, возглавляющая рейтинг наиболее инновационных стран (Глобальный инновационный индекс 2014). Для Швейцарии характерно проницаемое общество и относительно «плоские» его слои. Новое исследование показало, что трое из пяти швейцарских пионеров и новаторов в области техники происходят из зажиточных и элитных семей, один из десяти — из бедных семей, остальные — из среднего класса. См.: Joseph Jung: Pioniere, Unternehmen, Innovationen: 17 neue Thesen zur Schweizer Erfolgsgeschichte, Reihe Schweizer Pioniere der Wirtschaft und Technik, Bd 100, Zurich 2013.

¹⁴⁵ См. представительную подборку статей в: Chackalackal Saju (ed.), Tradition and Innovation. Philosophy of Rootedness and Openness, Bangalore, India, 2011.

ленного периода сопротивления и «выведения товара на рынок», другие ведут к глубоким общественным разрывам и расколам.

Фундаментализм в его политической, религиозной и социальной формах часто представляет собой реакцию на нетактичные, слишком быстрые новшества. Колебания «маятника» от открытых рынков к протекционизму, от толерантных обществ к закрытым, от свободы к фашизму, от революции к реставрации прежнего строя, от новой идентичности к старому национализму порой провоцируются однобокими технологическими или экономическими новшествами, не включенными в социальные, политические, культурные и религиозные процессы и преобразования.

Новаторство этично и устойчиво, если оно предусматривает всеобъемлющий охват и корректный подход к интеграции культурных, социальных, политических и религиозных традиций.

Новаторство, риски и внутренняя независимость

Новаторам следует быть готовыми к принятию рисков: риска неудачи, риска противодействия со стороны конкурентов или традиций, риска отсутствия необходимой физической, умственной, финансовой или организационной стойкости и риска того, что результат новаторства может быть использован неправомерно, для целей, противоположных изначально предполагавшимся (например, использование новых коммуникационных технологий больше для военных, чем для мирных целей, для контроля и наблюдения за людьми, а не ради обеспечения их свободы). Этичным новаторам требуется еще большая способность к принятию риска, поскольку им, возможно, придется отказаться от творческой идеи по этическим причинам.

Так или иначе, новаторы должны и быть бунтарями, и принимать противостоящий господствующий образ мысли и поведения, и даже находить в этом некое удовольствие. Им нужна социальная и материальная свобода для деятельности и экспериментирования. Им нужна внутренняя уверенность в правоте своего дела, его важности и устремленности в будущее. Им нужен внутренний голос — который одни называют сознанием, другие — призванием, склонностью, миссией, желанием, инстинктом, — говорящий о том, что их усилия значимы и необходимы.

Новаторство, неудачи и прощение

Новаторам также необходимо учитывать возможность неудачи. Мирская точка зрения на этот вопрос: не бывает успеха без риска и возможности неуспеха. Религиозный ответ — по крайней мере, в авраамических религиях, т.е. иудаизме, исламе, христианстве, особенно в последнем, — состоит в том, что люди могут совершать действия, сопряженные с риском неудачи и нанесения вреда, потому что существует прощение и возможность начать все сначала после провала. Культура прощения кажется очевидной в христианском контексте, однако это не так. Жесткая экономическая конкуренция и борьба за политическую власть — повседневный пример культуры немедленного наказания и непощения. Неудачник вылетает из бизнеса или теряет политический мандат. Это не способствует принятию на себя инновационных рисков.

Культура, поощряющая или хотя бы допускающая бунт (как в обществах, частью которых являются пророки и посланцы), и культура прощения образуют среду, дающую возможность для новаторства и поощряющую его.

От исследовательских партнерств к инновационным партнерствам и сетям

Новаторство в большинстве случаев представляет собой результат совместных усилий отдельных людей, исследовательских групп, организаций или даже очень крупных консорциумов, таких как женеvский CERN, участниками которого являются страны и исследователи со всего мира. Особенно в исследовательских партнерствах, в которые входят более и менее развитые партнеры, от развивающихся до передовых стран, честный подход к исследованиям ведет к выработке принципов исследовательского партнерства. Этичное новаторство учитывает такие нравственные стандарты исследовательских партнерств, которые затем ведут к созданию *этичных исследовательских партнерств*¹⁴⁶.

В современном взаимосвязанном мире возможности новаторства в значительной степени обусловлены возможностями налаживания связей и обмена информацией. Скажи мне, с кем ты сотрудничаешь, и я скажу тебе, насколько ты добьешься успеха¹⁴⁷.

Инновационный доступ к инновационным источникам

Для новаторства необходим достаточный доступ к источникам знаний, информационное взаимодействие в командах, на.....

¹⁴⁶ См. «Этика научных исследований» в этой книге.

¹⁴⁷ См.: С.К. Prahalad / М.С. Krishnan, The new age of innovation. Driving co-created value through global networks, New York / Delhi, 2008. Авторы выделяют шесть инновационных способов, которыми потребители устанавливают связь с компаниями и друг с другом (с. 244 и далее): социальные сети, деловое сотрудничество, взаимосвязь посредством телекоммуникационных средств, взаимосвязь через Интернет, приложения типа «сделай сам», архитектурные компьютерные технологии.

личие организационных и финансовых средств. Криминальная, мафиозная среда может весьма активно стимулировать преступное новаторство. Однако этическое новаторство требует доступа к ресурсам на основании ценностей и качеств этического новатора. Таким образом, вопрос этического новаторства — создание не только центров и парков инноваций, но этических центров и парков инноваций, сопряженное со спорами и конфронтацией, одну из сторон которой представляют новаторы, ориентированные на ценности.

Я был приглашен читать лекции в христианском университете «Дука Вакана» в Джокьякарте. Там был лучший факультет компьютерных наук в Индонезии, но оттуда же выходили и известнейшие деструктивные хакеры страны. Меня пригласили прочитать курс лекций по компьютерной этике, что напрямую затрагивает вопросы этики новаторства. Вот почему сеть Globethics.net предлагает крупнейшую в мире онлайн-библиотеку по этике¹⁴⁸, где 1,4 млн документов предоставляется для бесплатного скачивания. В сети Globethics.net зарегистрировано 15 тыс. пользователей из Индонезии, половина которых — студенты и преподаватели вузов.

Доступ к инновационным ресурсам также требует доступа к опирающейся на ценности ориентации и этике.

***Пример: Герман Чайнери-Гессе,
этичный африканский новатор***

Новаторство — это часто результат коллективной работы, но во многих случаях за ним стоят выдающиеся новаторы. Знаменитый африканский новатор, креативный предприниматель, ди-

.....
¹⁴⁸ См.: globethics.net/libraries.

ректор самой значительной и успешной IT-компании в Гане, SOFT-tribe (www.softtribe.com), страстно стремящийся к внедрению инноваций в Африке при помощи новаторских IT-технологий, прежде всего решений для повседневных проблем на основе мобильных телефонов. Вот как описывают Германа Чайнери-Гессе различные СМИ, и вот как я познакомился с ним на семинаре «Этичный новатор» в Котоноу в 2013 г. Он прекрасный, внимательный слушатель, а когда говорит сам, то фонтанирует идеями, проектами, историями успеха, проявляя талант к мотивированию. Он имеет свое видение и воплощает его, страстно желая видеть африканский континент единым целым, и в то же время предан обычным людям, стремится дать им возможность легко решать повседневные проблемы и удовлетворять потребности развития.

Программные продукты и решения на мобильной основе включают в себя широкий спектр тем¹⁴⁹: финансовые услуги посредством мобильных денежных переводов, система расчета и выплаты зарплаты Akatua, решения для гостиничного бизнеса, решения для транспортных систем (карта Keba-Ekong, пополняемые персональные электронные билеты), решения для обеспечения безопасности посредством оповещения через мобильный телефон, предусматривающие помощь соседей в случае ограбления или кражи (система охранного оповещения Hei-Julor¹⁵⁰), оповещение клиентов через СМС о предоставлении и непредоставлении услуг в больницах, представляющее собой еще один инструмент обеспечения

¹⁴⁹ Некоторые из них указаны в видеосюжете «Герман Чайнери-Гессе» от 14 июня 2014 г., размещенном на портале Got Africa Inspired. Сюжет снят в рамках проекта CNN African Voice, URL: gotafricainspired.com/2014/06/16/the-story-of-herman-chinery-hesse.html.

¹⁵⁰ www.heijulor.com.

прозрачности и противодействия коррупции, а также ShopAfrica53, «первый онлайн-магазин Ганы»¹⁵¹, нацеленный на создание в перспективе системы электронной торговли, подобной известному eBay. Эта система могла бы связать Африку с остальным миром. Мобильные приложения часто предназначены для повышения качества услуг и ускорения их получения потребителями при одновременном контроле и улучшении самих услуг и рынков.

На веб-сайте SOFTtribe Герман Чайнери-Гессе заявляет: *«Африканцам нет нужды просить подаяние, нам нужно участвовать в глобальной экономике»,* — и затем добавляет: *«Технологии — единственное, что позволит Африке стать богатой. У нас нет надлежащей инфраструктуры, и мы не можем конкурировать в области производства. Но посадите меня за компьютер и поручите написать программу для китайского клиента — тогда я смогу конкурировать своим умом с любым, кто занимается тем же самым в США».* Там также говорится, что *«миссия компании — поставлять на рынок Западной Африки программные решения, более подходящие для наших условий. Мы стремимся обеспечить отклик на быстрые изменения информационных технологий и конъюнктуры наших клиентов».* Его сострадание к нуждающимся людям и приверженность решениям, доступным для масс и полезным для общества, позволяют говорить о нем как об «этичном новаторе»¹⁵².

Герман Чайнери-Гессе получал награды и приглашения выступить в известных университетах и на конференциях. Он стал

.....

¹⁵¹ www.shopafrica53.com.

¹⁵² См. в настоящем сборнике мою статью «Этика новаторства для инноваций, основанных на ценностях», п. 4 на тему этичных новаторов.

символом новой Африки: уверенный в себе, креативный, нацеленный на решения, не зашоренный идеологией, хорошо образованный, наладивший связи — объект восхищения обычных людей и серьезного отношения международных инвесторов и организаций, звезда СМИ, упоминаемая в телепередачах, газетных статьях, блогах и социальных сетях.

ЭТИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Новаторство как сочетание творческого подхода и его реализации по сути своей прежде всего является исследованием. Поэтому этика новаторства тесно связана с этикой научных исследований¹⁵³. Как демонстрирует Глобальный инновационный индекс¹⁵⁴, новаторство — ключевой фактор экономического развития и конкурентоспособности. Ввиду этого доступ к научно-исследовательской базе имеет сравнимую важность.

Этика научных исследований охватывает все сферы этики, особенно экономическую этику (финансирование), политическую этику (политика), экологическую этику (воздействие), этику науки и технологий (пределы) и т.п.

Глобальные исследования и публикации

Некоторые проблемы глобальных научных исследований включают в себя следующее:

.....

¹⁵³ Впервые опубликовано в: Jean-Claude Bastos de Morais / Christoph Stückelberger (eds.), *Innovation Ethics. African and Global Perspectives* Geneva: Globethics.net and African Innovation Foundation, 2014, p. 183–198.

¹⁵⁴ См. в настоящем сборнике мою статью «Этика новаторства для инноваций, основанных на ценностях».

- *Неравенство возможностей и результатов исследований* (публикаций) соответствует неравенству в глобальной экономической и политической ситуации. Ключевые вопросы этики научных исследований связаны с равенством доступа. Карта распределения расходов на исследования и публикаций по странам и регионам мира демонстрирует огромный разрыв в исследованиях (см. карту ниже).

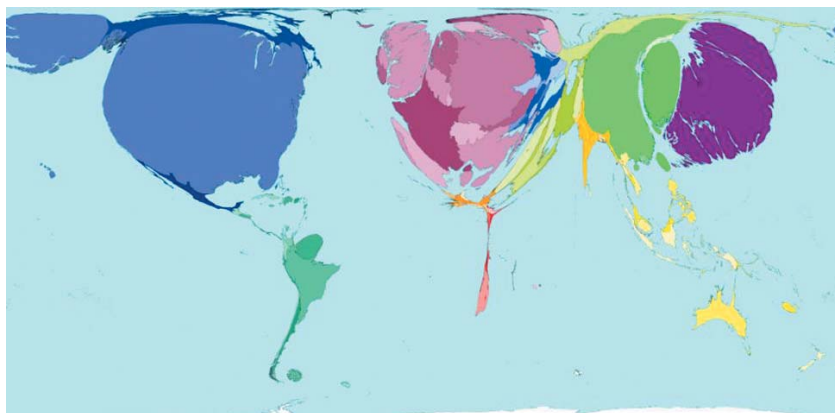
- *Языковые барьеры.* Английский как мировой язык научных публикаций является барьером для тех, кому английский — не родной; тому есть многочисленные свидетельства, в частности результаты исследования принятия и отклонения статей для публикации в журналах. В исследованиях, участниками которых не являются носители английского, необходимо учитывать этические соображения¹⁵⁵.

- *Деликатные темы исследований.* Медицинская этика сопряжена с особо деликатными вопросами (соблюдение прав человека, необходимость информированного согласия, исследования с участием лиц с ограниченными возможностями), как и биоэтика в целом, тематика генетически модифицированных организмов, нанотехнологий. Этика научных исследований в значительной степени относится к сфере медицины. К сожалению, к другим темам проявляется меньше внимания — например, к этике искусственного интеллекта или этике информационных и коммуникационных технологий.

- *Исследовательское разнообразие.* Быстрый рост объема научных исследований, особенно в азиатских странах с пере.....

¹⁵⁵ Koulouriotis Joanna, Beyond the pale: ethical considerations in research with non-native speakers of English, Master thesis, Minnesota, 2010. Доступно для бесплатного скачивания по адресу: globethics.net/libraries.

ходной экономикой, таких как Китай и Индия, не означает параллельного роста разнообразия методов исследований. Вопрос в том, имеется ли тенденция к созданию «больше того же самого», что может быть важно в некоторых областях, но также может мешать истинным инновациям, основанным на разнообразии.



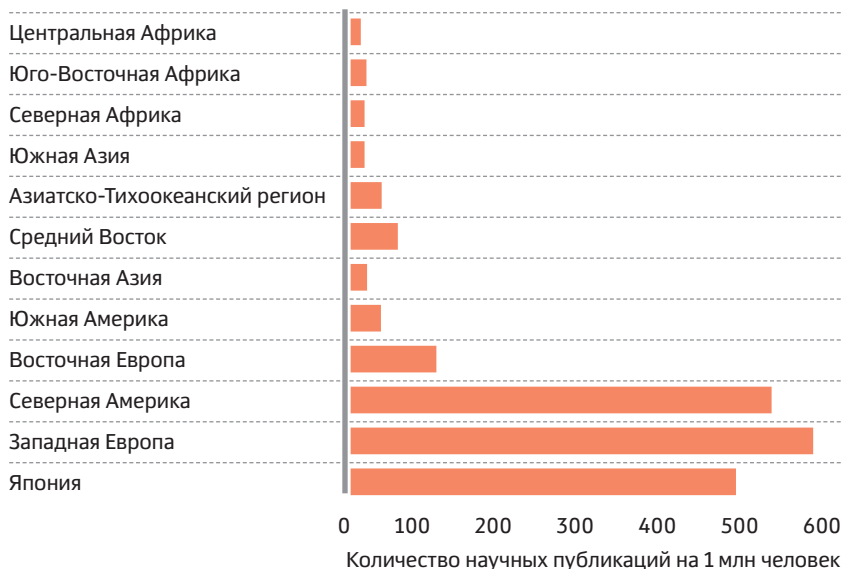
Размер территории показывает долю в мировых исследованиях и расходы на разработки, потраченные на соответствующей территории (по данным Отчета ООН по развитию человечества за 2004 г. После 2004 г. отмечен рост расходов, например, в Африке¹⁵⁶).

- *Участие граждан.* По мере осознания людьми важности результатов инновационных исследований для их повседневной жизни, в положительном и отрицательном смысле, все большее людей запрашивают официальную информацию, участвуют в дебатах и установлении приоритетов исследований, а так-

.....

¹⁵⁶ worldmapper.org/images/largepng/165.png.

же рассматривают анализ рисков. Особенную остроту эти споры имеют на некоторых континентах, таких как Европа и Азия, по поводу исследований и практических испытаний генетически модифицированных организмов (ГМО).



Доля всех научных работ, опубликованных в 2001 г., по странам и регионам¹⁵⁷

Сотрудничество и конкуренция

Ключевая тема этики научных исследований — сотрудничество и конкуренция между исследователями, исследовательскими организациями и консорциумами.

Честная конкуренция касается отношений между: а) частными исследованиями и государственными исследованиями;

.....

¹⁵⁷ worldmapper.org/posters/worldmapper_map205_ver5.pdf.

б) международными частными компаниями и малыми и средними предприятиями (МСП); в) исследовательскими учреждениями Севера и Юга.

Честное сотрудничество касается: а) двусторонних и многосторонних научных заведений; б) частно-государственных партнерств; в) увеличения количества финансирующих партнеров с Юга (например, страны Персидского залива — США). Сотрудничество в наши дни часто становится важнее конкуренции (по причине распределения расходов).

Географические сдвиги в исследованиях также имеют место: так, наблюдается быстрый рост исследовательских возможностей стран БРИКС (особенно Индии, Китая, Бразилии). В будущем уже придется говорить о БРИКСИТ (включая Индонезию и Турцию).

Девять этических проблем

Научные исследования, как основополагающий базис инноваций, связаны с множеством этических проблем. Этика научных исследований часто фокусируется на личной этике поведения исследователя, однако она значительно шире и охватывает все условия исследования, выбор тем для финансирования, институциональные рамки, управление и коммуникацию, органы, принимающие решения, и пользователей результатов исследования. Далее я тезисно излагаю этические вопросы, не вдаваясь в детальные объяснения и обоснования, которые приведены в других моих публикациях.

Что исследовать? Выбор тем

Ориентация на потребности, а не алчность — вот этический критерий выбора тематики исследований (включая потребнос-

ти природы). Не потенциальная прибыль исследователя, компании или учреждения, но потенциальная польза для нуждающихся. «Имеется достаточно для потребностей каждого, но не для жадности каждого» (Махатма Ганди).

Нацеленность не только на быстрый результат, но и на дальнейшую перспективу. Политики всех стран, а особенно беднейших, испытывают давление, когда от них требуют быстро предоставить результаты инвестиций в исследования (в пределах четырехлетнего срока пребывания на выборной должности). Следует убеждать электорат и парламенты, что для получения успешного результата нужно вкладывать в долгосрочные исследования.

Сбалансированность направлений, не ограниченная техникой. Исследования должны включать в себя технологическое измерение, но для полноценности и общественной значимости должны учитывать также социальный, культурный и религиозный аспекты.

Кто и где будет исследовать? Квалификация и местонахождение исследователей

Критерии квалификации. Для международного сотрудничества в рамках исследовательских проектов кроме собственно научной подготовки требуются культурные и языковые навыки.

Местонахождение. Где разместить исследовательскую базу? Исследовательские объекты в частном секторе размещены более централизованно, нежели производственные. Важная тенденция — перенос места проведения исследований из США и Европы в Юго-Восточную Азию (Сингапур, Китай, Индию; например, медицинских, биотехнологических и IT-исследований). Этика научных исследований должна рассмотреть вопрос честно-

го, децентрализованного распределения исследовательских ресурсов и наращивания мощностей на глобальном Юге. Как явствует из ежегодного Глобального инновационного индекса и Отчета о глобальной конкурентоспособности, тут можно говорить о множестве улучшений.

С кем исследовать? Цели и участники

Участие людей, которых это касается, в определении тематики исследований и использовании их ожидаемых результатов все более востребовано не только в демократических странах. Участие граждан, этических комитетов с полномочиями на ведение публичных дебатов, требования к частным компаниям публиковать не только положительные, но и отрицательные результаты исследований, особенно клинических и фармацевтических испытаний, являются свидетельством этого. Подобный призыв к соучастию, прозрачности и честности исследований должен уравниваться требованием конфиденциальности (чтобы обеспечить конкурентоспособность и избежать недоразумений и преждевременного ожидания результатов со стороны общественности — например, в победе над болезнями). Некоторые примеры публикаций показывают спектр интересов в рамках этой темы¹⁵⁸: «Этика исследований с необеспеченными группами», «Этика исследований и неприкосновенность частной жизни», «Этика исследований на местном уровне»¹⁵⁹.

.....

¹⁵⁸ Эти статьи можно бесплатно скачать с сайта globethics.net/libraries.

¹⁵⁹ Об участии граждан в исследованиях и инновациях см.: Matten Dirk, Crane Andy, Moon Jeremy, Corporate Responsibility for Innovation — A Citizenship Framework, in Gerd Hanekamp (ed.), Business Ethics of Innovation, Berlin 2007, p. 63–88.

Этика медицинских исследований в значительной степени фокусируется на критериях, касающихся участников исследования. *Общепринятыми критериями* являются:

- 1) эквиполентность (должна наличествовать истинная нулевая гипотеза);
- 2) безопасность участника исследования;
- 3) информированное согласие участника (Нюрнбергский кодекс 1946 г.);
- 4) защита неприкосновенности частной жизни и конфиденциальности;
- 5) нормы действий при побочных эффектах (как информировать, кто будет платить при проявлении у исследуемого лица побочных эффектов).

В этике медицинских исследований также общеприняты *три ценности участника*: независимость, принцип «делай благо», честность/справедливость.

Для кого исследовать? Благополучатели

Кто должен быть благополучателем исследования? Это ключевой этический вопрос. Расширяет ли исследование разрыв между бедными и богатыми? Поддерживает ли оно нуждающихся? Сфокусировано ли оно на тех, кто может позволить себе приобрести продукцию, являющуюся результатом исследования?

Фундаментальные исследования по определению фактически не имеют практической целевой группы, создавая основу для прикладных исследований.

Прикладные исследования должны способствовать реализации основных этических ценностей, т.е. справедливости, мира, свободы, наделяния полномочиями сообщества и т.п. Поэтому

благополучатели (целевые группы) исследования должны соответствовать этим ценностям: а) нуждающиеся (этика основных потребностей; цели устойчивого развития ООН); б) жертвы конфликтов; в) угнетенные и слабые.

Доступ к результатам. Предоставление результатов исследования целевым группам — ключевое этическое требование (иначе они не получают пользы как благополучатели). Его реализация в значительной степени обусловлена политикой и часто затруднена, как видно по дебатам и политической борьбе вокруг вопроса о доступе к основным медицинским услугам.

Как исследовать? Финансирование

Финансирование исследований представляет собой еще одну этическую проблему.

В нынешних фондах научных исследований наблюдается преобладание финансирования с Севера и частного финансирования. Необходимо обращать больше внимания на важность исследований на Юге и с Юга (например, министерству науки и технологий). Осознание этого растет, однако фактические средства ограничены. Еще одна проблема — распределение средств между темами исследований: в то время как основная доля всех средств направляется на медицинские и технические исследования, относительно малая их часть достается исследованиям в области гуманитарных дисциплин.

Оплата труда исследователей и результатов исследований также связана с определенными проблемами. Существующие условия оплаты источников знаний часто несправедливы. Академические исследования, и особенно академические публикации, не окупаются. Это одна из причин, почему исследователи на глобальном Юге публикуют куда меньше работ, чем на глобальном

Севере. Многие из них способны на достойном уровне заниматься научными исследованиями (я вижу это на примере тысяч квалифицированных специалистов в основанной мною глобальной сети Globethics.net), однако им, как правило, приходится преподавать в трех университетах, беря десятки часов нагрузки в неделю, чтобы заработать на жизнь. Это лишает их возможности заниматься исследованиями и публиковать полученные результаты.

Совместное использование выгод от результатов исследований — сопутствующая этическая проблема. В рамках исследовательского сотрудничества между Севером и Югом этот вопрос должен быть прояснен с самого начала исследований. Одна из проблем в этой связи — регистрация патентов. Поскольку у исследователей на Юге часто недостает средств, информации или технической поддержки со стороны государства для облегчения регистрации патента, выгода от этого достается другим исследователям.

Как исследовать? Онлайн-исследования

Онлайн-исследования значительно способствуют равенству и честности в исследованиях. *Кабинетные исследования* все чаще ведутся онлайн, поскольку это помогает значительно сэкономить на расходах (меньше поездок в библиотеку, больше эффективности на единицу затраченного времени) и обеспечивает глобальный доступ к информационным ресурсам. Многие страны глобального Юга прилагают огромные усилия с целью развития онлайн-доступа к научным исследованиям.

Методы онлайн-исследований связаны с особыми этическими возможностями и проблемами. Эти методы необходимо изучать. Они обладают огромным потенциалом и в то же время чреваты некоторыми рисками:

1. Первый шаг часто представляет собой «мозговой штурм» и случайные изыскания («поиск в Google») путем проб и ошибок.

2. Однако это необходимо совмещать с концептуальными, системными подходами к исследованию во избежание зависимости от алгоритмов поисковых сайтов, у владельцев которых, как известно, есть собственные коммерческие и идеологические интересы, определяющие программирование соответствующих поисковых инструментов.

3. Что типично для студентов, то порой касается и исследователей: из-за нехватки времени или лени они концентрируются на легкодоступном. Хотя «Википедия» и становится все более серьезным и пригодным для цитирования источником, ее недостаточно для углубленных исследований и инноваций. Немалая часть исследований проводится по принципу «больше того же самого», не являясь истинно новаторским вкладом в открытие новых знаний.

4. В этой связи критическое мышление остается крайне важным качеством исследования. Легкий доступ к онлайн-ресурсам может как упрощать задачу, так и мешать такому критическому мышлению. Онлайн-исследования не заменяют непосредственного взаимодействия с другими исследователями, являющегося основным источником критического мышления и творческого подхода в исследованиях.

5. Онлайн-исследования усиливают искушение заняться плагиатом (цитированием текстов других авторов без указания источника). К счастью, специальные программы способны с легкостью обнаруживать плагиат, в том числе из источников, недоступных онлайн.

6. Проблема особого рода — внутренняя, основанная на ценностях ориентация исследования, не только в сфере гуманитарных

наук. Почему я занимаюсь этим исследованием, для кого, по каким мотивам? Ответ на эти вопросы требует постоянного внутреннего процесса, который можно назвать духовным размышлением, медитацией или молитвой. Это необходимо, чтобы не утратить ценностные ориентиры, на которые направлено исследование.

Как исследовать? Инструменты этики

Как можно повысить возможности и способности этики научных исследований? Несколько инструментов можно указать на примерах¹⁶⁰.

1. *Тренинг*. «Обучение этике научных исследований в Перу. Эмпирическое исследование» (для исследований необходим тренинг по этике).

2. *Комитеты по этике*. Комиссии для проверки и утверждения проектов исследований типичны в первую очередь для стран Юга и англосаксонского ареала и чаще всего работают в сфере медицинских исследований.

3. *Контроль за контролерами*. «Этика комитетов по этике научных исследований» — это критическое осмысление роли и рамок деятельности таких комитетов¹⁶¹.

.....

¹⁶⁰ Данные статьи можно бесплатно скачать с сайта globethics.net/libraries.

¹⁶¹ Автор в течение девяти лет был членом Федерального комитета Швейцарии по этике и биотехнологиям (ECNH, нем. ЕКАН, ekah.ch). Он выступает как консультант швейцарского правительства, в основном по вопросам, связанным с генно-модифицированными организмами. Комитеты по этике, роль которых предусматривает участие в принятии решений, вызывают больше сомнений. Политическая ответственность за решения лежит на политических органах власти. Комитеты по этике должны давать непредвзятые этические рекомендации без оглядки на политический оппортунизм и обоснованность какой-либо позиции. Это позволяет различать этические соображения и политические решения. В случае если решение политиков будет противоречить нравственной позиции, это станет очевидно.

4. *Согласование вопросов этики научных исследований с участием многих заинтересованных сторон*, включая научные академии, правительства, частный сектор, НПО, религиозные организации и т.п., расширяет перспективы и этическую аргументацию.

5. *Международная политика в области этики научных исследований* разрабатывается международными организациями. В качестве примера можно привести «Руководство для работы комитетов по этике» Всемирной организации здравоохранения.

a) *Публикации по этике научных исследований* немногочисленны, но очень важны — они способствуют прозрачности в этике научных исследований.

b) *Местные и национальные возможности контроля* в области этики научных исследований весьма многочисленны в некоторых регионах и странах, но еще должны быть обеспечены и там, где они пока отсутствуют.

Нормы и принципы политики этики научных исследований

Этика научных исследований требует как личной ответственности исследователя, так и наличия добровольных профессиональных кодексов и правовой базы. На международном, национальном и отраслевом уровнях имеется множество законодательных и руководящих документов по этике научных исследований. Рассмотрим, например, этику медицинских исследований в Великобритании, ссылаясь также на международные регламенты¹⁶².

.....

¹⁶² Parliamentary Office of Science and Technology UK: Postnote, April 2008 Number 304 Research ethics in developing countries, 2.

Законодательство. Законодательные акты, касающиеся исследователей в Великобритании, включают в себя Директивы ЕС по клиническим исследованиям и правилам проведения качественных клинических исследований (2001 и 2005 гг.), а также Регламент Великобритании по лекарственным средствам для человека (клинические исследования; 2004 г., с изменениями от 2006 г.).

Международные руководящие документы. Включают в себя Хельсинскую декларацию Всемирной медицинской ассоциации (2000 г.), устанавливающую этические принципы, а также регулятивные инструменты, такие как Правила проведения качественных клинических исследований Всемирной организации здравоохранения (1995 г.) и Международной конференции по гармонизации (1996 г.). Совет международных научно-медицинских организаций разработал руководящие рекомендации по применению Хельсинской декларации в развивающихся странах. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 2005 г. приняла Всеобщую декларацию о биоэтике и правах человека, чтобы помочь странам-участницам при формулировке национального законодательства, нормативов и политики.

Национальные руководящие документы. Британский совет по исследованиям в области медицины и фонд Wellcome Trust разработали собственные руководящие этические рекомендации по исследованиям в развивающихся странах. Исследователи и научно-образовательные центры в Великобритании и многих других странах также часто ссылаются на отчет Совета Наффилда по биоэтике «Этика научных исследований в области здравоохранения в развивающихся странах» (2002 г., обновлен в 2005 г.).

Некоторые организации в развивающихся странах тоже обнаружили документы по этике. Среди них можно назвать Индийский совет по медицинским исследованиям и Кенийский национальный совет по науке и технологиям.

Кто владелец? Публикация, авторское право, общедоступность

Право на информацию (доступ к информации) — одно из важнейших прав человека. Авторское право как право на интеллектуальную собственность также является правом человека, но менее насущным, чем право на информацию. С этической точки зрения в случае конфликта оно менее приоритетно, чем право на информацию. Права авторов, учреждений и сообществ обычно входят в права интеллектуальной собственности (ИС).

Этический анализ современных норм в области ИС, разработанных под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) в Женеве, заслуживает отдельной статьи. Здесь упомянем только три этических аргумента в отношении *справедливых норм авторского права*:

1. *Соблюдение норм авторского права*, указанных в публикациях и иных работах, этически важно как выражение соблюдения законов и нормативов, верховенства закона и прав иных лиц.

2. Некоторые режимы авторского права крайне ограничительны и не обеспечивают достаточного доступа малообеспеченных слоев к информации и знаниям. Ввиду этого с позиции этики широко применяемый в наши дни международный стандарт авторского права *Creative Commons Copyright (CCC)* — этически справедливое решение для пользователей и авторов. Суть его проста: «Автор предоставляет право копировать, распространять

и передавать работу при трех условиях: указание авторства, некоммерческое использование, отсутствие изменений текста»¹⁶³.

3. *Незаконное копирование* знаний в общем случае неэтично. Оно может быть этически оправданным (например, «социальный книжный магазин») только при очень ограниченных условиях: не для извлечения прибыли, только при отсутствии иного выхода и при исключении иного использования или бесполезной растраты доступных средств.

Этические принципы исследования и исследовательского партнерства

Этические ценности и принципы

Каковы базовые ценности и этические принципы основанных на ценностях исследований и исследовательских партнерств? Не вдаваясь в подробные объяснения, кратко изложу здесь пять ценностей:

1. *Необходимость, а не алчность*. Свобода исследований должна сочетаться с их обоснованием (*софросюне/благоразумие*, ограничение, умеренность). Не алчность к знаниям, но любознательность (по мысли Фомы Аквинского, «пытливость к знанию, но не жадность к его стяжанию»). Страсть исследователя может вести к безудержному стремлению знать все без ограничений. Но, поскольку любые добродетели могут превратиться в пороки, только баланс между различными ценностями может предотвратить это.

.....

¹⁶³ Globethics.net использует этот стандарт применительно к собственным публикациям. См. полный текст по адресу: globethics.net/web/ge/copyright.

2. *Справедливость как честность: честное распределение.* Золотое правило взаимности: распределение ресурсов означает: «ты мне — я тебе» (принцип Globethics.net). Исследователи, получающие информацию и знания от других, должны быть готовы делиться своей информацией с другими.

3. *Свобода при уважении: свободен и тактичен.* Свобода исследований и выражения своего мнения — ключевое условие прогресса и новаторства. Однако при определении целей исследования они должны предусматривать уважительное и тактичное отношение к стереотипам национального мышления, чувствам верующих, общественным потребностям, участникам исследования, таким как пациенты и жертвы.

4. *Единство в многообразии.* Поиск на общей основе этических ценностей и стандартов и обеспечение многообразия языков, методик, подходов.

5. *Участие.* Расширение возможностей за счет участия объектов исследования (например, предоставления информированного согласия в медицинских исследованиях).

Принципы исследовательского партнерства

Обеспечение честного сотрудничества в исследовательских партнерствах, особенно с участием партнеров, имеющих неравное финансирование или исследовательскую базу, как это часто бывает в партнерствах между Севером и Югом, требуют особого внимания. Представляя собой глобальную сеть, которая инициирует, поддерживает, координирует многие международные исследовательские проекты и публикует их результаты, Globethics.net применяет 12 принципов исследовательских партнерств:

1. Совместное определение целей.
2. Налаживание взаимоотношений.
3. Развитие сетевых связей.
4. Разделение ответственности.
5. Обеспечение прозрачности.
6. Оценка результатов.
7. Распространение результатов.
8. Применение результатов.
9. Распределение выгод и пользы.
10. Повышение исследовательского потенциала.
11. Опора на имеющиеся достижения.
12. Исследовательский цикл.

Принципы исследовательского партнерства Globethics.net¹⁶⁴

Принято Руководящим комитетом Globethics.net в марте 2005 г.

1. Этика обмена знаниями

Руководящий комитет на своем заседании в Цюрихе (4–5 марта 2005 г.) разработал для программы 2005–2008 гг. принципы исследовательского партнерства. Крайне полезными при этом оказались принципы, изложенные в «Руководящих рекомендациях по исследованиям в партнерстве с развивающимися странами» Швейцарского комитета по исследовательскому партнерству с развивающимися странами (CRPD). Исследовательское партнерство предполагает этику обмена знаниями. Совместное

.....
¹⁶⁴ См.: globethics.net/web/ge/research/about-research.

право собственности, совместная ответственность и различные роли участников Globethics.net являются обязательными условиями. Их можно реализовать посредством различных унифицированных правил, методов и инструментов, соответствующих многообразным условиям разных академических, социальных, культурных и методологических исследований в различных частях света. Исследования в рамках Globethics.net всегда уделяют первостепенное внимание вопросам этики.

Для настоящей дискуссии также имеют значимость следующие вопросы: что такое знания? какие именно знания/мудрость стоят того, чтобы их распространять? где вырабатываются знания, для каких целей и какими средствами они распространяются? Таким образом, вопросы коммуникационных технологий крайне важны, особенно в странах, все еще отстающих от других в обеспечении основных потребностей, таких как электроэнергия, и в которых Интернет все еще считается роскошью или недостижимой мечтой. Выбор средств коммуникации и распространения исследования с учетом этого превращается в способ включения участников и благоприобретателей в исследование или исключения их из него. Для Globalethics.net как для электронной сети принципиально важно не исключать тех, у кого доступ к электронным информационным средствам отсутствует или недостаточен. Электронную сеть необходимо дополнять иными способами и инструментами обмена информацией, такими как публикации, брошюры, личные встречи и местные/региональные/международные семинары.

Воздействие исследований и обмена знаниями также является ключевым фактором, если цель Globalethics.net состоит в создании знаний, которые затрагивают людей и влияют на по-

ложительные преобразования, особенно в базовых сообществах, с недоверием относящихся к исследовательским проектам академической направленности, которые мало влияют на них. С учетом этого методы работы Globalethics.net должны обеспечивать участие, прозрачность, укрепление общности и в конечном итоге реализацию этических средств исследования, этическое использование их результатов, а также этическое распределение этих результатов между непосредственными участниками и целевой аудиторией исследования.

2. Двенадцать принципов исследовательского партнерства

Следующие «Принципы исследовательского партнерства Globethics.net» основаны на общих «Целях и принципах Globethics.net».

1. Совместное определение целей является ключевым элементом объединяющей сути Globalethics.net. Этот процесс был начат уже на учредительной конференции в Босси/Женева в августе 2004 г. и будет продолжаться впредь. Применительно к исследованиям это значит, что участники выдвигают, обсуждают темы исследования (и способы получения результатов) и принимают по ним решение. Это также подразумевает определение приоритетов тематики и слежение за региональными и глобальными тенденциями, которые могут потребовать определенного исследовательского вмешательства со стороны Globalethics.net.

2. Налаживание взаимных доверительных отношений может достигаться за счет укрепления партнерства и способности к реализации предусмотренных исследованием целей.

3. Развитие сетевых связей в контексте сотрудничества «Юг — Юг» за счет поощрения молодых исследователей к активной раз-

работке этических тем и за счет обеспечения методов, инструментов и форумов для тех, у кого может не быть возможностей доступа к ним.

4. *Разделение ответственности* при формулировании тем исследований, распространении их результатов, приглашении новых исследователей на форум Globlethics.net и совместном изыскании необходимых средств для обеспечения исследований. Это также обеспечивается за счет реалистичного определения и делегирования задач членам Руководящего комитета и участникам в целом.

5. *Обеспечение прозрачности* за счет ее стимулирования там, где она нужна. Это особенно важно при обмене информацией между всеми участниками сети, если мы желаем, чтобы именно этика была основой формирования сети. Для целей исследований это также ключевой элемент при их проведении и распространении результатов.

6. *Оценка результатов* должна адекватно и объективно отражать потребности, средства и цели Globlethics.net в области их планирования, контроля и оценивания. Она должна быть также стимулом для сети в смысле стремления к беспрепятственному и/или необременительному выполнению бюрократических процедур. Одновременно с этим она должна соответствовать требованиям партнеров и спонсоров сети.

7. *Распространение результатов* в электронной и иной форме, обеспечивающей их получение всеми участниками и заинтересованными сторонами за пределами сети.

8. *Применение результатов* должно осуществляться в местном масштабе и быть частью общей системы популяризации сети и ее целей ради положительного результата и преобразо-

вания сообществ, на материале которых выполнялось исследование. Это с необходимостью предполагает творческие средства применения результатов исследований за счет использования различных средств и методов (семинары, книги, учебные модули, симпозиумы и т.п.) наравне с дальнейшим онлайн-обучением.

9. *Распределение выгод и пользы* предполагает равное распределение результатов исследования и постоянное удовлетворение различных и разнообразных потребностей всех участников группы. Распределение бремени расходов с необходимостью предполагает использование экономичных способов публикации или организации встреч на основе минимальных издержек, а также достаточную гибкость в организации встреч и/или семинаров в самых экономически выгодных местах, если для этого требуются взносы участников.

10. *Повышение исследовательского потенциала* молодых исследователей, особенно на Юге, за счет поощрения двустороннего и многостороннего обмена информацией, а также разработки программ дальнейшего обучения и повышения уровня молодых исследователей и исследовательских организаций, учитывающих новые формы и методы исследовательской работы.

11. *Опора на имеющиеся достижения* означает повышение потенциала *Globalethics.net* посредством накопления знаний и изучения имеющегося опыта, собственного и чужого, вместо того чтобы начинать «с чистого листа».

12. *Исследовательский цикл* как способ, обеспечивающий возврат знаний, который приносит пользу базовому сообществу, где проводилось исследование.



Globethics.net is a worldwide ethics network based in Geneva, with an international Board of Foundation of eminent persons, 176,000 participants from 200 countries and regional and national programmes. Globethics.net provides services especially for people in Africa, Asia and Latin-America in order to contribute to more equal access to knowledge resources in the field of applied ethics and to make the voices from the Global South more visible and audible in the global discourse. It provides an electronic platform for dialogue, reflection and action. Its central instrument is the internet site www.globethics.net.

Globethics.net has four objectives:

Library: Free Access to Online Documents

In order to ensure access to knowledge resources in applied ethics, Globethics.net offers its *Globethics.net Library*, the leading global digital library on ethics with over 4.4 million full text documents for free download.

Network: Global Online Community

The registered participants form a global community of people interested in or specialists in ethics. It offers participants on its website the opportunity to contribute to forum, to upload articles and to join or form electronic working groups for purposes of networking or collaborative international research.

Research: Online Workgroups

Globethics.net registered participants can join or build online research groups on all topics of their interest whereas Globethics.net Head Office in Geneva concentrates on six research topics: *Business/Economic Ethics, Interreligious Ethics, Responsible Leadership, Environmental Ethics, Health Ethics and Ethics of Science and Technology*. The results produced through the working groups and research finds their way *into online collections and publications* in four series (see publications list) which can also be downloaded for free.

Services: Conferences, Certification, Consultancy

Globethics.net offers services such as the Global Ethics Forum, an international conference on business ethics, customized certification and educational projects, and consultancy on request in a multicultural and multilingual context.

Globethics.net Publications

The list below is only a selection of our publications. To view the full collection, please visit our website.

All volumes can be downloaded for free in PDF form from the Globethics.net library and at www.globethics.net/publications. Bulk print copies can be ordered from publications@globethics.net at special rates from the Global South.

The Editor of the different Series of Globethics.net Publications Prof. Dr Obiora Francis Ike, Executive Director of Globethics.net in Geneva and Professor of Ethics at the Godfrey Okoye University Enugu/Nigeria.

Contact for manuscripts and suggestions: publications@globethics.net

Global Series

Christoph Stückelberger / Jesse N.K. Mugambi (eds.), *Responsible Leadership. Global and Contextual Perspectives*, 2007, 376pp. ISBN: 978-2-8254-1516-0

Heidi Hadsell / Christoph Stückelberger (eds.), *Overcoming Fundamentalism. Ethical Responses from Five Continents*, 2009, 212pp.
ISBN: 978-2-940428-00-7

Christoph Stückelberger / Reinhold Bernhardt (eds.): *Calvin Global. How Faith Influences Societies*, 2009, 258pp. ISBN: 978-2-940428-05-2.

Ariane Hentsch Cisneros / Shanta Premawardhana (eds.), *Sharing Values. A Hermeneutics for Global Ethics*, 2010, 418pp.
ISBN: 978-2-940428-25-0.

Deon Rossouw / Christoph Stückelberger (eds.), *Global Survey of Business Ethics in Training, Teaching and Research*, 2012, 404pp.
ISBN: 978-2-940428-39-7

Carol Cosgrove Sacks/ Paul H. Dembinski (eds.), *Trust and Ethics in Finance. Innovative Ideas from the Robin Cosgrove Prize*, 2012, 380pp.
ISBN: 978-2-940428-41-0

Jean-Claude Bastos de Morais / Christoph Stückelberger (eds.), *Innovation Ethics. African and Global Perspectives*, 2014, 233pp.
ISBN: 978-2-88931-003-6

Nicolae Irina / Christoph Stückelberger (eds.), *Mining, Ethics and Sustainability*, 2014, 198pp. ISBN : 978-2-88931-020-3

Philip Lee and Dafne Sabanes Plou (eds), *More or Less Equal: How Digital Platforms Can Help Advance Communication Rights*, 2014, 158pp.
ISBN 978-2-88931-009-8

Sanjoy Mukherjee and Christoph Stückelberger (eds.) *Sustainability Ethics. Ecology, Economy, Ethics. International Conference SusCon III, Shillong/India*, 2015, 353pp. ISBN: 978-2-88931-068-5

Amélie Vallotton Preisig / Hermann Rösch / Christoph Stückelberger (eds.) *Ethical Dilemmas in the Information Society. Codes of Ethics for Librarians and Archivists*, 2014, 224pp. ISBN: 978-288931-024-1.

Prospects and Challenges for the Ecumenical Movement in the 21st Century. Insights from the Global Ecumenical Theological Institute, David Field / Jutta Koslowski, 256pp. 2016, ISBN 978-2-88931-097-5

Christoph Stückelberger, Walter Fust, Obiora Ike (eds.), *Global Ethics for Leadership. Values and Virtues for Life*, 2016, 444pp. ISBN 978-2-88931-123-1

Dietrich Werner / Elisabeth Jeglitzka (eds.), *Eco-Theology, Climate Justice and Food Security: Theological Education and Christian Leadership Development*, 316pp. 2016, ISBN 978-2-88931-145-3

Theses Series

Kitoka Moke Mutondo, *Église, protection des droits de l'homme et refondation de l'État en République Démocratique du Congo: Essai d'une éthique politique engagée*, 2012, 412pp.
ISBN: 978-2-940428-31-1

Ange Sankieme Lusanga, *Éthique de la migration. La valeur de la justice comme base pour une migration dans l'Union Européenne et la Suisse*, 2012, 358pp. ISBN: 978-2-940428-49-6

Nyembo Imbanga, *Parler en langues ou parler d'autres langues. Approche exégétique des Actes des Apôtres*, 2012, 356pp.
ISBN: 978-2-940428-51-9

Kahwa Njojo, *Éthique de la non-violence*, 2013, 596pp.
ISBN: 978-2-940428-61-8

Ibiladé Nicodème Alagbada, *Le Prophète Michée face à la corruption des classes dirigeantes*, 2013, 298pp. ISBN: 978-2-940428-89-2

Carlos Alberto Sintado, *Social Ecology, Ecojustice and the New Testament: Liberating Readings*, 2015, 379pp. ISBN: 978-2-940428-99-1

Symphorien Ntubagirirwa, *Philosophical Premises for African Economic Development: Sen's Capability Approach*, 2014, 384pp.

ISBN: 978-2-88931-001-2

Jude Likori Omukaga, *Right to Food Ethics: Theological Approaches of Asbjørn Eide*, 2015, 609pp. ISBN: 978-2-88931-047-0

Jörg F. W. Bürgi, *Improving Sustainable Performance of SME's, The Dynamic Interplay of Morality and Management Systems*, 2014, 528pp.

ISBN: 978-2-88931-015-9

Jun Yan, *Local Culture and Early Parenting in China: A Case Study on Chinese Christian Mothers' Childrearing Experiences*, 2015, 190pp.

ISBN 978-2-88931-065-4

Frédéric-Paul Piguët, *Justice climatique et interdiction de nuire*, 2014, 559 pp.

ISBN 978-2-88931-005-0

Mulolwa Kashindi, *Appellations johanniques de Jésus dans l'Apocalypse: une lecture Bafuliuru des titres christologiques*, 2015, 577pp. ISBN 978-2-88931-040-1

Naupess K. Kibiswa, *Ethnonationalism and Conflict Resolution: The Armed Group Bany2 in DR Congo*. 2015, 528pp. ISBN : 978-2-88931-032-6

Kilongo Fatuma Ngongo, *Les héroïnes sans couronne. Leadership des femmes dans les Églises de Pentecôte en Afrique Centrale*, 2015, 489pp. ISBN 978-2-88931-038-8

Alexis Lékpéa Dea, *Évangélisation et pratique holistique de conversion en Afrique. L'Union des Églises Évangéliques Services et Œuvres de Côte d'Ivoire 1927-1982*, 2015, 588 pp. ISBN 978-2-88931-058-6

Bosela E. Eale, *Justice and Poverty as Challenges for Churches : with a Case Study of the Democratic Republic of Congo*, 2015, 335pp,

ISBN: 978-2-88931-078-4

Andrea Grieder, *Collines des mille souvenirs. Vivre après et avec le génocide perpétré contre les Tutsi du Rwanda*, 2016, 403pp. ISBN 978-2-88931-101-9

Monica Emmanuel, *Federalism in Nigeria: Between Divisions in Conflict and Stability in Diversity*, 2016, 522pp. ISBN: 978-2-88931-106-4

John Kasuku, *Intelligence Reform in the Post-Dictatorial Democratic Republic of Congo*, 2016, 355pp. ISBN 978-2-88931-121-7

Fifamè Fidèle Houssou Gandonour, *Les fondements éthiques du féminisme.*

Réflexions à partir du contexte africain, 2016, 430pp. ISBN 978-2-88931-138-5

Nicoleta Acatrinei, *Work Motivation and Pro-Social Behavior in the Delivery of Public Services Theoretical and Empirical Insights*, 2016, 387pp. ISBN 978-2-88931-150-7

Texts Series

Principles on Sharing Values across Cultures and Religions, 2012, 20pp. Available in English, French, Spanish, German and Chinese. Other languages in preparation. ISBN: 978-2-940428-09-0

Ethics in Politics. Why it Matters More than Ever and How it Can Make a Difference. A Declaration, 8pp, 2012. Available in English and French. ISBN:978-2-940428-35-9

Religions for Climate Justice: International Interfaith Statements 2008-2014, 2014, 45pp. Available in English. ISBN 978-2-88931-006-7

Ethics in the Information Society: the Nine 'P's. A Discussion Paper for the WSIS+10 Process 2013-2015, 2013, 32pp. ISBN: 978-2-940428-063-2

Principles on Equality and Inequality for a Sustainable Economy. Endorsed by the Global Ethics Forum 2014 with Results from Ben Africa Conference 2014, 2015, 41pp. ISBN: 978-2-88931-025-8

Focus Series

Christoph Stückelberger, *Das Menschenrecht auf Nahrung und Wasser. Eine ethische Priorität*, 2009, 80pp. ISBN: 978-2-940428-06-9

Christoph Stückelberger, *Corruption-Free Churches are Possible. Experiences, Values, Solutions*, 2010, 278pp. ISBN: 978-2-940428-07-6

—, *Des Églises sans corruption sont possibles: Expériences, valeurs, solutions*, 2013, 228pp. ISBN: 978-2-940428-73-1

Vincent Mbatu Muhindo, *La République Démocratique du Congo en panne. Bilan 50 ans après l'indépendance*, 2011, 380pp. ISBN: 978-2-940428-29-8

Benôit Girardin, *Ethics in Politics: Why it matters more than ever and how it can make a difference*, 2012, 172pp. ISBN: 978-2-940428-21-2

—, *L'éthique: un défi pour la politique. Pourquoi l'éthique importe plus que jamais en politique et comment elle peut faire la différence*, 2014, 220pp. ISBN 978-2-940428-91-5

Willem A Landman, *End-of-Life Decisions, Ethics and the Law*, 2012, 136pp. ISBN: 978-2-940428-53-3

Corneille Ntamwenge, *Éthique des affaires au Congo. Tisser une culture d'intégrité par le Code de Conduite des Affaires en RD Congo*, 2013, 132pp. ISBN: 978-2-940428-57-1

Kitoka Moke Mutondo / Bosco Muchukiwa, *Montée de l'Islam au Sud-Kivu: opportunité ou menace à la paix sociale. Perspectives du dialogue islamo-chrétien en RD Congo*, 2012, 48pp. ISBN: 978-2-940428-59-5

Elisabeth Nduku / John Tenamwenye (eds.), *Corruption in Africa: A Threat to Justice and Sustainable Peace*, 2014, 510pp. ISBN: 978-2-88931-017-3

Dicky Sofjan (with Mega Hidayati), *Religion and Television in Indonesia: Ethics Surrounding Dakwahtainment*, 2013, 112pp. ISBN: 978-2-940428-81-6

Yahya Wijaya / Nina Mariani Noor (eds.), *Etika Ekonomi dan Bisnis: Perspektif Agama-Agama di Indonesia*, 2014, 293pp. ISBN: 978-2-940428-67-0

Bernard Adeney-Risakotta (ed.), *Dealing with Diversity. Religion, Globalization, Violence, Gender and Disaster in Indonesia*. 2014, 372pp. ISBN: 978-2-940428-69-4

Sofie Geerts, Namhla Xinwa and Deon Rossouw, EthicsSA (eds.), *Africans' Perceptions of Chinese Business in Africa A Survey*. 2014, 62pp. ISBN: 978-2-940428-93-9

Nina Mariani Noor/ Ferry Muhammadsyah Siregar (eds.), *Etika Sosial dalam Interaksi Lintas Agama* 2014, 208pp. ISBN 978-2-940428-83-0

B. Muchukiwa Rukakiza, A. Bishweka Cimenesa et C. Kapapa Masonga (éds.), *L'État africain et les mécanismes culturels traditionnels de transformation des conflits*. 2015, 95pp. ISBN: 978-2-88931-042-5

Célestin Nsengimana, *Peacebuilding Initiatives of the Presbyterian Church in Post-Genocide Rwandan Society: An Impact Assessment*. 2015, 154pp. ISBN: 978-2-88931-044-9

Bosco Muchukiwa, *Identité territoriales et conflits dans la province du Sud-Kivu, R.D. Congo*, 53pp. 2016, ISBN: 978-2-88931-113-2

Dickey Sofian (ed.), *Religion, Public Policy and Social Transformation in Southeast Asia*, 2016, 288pp. ISBN: 978-2-88931-115-6

Symphorien Ntibatirirwa, *Local Cultural Values and Projects of Economic Development: An Interpretation in the Light of the Capability Approach*, 2016, 88pp. ISBN: 978-2-88931-111-8

Karl Wilhelm Rennstich, *Gerechtigkeit für Alle. Religiöser Sozialismus in*

Mission und Entwicklung, 2016, 500pp. ISBN 978-2-88931-140-8.

African Law Series

D. Brian Dennison/ Pamela Tibihikirra-Kalyegira (eds.), *Legal Ethics and Professionalism. A Handbook for Uganda*, 2014, 400pp. ISBN 978-2-88931-011-1

Pascale Mukonde Musulay, *Droit des affaires en Afrique subsaharienne et économie planétaire*, 2015, 164pp. ISBN : 978-2-88931-044-9

Pascal Mukonde Musulay, *Démocratie électorale en Afrique subsaharienne: Entre droit, pouvoir et argent*, 2016, 209pp. ISBN 978-2-88931-156-9

China Christian Series

Yahya Wijaya; Christoph Stückelberger; Cui Wantian, *Christian Faith and Values: An Introduction for Entrepreneurs in China*, 2014, 76pp. ISBN: 978-2-940428-87-8

Yahya Wijaya; Christoph Stückelberger; Cui Wantian, *Christian Faith and Values: An Introduction for Entrepreneurs in China*, 2014, 73pp. ISBN: 978-2-88931-013-5 (in Chinese)

Christoph Stückelberger, *We are all Guests on Earth. A Global Christian Vision for Climate Justice*, 2015, 52pp. ISBN: 978-2-88931-034-0 (in Chinese, Engl. version in GE Library)

Christoph Stückelberger, Cui Wantian, Teodorina Lessidrenska, Wang Dan, Liu Yang, Zhang Yu, *Entrepreneurs with Christian Values: Training Handbook for 12 Modules*, 2016, 270pp. ISBN 978-2-88931-142-2

China Ethics Series

Liu Baocheng / Dorothy Gao (eds.), *中国的企业社会责任 Corporate Social Responsibility in China*, 459pp. 2015, Available only in Chinese, ISBN 978-2-88931-050-0

Bao Ziran, *影响中国环境政策执行效果的因素分析 China's Environmental Policy, Factor Analysis of its Implementation*, 2015, 431pp. Available only in Chinese, ISBN 978-2-88931-051-7

Yuan Wang and Yating Luo, *China Business Perception Index: Survey on Chinese Companies' Perception of Doing Business in Kenya*, 99pp. 2015, Available in English, ISBN 978-2-88931-062-3.

王淑芹 (Wang Shuqin) (编辑) (Ed.), *Research on Chinese Business Ethics [Volume 1]*, 2016, 413pp. ISBN: 978-2-88931-104-0

王淑芹 (Wang Shuqin) (编辑) (Ed.), *Research on Chinese Business Ethics [Volume 2]*, 2016, 400pp. ISBN: 978-2-88931-108-8

Liu Baocheng, *Chinese Civil Society*, 2016, 177pp. ISBN 978-2-88931-168-2

Readers Series

Christoph Stückelberger, *Global Ethics Applied: vol. 4, Bioethics, Religion, Leadership*, 2016, 426. ISBN 978-2-88931-130-9

Education Ethics Series

Divya Singh / Christoph Stückelberger (Eds.), *Ethics in Higher Education Values-driven Leaders for the Future*, 2017, 367pp. ISBN: 978-2-88931-165-1

Copublications & Other

Patrice Meyer-Bisch, Stefania Gandolfi, Greta Balliu (eds.), *Souveraineté et coopérations : Guide pour fonder toute gouvernance démocratique sur l'interdépendance des droits de l'homme*, 2016, 99pp. ISBN 978-2-88931-119-4

Patrice Meyer-Bisch, Stefania Gandolfi, Greta Balliu (a cura di), *Sovranità e cooperazioni: Guida per fondare ogni governance democratica sull'interdipendenza dei diritti dell'uomo*, 2016, 100pp. ISBN 978-2-88931-132-3

Reports

Global Ethics Forum 2016 Report, Higher Education – Ethics in Action: The Value of Values across Sectors, 2016, 184pp. ISBN : 978-2-88931-159-0

African Church Assets Programme ACAP: Report on Workshop March 2016, 2016, 75pp. ISBN 978-2-88931-161-3

This is only selection of our latest publications, to view our full collection please visit:

www.globethics.net/publications



ПРИКЛАДНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ ЭТИКА

ЭКОНОМИКА. ИННОВАЦИИ. РАЗВИТИЕ. МИР

Фонд Globethics.net — это глобальная сеть, уделяющая особое внимание вопросам этики, ценностям и взаимопониманию и содействующая распространению ценностно ориентированного подхода во всех сферах жизни общества. Фонд публикует собственные исследования в таких сферах, как образовательная этика, этика государственной службы, экономическая этика и межрелигиозная этика, и поддерживает международные исследовательские проекты. Globethics.net стремится к расширению сотрудничества с партнерами на всех континентах.

<http://globethics.net/globethics.net-russia>

Кристоф Штукельбергер



профессор этики и теологии Университета Базеля, учредитель и президент Некоммерческого фонда Globethics.net (Женева), а также исполнительный директор женевского Фонда Агаре, являющегося одним из партнеров Globethics.net.