

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

从环境法治到环境德治[From ruling of environmental issues by law to ruling by ethics]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	李珂
Publisher	中国环境文化促进会
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-07 20:38:30
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/180996

李珂：从环境法治到环境德治

李珂

电影电视剧的拍摄取景对风景名胜区的破坏已经不是新闻。早先就有《惊情神农架》和《情癫大圣》剧组对神农架的搭景破坏、《神雕侠侣》剧组对九寨沟神仙池的拍摄破坏、《神话》剧组对兵马俑的潜在破坏等消息，看来，影视剧组对一些地方文物和自然保护区的破坏并不肇始于《无极》剧组，这样的破坏行为也并不只《无极》一家。如果从“绿色”“环保”的视角看去，这些美仑美奂的光影背后却有着对环境恶化的人文忧思。影视作品有其艺术属性，在拍摄中追求自然和新奇本无可厚非，但大自然也是我们的精神家园，我们从中所得到的不仅是赖以生存的物质资料，更重要的是精神养分。品读那些经年累月神奇造化孕育的自然奇葩，我们的生活会充满乐趣，我们的心灵会得到净化。人类活动从来没有像今天这样越来越深地渗透到地球的每一个角落，我们的命运也从来没有像今天这样难以离开生态系统和其他生命的支撑。早在20世纪60年代，由于环境问题的日益加剧，人类的现实生存受到严重威胁，严峻的生态形势强化了现代人的环保意识，也催生了环境伦理学的勃兴，其中的“非人类中心论”就认为自然界里的其他存在物也具有内在价值，其他生命的存在及生态系统的完整也是生态道德的相关因素，因此人对非人类的存在物也负有直接的道德义务。环境伦理扩大了人类的道德责任范围，将道德关怀的视野从人类自身拓展到整个自然界。在我国，环境保护也已成为现代化建设的一项重大任务：环境容量成为区域布局的重要依据，环境管理成为结构调整的重要手段，环境标准成为市场准入的重要条件，环境成本成为价格形成机制的重要因素。这些重大变化，标志着我国环保工作进入了以保护环境优化经济增长的新阶段。古印度有句谚语：“空气，水和土地不是父辈给我们的礼物，而是我们向子孙的借款。”地球生态环境是所有人包括现代人和后代人的共同财富，任何地区或任何一代人都不应该为了局部的小团体利益而置生态环境系统的稳定和平衡于不顾，为了满足其所有需要而透支后代的环境资源，而是要促进人与自然的和谐，既满足当代人的需求又不危及后代人的发展。影视拍摄中破坏环境的现象，其实质就是以破坏生态环境为代价来换取小部分人暂时的利益。这类“吃祖宗饭，砸子孙碗”的作品和行为是不可持续的。面对各个剧组接踵而来的破坏，大自然看似默默无语，但自然不是人类的附属物，人类在为自然生态敲响警钟的时候，谁又能说这钟声不是在为人类自身敲响的呢？自然生态环境屡遭破坏绝非某个个体所为。那么，究竟有谁应该为这类破坏环境、恶化生态的行为买单？痛定思痛，这类破坏行径之所以会接二连三地发生，除了相关的法律法规不到位之外，需要深刻反思的首先是地方政府、景区管理部门的职能缺位。据报道，《无极》在碧洁天池边上大兴土木，修建钢筋混凝土的人造景观“海棠金舍”，推平禁伐区里的高山杜鹃的行为，不但得到了相关部门的许可，甚至还获得了当地政府的大力支持。《无极》追求的是艺术或票房，当地有关部门追求的可能就是扩大地方知名度、是招商引资、一言以蔽之是经济利益。其结果，留给当地的是原生态无法修复的环境之痛。需要深刻反思的还有社会公众环保观念的缺失。不知从什么时候起，“人类中心主义”占据了社会生活的主导地位，总以为只有人类才是万物的灵长，是万物的尺度和主宰。回望历史，“人类要征服自然、改造自然”的口号一度甚嚣尘上，而“自然就是为人类服务”、“动物就是供人吃的”、“人类怎能对自然界讲道德？”的理念在相当长的时间内成为主流民意。因之，影视作品主创人员环境道德的缺乏也就不奇怪了。他们考虑更多的是流转的光影、美丽的画面能否带来票房，能不能猎奇，能不能有看点，而尊重自然、敬畏自然反倒成了奢侈的想法，以致于一边是大制作的一掷千金、名利双收，一边却是自然胜景的一片狼藉、风光不再。与以上行为形成鲜明对照的是电影《可可

西里》剧组的做法：剧组每次进入可可西里无人区拍摄，都是严格按照环保队设计的路线行进。导演陆川说“因为当地地貌很脆弱，稍有不慎就会使地貌改变，很长时间不能恢复。”《指环王》剧组人员的环保意识也着实令人钦佩，导演彼得·杰克逊在新西兰拍摄了大量的《指环王》外景，为了保护环境，剧组原封不动地移走了整片整片的植被，在拍摄完成后再原样植回，而且在离去时拆掉了所有可能破坏生态的布景。影视作品本身具有教育的功能。影视人作为文化产品的生产者应该遵守各项法律法规，带头树立环境保护的观念。当然，保护环境不只是对某个人某几个人的要求，也不是某个人某几个人所能应对的。保护生态环境需要影视人，也需要媒体人、地方政府官员、各类公众人物和社会大众的共同努力。防治环境遭恶化、生态破坏的问题，不是单纯地采取强有力的政治、经济手段就能彻底解决的，只有以伦理信念为基础，环境保护才能逐渐从幼稚走向成熟，从肤浅走向深沉。法律法规的制定和落实其背后是人文价值的标杆。如果我们不去破坏环境的原因仅仅是因为害怕受到环境法的问责，而不是道义或责任的内在认同，那么，我们离“环境法治”那一天还十分遥远，中国的环保事业也很难有所发展。对“法”的认识应该是在人的最起码的自觉性的基础上。环境保护不仅是一个法律和技术的问题，更是一个意识和文化的问题。坚持不懈的生态道德启迪和教育，会影响人们的价值观念，启动人们内心的道德资源，让人们对大自然充满敬畏和热爱，这样环境保护才有足够的人文动力。法律的刚性力量和道德的柔性力量相互弥补，有助于进一步完善社会的调控机制。要倡导一种热爱自然，尊重自然的道德态度，使违反生态道德的行为受到谴责和鞭挞，使保护生态环境的人士成为颂扬的对象，这种道德法庭将促进人们树立生态意识，超越自私和狭隘的视野，自觉地做一名“大自然的守法公民”。只有这样，人们对法律法规才会由外在的约束和畏惧，转化为内在的心悦诚服与内心信念的自我约束，最终从他律走向自律。来源：《绿叶》2006年第5期

/