Globethics Repository



El catalizador contra la corrupción

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Book
Authors	Transparency International
Publisher	Transparency International
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-08 21:58:19
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/177537

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



EL CATALIZADOR CONTRA LA CORRUPCIÓN: ALCANZAR LOS ODMs EN 2015

www.transparency.org

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se formularon a partir de compromisos internacionales de desarrollo y brindan un marco amplio y sin precedentes para combatir la pobreza, lograr la enseñanza universal y conseguir la igualdad de géneros, entre otras metas. Sin embargo, como se señala en este informe, existen pruebas contundentes de que la corrupción constituye un obstáculo significativo que se interpone a que los países y las regiones alcancen los ODM en 2015 de acuerdo a los compromisos que se establecieron.. Los costos de la corrupción pueden ser explícitos, implícitos y ocultos. Los responsables de adoptar decisiones deben reconocer estos problemas y buscar soluciones que integren los ODM y las agendas contra la corrupción. El informe recurre a ejemplos prácticos y datos cuantitativos para mostrar que fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad puede favorecer el cumplimiento de los ODM. Estas medidas deben incorporarse de manera sistemática en las iniciativas de desarrollo y formar parte de todos los planes de acción a cinco años que se propongan en relación con los ODM.

www.transparency.org

Agradecimientos: El presente informe fue preparado por el Departamento de Políticas e Investigación de la Secretaría de Transparency International en Berlín. El autor principal es Craig Fagan. Los análisis estadísticos fueron realizados por Frédéric Lesné y Felix Weth, con la colaboración de Juanita Riaño. Los capítulos nacionales de Transparency International en Bangladesh, Colombia, Georgia, Ghana, Liberia, México y Perú contribuyeron al informe.

Fotos portada: © Flickr/Álvaro Rivas, © Flickr/World Bank Photo Collection, © Flickr/eric.persha

Se han tomado todas las medidas necesarias para verificar la exactitud de la información contenida en el presente Informe. Se considera que toda la información es correcta al mes de septiembre de 2010. No obstante, Transparency International no aceptará ningún tipo de responsabilidad por las consecuencias que genere su uso para otros fines o en otros contextos

ISBN: 978-3-935711-57-9
Secundo edición

©2010 Transparency International. Todos los derechos reservados.

Impreso en 100% papel reciclado.

Índice

1. INTRODUCCIÓN 1

2. LOS COSTOS DE LA CORRUPCIÓN:
EL IMPACTO EN EDUCACIÓN,
SALUD Y AGUA 2

3. IMPULSAR EL CAMBIO:
TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS E
INTEGRIDAD EN LAS POLÍTICAS SOBRE ODM 5

4. IDENTIFICAR VÍAS PARA AVANZAR:
ÁREAS PARA LA ACCIÓN 8

ANEXO A. ANÁLISIS CUANTITATIVO
DE LA CORRELACIÓN ENTRE LOS CONCEPTOS
DE GOBERNABILIDAD Y LOS INDICADORES
DE LOS ODM SELECCIONADOS 10

ANEXO B. ANÁLISIS CUANTITATIVO
DE LA CORRELACIÓN ENTRE LOS CONCEPTOS
DE GOBERNABILIDAD Y LA CALIDAD EDUCATIVA 15

1. INTRODUCCIÓN

Es tiempo de analizar detenidamente los avances logrados. Diez años atrás, 189 líderes mundiales se reunieron en Nueva York y acordaron una serie de objetivos de desarrollo ambiciosos que debían cumplirse en 2015. Estos objetivos se conocen como Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y fueron formulados como un marco amplio para alcanzar una serie de prioridades sobre desarrollo humano: erradicación de la pobreza, educación primaria, igualdad de género, salud materna e infantil, reducción del VIH/SIDA y otras enfermedades, agua limpia y saneamiento y sostenibilidad ambiental. A cinco años del término del plazo establecido, los informes oficiales sobre avances muestran que muchas de las metas no están en camino de cumplirse. Tanto a nivel global como regional, los avances en materia de educación (ODM2), mortalidad materna (ODM5) y medioambiente (ODM7) han sido particularmente lentos[i].

Las crisis de gobernabilidad y la corrupción que las acompaña han sido factores importantes que han retardado los avances en pos de los objetivos. Hasta el momento, las estrategias relacionadas con los ODM no han abordado estos problemas de manera efectiva como parte de las soluciones.

Existen pruebas claras sobre la importancia de diseñar planes de acción para los ODM que incorporen adecuadamente los mecanismos de gobernabilidad y contra la corrupción. Nuevos estudios de Transparency International demuestran que existe una correlación íntima y positiva entre mayor transparencia, rendición de cuentas e integridad y resultados más efectivos respecto de los ODM en educación, salud y agua en más de 48 países. En la práctica, el trabajo en el ámbito de los países indica que las iniciativas contra la corrupción favorecen el cumplimiento de los ODM: estos ejemplos han sido extraídos de Bangladesh, Colombia, Georgia, Ghana, Liberia y México.

Para cumplir los ODM en 2015, los líderes mundiales y los responsables de la formulación de políticas en el plano nacional deben combinar de una vez por todas las políticas sobre desarrollo y gobernabilidad como parte de un mismo plan. La fusión de estas políticas contribuye no solo al éxito de los ODM sino también al cumplimiento de los compromisos globales anteriores. Estos incluyen las promesas de los gobiernos de combatir la corrupción, incrementar la efectividad de la ayuda y mejorar el financiamiento para el desarrollo como parte de la Convención de la ONU contra la Corrupción (2003), la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda (2005), el Programa de Acción de Accra (2008) y la Declaración de Doha sobre la Financiación para el Desarrollo (2008).

A fin de cumplir sus obligaciones globales, los países deben respaldar planes de acción para los ODM que incluyan medidas de transparencia, rendición de cuentas e integridad. Estos mismos principios también deben distinguir a las políticas y las medidas en todos los sectores del gobierno para enviar el mensaje correcto desde las esferas más altas. Este cambio será necesario para conseguir avances genuinos y sostenibles más allá de 2015. Asegurémonos de que los próximos 5 años compensen los 10 anteriores.

FIGURE 1: Cuadro sobre avances regionales de los ODM para objetivos 2, 5 y 7

Nota: El gráfico de avances muestra el cumplimiento y el progreso en relación con los ODM por región. Los términos en cada recuadro indican el grado actual de cumplimiento del objetivo. Los colores muestran los avances respecto del objetivo. Gráfico tomado de: UN, "Objetivos de Desarrollo del Milenio: Tabla de progresos en 2010" (Nueva York, Nueva York: ONU, 2010).

Objetivos y metas	África		Asia				Oceanía	América Latina y el Caribe	Comunidad de Estados Independientes	
	Norte	Subsahariana	Este	Sudeste	Sur	Oeste			Europa	Asia
OBJETIVO 2 / Lograr la enseñanza primaria universal										
Educación primaria universal	alta matriculación	matriculación moderada	alta matriculación	alta matriculación	matriculación moderada	matriculación moderada	——	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación
OBJETIVO 5 / Mejorar la salud materna										
Reducir en 3/4 la tasa de mortalidad materna*	mortalidad moderada	mortalidad extrema	baja mortalidad	alta mortalidad	alta mortalidad	mortalidad moderada	alta mortalidad	mortalidad moderada	baja mortalidad	baja mortalidad
OBJETIVO 7 / Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente										
Disminuir a la mitad la proporción sin agua potable mejorada	alta cobertura	baja cobertura	cobertura moderada	cobertura moderada	cobertura moderada	alta cobertura	baja cobertura	alta cobertura	alta cobertura	cobertura moderada

El progreso opera en dos niveles. Las palabras de cada casillero indican el grado actual de avances logrados.
Los colores muestran el progreso hacia la meta, según las siguientes claves:

- Ya alcanzó la meta o está muy cerca de alcanzar la meta.
- El progreso es suficiente para alcanzar la meta si las tendencias actuales persisten.
- El progreso es insuficiente para alcanzar la meta si las tendencias actuales persisten.
- Progreso inexistente o deterioro.
- Datos inexistentes o insuficientes.

*Los datos disponibles con respecto a la mortalidad materna no alcanzan para analizar la tendencia.
El progreso en la tabla ha sido evaluado por las agencias responsables en base a indicadores representativos.

2. LOS COSTOS DE LA CORRUPCIÓN: EL IMPACTO EN EDUCACIÓN, SALUD Y AGUA

La corrupción, se manifiesta tanto en hechos menores como a gran escala (ej. en la política), y tiene un alto costo para el desarrollo. Cuando se cometen abusos en un sector específico, otros sectores también pueden sufrir las consecuencias. Cuando el director de una escuela exige un soborno a una familia para inscribir a su hija en la educación elemental, supuestamente gratuita, puede obstaculizar en forma irreversible las posibilidades de educación y las oportunidades de esa niña. Cuando nuevos representantes en el parlamento aprueban políticas que incrementan el costo local de medicamentos necesarios para favorecer a las compañías farmacéuticas que financiaron sus campañas, las personas enfermas se enfrentan a la posibilidad de tener que interrumpir su tratamiento, y esto puede obligarlas a faltar a su trabajo, perder días de salario y alimentar un ciclo de pobreza. La corrupción también puede manifestarse de maneras más sutiles y "silenciosas"[ii] que debilitan la confianza del público en el gobierno y en los servicios que este ofrece.

"Lo importante a tener en cuenta es que no podemos separar la corrupción del logro de los ODM. Con cada esfuerzo que hacemos, contribuimos a cambiar la situación de las personas".

- James Thompson, fundador y miembro de la Junta Directiva del Center for Transparency and Accountability in Liberia (CENTAL).

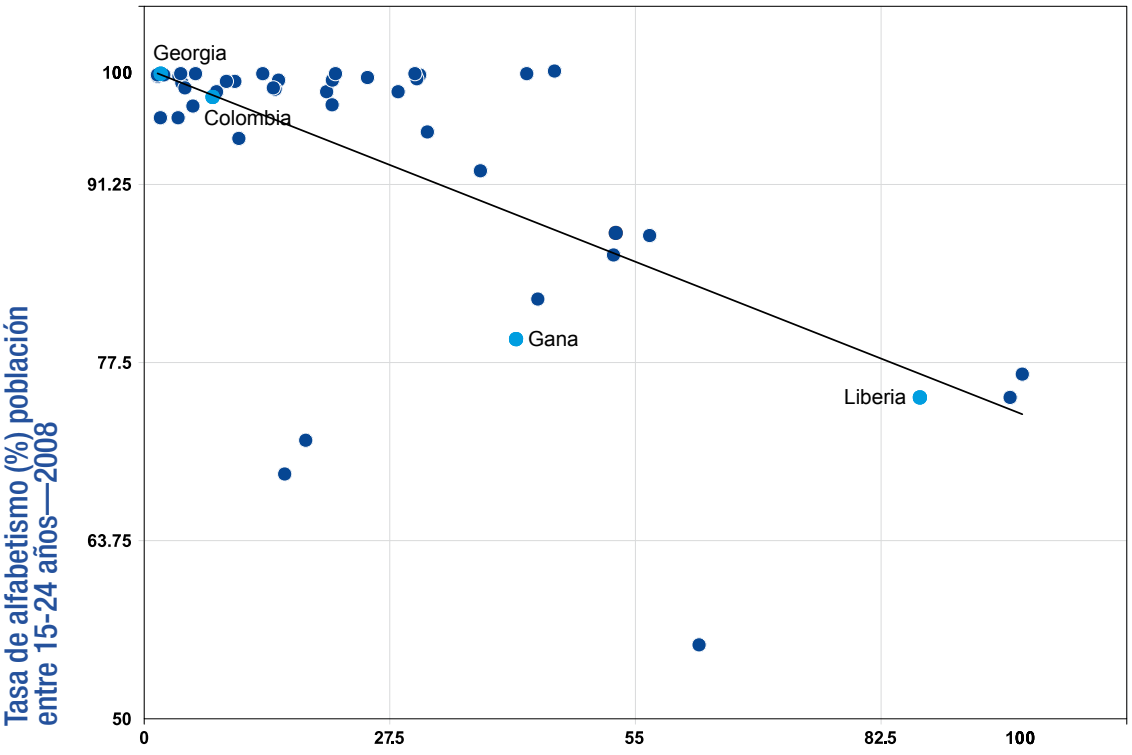
LA CORRUPCIÓN EN LA EDUCACIÓN: OBSTACULIZACIÓN DEL ACCESO Y DETERIORO DE LA CALIDAD

Las investigaciones realizadas en 50 países muestran que existe una correlación evidente y positiva entre mayores niveles de corrupción y el deterioro de la educación de un país en términos cuantitativos y cualitativos[iii]. Los análisis estadísticos realizados por Transparency International para este informe permiten extraer una conclusión similar. Los datos correspondientes a 42 países indican que la intensificación de la práctica de soborno se asocia con bajos niveles de alfabetismo en personas de entre 15 y 24 años, y este es uno de los indicadores empleados para medir los avances en educación (ODM2). Esta íntima relación se manifiesta independientemente del ingreso per cápita del país[iv].

La corrupción puede afectar los sistemas educativos de distintas maneras, todas destructivas. En muchos países, por ejemplo, las escuelas supuestamente son gratuitas y están abiertas a todos los estudiantes. Sin embargo, las conclusiones de un estudio realizado en 7 países de África — **Ghana, Madagascar, Marruecos, Níger, Senegal, Sierra Leona y Uganda** — muestran que el 44% de los padres encuestados habían tenido que pagar cargos ilegales para que sus hijos asistieran a la escuela[v].

FIGURE 2: BGC, Índice de alfabetismo e ingresos

Nota: El tamaño de las burbujas representa la puntuación de un país en el *Índice de Percepción de la Corrupción* (IPC) de Transparency International. Una burbuja grande implica una mejor puntuación y un menor nivel de percepción de corrupción en el sector público. Los países identificados en el gráfico son los mencionados en la sección 3 del presente informe.



En **Bangladesh**, el problema de los pagos informales ha provocado que incluso los programas de becas se hayan visto distorsionados. Por ejemplo, una iniciativa destinada a que las hijas de familias pobres asistan a la escuela ha tenido un alto costo y no ha resultado efectiva. Un estudio de TI Bangladesh indica que el 25% de las familias que participan en el programa informaron haber pagado un soborno. Asimismo, cuando las familias se presentaron para recibir los fondos, faltaba casi la mitad debido a corrupción[vi].

En **Perú**, el problema de la corrupción "leve" o "silenciosa" en la educación ha sido uno de los problemas más preocupantes para los ciudadanos, según datos de un estudio realizado en seis regiones por el capítulo nacional de TI, Proética. Entre las quejas más frecuentes se encuentran el incumplimiento por los maestros de las clases programadas y las irregularidades en los procesos administrativos de las escuelas[vii].

CORRUPCIÓN EN LA ATENCIÓN DE LA SALUD: OBSTACULIZACIÓN DEL TRATAMIENTO E INCIDENCIA EN LA CANTIDAD DE MUERTES

La corrupción en la atención de la salud afecta la disponibilidad del financiamiento del gobierno para el sector, la calidad de los medicamentos y la prestación de servicios.

El desvío de fondos asignados originariamente a presupuestos de salud es algo común en países tan variados como Azerbaiyán y Uganda. En **Liberia**, donde el actual gobierno ha intervenido activamente en la aplicación de medidas contra la corrupción, la Comisión General de Auditoría advirtió que los empleados del Ministerio de Salud y Acción Social habían cometido graves irregularidades. Los investigadores descubrieron diferencias de hasta US$ 4 millones en fondos no contabilizados, que equivalen a casi el 20% del presupuesto total del Ministerio[viii].

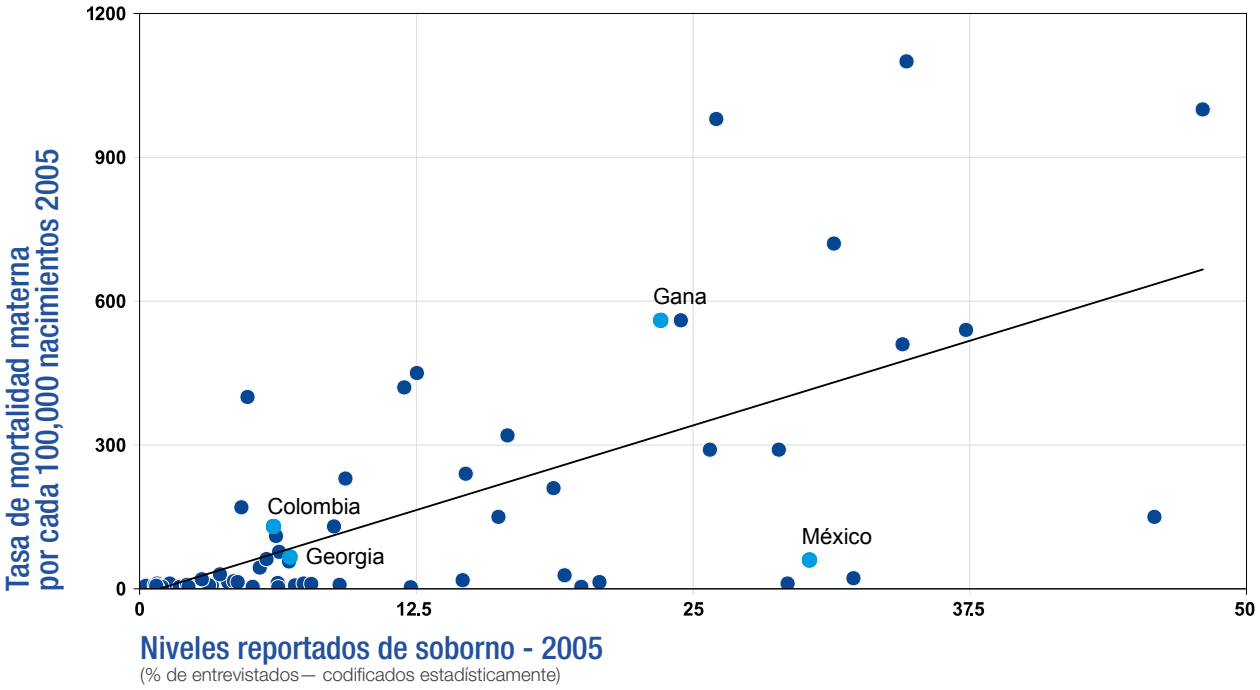
El pago de comisiones ilícitas y otros acuerdos poco transparentes en la industria farmacéutica de un país pueden comprometer incluso los programas nacionales de salud más adecuados. La adulteración de medicamentos y la compra de productos de calidad inferior tienen un elevado costo en términos de vidas y recursos. En **China**, se estima que la amplia prevalencia de medicamentos falsificados provoca entre 200.000 y 300.000 muertes al año[ix].

Al igual que en el sector de educación, es común que el sector de salud de un país también se vea afectado por el soborno y los pagos informales. En el caso de la educación, los costos de la corrupción se manifiestan con el tiempo y pueden observarse en los índices de deserción, bajos niveles de alfabetismo y acceso limitado al empleo. Por el contrario, en el sector de salud los efectos de la corrupción son inmediatos y se traducen en muertes. Un estudio sobre salud materna realizado por Amnesty International recientemente en **Burkina Faso** comprobó que la corrupción entre el personal médico era una de las causas principales de muerte de miles de mujeres durante el embarazo[x]. Los hospitales deniegan servicios a mujeres pobres, quienes no pueden realizar los pagos ilícitos que presuntamente exige el personal del hospital para brindar atención.

Los casos denunciados en Burkina Faso son confirmados por las conclusiones de Transparency International de que la preponderancia del soborno en un país incide directamente en la tasa de mortalidad de mujeres durante el parto[xi]. Este lamentable vínculo también resulta significativo cuando se tiene en cuenta el ingreso per cápita y la proporción del gasto total de salud en un país. Las conclusiones de TI, basadas en datos de 64 países, sugieren que el incremento de los casos de soborno denunciados se asocia con un ascenso de la mortalidad materna, con independencia de la riqueza de un país o la cantidad de fondos que asigne a la salud.

FIGURE 3:
BGC, MORTALIDAD MATERNA E INGRESOS

Nota: El tamaño de las burbujas representa la puntuación de un país en el *Índice de Percepción de la Corrupción* (IPC) de Transparency International. Una burbuja grande implica una mejor puntuación y un menor nivel de percepción de corrupción en el sector público. Los países identificados en el gráfico son los mencionados en la sección 3 del presente informe.



CORRUPCIÓN EN EL SECTOR DEL AGUA: SERVICIOS INACCESIBLES Y DESPERDICIO DE RECURSOS

En países en desarrollo, se estima que la corrupción incrementa el precio de la conexión de las viviendas a la red de agua entre el 30% y el 45%[xii]. El costo de conectar una vivienda al sistema privatizado de agua en Manila es superior al que afrontan los residentes de Londres, Nueva York o Roma.

A nivel mundial, se calcula que entre el 20% y el 70% de los recursos que se desperdician en el sector del agua podrían ahorrarse si se impusieran prácticas de transparencia y se eliminara la corrupción[xiii]. En la **India**, diversos expertos locales sobre agua y saneamiento del estado de Kerala han calculado que los proyectos públicos en el sector pierden entre el 20% y el 30% de sus recursos a causa de la corrupción[xiv]. En **Kenia**, la corrupción en el sector del agua se manifiesta a través de sobornos, cargos por servicio de agua no contabilizados y procesos de contratación que no son transparentes. Según una encuesta del capítulo de Transparency International en Kenia, el 87% de los entrevistados en Nairobi habían presenciado el pago de sobornos en los procedimientos de conexión a la red de agua de la ciudad[xv].

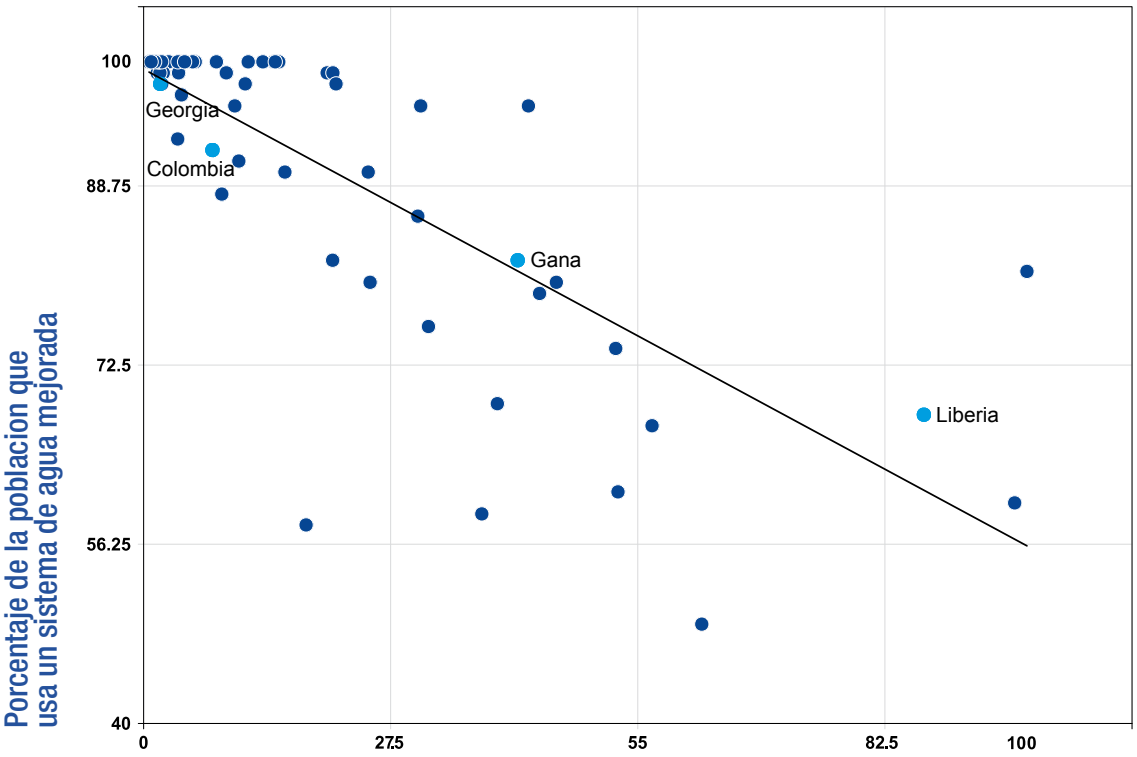
La corrupción generalizada en el sector incrementará el costo previsto para alcanzar el ODM global sobre acceso más amplio a agua en más de US$ 48.000 millones[xvi]. Los cálculos sugieren que, por cada inversión de US$ 1 millón destinada a conectar viviendas a la red de agua, a un costo de US$ 400 por conexión, la corrupción reduciría aproximadamente en un 30% la cantidad de familias que pueden acceder al servicio. Este costo proyectado no contempla otros efectos secundarios incalculables de la falta de agua limpia en términos de educación, salud, pobreza e igualdad de género[xvii].

Los análisis de Transparency International han comprobado que existe una correlación negativa entre el acceso de la población a agua potable segura y el nivel de soborno en el país. Este resultado se extrae a partir de información correspondiente a 51 países y es independiente del ingreso nacional per cápita y de la cantidad de dinero invertida por el gobierno en infraestructura pública para agua y otros servicios[xviii]. Las conclusiones muestran que el efecto estadístico del soborno equivale al del ingreso per cápita: la menor preponderancia del soborno supone la misma correlación respecto del mayor acceso al agua potable que un ingreso per cápita más alto.

Cuando la educación, la salud o el acceso al agua sufren las nefastas consecuencias de la corrupción, los sectores pobres son los más afectados. Para las familias pobres, en comparación con otros sectores, los pedidos de sobornos menores suponen una carga especialmente pesada. La corrupción se transforma en un impuesto regresivo para los hogares necesitados y frustra las iniciativas de erradicación de la pobreza que forman parte de las medidas para concretar los ODM. El capítulo de Transparency International en México estimó que las familias pobres destinan casi un quinto de sus ingresos al pago de sobornos menores. En una familia tipo de **México**, este gasto representa el 8% de sus ingresos. En la **India**, las encuestas realizadas por el capítulo nacional de TI han mostrado que los sobornos pagados en forma anual por las personas pobres para conseguir acceso a 11 servicios supuestamente gratuitos, como la policía, hospitales, escuelas y prestaciones laborales, ascienden a US$ 200 millones. Existen numerosas evidencias de que se han exigido sobornos a las familias que solicitan las tarjetas que acreditan que sus ingresos están por debajo de la línea nacional de la pobreza[xix].

FIGURE 4: BGC, AGUA E INGRESOS

Nota: El tamaño de las burbujas representa la puntuación de un país en el *Índice de Percepción de la Corrupción* (IPC) de Transparency International. Una burbuja grande implica una mejor puntuación y un menor nivel de percepción de corrupción en el sector público. Los países identificados en el gráfico son los mencionados en la sección 3 del presente informe.



3. IMPULSAR EL CAMBIO: TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS E INTEGRIDAD EN LAS POLÍTICAS SOBRE ODM

Si bien las pruebas estadísticas y empíricas revelan que la corrupción tiene un alto costo para el desarrollo, otros hallazgos muestran que prevenir el problema favorece claramente el cumplimiento de los ODM. El análisis de datos y los ejemplos de país prueban que la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad generan cambios positivos que contribuyen a alcanzar los ODM.

Así como un mayor nivel de soborno tiene una incidencia estadística similar al menor ingreso per cápita en lo que atañe a resultados específicos en materia de ODM, otros análisis de TI sugieren que **una gobernabilidad más efectiva es un indicador igualmente relevante para intentar comprender el desempeño de un país respecto de estos mismos objetivos**. Las conclusiones se aplican también al control del ingreso nacional y a otros indicadores, como gasto del gobierno, y paz y estabilidad en el país (ver Anexo A y Cuadro A.1).

El análisis de TI se basa en una regresión lineal de datos disponibles sobre más de 48 países. Se centra en indicadores oficiales sobre ODM (es decir, la variable dependiente) y en indicadores que se utilizan habitualmente para evaluar las buenas prácticas de gobierno y las medidas contra la corrupción (es decir, las variables independientes). Se eligieron aquellos indicadores de los ODM relativos a las metas de 2015 que, según la ONU, muestran pocos avances a nivel global o regional: educación primaria (ODM2), salud materna (ODM5) y acceso a agua potable segura (ODM7). Los indicadores corresponden a 2005 y 2008, y han sido elegidos en función de la cobertura y los datos más recientes sobre países.

Hemos puesto a prueba la correlación entre estos ODM y una serie de indicadores de transparencia, rendición de cuentas e integridad. Se utilizaron medidas indirectas para cada uno de estos tres conceptos y para el mismo año de referencia. Las conclusiones generales se muestran en el Cuadro 2.

Los resultados de TI indican que existe una relación entre un mayor nivel de **transparencia**, tomando como indicación el acceso a la información[xx], y mejores niveles educativos, medidos en términos del nivel de alfabetismo de los jóvenes (entre 15 y 24 años) de un país. Las conclusiones sugieren que existe una correlación positiva y significativa entre un acceso más amplio a información —por ejemplo, sobre presupuesto de una escuela, así como recursos asignados a estas y procedimientos para el nombramiento de sus maestros y administradores— y la mejora en los niveles de alfabetismo.

Con respecto a la **integridad**, el análisis muestra que buenos resultados en las iniciativas contra la corrupción y el estado de derecho repercuten en la reducción de la tasa media de mortalidad materna de un país[xxi]. Esta relación también se manifiesta si se tiene en cuenta el ingreso per cápita y el gasto total del gobierno en salud. Esta conclusión sugiere que cuando el estado de derecho y las normas contra la corrupción son más firmes, la mortalidad infantil suele ser menor, independientemente de la riqueza del país y el nivel de recursos del gobierno asignados al sector de salud.

Con respecto a la **rendición de cuentas**, las conclusiones indican que a mayor rendición de cuentas por parte del gobierno, más elevado es el porcentaje de la población que tiene acceso a agua limpia potable[xxii]. Las medidas tendientes a reforzar la rendición de cuentas pueden incluir la supervisión ciudadana, la participación en la confección de presupuestos y el control parlamentario. La correlación entre el acceso al agua y la rendición de cuentas es igualmente relevante, incluso si se considera la inversión del gobierno en infraestructura pública.

TI ha realizado otro análisis sobre rendición de cuentas que estudia los datos sobre educación, gestión escolar y desempeño escolar (variables dependientes) a nivel de la comunidad. Los datos, correspondientes a 2008, fueron obtenidos en más de 300 escuelas de 6 países africanos (Ghana, Madagascar, Marruecos, Senegal, Sierra Leona y Uganda)[xxiii]. Las conclusiones revelan que las escuelas que rinden cuentas a los padres, los comités de gestión escolar y otros organismos gubernamentales suelen ser las más eficientes. La rendición de cuentas se evalúa en función de las respuestas ofrecidas por hogares, maestros y asociaciones de padres y docentes a una serie de preguntas relacionadas (ver Anexo B). Cuando se analiza la gestión escolar con mayor detenimiento, se observa también una relación positiva entre la rendición de cuentas y el desempeño de una escuela[xxiv].

Estas conclusiones estadísticas brindan los criterios para que los responsables de las políticas adopten estrategias para los ODM basadas en un enfoque contra la corrupción. Las políticas y los proyectos relacionados deben incluir de manera más efectiva las medidas de transparencia, rendición de cuentas e integridad a fin de asegurar avances respecto de todos los objetivos. Asimismo, los resultados analíticos señalan la necesidad de generar un entorno global donde se brinde información sobre acceso a la información, se apliquen las leyes contra la corrupción y de otro tipo, y se establezcan mecanismos para que las acciones del gobierno sean más responsables.

En la práctica, esto puede concretarse de distintas maneras. En todas las regiones, los capítulos nacionales de Transparency International han trabajado para incorporar medidas de transparencia, rendición de cuentas e integridad a las políticas y los programas relacionados con los ODM.

CUADRO 2: El catalizador contra la corrupción: resumen de conclusiones analíticas sobre los ODM

Nota: Cuadro basado en resultados estadísticos incluidos en el Anexo A.

ODM	INDICADOR DEL ODM	INDICADOR ANTICORRUPCIÓN	MUESTRA DE PAÍSES	CONCLUSIONES
OBJETIVO 2: Lograr la enseñanza primaria universal	2.3 Tasa de alfabetismo de personas entre 15 y 24 años, hombres y mujeres	Acceso a la información (TRANSPARENCIA)	53	Un alto nivel de transparencia se correlaciona con un mayor índice de alfabetismo entre los jóvenes de un país
OBJETIVO 4: Mejorar la salud materna	5.1 Índice de mortalidad materna	Iniciativas contra la corrupción y estado de derecho (INTEGRIDAD)	48	La reducción del índice de mortalidad materna se asocia con el buen desempeño de un país en materia anticorrupción y el estado de derecho
OBJETIVO 7: Garantizar la sostenibilidad ambiental	7.8 Proporción de la población que utiliza una fuente de agua potable mejorada	Rendición de cuentas en las instituciones (RENDICIÓN DE CUENTAS)	63	Existe una correlación positiva entre una mayor rendición de cuentas del gobierno y un acceso más amplio al agua

TRANSPARENCIA: USAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS

En **Georgia**, el Capítulo Nacional de TI ha fomentado la transparencia en el financiamiento aportado por donantes y el gobierno a uno de los grupos menos favorecidos del país: los desplazados internos. Los donantes tienen un rol destacado en la ayuda que permitirá a Georgia cumplir los ODM; si bien el país trabaja en el cumplimiento de las metas, aún no ha alcanzado ninguna en particular. Luego del conflicto con Rusia en 2008, el gobierno puso en marcha, con el apoyo de donantes, un programa urgente pero igualmente amplio destinado a los desplazados internos que contemplaba la provisión de albergue. TI Georgia comenzó a controlar la transparencia del programa y a colaborar con el Comité Directivo de alto nivel en temas relacionados con los desplazados internos. A través de este foro y otros grupos de trabajo, TI Georgia ha conseguido que diversos donantes y gobiernos se comprometan con la transparencia y la rendición de cuentas y adopten estándares para la construcción de viviendas y los procesos de selección de beneficiarios. El capítulo también ha trabajado con el gobierno para difundir los programas de beneficios para desplazados internos y publicar en Internet todos los contratos de construcción relacionados con proyectos de vivienda destinados a este grupo.

Transparencia Mexicana, el Capítulo Nacional de TI en **México**, ha colaborado con el gobierno para fortalecer la transparencia y la integridad de sus operaciones internas y programas sociales. Si bien México es un país de ingresos medios que ha alcanzado casi todos los ODM, el progreso alcanzado permite observar brechas entre diferentes estados y grupos sociales[xxv]. Transparencia Mexicana ha colaborado con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en la creación de una plataforma (www.programassociales.org.mx) que funciona como estructura de control para el monitoreo de las políticas sociales de México destinadas a reducir la pobreza entre los grupos más vulnerables. La nueva plataforma en línea pone a disposición del público información sobre 730 programas, como condiciones para la inscripción, alcance geográfico, cantidad de beneficiarios, presupuesto y financiamiento.

RENDICIÓN DE CUENTAS: ESTABLECER EL CONTROL COMUNITARIO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS

TI **Bangladesh**, el Capítulo Nacional de TI en ese país, ha intentado promover el pleno cumplimiento de los ODM incrementando las medidas de rendición de cuentas y combatiendo la corrupción en la prestación de servicios básicos. El capítulo ha trabajado en el ámbito local y ha creado Comisiones de Ciudadanos Comprometidos (Committees of Concerned Citizens). Estas comisiones están integradas por 6.000 miembros de los programas de juventud y otros programas de voluntarios del capítulo que monitorean las irregularidades en los servicios comunitarios, como salud y educación. Una de las comisiones descubrió que los pacientes de un hospital local pagaban sobreprecios mayores a la tarifa oficial de acceso. A través de consultas dirigidas por la comisión, el personal del hospital acordó solucionar el problema y crear un fondo para solventar el costo de acceso de pacientes sin recursos. Luego de tan solo 6 meses, casi 1.100 personas se habían beneficiado con el fondo y se estaba aplicando la tarifa correspondiente. Las comisiones trabajan de manera cada vez más íntima con las comunidades en el desarrollo de un sistema de pactos denominado “compromiso de integridad” (integrity pledge). Estos compromisos son un conjunto de principios acordados por líderes locales y que deben ser respetados en la prestación de servicios públicos a los ciudadanos. Se requieren tres signatarios: 1) la autoridad local (representantes públicos), 2) los destinatarios del servicio (ciudadanos) y 3) Comisiones de Ciudadanos Comprometidos (sociedad civil). Hasta el momento, se adoptaron 18 compromisos de integridad, la mitad con escuelas primarias.

Pese a que **Colombia** ha mostrado un progreso significativo en la mayoría de los ODM, los avances en materia de reducción de la pobreza (ODM1), igualdad de género (ODM3) y mejores resultados en salud (ODM 4, 5 y 6) parecen haberse paralizado[xxvi]. El capítulo nacional de TI, Transparencia por Colombia, se ha centrado en algunas de estas áreas y para ello ha establecido lazos de asociación con diversos donantes y organizaciones sociales para crear el Fondo de Control Social: “Ciudadanos al cuidado de lo público”. El Fondo patrocina 15 iniciativas de control ciudadano enfocadas en la prestación de servicios básicos clave: educación, salud, agua y saneamiento. Los ejercicios de control ciudadano ha permitido ahorrar cerca de US$ 5,4 millones al impedir que estos fondos fueran desviados mediante corrupción, y ha beneficiado directamente a casi 10.000 colombianos. En Cartagena, el Capítulo ha trabajado con un grupo local de mujeres a través del Fondo con el objeto de mejorar los servicios de salud que no están cubiertos por el sistema de atención de la salud subsidiado por el Estado. La iniciativa ha reunido al proveedor de atención de la salud, el departamento de salud de Cartagena y los usuarios del servicio para revisar las reglamentaciones vigentes y asegurar que los ciudadanos no vean obstaculizado su derecho constitucional a la atención de la salud[xxvii].

INTEGRIDAD: FOMENTAR CONOCIMIENTOS Y CAPACIDADES PARA EL CAMBIO SOSTENIBLE

Ghana Integrity Initiative (GII), el Capítulo Nacional de TI en **Ghana**, ha trabajado en el ámbito local para promover la integridad en el acceso al agua, uno de los sectores en los que el país está más alejado del cumplimiento de los ODM[xxviii]. El énfasis del trabajo de GII ha sido el fortalecimiento de los mecanismos de control que pueden emplear los ciudadanos a través de comités de agua comunitarios en tres zonas rurales fuera de la capital. Antes de que el capítulo desarrollara su trabajo, la participación de la comunidad había sido muy limitada y no se organizaban reuniones de los comités. El capítulo ha trabajado para acrecentar la capacidad de los comités de agua. También ha ayudado a grupos desfavorecidos a participar en las decisiones locales con el fin de garantizar la calidad y asequibilidad del servicio de agua. Por ejemplo, los comités brindaron asistencia en el diseño de mecanismos de monitoreo y el fortalecimiento de los controles internos (como contabilidad y presentación de informes). A su vez, el capítulo ha creado mecanismos para elegir a miembros de la comunidad que actuarán en “equipos de monitoreo y evaluación” del proceso en su totalidad.

El enfoque del Center for Transparency and Accountability in Liberia (CENTAL) ha tenido por objeto llegar a un acuerdo común sobre cómo deben prestarse los servicios para que se cumpla la condición de integridad. CENTAL es un grupo de contacto de Transparency International que colabora con comunidades en 4 de los 15 condados de **Liberia**. Según el último informe nacional sobre avances en los ODM, el país no está encaminado para conseguir la erradicación de la pobreza (ODM1) y también se encuentra rezagado en las demás metas[xxix]. CENTAL ha generado contactos con los sectores pobres y marginados mediante la creación de Consejos de Control de la Pobreza y Clubes de Integridad (iClubs)[xxx]. Los Consejos de Control de la Pobreza (integrados por cinco miembros que son elegidos) y los iClubs (cuyos miembros, seleccionados en las escuelas y la comunidad, trabajan en carácter de voluntarios) han recibido capacitación para actuar como monitores de los problemas de corrupción en comunidades empobrecidas. La mayoría de las inquietudes en la comunidad están relacionadas con la identificación de vías para incrementar la integridad en la contratación pública y con la calidad inferior de la infraestructura de los servicios básicos: agua, salud y servicios públicos.

4. IDENTIFICAR VÍAS PARA AVANZAR: ÁREAS PARA LA ACCIÓN

Con el fin de establecer un vínculo más estrecho entre el desarrollo y las iniciativas contra la corrupción, Transparency International insta a todos los actores interesados (líderes, parlamentarios, empleados públicos, el sector privado, la sociedad civil y los ciudadanos) a que adopten un nuevo enfoque frente a los ODM. Este cambio de estrategia deberá impulsar acciones y políticas que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad como parte del cumplimiento de los objetivos.

Los resultados empíricos y los testimonios anecdóticos presentados en este informe ofrecen un mensaje indiscutible con respecto a los ODM: la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad deberán incorporarse a los planes de acción a fin de que los objetivos puedan cumplirse para 2015 y mantenerse posteriormente. Abordar estos temas en forma separada de las estrategias diseñadas para alcanzar la educación universal o reducir la mortalidad ya no será viable.

TRANSPARENCIA

Una primera medida para promover la transparencia es **publicar periódicamente información sobre las iniciativas de gobernabilidad y contra la corrupción que se están implementando para conseguir avances respecto de los ODM**. Una vía apta para esta divulgación podrían ser los informes nacionales sobre los ODM. Estos son preparados por los donantes y los países socios para mostrar los avances en cada uno de los objetivos. Otra alternativa podría ser incluir en las estrategias de asistencia de país, los planes de desarrollo nacionales y otros marcos de cooperación, secciones explicativas sobre cómo se financia, implementa e impulsa el trabajo contra la corrupción relevante.

Una segunda medida es establecer iniciativas de transparencia. Estas pueden consistir en leyes sobre acceso a la información de alcance nacional que generen un marco jurídico general para el fomento de la transparencia. Las iniciativas de transparencia también pueden manifestarse a través de campañas destinadas a informar a los ciudadanos sobre sus derechos públicos. También es posible impulsar una mayor transparencia mediante compromisos colectivos adoptados por los países para garantizar un mayor acceso a la información, entre otros temas, sobre ingresos generados por los recursos naturales (p. ej., la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas) o las fuentes de asistencia (p. ej., Iniciativa para la Transparencia de la Ayuda Internacional).

Todos estos mecanismos permiten un mayor control por parte de parlamentarios, ciudadanos y medios de comunicación acerca de cómo se usan los recursos internos y los aportados por donantes. También ofrecen la posibilidad de llevar un seguimiento de los resultados de políticas, presupuestos, procesos de contratación y proyectos (sobre lucha contra la corrupción y desarrollo). Esta mayor transparencia ayuda a responder a las promesas de los estados formuladas mediante otros acuerdos, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948, Artículo 19), la Convención de la ONU contra la Corrupción (2003) y el Programa de Acción de Accra (2008).

> **“En el acceso mismo a los hospitales, entregamos información a los concurrentes sobre sus derechos básicos, los servicios que ofrece el hospital... Y así comienza el proceso por el cual las personas... se preguntan a sí mismas y también preguntan a los proveedores de servicios, ‘Muy bien, ahora que sé que esto es gratuito, ¿por qué me están pidiendo dinero?’”**
>
> *- Iftekhar Zaman, Director Ejecutivo de TI Bangladesh y miembro de la Junta Directiva de Transparency International.*

RENDICIÓN DE CUENTAS

También es posible fomentar la rendición de cuentas sobre los avances en los ODM a nivel nacional a través de medidas que faciliten una mayor participación de los miembros de la comunidad, incluidas las mujeres y otros grupos vulnerables. Como lo han demostrado los casos de los capítulos nacionales de TI, esto puede y debe ser impulsado por las organizaciones de la sociedad civil. Estas iniciativas son más efectivas cuando los funcionarios nacionales y locales se muestran interesados en asumir este compromiso. Las iniciativas también son más exitosas cuando forman parte de políticas y programas más amplios sobre los ODM, en lugar de conformar iniciativas independientes.

También es posible obtener mayor rendición de cuentas reforzando el control político de las políticas y decisiones relacionadas con los ODM. Para ello se puede recurrir a actividades como monitoreo y presupuestos participativos, que puedan conectarse con las decisiones y acciones del gobierno. El uso de compromisos de integridad, tal como lo hicieron Bangladesh y otros países, ofrece un mecanismo viable para fortalecer la rendición de cuentas en la política. Estos pactos pueden aplicarse a proyectos, sectores o comunidades.

Por último, la rendición de cuentas también implica encontrar herramientas, como informes paralelos y tarjetas de calificación, para que los gobiernos respondan por los compromisos asumidos en el pasado a nivel global, nacional y local. A nivel global, aún hay muchos compromisos pendientes asumidos por los gobiernos, como los relacionados con los ODM, corrupción, asistencia y financiamiento para el desarrollo. Estos compromisos públicos ofrecen un vehículo para que funcionarios públicos, parlamentarios, empresas, actores de la sociedad civil, ciudadanos y medios de comunicación lleven un control y reclamen respuestas de manera pública ante el incumplimiento de los objetivos.

INTEGRIDAD

El trabajo de los capítulos nacionales de TI muestra algunos ejemplos de cómo fomentar la integridad a través de la movilización y el fortalecimiento de la capacidad de distintos grupos y actores para cambiar las reglas de juego. La integridad en los programas sobre los ODM también puede ser reforzada mediante políticas nacionales que favorezcan un contexto adecuado para el acceso a la información, el estado de derecho y las prácticas responsables en todo el gobierno. La Convención de la ONU contra la Corrupción (CNUCC) ofrece un marco político para abordar estas dos dimensiones del cambio.

La CNUCC, ratificada por 145 países, sienta las bases para que las iniciativas de los ciudadanos resulten más efectivas y posibilita las buenas prácticas de gobierno. La CNUCC contiene artículos que fomentan las políticas que favorecen los ODM, por ejemplo, sobre procesos transparentes de contratación pública (artículo 9), transparencia del gobierno (artículos 10) y participación de la sociedad civil (artículo 13). Asimismo, la convención presenta una respuesta jurídica a la demanda y la oferta de corrupción que afectan a un sector, servicio o gobierno determinado.

Todos los gobiernos tienen un rol en el cumplimiento de la CNUCC. Aquellos que ya la han ratificado, deben ahora implementarla y monitorearla. En el caso de los países que deben adoptar nuevas leyes o reformar las existentes para cumplir, sería importante que otras partes, como los donantes, apoyaran este proceso empleando para ello su asistencia para el desarrollo y ofreciendo al país el financiamiento necesario para asegurar la implementación de la Convención. Para alinear este trabajo de manera más efectiva, la implementación de la CNUCC u otros compromisos contra la corrupción similares podría incluirse en la estrategia nacional sobre desarrollo o el plan de acción sobre los ODM de un país.

Promover la integridad como parte de los ODM también supone comprender cuáles son las falencias y poder calcular qué recursos se necesitan para resolverlas. Los ejercicios y las evaluaciones de costos sobre ODM realizados por la ONU y otras organizaciones multilaterales podrían incluir estos análisis. Para ello, se podrían tener en cuenta las inversiones en gobernabilidad y lucha contra la corrupción exigidas por cada sector, incluidas las relativas a la implementación de la CNUCC. Las iniciativas pasadas y actuales destinadas a analizar los vacíos legales en la implementación de la CNUCC por un país ofrecen un punto de partida interesante para este trabajo.

ANEXO A. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA CORRELACIÓN ENTRE LOS CONCEPTOS DE GOBERNABILIDAD Y LOS INDICADORES DE LOS ODM SELECCIONADOS

Como parte de la preparación de este informe, TI puso a prueba las relaciones entre los conceptos de gobernabilidad y el desempeño de los países con respecto a los ODM, según las mediciones señaladas por los indicadores de los ODM seleccionados. Se llevó a cabo un simple análisis de regresión lineal de los datos disponibles relacionados con los objetivos de enseñanza primaria universal (ODM2), mejora de la salud materna (ODM4) y acceso a agua potable segura (ODM7). Se eligieron estos tres ODM ya que muestran un avance más lento al programado para 2015, según señala el informe más reciente de la ONU (julio de 2010). Otra de las razones para la selección de estos objetivos fue el trabajo (cuantitativo y cualitativo) desarrollado por TI en el pasado en materia de corrupción en las áreas de educación, salud y agua.

La unidad de análisis son los países, y se analizaron los datos del año más reciente sobre el cual existe suficiente información. Los modelos cuyos resultados presentan mejor adecuación ($R^2 > 0,5$) se muestran en los cuadros A.2 a A.6.

VARIABLES DEPENDIENTES

Se efectuaron análisis separados para cada uno de los tres objetivos y se utilizó como variable dependiente el indicador del ODM correspondiente con la máxima disponibilidad de datos en términos de actualidad y cobertura. Estos indicadores fueron:

- Para el ODM2: el índice de alfabetismo de personas entre 15 y 24 años (indicador del ODM 2.3)
- Para el ODM5: la tasa de mortalidad materna (indicador del ODM 5.1)
- Para el ODM7: la proporción de la población que usa una fuente de agua potable mejorada (indicador del ODM 7.8)

VARIABLES INDEPENDIENTES

Se puso a prueba la relación de diversos indicadores de gobernabilidad con cada uno de los indicadores de ODM seleccionados. Algunos de estos indicadores fueron:

- Los datos del Barómetro Global de la Corrupción de TI (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb), que ha sido usado como una indicación del nivel de corrupción en un país (se emplearon promedios por país)
- El Índice de Global Integrity (www.globalintegrity.org/data/downloads.cfm) y sus indicadores sobre estado de derecho, acceso a la información y rendición de cuentas
- Los Indicadores de Gobernabilidad Mundial del Banco Mundial (info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp) como conceptos de gobernabilidad sustitutos de la transparencia y la rendición de cuentas

CONTROLES

En el análisis realizado, controlamos el ingreso nacional bruto (INB) per cápita. El ingreso per cápita se cita frecuentemente como indicación del desarrollo general de un país y se esperaba que explicara gran parte de las variaciones de los indicadores de los ODM en los distintos países (se puede consultar la serie completa de datos en: mdgs.un.org).

Cuando están disponibles, estos modelos también han controlado la proporción del gasto del gobierno en un sector específico como un porcentaje del producto bruto interno (salud), o como indicación del nivel general de inversión del gobierno en su infraestructura (acceso a agua potable segura). Para ello, las mediciones se basaron en la proporción de formación bruta de capital como porcentaje del producto bruto interno (PBI).

Lamentablemente, la información por país sobre gasto público en educación era limitada. Esto no permitió conformar una muestra suficientemente amplia y robusta como para buscar la correlación entre los indicadores de gobernabilidad y corrupción y el índice de alfabetismo de un país y, a la vez, controlar el gasto del sector.

A fin de asegurar que la estabilidad política no fuera el principal factor que explicara la variación en los indicadores de los ODM y sobre gobernabilidad, se incluyó el Indicador de Gobernabilidad Mundial sobre “Estabilidad política y ausencia de violencia” como control en los modelos.

DATOS Y FUENTES

El cuadro A.1 muestra una lista de los indicadores utilizados en el análisis final, así como sus respectivas fuentes. En cada una de las cuatro regresiones estadísticas realizadas, la cantidad de observaciones estuvo limitada por la cobertura acotada de datos de país. Si bien el análisis incluyó observaciones de más de 150 países, los modelos con mejor adecuación y con valores de mayor relevancia fueron los que incluían indicadores del Barómetro Global de la Corrupción (BGC). Esto limitó la cantidad de observaciones a 69 para los años 2005 y 2009 . La disponibilidad limitada de datos de país sobre algunos de los controles y las variables dependientes (como el acceso a agua potable segura y el índice de alfabetismo) restringió aún más la cantidad de observaciones.

Algunos de los modelos puestos a prueba fueron abandonados posteriormente debido a que existían muy pocas observaciones. Asimismo, la cantidad reducida de observaciones en la mayoría de los modelos seleccionados obligó a elegir controles que abarcaran los países incluidos en las muestras utilizadas.

CUADRO A.1: INDICADORES Y FUENTES DE DATOS

INDICADOR	CONCEPTO RELACIONADO	FUENTE	NOMBRE DE LA VARIABLE
VARIABLES DEPENDIENTES			
Tasa de mortalidad materna por cada 100.000 nacidos vivos en 2005	Salud materna	Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de la ONU[xxx]	**MaternalMt05**
Índice de alfabetismo de personas entre 15 y 24 años (%) en 2007/2008	Calidad de la educación primaria	Indicadores de los ODM de la ONU	**Literacy0708**
Proporción de la población que utilizó fuentes de agua potable mejoradas en 2005	Acceso a agua potable segura	Indicadores de los ODM de la ONU	**Water05**
Proporción de la población que utilizó fuentes de agua potable mejoradas en 2008	Acceso a agua potable segura	Indicadores de los ODM de la ONU	**Water08**
VARIABLES INDEPENDIENTES			
Barómetro Global de la Corrupción 2005 de TI, pregunta 5 (pago de soborno durante este año; sí=1, no=0)	Práctica de soborno	Barómetro Global de la Corrupción 2005 de TI[xxx]	**Bribery05**
Barómetro Global de la Corrupción 2009 de TI, pregunta 5 (pago de soborno durante este año; sí=1, no=0)	Práctica de soborno	Barómetro Global de la Corrupción 2009 de TI[xxx]	**Bribery09**
Índice de Global Integrity, indicador contra la corrupción y sobre estado de derecho; datos combinados de 2004/2006[xxx]	Instituciones anticorrupción y basadas en el estado de derecho	Global Integrity[xxx]	**AC_RoL0406**
Índice Global Integrity, indicador de rendición de cuentas del gobierno; datos combinados de 2007/2008	Rendición de cuentas	Global Integrity	**Account0708**
Índice de Global Integrity, acceso público a la información; datos combinados de 2007/2008	Transparencia	Global Integrity	**AccessInf0708**
VARIABLES DE CONTROL			
Ingreso nacional bruto per cápita en 2005 (registrado)[xxx]	Ingreso per cápita	Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial[xxx]	**GNIpc05ln**
Ingreso nacional bruto per cápita en 2008 (registrado)	Ingreso per cápita	Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial	**GNIpc08ln**
Formación bruta de capital en 2005	Inversión en infraestructura pública	Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial	**PubInvest05**
Formación bruta de capital en 2008	Inversión en infraestructura pública	Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial	**PubInvest08**
Gasto de salud pública en 2005	Gasto público en salud	Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial	**HealthExp05**
Estabilidad política y ausencia de violencia durante 2008	Estabilidad política	Banco Mundial, Indicadores de Gobernabilidad Mundial[xxx]	**PolStab08**

RESULTADOS DE LA REGRESIÓN

A fin de contar con una cantidad suficiente de observaciones para un análisis de regresión de MCO (mínimos cuadrados ordinarios), se pusieron a prueba múltiples modelos con distintas variables independientes para cada variable dependiente. No obstante, todos los modelos presentados a continuación explican más del 50% de la variación en la variable dependiente ($R^2 > 0,5$).

CUADRO A.2 RESUMEN DE LOS HALLAZGOS EMPÍRICOS A NIVEL DE LOS PAÍSES

Nota: El siguiente cuadro presenta un resumen descriptivo de los resultados clave obtenidos para cada uno de los objetivos.

OBJETIVO O META	INDICADOR ANALIZADO	PRINCIPALES HALLAZGOS
OBJETIVO 2: Lograr la enseñanza primaria universal	2.3 Índice de alfabetismo de personas entre 15 y 24 años, hombres y mujeres	Bajos niveles de práctica de soborno y un alto nivel de transparencia se correlacionan con un mayor índice de alfabetismo entre los jóvenes de un país.
OBJETIVO 4: Mejorar la salud materna	5.1 Tasa de mortalidad materna	El soborno generalizado se asocia con un mayor nivel de mortalidad materna. La disminución de la tasa de mortalidad materna se asocia con el buen desempeño de un país en materia anticorrupción y el estado de derecho
OBJETIVO 7, Meta 7c: Reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas que no tienen acceso sostenible a agua potable segura y condiciones básicas de saneamiento.	7.8 Proporción de la población que utiliza una fuente de agua potable mejorada	El nivel de prácticas de soborno de un país se asocia con el acceso al agua potable segura casi en igual medida que el nivel de ingreso nacional del país. Existe una correlación positiva entre una mayor rendición de cuentas del gobierno y un acceso más amplio al agua.

1. RENDICIÓN DE CUENTAS Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2008

El modelo 1 sugiere que existe una relación positiva importante entre la rendición de cuentas por el gobierno y el acceso a agua potable segura, con control del ingreso per cápita. El modelo 2 también controla la inversión gubernamental en infraestructura pública, tomando como indicación la formación bruta de capital como porcentaje del PBI.

CUADRO A.3 RESULTADOS DE MCO: RENDICIÓN DE CUENTAS Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2008

	MODELO 1		MODELO 2	
	Water08	Beta	Water08	Beta
GNIpc08ln	7,28 (1,08)***	0,62	7,51 (1,12)***	0,61
PubInvest08			0,69 (0,20)***	0,31
Account0708	0,23 (0,09)***	0,24	0,19 (0,09)**	0,20
Constant	15,01* (8,42)		-1,29 (10,07) ***	
No. of obs.	63		52	
R^2	0,55		0,63	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01

Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

2. SOBORNO Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2008

El modelo 1 sugiere que existe un efecto lineal significativo del soborno que se practica en un país respecto del acceso a agua potable segura, con control del ingreso per cápita. Este efecto será relevante aún cuando la proporción de la inversión pública en infraestructura se incluya como un control (Modelo 2)[xxx].

SOBORNO Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2005

A partir de datos de 2005, el Modelo 1 sugiere que el efecto negativo del soborno respecto del acceso a agua potable segura presentado en el cuadro A.5 se mantiene en el tiempo. Lo mismo sucede al controlar la proporción de la inversión pública en infraestructura (según la medición de la formación bruta de capital como porcentaje del PBI, ver Modelo 2).

CUADRO A.4: RESULTADOS DE MCO: SOBORNO Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2008

	MODELO 1		MODELO 2	
	Water08	Beta	Water08	Beta
GNIpc08ln	4,21 (0,90)***	0,49	4,08 (0,82)***	0,49
PubInvest08			0,42 (0,14)***	0,22
Bribery08	-24,13 (5,95)***	-0,42	-24,63 (5,10)***	-0,47
Constant	10,38 (7,60)		49,75 (9,15)***	
No, of obs,	59		51	
R^2	0,70		0,77	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01

Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

CUADRO A.5: RESULTADOS DE MCO: SOBORNO Y ACCESO A AGUA POTABLE SEGURA DURANTE 2005

	MODELO 1		MODELO 2	
	Water05	Beta	Water05	Beta
GNIpc05ln	4,22 (0,96)***	0,49	4,46 (0,96)***	0,54
PubInvest05			0,31 (0,24)	0,11
Bribery05	-40,99 (12,68) ***	-0,36	-32,71 (12,88) ***	-0,30
Constant	-21,94 (18,93)		50,45 (11,83)	
No. of obs.	62		61	
R^2	0,63		0,62	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01

Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

SOBORNO, ACCESO A LA INFORMACIÓN E ÍNDICE DE ALFABETISMO EN PERSONAS ENTRE 15 Y 24 AÑOS (%) DURANTE 2007/2008

El Modelo 1 sugiere que existe una relación positiva importante entre el acceso a la información y el índice de alfabetismo de las personas entre 15 y 24 años, con control del ingreso per cápita y la estabilidad política. El Modelo 2 sugiere que existe una relación negativa importante entre el soborno y el índice de alfabetismo, utilizando los mismos controles.

CUADRO A.6: RESULTADOS DE MCO: SOBORNO, ACCESO A LA INFORMACIÓN E ÍNDICE DE ALFABETISMO EN PERSONAS ENTRE 15 Y 24 AÑOS (%) DURANTE 2007/2008

	MODELO 1		MODELO 2	
	Literacy 0708	Beta	Literacy 0708	Beta
GNIpc08ln	5,40 (1,10)***	0,57	3,87 (1,44)***	0,46
PolStab08	0,63 (1,59)	0,04	1,04 (1,60)	0,08
AccessInf0708	0,01 (0,05)**	0,24		
Bribery08			-13,3 (6,38)**	-0,32
Constant	43,59 (8,54)***		38,52 (9,16)***	
No. of obs.	53		42	
R^2	0,53		0,56	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01

Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

SOBORNO, LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y ESTADO DE DERECHO, Y TASA DE MORTALIDAD MATERNA POR CADA 100.000 NACIDOS VIVOS EN 2005

El Modelo 1 sugiere que existe una relación significativa entre el soborno generalizado y un aumento de la tasa de mortalidad materna cada 100.000 nacidos vivos, con control del ingreso per cápita y el gasto público en el sector de la salud. El Modelo 2 sugiere que existe una relación significativa entre un desempeño positivo en materia de lucha contra la corrupción y estado de derecho y la reducción de la mortalidad materna, utilizando los mismos controles.

CUADRO A.7: RESULTADOS DE MCO: SOBORNO, LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y ESTADO DE DERECHO, Y TASA DE MORTALIDAD MATERNA POR CADA 100.000 NACIDOS VIVOS EN 2005

	MODELO 1		MODELO 2	
	Maternal Mt05	Beta	Maternal Mt05	Beta
GNIpc05ln	-57,50 (24,98)**	-0,38	-205,32 ***(44,79)	-0,77
HealthExp05	-13,04 (14,83)	-0,12	63,58 (36,21)*	0,28
AC_RoL0406			-4,42 (2,09)**[11]	-0,26
Bribery05	641,27 (237,16) ***[12]	0,33		
Constant	619,16 (192,99)		1922,22 (242,96) ***	
No. of obs.	64		48	
R^2	0,55		0,55	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01

Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

ANEXO B. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA CORRELACIÓN ENTRE LOS CONCEPTOS DE GOBERNABILIDAD Y LA CALIDAD EDUCATIVA

El análisis de regresión realizado a nivel de país (Anexo A) prueba que existe una correlación significativa entre buenos resultados respecto del objetivo de enseñanza primaria universal (ODM 2) y un buen desempeño en materia de gobernabilidad. A fin de someter estos resultados a más pruebas, TI realizó un nuevo análisis exhaustivo de los datos correspondientes a niveles subnacionales que habían sido recabados anteriormente por la organización como parte de su programa *Africa Education Watch*[xxx]. Estos datos fueron extraídos de más de 300 escuelas en Ghana, Madagascar, Marruecos, Senegal, Sierra Leona y Uganda. Los datos se obtuvieron entre marzo y mayo de 2008.

El análisis tuvo por objeto poner a prueba la relación entre indicadores de transparencia y rendición de cuentas en las escuelas, la percepción de calidad general de la gestión escolar y la percepción de calidad de la educación impartida.

MÉTODO

La finalidad del estudio era poner a prueba la presunción de que los niveles de transparencia y rendición de cuentas de una escuela afectaban la calidad de la educación impartida. La gestión y el desempeño de la escuela eran percibidos como los canales a través de los cuales de manifestaban estos efectos en la calidad educativa de un establecimiento.

Para poner a prueba esta hipótesis, se utilizó un enfoque de dos niveles. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal para captar la relación de la transparencia y la rendición de cuentas con la percepción de efectividad de la gestión de una escuela, según la evaluación de actores interesados relevantes: representantes de hogares, directores y presidentes de las asociaciones de padres y docentes. En segundo lugar, se utilizó un análisis de regresión lineal más simple para poner a prueba la relación de la gestión, la transparencia y la rendición de cuentas de la escuela con la percepción de calidad de la educación impartida (también según la evaluación de todos los actores interesados).

La calidad de la educación se basa en el desempeño de una escuela, que se mide en función de: 1) cómo es percibida por los otros tres grupos de entrevistados, y 2) el índice de deserción escolar durante el último año del ciclo escolar. Se entiende que las escuelas con buen desempeño son aquellas que recibieron una puntuación satisfactoria de los encuestados y muestran un índice de deserción inferior al 10% durante el último año del ciclo de educación básica.

En ambos análisis, se controlaron una serie de factores en el ámbito escolar o de la comunidad, incluidos:

- el nivel de recursos escolares
- la cantidad de alumnos por curso
- la proporción de maestros respecto de alumnos
- el ingreso promedio, el tamaño y el nivel educativo de las familias de los estudiantes
- las diferencias en la enseñanza entre zonas rurales y urbanas
- la percepción de la voluntad política del gobierno nacional de apoyar la educación primaria

A fin de controlar los factores específicos por país, se incluyó una variable ficticia para cada país.

Aún si se toman en cuenta estos factores (que en general se considera que inciden en la calidad educativa), los indicadores de transparencia y rendición de cuentas han demostrado la correlación más significativa con la calidad de la educación.

OBTENCIÓN DE DATOS Y ELABORACIÓN DE INDICADORES

Todas las variables utilizadas en el análisis se basaron en datos obtenidos en el marco del programa *Africa Education Watch* de Transparency International. En esta encuesta a gran escala, se realizaron entrevistas estructuradas con actores interesados relevantes en cada una de las más de 300 escuelas evaluadas en los 6 países. Para cada escuela, se entrevistó a representantes de hogares (un promedio de 20), al director y a los presidentes de las asociaciones de padres y docentes. Se utilizó un cuestionario diferente para cada uno de estos actores interesados.

Para contribuir al análisis actual, se han tomado preguntas relevantes de estos tres cuestionarios[xxx]. A partir de estas preguntas, se elaboraron indicadores que han sido empleados como variables dependientes, independientes y de control en el estudio. Con respecto a las respuestas de hogares, se tomó un promedio como muestra representativa para cada escuela.

Cuando se usó más de una pregunta de un cuestionario para crear un indicador, se tomó en cuenta el promedio no ponderado de las respuestas. Cuando un indicador compuesto se formó a partir de preguntas de más de un cuestionario, se tomó en cuenta el promedio no ponderado de los cuestionarios. El cuadro B.1 muestra una sinopsis de los indicadores y sus componentes.

CUADRO B.1: INDICADORES Y SUS COMPONENTES

INDICADOR	COMPONENTES DEL INDICADOR (PREGUNTAS)	CUESTIONARIO Y NÚM.	NOMBRE DE LA VARIABLE
VARIABLES DEPENDIENTES			
Gestión de la escuela	¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? La gestión de la escuela primaria es muy eficiente.	HH54, HT73, PTA58[3]	**schoolmanag**
Desempeño de la escuela	¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? En general, la educación básica que se imparte a nuestro hijo es satisfactoria. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? En general, la educación básica que se imparte en esta escuela primaria es satisfactoria. Índice de deserción alto durante el año anterior, se asigna código 1 si 21/(17b+20+21) es inferior a 0,9[xxx]	HH49 HT68, PTA53 HT17b, 20 and 21	**schoolperf**
VARIABLES INDEPENDIENTES			
Transparencia	¿Se encuentran disponibles registros de las reuniones del comité de gestión escolar? ¿Se encuentran disponibles registros de las reuniones de la asociación de padres y docentes? ¿Cree que las decisiones del comité de gestión escolar se adoptan de manera transparente (p. ej., “sabemos qué es lo que se decidió y por qué”)? ¿Cree que las decisiones de la asociación de padres y docentes se adoptan de manera transparente (p. ej., “sabemos qué es lo que se decidió y por qué”)? ¿La escuela mantiene registros financieros escritos? ¿Pueden los padres de los estudiantes acceder a los registros financieros si lo desean? ¿Sabe cuántos recursos (en efectivo y en especie) debería recibir su escuela del gobierno central, regional y local este año escolar? ¿El ministerio o las oficinas de enseñanza regionales/de distrito le informan cuando envían recursos o insumos (libros, materiales) a su escuela? ¿El comité de gestión escolar tiene información adecuada sobre flujos financieros (según corresponda)? ¿Es fácil saber con exactitud cuántos recursos se asignan a esta escuela? ¿La asociación de padres y docentes tiene información suficiente sobre flujos financieros?	HH35.A HH35.B HH39.A HH39.B HT55, PTA43 HT56, PTA44 HT58, PTA46 HT59, PTA47 HT61, PTA49 HT71, PTA56 PTA12	**transp**

Rendición de cuentas	¿Se enfrentó a alguno de los siguientes problemas en relación con [ESCUELA PRIMARIA] durante el año escolar 2006/2007? 15. Exigencia de pagos ilícitos. [Si realizó una denuncia] ¿Qué grado de efectividad tuvo?	HH18.15d	**account**
	¿Se enfrentó a alguno de los siguientes problemas en relación con [ESCUELA PRIMARIA] durante el año escolar 2006/2007? 15. Exigencia de pagos ilícitos. [Si no realizó una denuncia], indique la razón. 1 = No creí que me correspondiera 2 = Sabía que no iban a hacer lo que yo necesitaba 3 = No tuve tiempo 4 = No sabía a quién recurrir 5 = El procedimiento era demasiado complejo 6 = No tuve pruebas 7 = Tuve miedo a las represalias 8 = Sabía que las autoridades ya conocían la situación 9 = Otra (indique en la casilla) 99 = No sabe Se asigna código 0 cuando la respuesta sea 2, 4, 5 ó 7	HH18.15e	
	¿Está satisfecho con el trabajo llevado a cabo por la autoridad responsable para garantizar que el presupuesto de la escuela se gaste correctamente?	HH20	
	¿La escuela cuenta con un comité de gestión escolar?	HH22A, HT40, PTA28	
	¿Cuál es el procedimiento de designación del comité de gestión escolar? 1 = Elección 2 = Nominación 3 = Combinación de elección y nominación 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 1	HH31A, HT48, PTA36	
	¿Cuál es el proceso de toma de decisiones más utilizado por el comité de gestión escolar? 1 = Votación a mano alzada 2 = Votación secreta 3 = Por consenso 4 = Decide el presidente 5 = Otro 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 1 ó 2	HH32A, HT49, PTA37	
	¿Existe un mecanismo para presentar denuncias ante el comité de gestión escolar?	HH38A	
	¿Se enfrentó a alguno de los siguientes problemas durante el año escolar 2006/2007? 15. Exigencia de sobornos o pagos de facilitación. Si presentó una denuncia, ¿su solicitud/denuncia fue exitosa?	HT27.15e, PTA 15.15e	
	¿Se enfrentó a alguno de los siguientes problemas durante el año escolar 2006/2007? 15. Exigencia de sobornos o pagos de facilitación. Si no presentó una solicitud/denuncia, indique la razón. 1= Las solicitudes nunca tienen éxito 2 = El problema no era grave 3 = El procedimiento era demasiado complejo 4 = Las solicitudes requieren demasiado tiempo 5 = No sabía a quién recurrir 6 = Temor a represalias 7 = Otro 99 = No sabe Se asigna código 0 cuando la respuesta sea 2, 4, 5 ó 7	HT27.15f, PTA 15.15f	

	¿A quién presenta informes financieros su escuela? Instrucción para el entrevistador: marque todas las opciones que correspondan 1 = Funcionario de educación de distrito/delegado provincial/CISCO 2 = Funcionario financiero de distrito 3 = Inspección de escuelas 4 = Ministerio de Finanzas 5 = Auditores externos 6 = ONG 7 = No se requieren informes financieros 8 = Otro 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando no sea 7 ó 9	HT37, PTA 25	
	Quién es el máximo responsable de las siguientes tareas: 6. Controlar los gastos de la escuela. 1 = Director 2 = Comité de gestión escolar 3 = Asociación de padres y docentes 4 = Administración regional/de distrito 5 = Gobierno nacional 6 = Otro 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 2, 3, 4, ó 5; código 0 cuando sea 1 ó 9	HT39.6, PTA 27.6	
	¿Quién es el máximo responsable de las siguientes tareas? 10. Registrar las denuncias contra maestros/ administradores. 1 = Director 2 = Comité de gestión escolar 3 = Asociación de padres y docentes 4 = Administración regional/de distrito 5 = Gobierno nacional 6 = Otro (especificar) 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 1, 2, 3, 4, ó 5; y código 0 cuando sea 9	HT39.10, PTA 27.10	
	¿Cuál es la máxima autoridad responsable de asegurar que el presupuesto de la escuela se gaste correctamente? Instrucción para el entrevistador: marque una sola opción 1 = Director 2 = Asociación de padres y docentes 3 = Comité de gestión escolar 4 = Autoridades locales 5 = Oficina de educación de distrito/CISCO 6 = Oficina de educación regional/DREN 7 = Ministerio de Educación Nacional 8 = ONG que financia a la escuela 9 = Otro 99 = No sabe Se asigna código 0 cuando la respuesta sea 99	HT60, PTA48	
	¿Cuántas visitas efectuaron a esta escuela los siguientes funcionarios durante el año escolar 2005/2006? 1. Funcionario de educación de distrito 2. Funcionario de educación regional 3. Representante de inspección nacional de escuelas/ Ministerio de Educación 4. ONG 5. Representante del Ministerio de Finanzas 6. La comisión contra la corrupción/las autoridades nacionales anticorrupción Se asigna código 1 cuando sean más de 11 al año	HT62.1-62.6	

	¿Cuántas visitas efectuaron a esta escuela los siguientes funcionarios durante el año escolar 2006/2007? 1. Funcionario de educación de distrito 2. Funcionario de educación regional 3. Representante de inspección nacional de escuelas/ Ministerio de Educación 4. ONG 5. Representante del Ministerio de Finanzas 6. La comisión contra la corrupción/las autoridades nacionales anticorrupción Se asigna código 1 cuando sean más de 11 al año	HT63.1-63.6	
	Los padres pueden influir en las decisiones de la escuela	HT69, PTA54	
	Las denuncias de los padres son tomadas en cuenta por la escuela	HT70, PTA55	
VARIABLES DE CONTROL			
Recursos de la escuela	La escuela cuenta con apoyo suficiente de la oficina de educación de distrito	HH55, HT74, PTA59	**schoolres**
Género del director		HT2	**gender_ht**
Nivel educativo del director	3. ¿Cuál es su nivel educativo? 1 = No asistió a la escuela 2 = Asistió a la escuela primaria (pero no terminó) 3 = Primario completo 4 = Secundario completo 5 = Terciario completo	HT3	**educ_ht**
Antigüedad del director en el cargo	Cantidad de años en este cargo	HT5	**year_position_ht**
Capacitación del director en gestión financiera	¿Ha recibido capacitación en gestión financiera?	HT7	**training_ht**
Cantidad total de alumnos	12. ¿Cuántos alumnos se inscribieron (en total) en el nivel primario de esta escuela?	HT12	**schoolsize**
Escuela ubicada en zona rural	Área: rural o urbana	Pre-interview information	**area**
Tamaño promedio de los cursos	¿Cuál es el tamaño promedio de los cursos?	HT22	**classsize_ht**
Tamaño promedio de la familia en la vivienda	¿Cuántas personas viven actualmente en su hogar?	HH1	**familysize_hh**
Nivel educativo del hogar	¿Cuál es su nivel educativo? 1 = No asistió a la escuela 2 = Asistió a la escuela primaria (pero no terminó) 3 = Primario completo 4 = Secundario completo 5 = Terciario completo Se asigna código 1 si la respuesta es 5, código 0,75 si la respuesta es 4 y código 0,5 si 3, 0,25 si 2 y 0 si 1.	HH4	**hhedu_hh**

Ingreso familiar (promedio anterior)	¿Cuál ha sido el ingreso mensual de su hogar durante los últimos 12 meses? 1 = Menos de US$ 60 por mes 2 = Entre US$ 60 y el salario medio del país 3 = Superior al salario medio del país 9 = No sabe Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 3	HH7	**income_hh**
Ingreso familiar (escala)	Pregunta sobre ingreso familiar (promedio anterior) Se asigna código 1 cuando la respuesta sea 3; código 0,5 cuando la respuesta sea 2 y código 0 cuando la respuesta sea 1	HH7	**income_2_hh**
Voluntad política del gobierno	¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? La educación primaria es muy importante para nuestro gobierno.	HH46, HT65, PTA50	**polwill**
Proporción de maestros respecto de alumnos	12. ¿Cuántos alumnos se inscribieron (en total) en el nivel primario de esta escuela? / 14. ¿Cuántos maestros han sido contratados para enseñar en el nivel primario de esta escuela?	HT12, HT14	**pupil_teacher**

CUADRO B.2: Resultados de MCO: Conceptos de gobernabilidad y gestión escolar

	Schoolmanag	Beta
Transp	0,30 (0,08)***	0,28
Account	0,35 (0,11)***	0,21
SchoolRes	0,15 (0,04)***	0,21
Gender_HT	-0,05 (0,03)*	-0,1
Edu_HT	-0,03 (0,06)	0,05
Year_Position_HT	-0,00 (0,00)*	0,1
Training_HT	-0,02 (0,03)	-0,05
Schoolsize	0,00 (0,00)	0,03
Area	-0,04 (0,03)	-0,08
Ghana_dummy	0,04 (0,42)	0,06
Madagascar_dummy	-0,28 (0,07)***	-0,48
Morocco_dummy	0,24 (0,05)***	0,39
Senegal_dummy	(dropped)	
Sierra_Leone_dummy	0,05 (0,05)	0,07
Uganda_dummy	-0,13 (0,05)***	-0,21
Constant	0,05 (0,11)	
No. of obs.	321	
R^2	0,31	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01
Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

CUADRO B.3: Resultados de MCO: Conceptos de gobernabilidad y desempeño escolar

	Schoolperf	Beta
Schoolmanag	0,21 (0,07)***	0,21
Transp	0,25 (0,09)***	0,19
Account	-0,045 (0,13)	-0,03
Class_size	0,05 (0,06)	0,07
Family_size	-0,06 (0,16)	-0,04
HH_education	0,04 (0,1)	0,03
HH_income	0,03 (0,07)	0,04
HH_income2	-0,08 (0,06)	-0,11
PolWill	0,16 (0,09)*	0,11
Area	0,03 (0,03)	0,08
Pupil_teacher_ratio	-0,00 (0,00)	-0,03
Ghana_dummy	0,15 (0,06)***	0,30
Madagascar_dummy	0,08 (0,06)	0,17
Morocco_dummy	Dropped	
Senegal_dummy	0,19 (0,05)***	0,42
Sierra_Leone_dummy	Dropped	
Uganda_dummy	0,01 (0,06)	0,02
Constant	0,04 (0,18)	
No. of obs.	261	
R^2	0,27	

* significativo en el nivel 0,1; ** significativo en el nivel 0,05; *** significativo en el nivel 0,01
Errores típicos entre paréntesis; beta = coeficientes estandarizados

NOTAS AL PIE

[i] ONU, *Para cumplir la promesa: un examen orientado al futuro para promover un programa de acción convenido a fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015: Informe del Secretario General*, A64/665.12 (Nueva York: ONU, febrero de 2010); ONU, *Objetivos de desarrollo del Milenio: Informe 2010* (Nueva York: ONU, junio de 2010).

[ii] Banco Mundial, *Silent and Lethal: How Quiet Corruption Undermines Africa's Development Efforts. Africa Development Indicators 2010* (Washington, DC: Banco Mundial, 2010).

[iii] Francis L. Huang, "Corruption and educational outcomes: Two steps forward, one step back", *International Journal of Education Policy & Leadership*, vol. 3, N.° 9, 2008, journals.sfu.ca/ijepl/index.php/ijepl/article/viewFile/142/59

[iv] En el caso del soborno, se usaron los resultados del Barómetro Global de la Corrupción de TI (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb). El indicador de los ODM se basa en datos obtenidos por la ONU (mdgs.un.org). Entre los ODM, se eligió a la educación, la mortalidad materna y el agua debido a los limitados avances obtenidos respecto de estos objetivos, tanto a nivel mundial como regional. Para consultar la metodología empleada, ver Anexo A.

[v] Transparency International, *Africa Education Watch: Good Governance Lessons for Primary Education* (Berlín: TI, 2010). www.transparency.org/news_room/in_focus/2010/african_education_watch#6

[vi] Transparency International Bangladesh, *Encuesta nacional de hogares 2007 sobre corrupción en Bangladesh* (Dhaka: TI Bangladesh, 2008), www.ti-bangladesh.org/research/HHSurvey07SubstSum180608.pdf

[vii] Proética, "Campaña Educación sin Corrupción. Regiones: Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Junín, Lambayeque, Loreto". Presentación en línea, www.proetica.org.pe/Descargas/EXPOSICION_Presentacion%20IEP_KWEDUCACIONSINCORRUPCION.ppt#303,9,REFLEXIONES

[viii] El presupuesto de salud de 2009/2010 fue de US$ 18,8 millones, lo que representó el 5,4% del gasto total del gobierno durante ese año. Ver: "Too Poor to Pay – Health-related NGOS Want Free Health Care", *The Informer*, 23 de septiembre de 2009, allafrica.com/stories/200909230937.html. Para obtener información sobre la auditoría, ver: Festus Poquie, "Donor health Millions Squandered – Audit", *New Democrat*, 13 de abril de 2010, allafrica.com/stories/201004131020.html

[ix] Julian Morris y Philip Stevens, *Counterfeit medicines in less developed countries: problems and solutions* (Londres: International Policy Network, 2006), counterfeiting.unicri.it/docs/Ctf%20medicines%20in%20less%20developed%20countries.pdf

[x] George Fominyen, "Corruption undermines Burkina Faso efforts on maternal mortality", www.trustLaw.org

[xi] En el caso del soborno, se usaron los resultados del Barómetro Global de la Corrupción de TI (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb). El indicador de los ODM se basa en datos obtenidos por la ONU (mdgs.un.org). Entre los ODM, se eligió a la educación, la mortalidad materna y el agua debido a los limitados avances obtenidos respecto de estos objetivos, tanto a nivel mundial como regional. Para consultar la metodología empleada, ver Anexo A.

[xii] TI, *Informe Global de la Corrupción 2008: Corrupción en el Sector del Agua* (Cambridge: Cambridge University Press y TI, 2008), www.transparency.org/publications/gcr

[xiii] Kathleen Shordt, Laurent Stravato y Cor Dietvorst, *About Corruption and Transparency in the Water and Sanitation Sector* (Delft: IRC, 2006).

[xiv] Red de Integridad del Agua, "India: Corruption Prevention in a Community Management Sanitation Programme in Kerala", Hojas informativas sobre casos, N.° 1/2008 (Berlín: WIN, 2008), www.waterintegritynetwork.net/content/download/5464/105958/file/CIS%20No%201%202008%20INDIA.pdf

[xv] Transparency International Kenia y Maji na Ufanisi, "Water governance study: reforming the Kenya water sector", 23 de junio de 2009, www.tikenya.org/viewnews.asp?id=1253

[xvi] TI, *Informe Global de la Corrupción 2008*: Corrupción en el Sector del Agua (Cambridge: Cambridge University Press y TI, 2008), www.transparency.org/publications/gcr

[xvii] Charles Kenny, "Corrupción en el sector del agua: una cuestión de vida o muerte", en *Informe Global de la Corrupción 2008: Corrupción en el Sector del Agua* (Cambridge: Cambridge University Press y TI, 2008). www.transparency.org/publications/gcr/gcr_2008

[xviii] En el caso del soborno, se usaron los resultados del Barómetro Global de la Corrupción de TI (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb). El indicador de los ODM se basa en datos obtenidos por la ONU (mdgs.un.org). La formación bruta de capital como porcentaje del producto bruto interno (PBI) se considera una indicación de la inversión pública en el sector, en tanto no existen datos exhaustivos o estandarizados para todos los países sobre la proporción del gasto asignado por el gobierno al agua. Para consultar la metodología empleada, ver Anexo A.

[xix] Transparency International India, *TII-CMS India Corruption Study 2007: With Focus on BPL Households* (Delhi: TI India y CMS, 2008), www.transparencyindia.org/ICS_national_report_2007.pdf

[xx] Indicador de Global Integrity, www.globalintegrity.org/documents/IndicatorsCoding2009.xls. El indicador se basa en las respuestas de expertos nacionales a una serie de preguntas, como por ejemplo si existe una ley de acceso a la información en el país y si esta es efectiva.

[xxi] Según el indicador "Lucha contra la corrupción y estado de derecho" (Anti-Corruption and Rule of Law) de Global Integrity (www.globalintegrity.org). Este indicador compuesto toma en cuenta las leyes contra la corrupción, las agencias anticorrupción, el estado de derecho y la aplicación de la ley.

[xxii] Según el indicador "Rendición de cuentas por el Gobierno" (Government Accountability) de Global Integrity (www.globalintegrity.org). Este indicador compuesto toma en cuenta la rendición de cuentas en el poder ejecutivo, el poder legislativo, el poder judicial y los procesos presupuestarios.

[xxiii] A fin de medir los conceptos de transparencia y gobernabilidad, se elaboraron indicadores compuestos a partir de una serie de preguntas relevantes tomadas de tres cuestionarios diferentes a los que respondieron el director de la escuela, el presidente de la asociación de padres y docentes y los hogares.

[xxiv] Para poner a prueba esta relación, se tomaron datos de más de 260 escuelas.

[xxv] La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad* (Santiago de Chile: CEPAL, julio de 2010), www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/publicaciones/xml/1/39991/P39991.xml&xsl=/MDG/tpl/p9f.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl

[xxvi] Monitor de los ODM de la ONU, "Colombia: Progress by Goal", www.mdgmonitor.org/country_progress.cfm?c=COL&cd=170

[xxvii] Para consultar una lista completa de las iniciativas (en español), ver: www.transparenciacolombia.org.co/Portals/0/descargas/Fondo%20de%20Control%20Social/Iniciativas%20del%20Fondo%20de%20Control%20Ciudadanos%20al%20Cuidado%20de%20lo%20P%C3%BAblico.pdf

[xxviii] Monitor de los ODM de la ONU, "Ghana: Progress by Goal", www.mdgmonitor.org/country_progress.cfm?c=GHA&cd=288; Frederick Asiamah, "Nation needs 200 years to achieve water MDGs", *Public Agenda*, 19 de abril de 2010, allafrica.com/stories/201004200377.html

[xxix] Monitor de los ODM de la ONU, "Liberia: Progress by Goal", www.mdgmonitor.org/country_progress.cfm?c=LIB&cd=430

[xxx] TI, "Corrupción y gobierno local", Documento de trabajo de TI N.° 05/2009 (Berlín: TI, 2009), www.transparency.org/publications/publications/working_papers/wp_05_2009_local_government_2009_10_26_pdfnie

Transparency International
Secretariado Internacional
Alt-Moabit 96
10559 Berlín
Alemania

Teléfono: +49 - 30 - 34 38 200
Fax: +49 - 30 - 34 70 39 12

ti@transparency.org
www.transparency.org