Globethics Repository

Globethics

AMÓS [Amos]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Reimer, Haroldo
Publisher	DEI - RECU
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-14 12:54:28
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/189238

AMÓS, PROFETA DE JUICIO Y JUSTICIA

Haroldo Reimer

Resumen:

Este artículo procura presentar la arquitectura del libro de Amós, como también indicar algunas pautas hermenéuticas para su interpretación. Quiere presentar la estructura de las composiciones más antiguas en Amós, e indicar las relecturas posteriores. Se remarca que las composiciones son el resultado de la unión de partes de textos de varios ámbitos de la vida del antiguo Israel, formando una nueva expresión textual. Se supone que las composiciones más antiguas (Am 1-6; 7-9) han surgido como literatura de protesta y resistencia a mediados del siglo VIII a.C. El acento principal del mensaje de Amós está en la crítica social y en el anuncio de un juicio inminente de Dios en la historia, así como en la tenue pero clara exigencia del restablecimiento de la justicia como fundamento de las relaciones sociales.

Abstract:
This article aims to present the architecture of the book of Amos as well as to indicate hermeneutical guidelines for its interpretation. It wishes to present the structure of the oldest compositions in Amos and to indicate their posterior re-readings. It is emphasized that the compositions are the result of the union of texts from various ambits of the life of ancient Israel , thus forming a new textual expression. It is supposed that the most ancient compositions (Amos 1-6 and 7-9) arose as literature of protest and resistance in the mid-eighth century BC. The principal accent of Amos´ message is in the social criticism and in the announcement of the imminent judgement of God in history, as well as in the subdued but clear demand to re-establish justice as the grounds of social relations.

Amós es un profeta muy trabajado, también entre nosotros. Su mensaje ha acompañado los dolores del pueblo de Dios a lo largo de la historia sagrada y alentado sus esperanzas, también entre nuestro pueblo latinoamericano, especialmente en las últimas décadas. Hay mucho material publicado sobre el libro de este profeta de los tiempos bíblicos. Amós es disputado entre los intérpretes. A fin de cuentas, este profeta fue un precursor. Abrió camino para un nuevo impulso de la profecía y del profeta en los tiempos del antiguo Israel. En ese sentido, es un profeta paradigmático. Amós es ejemplar. Por eso la interpretación de sus palabras es tan disputada .

1. Hermenéutica y metodología

En la investigación exegética académica, sobre todo de influencia europea, pero también norteamericana, Amós es disputado básicamente por dos corrientes de interpretación. Una afirma que Amós habría anunciado un *jucio total de Dios contra todo el pueblo de Israel* (así, de forma ejemplar, el exégeta alemán Hans Walter Wolff , basado sobretodo en su interpretación del contenido de la cuarta visión en 8,2: "... y llegó el fin para mi pueblo Israel". Otra corriente afirma que el mensaje radical de Amós tiene como objetivo la *conversión de los opresores acusados* (así, por exemplo, Georg Fohrer y otros, tomando como llave hermenéutica el dicho de Ez 18,23: "no quiero la muerte del pecador ..."). De una forma muy general, por tanto, la interpretación de Amós está pautada entre el anuncio de un juicio radical para todo el pueblo y la utilización del lenguaje radical para fomentar la conversión.
En la exégesis y hermenéutica latinoamericanas de las dos últimas décadas se da la búsqueda intensa de una diferenciación mayor en esta discusión con sus tesis firmemente asentadass. Esto se verifica en muchos textos menores producidos junto al calor de la hora de las luchas populares. En términos más elaborados, uno puede referirse sobre todo a los trabajos de Milton Schwantes . Entre nosotros, por regla general, se ha puesto el énfasis en la interpretación de la aguda crítica social de este profeta. Hubo también un interés especial en indentificar las víctimas de ese sistema opresor en el antiguo Israel . Los crímenes, los pecados y los mecanismos sociales de opresión y explotación en Israel han sido elucidados . El lugar social del profeta y su mensaje han sido expuestos, destacándose sobre todo su lugar como profeta campesino con compromiso

al lado de los empobrecidos y oprimidos dentro del contexto del Israel del siglo VIII a.C. Así, Amós ha sido señalado como un profeta en lucha contra el Estado y sus mecanismos de opresión. En su mensaje radical de un anuncio de juicio y destrucción para los poderosos opresores en Israel se trató de entrever señales de esperanza y de justicia, apuntando en especial hacia el "resto" que sobrevivirá al juicio anunciado.
Amós parece ser um profeta "conocido". Las interpretaciones de sus palabras son como caminos marcados y ahondados por el mucho caminar en la misma senda. Eso tanto en términos hermenéuticos como metodológicos. Un nuevo acceso hermenéutico al texto original de Amós debe, según mi parecer, tomar un nuevo acceso metodológico en el trabajo con los textos para, de esa manera, dejar al descubierto de forma nueva o diferenciada – en relación con las interpretaciones - el *mensaje* de este profeta.
La mayoría de los estudios sobre Amós toman las pequeñas unidades literarias (perícopas o dichos proféticos) como punto de partida para la cristalización del mensaje del profeta. Se constata en eso una influencia acentuada de la historia de las formas ("Formgeschichte"). Tales trabajos utilizan en gran medida la "crítica literaria" para excluir muchos textos que no se coadunan con el supuesto "mensaje de Amós" (un ejemplo de exageración del énfasis crítico-literario es el de la exégesis y la obra de Gunther Fleischer, quien llega a afirmar que Amós básicamente habría hablado en participios, siendo la mayoría de las frases con otros tiempos verbales excluidas como "secundarias"). Varios otros autores han privilegiado la visión estructural del libro, sugiriendo leer el libro a partir de la forma final del texto ("Endgestalt", "literary criticism"). Entre estas posiciones destacadas hay tonalidades intermedias. En cada uno de tales accesos se ha conseguido hacer observaciones importantes acerca del texto de Amós.
Creo que el mejor modo metodológico de trabajar este libro profético es leerAmós *a partir de unidades literarias mayores* que, con gran probabilidad, se remontan al proprio Amós o a círculos redactores ligado a él. El punto de partida, por tanto, no deben ser ni las unidades formales menores ni la forma final del texto, sino un estadio interrmedio. A estas unidades mayores las podemos designar como "composiciones" o "panfletos". Metodológicamente, hay una *subordinación de la "forma" respecto de la composición*. En varios textos, percibimos que hay unidades "formales" menores (frases sapienciales, fraseología cúltica, terminología jurídica, fragmentos de himnos), que, en sí, derivan de diferentes lugares sociales ("Sitz im Leben"). Sin duda es importante intentar dilucidar este contexto original de tales dichos o fragmentos, sin embargo más importante y hasta determinante es la *pregunta por la función de tales unidades formales menores dentro de una composición mayor*. Se precisa "captar" el mensaje a partir de complejos literarios mayores. Así, se puede llegar al mensaje de este importante profeta menor de una forma metódica más segura. Con tal aproximación al texto está también mejor contemplada la percepción de diferentes sujetos sociales en la composición del texto. Podríamos decir programáticamente que es necesario hacer el camino *desde el libro, o por lo menos desde la composición mayor, hacia el mensaje y la persona* de Amós, y no lo contrario.

2. Composiciones en el libro de Amós

En la investigación se afirma, en general, que el libro de Amós estaría compuesto por al menos tres bloques de textos mayores. Tales serían: el "ciclo de los pueblos" (1,2-2,16*), que tendría su correspondencia en el "ciclo de las visiones" (7,1-9,4*). En ambos ciclos habría una correspondencia entre cinco unidades originales (5 estrofas de dichos contra los pueblos - contra arameos, filisteos, moabitas, amonitas e Israel - y las cinco visiones), que se remontarían al profeta Amós del siglo VIII a.C. La parte central del libro estaría compuesta por el bloque mayor de 3-6*. Este bloque sería, en realidad, una conjunción de varios "dichos aislados" provenientes de la actividad profética de Amós (así sobretodo Hans Walter Wolff y Jorg Jeremias). Algunos autores llegan a identificar hasta siete "composiciones menores" originalmente aisladas dentro de esta parte central de 3-6 (así Klaus Koch). Cada autor trabaja con la hipótesis de varias "redacciones sucesivas" de palabras originalmente proferidas de forma oral en público. Se da en eso una insistencia en constatar la "ipsissima vox prophetae". Tal sucesión de estratos redaccionales es postulada también, y sobre todo, en el reciente comentario en lengua alemana de Jorg Jeremias.
En mis estudios sobre el libro de Amós se fue evidenciando que este librito profético está compuesto muy probablemente de *dos unidades composicionales mayores.* Estas dos partes abarcan en términos básicos los siguientes conjuntos de textos:

I) Am 1-6* - palabras
II) Am 7-9* - visiones.

En líneas generales, estos dos complejos de textos constituyen las composiciones originales, o "panfletos", más antiguos en el libro de Amós.
Dentro de cada uno de esos conjuntos mayores de textos ("complejos" o "composiciones") hay materiales distintos en cuando a su forma y lugar de origen: dichos del propio profeta Amós ("ipsissima vox prophetae"), mas también frases, expresiones, sentencias, quejas, denuncias, de estilos diferentes que, por así decir,

fueron "tomados en préstamo" de diversos ámbitos de la vida del pueblo de Israel. Esto lleva a la fuerte sospecha o, respectivamente, a la conclusión de que el proceso de redacción de una tal composición es un suceso colectivo . El proceso de composición presupone al profeta con sus dichos y palabras, inspirados por el espíritu de Yavé, mas supone también el "eco" en los oyentes y simpatizantes. De esta manera, en su nacimiento, estas composiciones presuponen un grupo mayor de personas con influencias culturales distintas. En término modernos, podríamos decir que la composición de un "panfleto profético" presupone la existencia de un movimiento popular. La profecía "carismática" tiene una base de apoyo, una especie de "grupo de apoyo", para los contenidos de la locución profética. Haciendo abstracción de los problemas literarios, el texto de Jr 26 podría ser ilustrativo de tal proceso social. En dicho texto, el "pueblo de la tierra" apoya las palabras de Jeremías, en el siglo VII, evocando la memoria de palabras proferidas por el profeta Miqueas en el siglo VIII. En el análisis de Amós, tomar una composición mayor o "panfleto" como punto de partida del análisis, significa suponer un proceso colectivo en la composición del texto. En el movimiento social, la profecía se torna "literatura", que puede caber en la memoria, en una tablilla de arcilla o en un rollo.
En cada uno de los complejos mayores dentro del libro de Amós hay también marcas de la interferencia de "manos posteriores", esto es, añadidos posteriores, provenientes de redacciones o relecturas subsiguientes del material original de las composiciones de Amós.

2.1. Arquitectura del texto de Am 1-6*

La puerta de entrada del libro de Amós está constituida por el así llamado "ciclo de los pueblos" (1,3-2,16). Éste está formado por una serie de estrofas con contenidos de desgracia para pueblos extranjeros en el entorno de Israel y también para el propio Israel. Tales anuncios de desgracia son justificados por los crímenes cometidos por las respectivas instancias estatales de los pueblos denunciados. En el mismo complejo tenemos probablemente cinco estrofas "originales" de Amós, esto es, que forman parte de la composición más antigua de 1-6: Am 1,3-5: contra los arameos; 1,6-8: contra los filisteos; 1,13-15: contra los moabitas; 2,1-3: contra los amonitas y 2,6-16: contra Israel. Secundarias son probablemente las estrofas contra los fenicios (1,9-10), contra los edomitas (1,11-12) y contra Judá (2,1-5).
Es importante tener presente que este "ciclo de los pueblos" sirve de apertura del conjunto de Am 1-6. Comenzando el análisis por la estrofa "contra Israel" (2,6-16), se percibe que, en la parte de la denuncia (2,6b-8), después de una introducción estereotipada que también aparece en las otras estrofas, son denunciados varios "crímenes" o "pecados" (en hebreo: *pesha´îm*), que se refieren a ámbitos distintos de la vida del pueblo de Israel.
En términos generales, el texto de Am 2,6-16 presenta la siguiente estructura:

2,6a : **Crímenes de Israel** (*pish´ê yisra'el)*.
Introducción estereotipada: "*por tres ... y por cuatro crímenes ...*".

2,6b-8**: Lista extensa de crímenes**:

- v.6b: vender por dinero al justo / *mikram bakkesef saddîq*
- *ba*'*abûr na*'*alayim 'ebyôn*
- v.7aa: violencia física contra los débiles */ sho'afîm bero'sh dallîm*
- v.7ab: distorsión del derecho en la puerta / *derek 'anawîm yattû*
- v.7ba: explotación sexual de muchachas / *yelekû 'el hanna*'*arah*
- v.8aa: hipoteca por causa de la leva / *'al begadîm habulîm yattû*
- v.8ba: consumo del tributo de los campesinos / *yên 'anûshîm yishtû*.
-
- 2,9: retrospectiva contrastante ("guerra santa")
- y transición a 2,13.
-
- Am 2,10-12: añadido posterior / redacción dtr).
-
- 2,13: castigo de "Israel": una guerra de YHWH a través de un evento de la naturaleza (terremoto).
-
- 2,14-16: desastre para "Israel" = ejército.
- ágil + fuerte / *qal* + *qal beraglaw*

- valiente + arquero / *gibbôr* + *hazaq*
- “infantería” y “caballería” / *topesh haqqeshet* + *rokeb hassûs*
- vergüenza del comandante / *‘ammîs libbô baggibbôrîm*

Por la estructura de la *denuncia*, debería haber, por lo tanto, "varios culpados" por esos “crímenes de Israel”. Al observar las varias denuncias se percibe que hay allí crímenes relacionados con el poder estatal instituido (derecho público: 2.7aa. 7ba. 8aa. 8ba). Otros crímenes denunciados son transgresiones que tienen lugar en el ámbito de las relaciones económicas y jurídicas de israelitas particulares (derecho privado), sin la injerencia directa del Estado (2,6b: relaciones de deudas y 2,7ab: distorsión del derecho en la puerta).

A partir de esta constatación inicial de la existencia de varios grupos denunciados en Am 2,6b-8* (las referencias al ámbito religioso probablemente son secundarias) debería haber, dentro de la lógica del dicho profético, una correspondencia formal y de contenido entre la parte de la denuncia (2,6-8) y la parte del *anuncio* de juicio (2,13-16). Un análisis más cuidadoso de 2,13-16, sobretodo de la terminología utilizada, evidencia, sin embargo, que los destinatarios del anuncio de desgracia es únicamente el *ejército* de Israel (un análisis de la terminología usada en los vv.13-16 logra mostrar de forma convincente que aquí se trata del ejército).
De esta manera, por lo tanto, dentro de la *estrofa contra Israel* (2,6-13), y en una comparación de la "denuncia" (2,6-8) con el "anuncio de juicio" (2,13-16), se verifica un *desfasaje*: l*os amenazados en los vv.13-16 no coinciden con los denunciados en los vv.6b-8*. Esa importante observación requiere una explicación, que solamente puede ser obtenida a través del análisis del contexto maor de Am 1-6.
Para avanzar en esa cuestión, es importante referirse a las otras estrofas del ciclo de los pueblos. Antes de hacer una comparación con las estrofas contra los otros pueblos conviene señalar todavía que dentro de la estrofa contra Israel (2,6-13) tenemos una intercalación de algunos elementos distintos entre la denuncia y el anuncio. Se verifica esto primero en Am 2,9. Ahí se realiza una retrospectiva contrastante, que tiene por referencia el tema de la "guerra santa". Este versículo remite a 2,13, donde igualmente el castigo de "Israel" está vinculado con un acontecimento bélico promovido por el proprio YHWH. Dios promoverá la derrota del "Israel militar" descrito en 2,14-16 a través de un fenómeno de la natureza: un terremoto. De esta forma, el punto de conexión entre 2,9 y 2,13, y de esa manera entre la denuncia y el anuncio, es la referencia común a la guerra santa. Tal referente parece ser importante en el imaginario profético de Amós: el propio YHWH hará una “guerra” contra “Israel”. En 2,10-12 tenemos una interpolación que, por su lenguaje peculiar, se origina muy probablemente en una redacción/revisión deuteronomista del libro de Amós.

En un análisis de la estructura de la composición de las estrofas contra los pueblos, que muy probablemente se remontan a la composición más antigua, se pueden hacer las observaciones siguientes:

a) En la parte de la *denuncia*, en cada una de las estrofas siempre es acusado un “pueblo” en cuanto realidad estatal (1,3-5: arameos; 1,6-8: filisteos; 1,13-15: amonitas; 2,1-3: moabitas). En cada estrofa es denunciado solamente *un* crimen/pecado. Los respectivos crímenes están vinculados con *acciones militares de la respectiva instancia estatal*.

b) En la parte del *anuncio* dentro de esas estrofas en el ciclo de los pueblos, la desgracia anunciada siempre tiene *tres* blancos distintos:

- las construcciones palaciegas del respectivo Estado,
- la elite gobernante,
- el ejército.

Comparadas las estrofas contra los otros pueblos con la estrofa contra Israel, se percibe otro *desfasaje*. En el anuncio de juicio contra los otros pueblos, la desgracia alcanza al Estado respectivo por causa de los crímenes del ejército. En la estrofa de Israel, la desgracia alcanza solamente al ejército por causa de los crímenes de varios sectores del pueblo de Israel.
Esto levanta la sospecha, y la conclusión respectiva, de que con el anuncio de juicio contra el ejército en Am 2,13-16 solamente fue enfocado *un* sector responsable por los crímenes denunciados en 2,6-8. Los anuncios de castigo contra los otros pueblos responsables, y por tanto contra otros sectores de la estructura estatal y contra personas del ámbito de las relaciones privadas, serán todavía desdoblados en los capítulos siguientes dentro de Am 1-6.
Se añade a todo ello una observación respecto de la terminología. En el anuncio de juicio contra los otros pueblos, Amós acostumbra usar el término hebreo *’armôn* (plural: ’*armenôt*) para referirse a las construcciones palaciegas que serán destruidas en el juicio venidero anunciado (cf. 1,4.7.14; 2,2). Dicho término, con todo, falta en la estrofa contra Israel (2,6-16), pero, dato muy interesante, reaparece en lugares

significativos de Am 3-4 y 5-6. De tal forma se impone la observación de que 3-4 y 5-6 están relacionados con 1-2, en especial con la estrofa contra Israel (2,6-13). Se puede resumir lo expuesto con el siguiente esquema, presuponiendo desde ya resultados de análisis más detallados:

Am 1,3-5 **Arameos**	Denuncia: trillar a Galaad con trillos de hierro Anuncio: - destrucción de los ’*armenôt* a través del fuego - destrucción del gobernante - deportación del *’am ’aram* (ejército)
Am 1,6-8 **Filisteos**	Denuncia: deportación de poblados pacíficos y su venta a Edom Anuncio: - destrucción de los *’armenôt* a través del fuego - destrucción del gobernante - decimación del *she’erît pelishtîm* (ejército)
Am 1,13-15 **Moabitas**	Denuncia: rasgar el vientre de mujeres grávidas para expandir território Anuncio: - destrucción de los *’arm enôt* a través del fuego - decimación de los combatientes (ejército) - destrucción del gobernante + funcionarios
Am 2,1-3 **Amonitas**	Denuncia: profanación del túmulo del rey de Edom (¡quemar huesos!) Anuncio: - destrucción de los *’armenôt* a través del fuego - decimación en el combate (ejército) - destrucción del gobernante + funcionarios por la espada
Am 2,6-16 **Israel**	Denuncia: - v.6b: relaciones económicas entre israelitas (esclavización por deudas) - v.7aa: violencia física contra los débiles (*dallîm*) - v. 7ab: distorsión del derecho en la puerta - v.7ba: explotación sexual de muchachas empobrecidas/esclavas - v. 8aa: hipoteca por causa de trabajos forzados/leva - v.8ba: tributación de la producción campesina Anuncio: ... ... v.13-16: aniquilamiento del ejército
Am 3,9-4,3*	Denúncias diversas de “crimes” na cidade de Samaria Anúncio: - destruição dos ´*armenot* na cidade - “entrega” da cidade (3,910 - destruição dos governantes (3,12) - deportação da elite (4,1-3)
Am 5,2-6,11	Denuncias: - ámbito social/jurídico/económico (5,7-17 ; cf. 5,10-12) - ámbito religioso (5,18-27; cf. 5,18b-20) - ámbito administrativo (6,1-11; cf. 6,4-6) Anuncio: - entre los campesinos (¡ricos!) (cf. 5,16-17) - deportación de los agentes religiosos (cf. 5,27) - fin de la fiesta de la elite: destrucción de los ’*arm enôt* moldura: 5,7* + 6,12: inversión del *mishpat* y de la *sedaqah* (cf. 5,24) 2ª moldura: 5,2-3 + 6,13-14: prognosis de catástrofe militar

En un análisis y comparación de Am 3-4 con la estrofa contra Israel (2,6-13), y sobre el trasfondo de todo el "ciclo de los pueblos" (1-2*), se pueden hacer las observacieones siguientes:

1) Se observa que el término hebreo *'armôn / hermôn* aparecen en 3,9 y 4,3, formando ahí una especie de "inclusio", esto es, con ese término se inicia y se concluye un conjunto en Am 3-4. Presuponiendo otras análisis, se puede concluir que *3,9-4,3** constituye un bloque de texto, que podríamos llamar "*complejo anti-Samaria* " y que desdobla elementos de la denuncia en 2,6b-8.

2) Dentro de este conjunto de 3,9-4,3 hay cuatro subunidades, todas las cuales tematizan la ciudad-capital Samaria, sus construcciones palaciegas y sus moradores/gobernantes:

a) 3,9-11: comportamiento y destino de la ciudad,
b) 3,12: destrucción de los gobernantes,
c) 3,15*: destrucción de las construcciones palaciegas,
d) 4,1-3: deportación de las damas de la corte ("vacas de Basán").

3) En su conjunto, este "complejo anti-Samaria" desdobla el anuncio de desgracia contra la *elite* gobernante y las*construcciones* del Estado. Tales eran los dos elementos que faltaban en el anuncio de la estrofa contra Israel (2,6-16). Se da, de tal forma, un avance circular en el pensamiento del texto de Am 1-6. La estrofa contra Israel se constituye en punto neurálgico, a partir del cual se articula el texto mayor de 1-6.

En lo que atañe al *anuncio* de juicio, una comparación de 3-4 con otras estrofas del "ciclo de los pueblos" (1,3-2,16) permitiría ver que el mensaje está completo y concluido. Al final, los otros "culpados" del ámbito estatal denunciados en 2,6-8, esto es, la elite ciudadana y las construcciones palaaciegas, recibieron su anuncio de desgracia en el contexto de 3,9-4,3*. Se comprueba, con todo, a partir del conjunto de *denuncias* enfocadas en 2,6b-8 hasta el final de 3-4, que todavía *no* fueron desdobladas las denuncias referentes al ámbito de las relaciones económicas y jurídicas entre los israelitas (derecho privado / relaciones de préstamo en especie, cf. 2,8a.b). Por lo tanto, el mensaje, fundado en la estrofa contra Israel, tiene un desdoblamiento más dentro de 1-6.
Es importante percibir, para esa continuidad, que en 5-6 el término *'armôn* / "construcciones palaciegas" y el tema de la "dolce vita" de sus habitantes (elite) son retomados explícitamente en 6,1-11. En relación con 5-6, otros autores ya habían hecho la observación de que en este bloque hay claras correspondencias formales, que se desarrollan en la secuencia de a) grito de *hôy*, b) referencia al día de Yavé, c) denuncia de injusticias, d) apelación (positiva o negativa), e) anuncio de desastre.

Si se presta atención a los contenidos tratados en los tres conjuntos de textos (5,7-17; 5,18-27; 6,1-11) se percibe que enfocan áambitos distintos de la vida del antiguo Israel. El primer bloque (5,7-17) tematiza cuestiones del área social y jurídica (jurisprudencia y relaciones de préstamos). El segundo (5,18-27) se refiere al ámbito religioso, y el tercero (6,1-11) enfoca la "dolce vita" en la corte de Samaria.

	Social/jurídico Am 5,7-17	***Religioso*** Am 5,18-27	***Administrativo*** Am 6,1-11
A **"¡Ay!"**	5,7: inversión del *mishpat* y de la *sedaqah*	5,18a: deseo del *yôm* YHWH	6,1: despreocupados en Samaria (6,1b-2: ¿añadido?)
B **Día/acción de YHWH**	5,8-9: desgracia sobre fortalezas y ciudades fortificadas	5,18b-20: el día de YHWH es contrario a lo esperado	6,3: los gobernantes reprimen el día de YWHW + practican la violencia
C **Descripción**	5,10-12: rechazo de los justos en la puerta / prácticas contra el pobre - Construcción de casas grandes (negación) - viñas espléndidas	5,21-23: desprecio de YHWH por las práticas religiosas: - fiestas - reuniones festivas - presentes - sacrificio de ganado	6,4-61: "dolce vita" en la corte - estar acostados en muebles de marfil - consumo de carnes tiernas - deleite con música

	(negación) - presentes de soborno - (v.13: ¿añadido?)	cebado - cánticos - instrumentos (v.22aa: ¿añadido?)	- consumo de vino en cantidad - ungirse con óleos finos
D **Apelación**	(v.14: ¿añadido?) 5,15: buscar el bien / odiar el mal Restablecer el *mishpat* en la puerta	5,24: exigencia programática de *mishpat* y*sedaqah* v.25-16: agregado dtr	6,6b: ..... Ningún reclamo; apenas una constatación: la elite no se preocupa de la ruina de José/pueblo
E **Anuncio**	5,16-17: muchos muertos en Israel / siervos y viñadores conclaman el funeral de los señores (!)	5,27: Deportación del personal de los santuarios	6,7.8.11: Fin de la fiesta - deportación - destrucción del palacio - entrega de la ciudad - destrucción de las construccines (v.9-10: agregado)

La tesis aquí sostenida es que en 5-6* está siendo desdoblado una vez más el contenido central de las denuncias y del anuncio de juicio ya indicados sobre todo en la "estrofa contra Israel" (2,6-16). En estos tres bloques de texto (columnas) se abordan de una forma más detallada los temas centrales de la profecía de Amós. Destaca en cada uno de los bloques su crítica social, lo mismo que el anuncio de un juicio divino inminente. Simultáneamente, con todo, en estos tres bloques, en especial en la parte "d" (= apelación), hay expectativas distintas del profeta en relación a los protagonistas denunciados en cada uno de los ámbitos de la vida social de Israel. En el área de la jurisprudencia y del derechoa privado, se da un reclamo básico de "reconstituir la justicia en la puerta" (5,15). Equivale a la expectativa de una reorganización de la justicia a partir de la instancia de la jurisprudencia popular. Con relación al ámbito de la administración público-monárquica no hay ninguna expectativa. Hay solamente una constatación negativa: la elite de Samaria no se preocupa de la ruina del pueblo (= José). La frase programática en 5,24 (" ... y que corra como agua el derecho, y la justicia como un arroyo que nunca se seca") probablemente no se refiere sólo al ámbito religioso, sino que es programática para todo el conjunto de 5-6. En última instancia, dentro del libro de Amós, es aquí donde se expresan las expectativas positivas para la práctica de la justicia. El binomio juicio y justicia (*mishpat* y *sedaqah*) adquire centralidad a partir de 5-6.
En torno de ese bloque de 5,17-6,11, dentro del cual se perciben marcas de interpolaciones o redacciones posteriores, hay como dos encuadres fácilmente perceptibles:

A 5,2-3: pronóstico de catástrofe militar
(caída de la "virgen Israel")
5,4-6a: no buscar los santuarios (Betel, Guilgal),
sino a YHWH
B 5,7: Inversión del *mishpat* ydela *sedaqah*

C **Am 5,17*-6,11**. Frase programática: *mishpat* y *sedaqah* (5,24)

B' 6,12: el *mishpat* sufrió una inversión;
los frutos de la *sedaqah* son amargos
A' 6,13-14: derrota militar de quienes se alegran con la conquista de Lo-Debar
YHWH suscitará (*qûm*) un *gôy*/ pueblo contra la casa de Israel

El *primer encuadre* (5,7 y 6,12) refleja la deturpación del juicio y de la justicia dentro de la sociedad de Israel. Las estructuras sociales clánicas están corrompidas a tal punto, que los frutos de la justicia son amargos como ajenjo. Es posible que en el contexto de una adecuación posterior del texto, un posible *hôy* en 5,7 haya sido suplantado, de modo que en este punto la reconstrución en el esquema es hipotética.
Un *segundo encuadre* está constituido por *5,2-3 e 6,13-14*. En ambas partes está presente el tema del militarismo/ ejército. Am 5,3 hacer el pronóstico de una catástrofe militar: la ciudad (¿capital?) que haga salir una tropa solamente tendrá un 10% de regreso. En 6,13-14 se hace inicialmente referencia a personas que se alegran por una victoria militar sobre Lo-Debar (6,13a), o que creen poder confiar en su poderío bélico

(Carnáyim - v.13b), localidades de Transjordania. Después se anuncia, a través de una locución divina en 6,14, cargada de títulos de YHWH, el "hacer surgir" (*qûm*) de un pueblo (*gôy*) que oprimirá a la "casa de Israel" (= "vosotros") desde el norte (= Hamat) hasta el sur (torrente de la Arabá). Aquí se hace el pronóstico de una devastación militar contra el Estado del Reino del Norte, sobretodo contra las fuerzas militares que apoyan la soberania nacional y la seguridad de las fronteras.

Dentro del bloque final de 4-6 quedan todavía fragmentos de textos que parecen interconectados. Por ejemplo, la crítica a las peregrinaciones a los santuarios de Betel y Guilgal e 4,4-5 es retomada en 5,4-6, donde se afirma que en vez de buscar los templos se debe buscar (hebr. *darash*) al propio YHWH. La liturgia penitencial de 4,6-12, lo mismo que el framento hímnico de 4,13 y el título / introducción de 5,1, perturban la composición más antigua.

Con estas observaciones sobre la estructura manifiesta de la composición de Am 5-6* se hace evidente que en estos dos capítulos está desdoblado una vez más todo el mensaje del profeta Amós. Reaparecen los temas del conflicto con los poderes establecidos del Estado del Reino del Norte (ciudad y corte, templo y sacerdocio, ejército) y los anuncios respectivos de desgracia, así como los conflictos dentro de la propia sociedad civil a través de perversiones en la estructura del derecho y de las relaciones de deuda-préstamo entre israelitas privados. Estas instancias están bajo la amenaza de *juicio* inminente de parte del propio YHWH. En este bloque aparecen también, aunque de forma tenue, pero clara, las expectativas positivas del profeta. Tanto en 5,15 cuanto en 5,24 la expectativa positiva que puede salvaguardar un futuro para el pueblo de Israel se relaciona con la práctica de la*justicia*. Por lo tanto, *juicio* y *justicia* son el tema central en la profecía de Amós.

2.2. Arquitectura del complejo de las visiones: Am 7-9*

Am 7-9 constituye el segundo bloque de contenido y mensaje dentro del libro de Amós. La sobrecargada introducción redaccional al libro en 1,1 indica la existencia de dos partes principales en el libro: palavras (1-6*) y visiones (7-9*).
Dentro do conjunto de 7-9, las visiones constituyen la espina dorsal del texto. Las visiones (7,1-3; 4-6; 7-9; 8,1-3; 9,1-5) estrutcuran el texto general. Entre estas visiones están injertados/colocados textos menores, distintos en cuanto a su perfil diacrónico. Algunos de esos textos pueden perfectamente ser de la época de Amós o del propio profeta (8,4-7). Otros probablemente deben haber surgido en épocas diferentes, siendo agregrados posteriormente. Eso vale sobretodo para los dos bloques finales (9,7-10 y 9,11-15) que, probablemente, constituyen dos conclusiones (epílogos) diferentes del libro de Amós. Gráficamente, el texto puede ser representado así:

7,1-3 - primera visión
7,4-6 - segunda visión
7,7-9 - tercera visão
7,10-17 - relato sobre Amós
8,1-3 - cuarta visión
8,4-14 - colección de palabras diversas
9,1-4 - quinta visión
9,5-6 - fragmento de himno

9,7-10 - primera conclusión del libro

9,11-15 - segunda conclusión

En la investigación, sobre todo a partir del influyente comentario del exégeta alemán Hans Walter Wolff, se ha acentuado una estructura del complejo de visiones, destacando dos pares de visiones: (7,1-3 + 7,4-6 x 7,7-9 + 8,1-3), culminando en la quinta como el ápice del bloque. A decir verdad, a pesar de afirmarse la visión como clímax del conjunto, muchos autores toman la cuarta visión como programática para afirmar el eje hermenéutico:*"... llegó el fin para mi pueblo Israel* ...". Un énfasis en el paralelismo de estos dos conjuntos de visiones tiene obviamente ayuda en el texto mismo, sobre todo por los paralelos terminológicos.
Tal concepción del paralelismo entre la tercera y la cuarta visión se basa también en el hecho de que la palabra hebrea *'anak*, que solamente aparece en este texto, significaría "plomo". YHWH estaría verificando si el "muro de Israel" está "a plomo". La afirmación de YHWH en 7,8b "he aquí que pondré la plomada en medio

de Israel" ya estaría significando el anuncio de un juicio similar al de la cuarta visión, en la cual se afirma que "llegó el fin para mi pueblo Israel" (8.2b).

Tal interpretación de las visiones hoy ya está siendo seriamente discutida. Sobre todo el exégeta alemán Walter Beyerlin contribuyó a una revisión de las visiones de Amós. Como no hay similitud alguna con el término *'anak*dentro de la Biblia Hebraica, la única ayuda puede venir de las otras lenguas semíticas. A partir de éstas surge la afirmación de que el significado básico de *'anak*, o de su equivalente semítico, es "estaño", por tanto un material raro utilizado en la antigüedad para la confección de objetos/instrumentos bélicos. Las cuatro veces que la palabra aparece en la tercera visión deben, por lo tanto, ser entendidas a partir de este sentido básico de *'anak* como estaño .
A partir de esto, la tercera visión (7,7-9) pasa a recibir otro sentido, sobre todo en la relación de la "explicación" de la visión (7,9) con la visión en sí (7,7-8). Respecto de *'anak* se debe tomar el sentido básico de estaño como materia prima para la confección de material bélico. A partir de esto, se puede entender mejor la llamada "explicación" de la visión en 7,9. Allí, en términos generales, se anuncian acciones guerreras contra los centros de poder del Estado de Israel / Reino del Norte. En 7,9a se anuncia la destrucción de los santuarios/templos estatales y en 7,9b se habla de un levantamiento bélico contra la "casa de Jeroboán". Justamente estos dos elementos de la "explicación" de la visión son desdoblados en la cuarta y en la quinta visión. En la cuarta (8,1-3), se habla metafóricamente de una "acción de cosechar selectivamente", que en términos concretos tendrá su contrapartida real en una "recolección selectiva" en la casa real / corte, de modo que solamente las "cantoras de palacio" sobrevivirán (8,3). En la quinta visión (9,1-4), se alude a la destrucción de un santuario estatal (¿Betel?) y a la matanza de personas, cuya presencia en el santuario se presupone. Debe tratarse de los sacerdotes. En el conjunto de las visiones no hay, en verdad, un paralelismo entre pares de visiones, sino mucho más un *crescendo*,de modo que la tercera visión estrutura las demás. En términos gráficos, se puede representar el todo de la siguiente forma:

Am 7,7-9: acciones guerreras contra los centros de poder de Israel
v.9a: destrucción de los santuarios estatales
v.9b: levantamiento contra la casa de Jeroboán
Am 8,1-3:
cosecha seletiva en la corte
Am 9,1a:
destrucción de un santuario estatal
(¿Betel?) + muerte de sacerdotes

De esta manera, pues, si queremos obtener de las visiones un eje de sentido, éste debe ser tomado a partir de la tercera visión. Es la principal, siendo la cuarta y la quinta su propio desdoblamiento.

Dentro de los capítulos 7-9 tenemos, además de las visiones, también algunos otros textos colocados entre las visiones. Así, después de la tercera visión hay un relato sobre la persona de Amós (7,10-17), en el cual básicamente se desdobla el tema del conflicto con el poder establecido y sobre todo la interpreteación que sectores de la clase dirigente tenían del contenido de la profecía de Amós. A los ojos de la elite, el profeta es un "conspirador", interesado en un "golpe de estado".
En 8,4-14 hay una serie de "palabras sueltas", provenientes probablemente de la actividad del propio Amós.
9,5-6 constituye un fragmento hímnico, relacionado con 4,13.
Am 9,7-10 constituye una primera conclusión del libro de Amós. Dicho texto debe de haberse originado cuando la fusión de las dos partes principales del libro, esto es, el complejo de las "palabras" (1-6*) y el complejo de las visiones (7-9*).

Encontramos una segunda conclusión en 9,11-15. Se trata ahí de una perspectiva judaíta de restauración de la casa de David. Este texto está en el nivel de una relectura judaíta del libro de Amós, posiblemente en época exílica o postexílica. Aquí la perspectiva es de un anuncio de gracia como superación de las originales palabras de juicio.

3. Redacciones y relecturas en el libro de Amós

El libro de Amós es el resultado de un proceso sucesivo de composición, redacciones y relelcturas . En trazos gerales podemos suponer las seguientes etapas:

3.1. Composiciones independientes pero antiguas

El libro del profeta Amós está constituido básicamente por dos grandes composiciones: Am 1-6* - las palabras de Amós, y Am 7-9: visiones. Cada una de esas dos composiciones tiene probablemente su propia introducción / título, hoy reunidos en la sobrecargada introducción de 1,1. Estas composiciones más antiguas ("panfletos") deben de haber surgido antes de la presencia contundente de los asirios en el ámbito siro-palestinense (a partir de 745 a.C.). las composiciones más antiguas en Amós deben de haber surgido en torno del 750, durante la época del gobierno de Jeroboán II, como literatura de protesta y resistencia contra la opresión y la expxlotoación de hombres, mujeres y niños campesinos empobrecidos dentro del proceso de expansión militarista en este período. La profecía crítica de Amós articula la resistencia.

3.2. Fusión de las composiciones más antiguas

Estos panfletos originales recibieron una primera reelaboración cuando fueron fundidos para formas algo como el "libro original de Amós". Esta primera redacción puede todavía haber sucedido en el tiempo de la existencia del Reino del Norte, por tanto antes del 722. En este proceso sucedieron básicamente tres cosas:

a) *Creación de una introducción.* Ya hace mucho que se ha percibidoque el título actual o introducción en 1,1 está "sobrecargado". Eso se debe probablemente al hecho de que en este primer proceso de redacción fueron juntadas las dos composiciones mayores (1-6 + 7-9), siendo sus títulos originales fundidos y aumentados por la indicación histórica "dos años antes del terremoto". Esquemáticamente:

título del bloque 1-6*	título del bloque 7-9*
palabras de Amós de Técoa	*"dichos/palabras" de Amós de Técoa, el visionário, que tuvo visiones*
1,3-2,16* + 3,4-6 3,9-4,3* 5,2-6,14*	7,1-6 + 7,7-9 + 8,1-3 + 9,1a (2-4a)

b) *Agregado de palabras y fragmentos de Amós que ya existían antes y paralelamente a las composiciones.* Aquí debemos pensar primeramente en las palabras de 4,4-5 y 5,4-5, que están fuera de la estructura del complejo, pero que probablemente remontan a Amós. También 8,4-7, texto que en términos de contenido está muy próximo de 2,6b y 5,10-12 y que amplía el rayo de las personas amenazadas con juicio, debe haber sido colocado en este momento en el lugar actual. Lo mismo pudo haber acontecido con algunas palabras de 8,8-14. En este momento también pueden haber surgido conexiones intratextuales entre 1-6* y 7-9*, como la inclusión de 9,1b +4b, que depende de 2,13ss. Es difícil decidir si 7,10-17 surgió en este momento o si fue formado en ocasión de una relectura judaíta; en todo caso, el texto presupone la fusión de los dos panfletos originales.

c) *Creación de 9,7-10 como conclusión condensadora del libro original.* Este texto constituyó probablemente una especie de "resumen" general del contenido del "libro original", remitiendo los versículos a distintas partes del livro de Amós. El contenido de 9,7a, con el énfasis en la universalidad del actuar de YHWH, remite al "ciclo de los pueblos"; 9,8-9, con el tema del "juicio selectivo", señala hacia las visiones. 9,10, con el tema del rechazo de un juicio divino, apunta al bloque de 3,9-4,3 y 5,2-6,11. De esta forma, este texto puede ser entendido como un "resumen" y primera conclusión del libro de Amós.

3.3. Otras relecturas

Este “libro original” de Amós, constituido por la fusión de dos panfletos originalmente distintos, sufrió otras relecturas a lo largo de su proceso de transmisión. Sin la pretensión de abarcar todo, se pueden suponer las siguientes:

a) Una *relectura judaíta* añadió pequeñas adiciones como la mención de Sión en 6,1aa, las frases de molde de 1,2a y 3,8 (YHWH ruge desde Sión) y los reclamos para oír en 3,1a (+2-3); 4,1 y 5,1, que reestructuram el material más antiguo. Esta relectura ya supone la destrucción del Reino del Norte y sirve como advertencia delante de un desastre similar para el Reino de Judá.

b) Una *actualización en la época de Josías* podría haber introducido 3,14-15. En esta época pudieron haber cambiado las formas verbales a imperativos en la quinta visión, de tal modo que pudieran ser aplicadas a Josías y a su política de destrucción de los santuarios del interior. También la mención prohibitiva de Berseba en 5,5ag y 8,14 pudo haberse dado en ocasión de la centralización del culto.

c) Una *relectura deuteronomista en la época del exilio* debe haber introducido 1,9-12; 2,4-5.10-12; 3,1b.7; 5,25-26. También las partes doxológico-hímnicas y la liturgia de penitencia (4,6-13) pertenecen a esa relectura.

d) Una *relectura postexílica* puede ser responsable de la introducción de pequeñas adiciones que buscan situar las críticas sociales en el ámbito del templo (2,7bb; 2,8ab.bb; 5,22aa). El final actual del libro en 9,11-15 representa la esperanza por la restauración de la casa caída de David.

4. Mensaje / proyecto de Amós

Si se toman las composiciones más antiguas de Amós como punto de partida para esbozar su mensaje o proyecto, se observa claramente que en estos textos hay una crítica contundente a los agentes y a los mecanismos de expxlotación y opresión de los campesinos empobrecidos bajo el gobierno expansionista de Jeroboán II y bajo las condiciones de un incremento de relaciones de préstamos y deudas entre personas del propio pueblo en el siglo VIII a.C. Los desmanes en el área pública y las perversiones entre los israelitas particulares son contemplados en la profecía crítico-analítica de las composiciones de Amós.
En el mensaje de estos textos proféticos sobresale, además de las denuncias sociales, el anuncio de un juicio inminente de YHWH en la historia de su pueblo. Amós es el profeta que invierte las expectativas por un ansiado “día de YHWH” (5,18-20). Si la tradición-esperanza por un glorioso *yôm YHWH* funcionaba como “ideología de seguridad político-religiosa”, Amós invierte esa expectativa e introduce de forma masiva en la teología de Israel la tesis de que YHWH vendrá para una “guerra santa” contra el propio pueblo de Israel por causa de las injusticias reinantes en la sociedad. La perversión de la justicia para con los pobres, la opresión de los empobrecidos y la explotación de las personas más débiles clama por el juicio divino. Y YHWH, aquel que es “fuerte como un roble” hará venir el “día malo” sobre los fuertes de Israel.

En *resumen,* podemos decir que el juicio inminente anunciado por la profecía de Amós se abatirá, por un lado, sobre el estado tributario, sus instituciones y sus agentes y, por el otro, sobre los fuertes en la sociedad civil de Israel.

La *crítica al ejército* y sus atrocidades en las acciones expansionistas en ese período tiene su correspondencia en el anuncio de un desmantelamaiento de las fuerzas militares de los estados vecinos (1,5.8b.14b; 2,2b) y sobre todo de Israel (2,13-16; 3,11b; 5,2-3; 6,13-14).

La *crítica a la religión oficial* y su instrurmentalización en el proceso de extorsión de tributos de la población campesina (4,4-5; 5,21-23) trajo como consecuencia el anuncio de la decimación de tales instituciones religiosas (templos) y sus agentes (5,27; 7,9; 9,1). En la crítica a la corte aparecen las formulaciones más flagrantes y marcadas de la crítica social de Amós (2,8; 3,9-10; 4,1; 6,1-7). El conjunto y la secuencia de esas críticas permiten reconstruir que los mecanismoos de explotación para garantizar la “dolce vita” y para eternizar la opresión sobre los campesinos son la tributación en especie, el trabajo forzado temporario (leva), la coacción religiosa y la coerción por la fuerza de las armas. Con todo, ¡ay de aquellos que están seguros en Samaria (6,1), porque YHWH pondrá fin a todo eso! Terminará con la “dolce vita” de los “buenas vidas” (6,7). La ciudad y la corte como polo aglutinador de la explotación y del consumo, con sus muros, sus castillos, será devastada y destruida en el juicio anunciado (3,11; 4,2-3; 6,7-11).

La *crítica a la perversión del derecho en las relacione económicas privadas (*2,6b; 5,10-12; 8,4-6) trajo consigo el anuncio de un juicio divino también sobre los "ciudadanos normales", que se sirven dolosamente de la jurisprudencia popular para enriquecimiento propio. Solamente para este ámbito la profecía expresa un reclamo positivo para que en la institución de la jurisprudencia popular, esto es en la "puerta" o "plaza pública" sea restituido el derecho (5,15): "*¡Odien el mal y amen el bien: restablezcan la justicia en la puerta!".* Aquí está la exigencia positiva por excelencia en la profecía de Amós. Los israelitas son conllamados a re-construir als relaciones sociales basadas en la justicia y en el derecho (*mishpat / sedaqah*). Sólo así será posible escapar del juicio venidero anunciado. El futuro de un "resto" pasa por la práctica de la justicia.

Si miramos todo el mensaje profético de Amós, sobresale el anuncio del juicio inminente de YHWH sobre su propio pueblo. En términos sociales, significa el desmantelamiento de la estructura del estado tributario en Israel. Se puede decir que Amós articula un proyecto de "re-tribalización", esto es, que después de la anunciada-esperada derrota del estado tributario, las familias y los clanes de Israel podrán reconstruir su vida sobre nuevas bases de justicia y derecho.
Es interesante observar que en el imaginario de las composiciones de Amós el futuro está expresado en categorías clánico-familiares. En 5,6 se habla de la "casa de José"; en 5,15, la expresión "resto de José" indica la instancia social que, tal vez, sobrevivirá al juicio de YHWH. En 6,6b se critica la postura despreocupada de la elite que no "se conduele" por causa de la "ruina de José", esto es, la desintegración de la nación israelita. En el ciclo de las visiones, la expresión "pequeño Jacob" (7,2.5) indica los campesinos depauperados.
En Amós, la crítica social y el anuncio del juicio divino articulan la visión de un Dios que toma partido por las personas pobres y oprimidas en la sociedad del propio pueblo de Israel y también en los pueblos vecinos (1,3.6.13; 9,7). En Amós se verifica una profunda defensa de los débiles y empobrecidos e una lucha por sus derechos. La profecía articula el movimiento y la esperanza por un Dios que a través de un "día malo" (5,18-20; 5,8-9; 6,3b) hará que en la tierra reine la justicia, la paz y la dignidad humana. El juicio hace camino a la justicia.

Haroldo Reimer
Alameda Alcides, 102
24230-120 – Niterói – RJ
Brasil
(55) 21-711-2504
reimer@provide.psi.br

Traducción: J. Severino Croatto

El presente artículo retoma ideas centrales presentadas en mi libro *Richtet auf das Recht! Studien zur Botschaft des Amos*. Stuttgart, Verlag Katholisches Bibelwerk, 1992 (Stuttgarter Bibelstudien, 149).

Dodekapropheton 2, Joel und Amos, Neukirchen-Vluyn, 3ª ed., 1985, (Biblischer Kommentar, XIV/2). Cf. también,*Die Stunde des Amos. Prophetie und Protest.* Munich, 5ª ed., 1981.

Die Propheten des 8. Jahrhunderts. Gutersloh, 1974 (Die propheten des Alten Testaments, 1).

Cf. "Profecia e Estado. Uma proposta para a hermenêutica profética",en *Estudos Teológicos* 22 (1982) 105-145;*Amós. Meditações e estudos.* São Leopoldo / Petrópolis, Sinodal / Vozes, 1987.

Cf. Milton Schwantes, *Das Recht der Armen*. Frankfurt / Bern / Las Vegas, Peter Lang, 1977.

Cf. Haroldo Reimer, "Agentes y mecanismos de opresión y explotación en Amós", en *RIBLA* 12 (1992) 69-81.

Cf. *Von Menschenverkaufern, Baschankuehe und Rechtsverkehrern. Die Sozialkritik des Amosbuches in historisch-kritischer, sozialgeschichtlicher und archaeologischer Perskpektive*. Frankfurt, Athaeneum, 1989.

Cf. Pablo Andiñach, "Memoria y profecía. Análisis estructural y hermenéutica", en *Revista Bíblica* 45 n. 12 (1983) 209-301.

Amos. Untersucht mit den Methoden einer strukturalen Formgeschichte. 3 vols., Neukirchen, 1976 (Alter Orient und Altes Testament, 30).

Der Prophet Amos. Gotinga, Vandenhoeck & Ruprecht, 1995 (Das Alte Testament Deutsch, 24/2).

Sobre la dimensión de la organización de la profecía, cf. Milton Schwantes, "Profecia e Organização. Anotações à luz de um texto (Am 2,6-16)", en *Estudos Bíblicos* 5 (1985) 26-39.

Sobre las relaciones entre préstamos / deudas en la profecía y en las leyes sociales de Israel en el siglo VIII, cf. Haroldo Reimer / Ivoni Richter Reimer, *Tempos de Graça. O Jubileu e as tradições jubilares na Bíblia.* São Leopoldo / São Paulo, CEBI / Paulus / Sinodal, 1999, pp. 66-80.

Cf. *Bleilot, Brecheisen oder was sonst? Revision einer Amos-Vision*. Freiburg / Gotinga, 1988 (Orbis Biblicus et Orientalis, 81). Esta interpretación está también siendo aceptada en el comentario reciente de Jorg JEREMIAS mencionado arriba.

Para una visión general de las relecturas de los profetas dentro del *corpus* profético, cf. el artículo de J. Severino Croatto, "La estructura de los libros proféticos", en el presente número de *RIBLA*.