

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

经济伦理学研究中存在的几个问题[several problems in the study of economic ethics]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	朱, 金瑞
Publisher	上海社会科学院
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-06-12 14:30:57
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182565

朱金瑞：经济伦理学研究中存在的几个问题

朱金瑞

作为一门以社会经济生活中的伦理道德为研究对象，为社会和个人的经济行为确立道德价值准则和道德理想的科学，经济伦理学首先从 20 世纪 70 年代的美国兴起。20 世纪 80 年代以后，在欧洲、日本等国家和地区迅速发展。在中国，经济伦理问题从被关注至今虽然只有短短 20 余年的时间，但社会主义改革开放伟大实践提供的丰厚土壤，使经济伦理研究取得了丰硕的成果。不仅形成了专门的研究队伍、研究机构、研究基地，而且研究的问题已有相当深度并涉及到经济伦理学的方方面面。同时，部分理论研究成果已被有关部门或企业采用，显示了其巨大的应用价值和广阔的发展前景。可以说经济伦理学学科不仅已初步形成，而且已成为伦理学中的显学。

但是，审视和批判对任何学科的发展都是必需的。学科发展的历史较短、中国的社会转型和体制转型、作为经济伦理学实践基础的中国社会主义市场经济的尚不成熟等因素，使我国经济伦理学研究在取得重多成果的同时，也存在着许多不足和有待加强的领域：

1 伦理学、经济学、管理学等学科研究经济伦理时画地为牢的现象较为突出，经济伦理学的学科交叉性体现不够。这是影响经济伦理学学科成长的最根本的制约因素。经济伦理学是一门典型的交叉学科，它应以经济学和伦理学为主干学科，同时，吸纳社会学、政治学、管理学等学科的知识。但就目前来看，经济伦理学的研究队伍主要来自于哲学伦理学、经济学、管理学、政治学四个学科领域。由于原学科视野和思维的局限，各学科画地为牢的现象较为突出，来自不同学科的学者们或习惯于从原有的知识结构出发对经济伦理问题进行一般性的描述或分析，或者心有余而力不足。这些年来转向经济学的研究者主要来自哲学伦理学领域，他们的经济理论和实践知识有限，而有兴趣于经济伦理问题的经济学者又发现自己并不善于运用伦理学理论。学科出身不同的学者们之间甚至互不来往，一个典型的事实是，经济学界组织的经济伦理问题研讨会一般不邀请伦理学界的学者参加，反之亦然。究其原因，有人认为，各个学科之间的话语语境不同，伦理学家谈经济伦理问题不了解基本的经济学知识，经济学家谈经济伦理问题对伦理学的基本知识把握不准。从已取得的一些研究成果中分析也可以得出同样的结论。可以说，经济学、伦理学、管理学等学科必要的交流融通的缺乏，从而导致的各种偏见和人为壁垒是目前制约经济伦理学发展的一个重要瓶颈。因此，促进各个主题、各种方法、各类模型、各种道德理论和传统、各个领域的专家学者在经济伦理领域的交叉和融合，才能最终产生出真正具有综合性和学科交叉性的经济伦理学理论。

2 实证研究不足和实验研究的空白，经济伦理的实践特色突出不够。实证研究和实验研究结果的生动性和说服力被学界公认。经济伦理问题源自真实丰富的经济生活，其终极目标也在指导和引领经济实践，因而，只有在大量实证和实验研究的基础上进行理论的提升，才能得出科学的结论。如果仅局限于一般的理论推导，从理论到理论，不仅不能指导实践活动，理论也会失去活力和生命力。因缺乏对社会主义市场经济实践全面地、系统地把握，与企业的沟通也很有限，经济伦理学研究中闭门造车的现象非常严重。如一些企业伦理学著作纯粹从哲学伦理学的分析出发，用一般意义上的伦理规范去解释和规定社会主义市场经济条件下的经济伦理，结果更象是一本哲学著作。从三次全国性的经济伦理学学术研讨会和一些地方召开的理论研讨会看，近年来，企业界与经济伦理学界的对话已经起步，这将对中国经济理论学走出书斋和学科体系的建构会大有裨益。但是，就目前来看，这种对话还不够广泛、深入。同时，经济伦理研究为经济实践服务的意识不强，用以指导实践的机制和方法更显薄弱。

3 研究内容比较狭窄，全面性不够。就中国经济伦理学的研究内容，学界有不同的看法，一种观点认为，经济伦理学的内容可分为三大层面：宏观、中观和微观；一种观点则认为，经济伦理作为经济生活客观存在和运行规律的反映及引领、规范人们经济行为的道德价

值准则，其研究的对象是经济活动，而经济活动主要表现为生产、分配、交换、消费四个领域，因此，经济伦理学应当以这四个环节的道德现象确定学科的研究内容；也有学者认为，经济伦理学应是三个层次和四个环节的结合。应该说来，以上观点对经济伦理学研究内容的界定都有合理性和科学性，这些都是经济伦理学研究需要关注的重点问题。

关于经济伦理学的研究内容，我国学界存在着两个明显的误区：一是长期以来，在我国经济伦理学的研究中，把经济伦理学的研究内容和研究对象混同起来。二是经济伦理学研究仅注重社会再生产过程和三个层次。这是远远不够的，还应在多种层面、多个领域拓展其研究内容。如生态经济伦理、工程伦理、传媒经济中的伦理问题、广告伦理等。特别是在经济全球化、科学技术日新月异的时代，许多新的经济伦理问题也越来越凸现出来，如网络伦理、电子商务中的伦理问题等。

同时，需要强调的是，作为一个以农民主体并有着几千年发展史的文明古国，中国有着极为特殊的国情，最基本的一点在于它不是一个工业化和城市化程度很高的国家，因而，必须把“三农”（农村、农业、农民）的经济伦理问题放在一个十分突出的位置。而就目前的经济伦理学研究来看，在很大程度上可以说是一种城市经济伦理学。主要表现在，一是在宏观层面上，侧重的是对中央政府制定的经济制度、经济体制、经济政策等的伦理评价，而对地方各级政府尤其是基层政权的有关方面缺乏关注；二是在中观企业层面上，对大中型企业尤其是国有企业的伦理建设研究较多，相反却对中小企业尤其是乡镇企业、村办企业等很少关注。三是在个体的微观层面上，经济伦理如个体职业道德、消费等方面一般指城市而言，对农民在生产过程中的职业伦理、消费等几乎没有专门的研究。四是就经济伦理研究的整体来说，对中国农村社会经济和农民经济伦理的演变和经济伦理的特点几乎视而不见。这一忽视，导致的结果是规定了中国经济伦理问题似乎只是城市经济伦理问题。党的十六大报告指出：统筹城乡经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务。在中国全面建设小康社会的过程中，“三农”（农村、农业、农民）经济伦理问题应该是经济伦理学研究的必不可少的也是最大的课题。

4 研究方法和内容上“西化”的倾向明显，中国特色突出不够。经济伦理问题，中国早已有之，古代典籍中也不乏论述。但不能否认的是，作为一门独立的学科，经济伦理学却起源于西方，并对中国经济伦理学的兴起和发展起到了重要的启发作用。目前，中国经济伦理学研究从内容到研究方法甚至伦理规范、表述方式等存在一定的“西化”的倾向。借鉴西方本无可厚非，但是，中西社会制度不同，文化观念相异，尤其是社会主义市场经济同资本主义市场经济的本质不同，决定了中国经济伦理研究必须立足中国国情、中国社会主义市场经济的实践。因此，中国经济伦理学研究既要置于经济全球化的背景下，借鉴西方经济伦理学方法和内容中合理、科学的部分，探讨带有普遍性的经济伦理规范要求，如企业诚信、企业社会责任、可持续发展等及发生机制等。同时，也是最重要的是从内容、方法等方面建构与社会主义市场经济相适应，与社会主义法律体系相协调，与中国传统文化相承接的中国特色社会主义经济伦理学。

5 对马克思主义经济伦理思想关注和研究不够。马克思主义政治经济学，是从独特的政治伦理、经济伦理视角分析资本主义社会本质的基础上形成的。因此，马克思主义的经济伦理思想十分系统和深刻。马克思恩格斯在确定自己的经济伦理观过程中，并不只是关注资本主义伦理原则的研究，而是首先从资本主义制度特有的道德主体本质及其道德关系入手，揭示其经济和道德发展规律，并由此观照和分析整个社会经济现象，并给予恰如其分的伦理透视。我们今天的经济伦理学有一种研究要么空洞无物，要么见物不见人，就事论事，缺乏深度。因此，加强对马克思主义经济伦理思想的研究，一方面可以以此为指导思想，科学地揭示社会主义市场经济的本质及其伦理特性，另一方面可以以此为重要的研究方法，以其特有的视角分析当代的经济和经济伦理问题。

在反思中总结，在批判中创新。这是中国经济伦理学走向成熟的必不可少的环节，也是不断深化经济伦理问题研究的关键。

注释：

陆晓禾著：《世纪之交的我国经济伦理学：回顾与展望》，《毛泽东邓小平理论研究》，1999年第5期

吴新文：《当代经济伦理学研究：危机与出路》，《中华读书报》2003年4月15日

段江波：《中国经济伦理研究中存在的几种倾向的思考》，《当代中国经济伦理问题研究》，上海市思想政治研究会编，2001年8月

原载《社会科学报》（上海）2004年2月26日

/