Globethics Repository



“真正的经济”是内涵道德的经济

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Book chapter
Authors	王, 小锡;Wang, Xiaoxi
Publisher	Globethics.net
Rights	Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs (CC-BY-NC-ND 2.5; see https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/legalcode)
Download date	2026-11-10 11:13:33
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/156858

3

THE TRUE ECONOMY MUST BE MORAL ECONOMY

Wang Xiaoxi

Abstract: The concept of economy is not a concept concerning pure matter or material activities. It is intrinsically linked with morality. If we want to understand the property rights, productive labor, distribution, exchange, and "Pareto nirvana", we must know their relationship with morality. Therefore, the true economy must be moral economy.

Keywords: Economy; True economy; Morality

Wang Xiaoxi
Professor, School of Public Administration, Nanjing Normal University, Nanjing, P. R. China.

第 3 章

“真正的经济”是内涵道德的经济

王小锡

[内容提要] 经济概念不是纯物质或物质活动概念，它与道德有着必然的联系。作为理解经济的基础或切入点的产权、经济活动的核心或前提的生产劳动、经济持续运行的分配与交换行为和最佳经济状态的“帕累托佳境”等，均与道德有着不可分离的十分密切的关系。因此，“真正的经济”是内涵道德的经济。

关键词：经济；真正的经济；道德

经济是人的经济，是社会利益关系发生、发展的特殊存在方式，是人和人际关系或人际利益关系的本质的反映。马克思在谈论“真正的经济”的时候，其中重要的基本理念之一是“真正的经济”是不断训练人、发展人的经济，是不断处理和生产人与人之间相互关系的经济。他指出：“真正的经济——节约——是劳动时间的节约(生产费用的最低限度——和降到最低限度)。而这种节约就等于发展生产力。可见，决不是禁欲，而是发展生产力，发展生产的能力，因而既是发展消费的能力，又是发展消费的资料。消费的能力是消费的条件，因而是消费的首要手段，而这种能力是一种个人才能的发展，生产力的发展。”[19] 换言之，经济是关注人和人的发展、关注道德、与道德共生存的经济。经济在本质上不只是投入、产出和效益等问题，更在于经济一定是内涵道德的经济。因此，笔者认为，离开了道德视角，经济不可能被正确地理解和把握。经济概念不是纯物质或物质活动概念，它必然内涵道德要素。同时，通过对经济现象的解析也可以清晰地看出，作为理解经济的基础或切入点的产权、作为经济活动的核心或前提的生产劳动、作为经济持续运行的分配与交换行为和作为最佳经济状态的“帕累托佳境”等，均与道德有着十分密切的关系。

3.1 产权与道德

经济活动的一个重要前提是产权问题，产权是整个经济活动的逻辑起点，也是经济活动的利益之依据。但是，作为经济活动之前提的产权如果失去道德内涵，就难以发挥其特有的经济作用。因此，研究经济或产权及其基本德性首先应当研究产权道德。

从哲学伦理学意义上说，产权“即财产权利，是一定社会所确认的人们对某种财产或资产所拥有的各种权利的总和，是基于一定的

[19]《马克思恩格斯全集》第 31 卷，人民出版社，1998 年，第 107-108 页。

物的存在和使用的人们之间的一种权利关系，是人的社会存在的肯定方式”。[20] 有人认为，作为财产权利的产权仅仅是经济活动的基础而已，至多是一种法律规定或法律关系，与道德没有必然的联系。事实上，财产权利不仅仅意味着拥有或使用财产，而且还包括使财产增殖以扩展自己的产权。这也是经济活动得以延续、社会得以繁衍的最基础和最根本的经济行为和经济理念。在财产增殖、产权扩展的过程中，产权道德发挥着不可或缺的作用。

3.1.1 产权所有合理与否，本身就是一种道德现象。

应当看到，“产权是谁的”和“产权应当是谁的”并不是一回事，随之而来的是，在财产增殖和产权扩展过程中，劳动和劳动关系的表现形式和本质也并不一样。资本主义条件下资产阶级拥有的产权，由于其资本的本质决定了社会劳动是“异化劳动”，资本家和工人的劳动关系是对立而不可调和的阶级关系的具体表现形式。这就是说，资产阶级产权是资产阶级道德的最集中的经济体现。趋善意义上的道德化程度不断加强的社会，“产权应当是谁的”这一理念越来越清晰而科学。在我国社会主义经济改革过程中，明晰产权，明确经济活动角色，最大限度地遏止剥削与不平等的权利关系已经逐步凸显社会主义制度和社会主义道德的适时性和先进性。

3.1.2 产权明晰才有可能最大限度地节约资源和产生效益，真正使经济成为道德经济。

产权明晰是经济道德的最基本要求，当然，这种符合趋善意义上的经济道德要求十分清楚地明确“产权应当是谁的”。产权清晰，人们便会对某一财产或资源享有排他性的占有、使用、收益和处置权，人们可以自主地来支配自己的财产的使用，完整地获得产权所产生的收益，由此，激发人们经济的积极性和创造性，从而最大限

[20] 罗能生：《产权的伦理维度》，人民出版社，2004 年，第 43 页。

度地降低经济活动成本。相反，假如产权不明晰，人们不知道生产和交易的收益归谁所有，或者不知道经济活动的收益分成，人们自然就会降低经济活动的积极性。同时，一定的产权界定是市场交易的前提，假如交易权属不分你我，人们很容易发生争夺，这必然导致资源利用效率的降低和社会生活的混乱。尽管这种不分你我的产权使用或收益不一定发生争夺或外部冲突，但是，由于产权界限不清，收益结果分配也必然不清，往往导致人们不想也不愿意尽心尽职地去通过劳动或交易最大限度地发挥产权的作用。这客观上是对资源的浪费，是不道德的经济行为。[21]

3.1.3 产权交易需要道德，产权决定交易道德原则。

产权的一部分是会用来交易的，产权交易能否成功或双赢，往往取决于交易规则是否合理，即是否符合交易活动过程中的应然要求。因此，产权交易的正常展开，必须有科学合理的交易规则，其中体现交易应然的道德准则是最基本也最能体现公平的交易规则。同时，产权决定交易道德原则。符合理性或道德性意义上的产权，其交易原则应该是公平合理的。既然财产权属清晰且合理，那么，交易双方各自有权决定某次交易行为的成立与否。而且，交易双方往往在讨价还价中提高交易的合理性或公正性。反之，假如财产权属不清晰，或虽清晰但财产权属不合理，那么，就很有可能产生侵权行为，有的甚至将侵权行为贴上“合理”或“道德”的标签，加强了产权交易侵权行为的欺骗性。

总体而言，健全的产权道德“将有效地调节和规范人们的产权关系，减少产权交易中的矛盾冲突，促进人们产权合作关系的形成和

[21] 罗能生：“市场经济、道德权利与产权伦理”，《伦理学研究》，2003年第2期。

合作效率的提高，从而促进产权资源的优化配置，提高产权运行效率”[22]。

3.2 生产劳动的本质在于道德升华

生产劳动是人类生存和发展最基本的物质资料生产的实践活动。生产劳动创造财富，也创造人的素质尤其是道德素质。而且，生产劳动的本质在于人类道德的完美展示和道德境界的升华。生产劳动最能直接说明经济一定是内涵道德的经济。

3.2.1 生产劳动肯定人自身的存在和人生存的价值。

生产劳动一定是人的生产劳动，是生产劳动者在自己意识的支配下利用一定的生产资料作用于劳动对象的物质生产过程。生产劳动过程及其成果不仅充分说明人之为人的本质特征，还能够展示人的存在理由和生存意义。这既是人的道德之根本所在，也是人的道德之逻辑起点。在物欲横流的资本主义社会，人的生产劳动不仅不能肯定人自身的存在及其存在价值，而且生产劳动及其成果成了异己的力量，成了压迫生产劳动者自身、摧残人性的手段或工具。尽管如此，作为资本家的“资本”的一部分，工人通过生产劳动不断地把自己“转换”成“雇佣工人”。正如马克思所说：“一方面，生产过程不断地把物质财富转化为资本，转化为资本家的价值增殖手段和消费品。另一方面，工人不断地像进入生产过程时那样又走出这个过程：他是财富的人身源泉，但被剥夺了为自己实现这种财富的一切手段。因为在他进入过程以前，他自己的劳动就同他相异化而为资本家所占有，并入资本中了，所以在过程中这种劳动不断对象化在为他人所有的产品中。因为生产过程同时就是资本家消费劳动力的过程，所以工人的产品不仅不断地转化为商品，而且也转化为资本，

[22] 罗能生：“市场经济、道德权利与产权伦理”，《伦理学研究》，2003年第2期。

转化为吮吸创造价值的力的价值，转化为购买人身的生活资料，转化为使用生产者的生产资料。可见，工人本身不断地把客观财富当作资本，当作同他相异己的、统治他和剥削他的权力来生产，而资本家同样不断地把劳动力当作主观的、同它本身对象化在其中和借以实现的资料相分离的、抽象的、只存在于工人身体中的财富源泉来生产，一句话，就是把工人当作雇佣工人来生产。”[23] 可见，在非理性的社会制度下，生产劳动是违背人类道德的活动。当然，从历史发展的宏观意义上说，人的生产劳动永远是社会发展和人类进步的力量源泉。生产劳动违背人类道德的现象只是非理性的社会制度造成的，所以，改变非理性的社会制度是升华人类道德的重要路径和手段。

3.2.2 劳动说明人的基本权利和道德价值的获得。

“劳动在获得其商品价值的同时，也获得了它所特有的社会价值和道德价值。从道德伦理的角度看，人类的合道德性意义也正在于此。由于劳动及其成果可以获得这种人的道德价值，所以，劳动本身也就成了人类（确切地说是合格的成年劳动者）的一种基本权利，这种权利既具有生存权的一般价值意义——作为劳动者基本的生存方式；也具有道德权利的特殊价值意义——作为劳动者自身人格、尊严或荣耀的自我表达与社会认肯方式。”[24] 反之，不劳动者就会失去生存的基本权利，以生存意义为核心的道德价值也就无法体现。事实上，人的权利和道德价值的实现无不与劳动有着密切的关联性。其一，惟有劳动才能获取应有的利益，包括物质利益和精神利益。就物质利益来说，人生存的基本物质条件必定与劳动的绩效有关。就精神利益来说，人的政治权利、文化享受权利、获得名誉权利乃

[23]《马克思恩格斯全集》第 44 卷，人民出版社，2001 年，第 658-659 页。
[24] 万俊人：《道德之维——现代经济伦理导论》，广东人民出版社，2000 年，第 236 页。

至话语权的大小都与人的劳动态度和劳动成果有着不可分割的关联性。其二，惟有劳动才能显示人的崇高的人生境界和道德觉悟，也才能说明人的生存价值。游戏人生、不劳而获的人对自身和社会是有愧的，他们醉生梦死、腐朽没落的生活态度使其生存意义不齿于社会。

3.2.3 生产劳动锤炼人类的品质。

生产劳动是最复杂的人类活动，也是人类征服自然的最根本性的活动。在生产劳动过程中，生产劳动者的品质不断得到升华。正如马克思所说，在生产过程中，生产者在改变客观条件的同时也改变着自己。具体来说，一是生产劳动者将会养成求真的品质。生产劳动要顺利进行且获得理想的效益，生产劳动者必须不断探索真理，发展科学技术。同时，要坚决抵制各种各样的伪科学，唯此才能使生产劳动与人类发展要求同步。二是任何生产劳动都要求人们付出智力、能力和财力等，这需要劳动者有乐于付出的理念，有吃苦耐劳甚至勇于牺牲的精神。同时，智力的积累、能力的培养和财力的积聚，都需要生产劳动者具备刻苦、奋斗之精神。三是生产劳动是改造自然、创造财富的人类最普通也最艰巨的活动，它需要人们相互之间的协调和团结，并在不断形成合力的基础上推进生产劳动的进程，提高生产劳动的效益。现时代的生产劳动更需要而且更能够培养和锤炼人们务实求真、奋力拼搏、团结协作的精神。

3.2.4 生产劳动催生道德规范并影响各种社会关系的和谐与发展。

人类的生产劳动是集体或集体性质的活动，生产劳动要顺利进行，需要协调生产劳动者之间的关系。同时，随着社会化大生产的发展，人类生产劳动的分工越来越细，人们在生产劳动中的相互依赖程度越来越高，每一个劳动者在生产劳动之关系链中的地位和作用越来越重要。再者，人类的生产劳动与整个社会都直接或间接地发生着这样或那样的关系，各种关系都会对生产劳动产生一定的影

响。因此，生产劳动中必然会形成一定的协调各种生产劳动关系的道德规范。

生产劳动只有在一定的道德规范制约或指引下才能顺利进行。并且，生产劳动社会化程度的提高，生产劳动的和谐进行和发展，客观上又必然促进全社会人际关系的协调与和谐。同时，由于生产劳动道德规范是社会道德规范的基础和核心，它将会延伸或繁衍出社会生产和生活各领域的道德规范，并由此推动全社会的和谐发展。

3.3 分配和交换的可持续依据是公正与平等

作为主要经济现象的分配与交换是人类生存和社会发展的重要经济行为，离开了分配或交换之经济行为，社会的生产和生活链条将会脱节，社会的生产和生活也将难以正常进行。进一步来说，分配和交换之经济行为的正常进行必须依靠公正与平等。从一定意义上说，公平分配与交换是人类社会经济行为持续发展的前提和条件。

3.3.1 关于分配。

一般而言，任何社会的分配都可分为生产资料的分配和生活资料的分配。一方面，作为主要表现为生产条件分配的生产资料分配，直接关系到生产和再生产的速度和效益问题，也直接影响到生活资料的生产和分配问题。生产资料的分配涉及所有制和产权问题，所有制和产权制度的合理与否，直接决定公正与平等存在的条件和依据。假如所有制和产权制度不能适应社会历史发展的要求，甚至有悖于社会历史发展进程，那么，生产资料的分配是不可能做到公正与平等的。可以说，在所有制和产权制度不公平的情况下，所谓分配公正与平等只能是片面的或虚假的公正与平等。另一方面，作为生活资料的分配也是十分复杂的道德经济现象。就我国目前的分配

现状而言，复杂性体现为分配依据和分配方式的多样性、[25] 分配对象的复杂性和分配原则、分配政策的严格针对性。在当前复杂的生活资料分配过程中，分配多寡并不是分配合理与否的依据。分配的合理性来自于对分配主体及其利益关系的正确确认和把握，来自于对分配依据和方式的科学认识和正确定位，来自于对以公正与平等为核心的分配原则和分配政策的正确制定。换言之，充分体现当今时代经济道德之应然的公正与平等是我国生活资料分配的基本理念和原则。再一方面，道德分配是极具人性意义的现时代分配方式。我国著名经济学家厉以宁教授曾提出先后递次的“三次分配”：一是按市场准则进行的收入分配即所谓的第一次分配；二是在政府主持下的收入分配即所谓的第二次分配；三是基于道德信念而进行的收入分配即所谓的第三次分配。诸如个人自愿交纳、捐助和捐赠等都属于道德分配。道德分配有着调节甚至化解分配矛盾、维持社会公正与平等的特殊作用。[26]

由是观之，分配是经济现象，更是诉求公正与平等之道德实体。同时要指出的是，“社会的公正分配当然要体现社会道义的普遍要求，但这决不意味着它可以完全超脱社会的经济现实状况，而将社会伦理道德考量擢升为社会公正分配的惟一价值根据。恰恰相反，真正的社会公正分配必须是符合权利与义务平等原则的分配，而不是或者只按照义务原则或者只按照权利原则的片面倾向性分配。也就是说，社会的公正分配必须同时体现社会的经济公正、制度公正

[25] 我国主张的是以按劳分配为主体、多种分配方式并存的制度。在多种分配方式中，有按劳动成果分配，有按技术、信息、资本或股份、无形资产等生产要素分配，等等。

[26] 王小锡：《经济伦理与企业发展》，南京师范大学出版社，1998 年，第 48 页。

和伦理公正，任何单方面的价值诉求都是片面的、偏向性的，因而是不公正的”。[27]

3.3.2 关于交换。

就交换来说，交换活动与分配活动是相互依存的持续经济活动的重要环节。分配需要公正与平等，交换同样也需要公正与平等。交换表面上是以作为一般等价物的货币为桥梁的产品交易，根本上是人际利益的交换，是人的“特殊的自然需要”的交换。因此，交换客观上需要公正与平等。对于这一问题，马克思曾进行了充分的阐释，他指出：“交换行为不仅设定并证明交换价值，而且设定并证明作为交换者的主体，至于说交换行为以外的内容，那么这个处在经济形式规定之外的内容只能是：（1）被交换的商品的自然特性，（2）交换者的特殊的自然需要，或者把二者合起来说，被交换的商品的不同的使用价值。因此，这种使用价值，即完全处在交换的经济规定之外的交换内容，丝毫无损于个人的社会平等，相反地却使他们的自然差别成为他们的社会平等的基础。如果个人A和个人B的需要相同，而且他们都把自己的劳动实现在同一对象中，那么他们之间就不会有任何关系；从他们的生产方面来看，他们根本不是不同的个人。他们两个人都需要呼吸，空气对他们两个人来说都是作为大气而存在；这一切都不会使他们发生任何社会接触；作为呼吸着的个人，他们只是作为自然物，而不是作为人格互相发生关系。只有他们在需要上和生产上的差别，才会导致交换以及他们在交换中的社会平等化；因此，这种自然差别是他们在交换行为中的社会平等的前提，而且也是他们相互作为生产者出现的那种关系的前提。从这种自然差别来看，个人A是个人B所需要的某种使用价值的所有者，B是A所需要的某种使用价值的所有者。从这方面说，

[27] 卢风、肖巍：《应用伦理学导论》，当代中国出版社，2002 年，第 151 页。

自然差别又使他们互相发生平等的关系。但是，他们因此并不是彼此漠不关心的人，而是互为一体，互相需要，于是客体化在商品中的个人B就成为个人A的需要，反过来也一样；于是他们彼此不仅处在平等的关系中，而且也处在社会的关系中。”[28]

当然，交换客观上需要公正与平等与交换实现公正与平等是有区别的。也就是说，交换顺利进行并产生效益，需要有一系列的体现公正与平等要求的行为规范来制约人们的交换行为。从一定意义上来说，没有交换道德，就没有正常和合理的交换行为，也就没有正常的生产劳动和正常的经济运作过程。换句话说，交换道德是正常交换的支柱，是经济正常运行的灵魂。

3.4 “帕累托佳境”中的道德理念

“帕累托佳境”[29]在一定意义上就是经济道德佳境，也是最能说明经济内涵道德的典型思维模式。 事实上，“真正的经济”是内涵道德的经济，完整意义上的表述应该是道德佳境下的经济才是“真正的经济”。

帕累托佳境（Pareto Optimality，亦称帕累托最优、帕累托最优状况、帕累托优态、帕累托效率）是指资源分配的一种状态，即可分配资源和享受资源人数既定的情况下，从一种分配状态转换到另一种分配状态，在不使任何人境况变坏的前提下，不可能再使某些人的处境变好。帕累托改进 (Pareto Improvement，亦称帕累托改善) 是指一种变化，在没有使任何人境况变坏的前提下，使得至少一个人变得更好。这就是说，实现帕累托佳境就意味着不可能再有帕累托改进的余地；帕累托改进是达到帕累托佳境的路径和方法。

---

[28] 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社，1995年，第197页。

[29] 意大利经济学家、社会学家维尔弗雷多·帕累托（1848 年—1923）在收入分配的研究和个人选择的分析中提出了“帕累托佳境”的概念。

由此，我们可以看到，帕累托佳境“背后隐藏的完全是一个道德约束，即：如果资源配置已经达到了不减少一部分人的福利就不能增加另一部分人的福利的地步，那么就已经达到最优了，再不需要减少一部分人的福利来增加另一部分人的福利，那样做对整个市场来说毫无意义。反过来，如果市场未达到帕累托最优，则可以对它进行帕累托改进，亦即增进了一部分人的福利，但却没有损害另一部分人的福利。”[30]

“帕累托佳境当然是一种经济学和效率原则。它所揭示的是当一种经济实现帕累托佳境时，各种社会资源的利用和财富的分配都达到了一个均衡的状态，没有过剩也没有不及，因而效率是最高的，社会福利得到了最大的实现。但是，帕累托佳境并非只靠经济学的原则就能够实现，其中也蕴涵着一些基本的道德精神，或者说，只有在一定的社会道德原则能够得以贯彻践行的前提下，帕累托佳境才是可能达到的”。[31] 其一，帕累托佳境就是经济公平佳境。资源分配要实现帕累托佳境，其手段和目的都必须是公平的，否则就谈不上资源最佳配置，更谈不上人与人之间的平等。所谓帕累托改进，其目的就是让资源作最优最合适的分配。这里的“最优最合适”指的就是尊重人的劳动、关注和实现人的应有利益、资源实现没有浪费没有偏差的分配。并且，资源的最优配置是通过市场交换来实现的，公平交易才能实现效用的最大化，否则就会造成生产与贡献的偏离，减弱人们对下一轮生产的积极性，减少生产性资源的投入，客观上就会减少社会财富的创造，这样就丧失了实现帕累托佳境的基础，更谈不上实现帕累托佳境。其二，帕累托佳境就是共创共赢的佳境。帕累托佳境既是资源分配状况，也蕴涵着资源实现的最好态势。而

[30] 杨充霖等：“市场与良心——论市场经济的道德内涵”，《哲学研究》，2003 年第 3 期。

[31] 唐凯麟：“建构和谐社会的基石：经济和道德的良性互动与协调发展”，《毛泽东邓小平理论研究》，2005 年第 6 期。

资源实现的最好态势取决于通过最优分配促使人们达到最优的生产劳动积极性，也取决于人们在社会生产劳动过程中的团结协作和奉献精神。在一定的市场机制下，竞争是资源配置尤其是生产资源配置过程中必然出现的状况，而且理性意义上的竞争有利于实现资源配置中的最佳状态和效益。因此，利益相关者只有共同携手努力，相互支持，相互促进，才能实现双赢或多赢。其三，帕累托佳境就是诚信佳境。资源分配总是一定的人按一定的规则分配，然而，包括资源存量、分配依据、分配方法和分配结果等资源分配的全部信息应该公开，这样可以大大降低交易费用，减少人们在经济活动中获取和辩识信息的费用、谈判和监督费用以及由于违约造成的种种成本，充分利用已有资源作最佳分配并发挥最佳效益。相反，如果一个社会欺诈成风，交易中尔虞我诈，人们不得不将大量的精力、时间和金钱用于相互防范和解决各种欺诈所造成的纠纷，由此造成大量资源不能用于生产性活动，也使社会丧失大量可以创造出来的财富。[32] 其四，帕累托佳境是劳动产品或经济成果充分人性化的佳境。劳动产品或经济成果都是人们生活和再生产的资源，这些生活和再生产的资源在多大程度上符合人性需求，就能在多大程度上提升人们的生活和生产质量，也就能在多大程度上促进经济社会的发展。

原文载于《伦理学研究》2011 年第 5 期

[32] 唐凯麟：“建构和谐社会的基石：经济和道德的良性互动与协调发展”，《毛泽东邓小平理论研究》，2005 年第 6 期。