

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

论高校网络道德教育的保障机制 [The Protective System of Internet Ethics Education in High Schools]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Preprint
Authors	徐, 业鑫
Publisher	中国社会科学院应用伦理研究中心
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-09-23 06:05:09
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182682

论高校网络道德教育的保障机制

思政 0502 班 徐业鑫 学号 0120519630210

【内容摘要】对高校大学生实施网络道德教育，不仅要有多样化的途径、措施、方法，更要有完善，强有力的保障机制，才能使网络道德教育得以顺利、有效的实施。本文综合了今年以来研究高校网络道德教育的若干篇文献，针对高校网络道德教育的各种途径，措施和方法，提出了校园内部保障、政府宏观保障、社会协同保障的一整套高校网络道德教育保障机制，旨在提高和保证高校网络道德教育的实效性。

【关键词】大学生 网络道德教育 保障机制

在过去的十年中，网络在我国迅速普及，根据中国互联网络信息中心（CNNIC）的统计，截至 2007 年 6 月，中国网民人数已经达到 1.62 亿，仅次于美国 2.11 亿的网民规模，位居世界第二。比 2006 年年末新增了 2500 万网民。在众多的网民中，30 岁以下青少年网民达到了 70.6%，其中处于 18 岁到 24 岁的学生网民达到了 50.2%，从学历上来看，中国的网民以高学历为主，大专及以上学历网民超过 4 成（43.9%），大学生成为了主要的上网群体。同时，网络中产生的一些道德问题也普遍影响到大学生，这使得怎样对大学生实施网络道德教育成了近年来一个热门话题。多样化的途径、措施和方法能够确保网络道德教育的有效性，但却不能保障网络道德教育的实效性。要确保网络道德教育能够实际有效的落实到每一个高校，落实到每一个大学生主体，还需要校园内部保障、政府宏观保障、社会协同保障的一整套高校网络道德教育保障机制。

一、学校内部保障

（一）课程保障

所谓课程保障，就是学校在本开设课程科目中添加专门针对网络道德教育的科目，并将这类科目设置为必修课程。从高校的课程设置来看，有许多课程的内容与两课及网络道德教育是有密切联系的，如：《法律基础》、《计算机犯罪心理学》、《思想道德修养》等，但是专门针对网络道德教育的课程却很少，诸如《网络伦理学》与《网络法制教育》等科目的内容全是分散到其它科目中，这是对大学生进行系统的网络道德教育不利之处。随着计算机的联网、比计算机伦理内容更为广泛的网络道德教育已经成为一些西方发达国家高等教育的必修课程。如美国、西欧、日本等的一些大学目前已经开设了《伦理学与网络道德学》、《互联网与网络道德》、《道德与网络道德》、《网络道德修养》、《网络技术与网络道德》等课程。要解决大学生网络道德问题，就要系统的对大学生进行网络道德教育，让大学生全面、深刻的认识到网络道德问题的危害性，认识到网络道德的重要性。才能使他们自觉的遵守网络道德，“使大学生成为一支维护网络秩序，传播网络文明的重要生力军。”^①，而系统有效的网络道德教育就必须开设针对网络道德教育的必修课程。课程保障另一方面是修改现在《思想道德修养》、《法律基础》以及“两课”中相关内容，增加网络道德教育，着重增加网络安全、网络知识产权、网络信息选择、网络法规法纪等教育内容。^②

（二）活动保障

所谓活动保障，就是高校利用自身优势，在大学生们的日常校园生活中开展各种各样与网络道德教育相关的活动，以进一步的巩固和强化网络道德教育的效果。系统性的课程教育必须与实践中的行为引导结合起来。网络对于大学生来说是具有无限吸引力的，这是因为网络的特征与处于青年期大学生自身的特征是相符合。网络具有多样性，大学生追求多样性，网络具有开放性，大学生喜欢展示自己。单纯的网络道德课本教育对于年轻好动，喜欢探奇的大学生来说达不到根本要求。面对着网络多样化的吸引，大学生还是会不自觉的忘掉课本上的一切，而最终被网络道德问题所吞噬。因此，还必须在实际活动中引导大学生，转移他们

对计算机网络的错误注意力,防止大学生网络行为的“失范”,把学生对网络的注意力引导到正确的轨道上来。学校可以在校园内部组织一些诸如“网页设计大赛”、“博客靓文”等活动来吸引大学生的注意力,使他们正确利用网络。当然,也可以组织一些以“文明上网”、“网络自律”的学生团体,让更多的大学生亲身参与到维护网络道德的活动中。知行合一,方能达到网络道德教育的最佳效果。

（三）德育工作者保障

网络时代对大学生的思想和行为产生了广泛而深刻的影响,也对高校的德育工作者提出了新的课题与挑战。传统的道德教育手段和教育内容同网络道德教育相差甚远。很多德育工作者由于自身网络知识和网络技术的缺乏,已无法掌握学生的脉搏,对学生中出现的一些问题理解不透或无法理解,找不到问题的根源,使得德育工作无从下手。^③德育工作者是对大学生实施网络道德教育的主力军,没有一支强有力的德育工作者队伍,高校网络道德教育就得不到有效的实施。因此,对德育工作者的保障,就是要尽快尽可能地提高德育工作者对网络文化的认识水平、网络技术水平以及对网络道德问题的评辨能力,跟上形势发展的需要,让德育工作者能更有效地针对当前大学生在网络中产生的问题开展工作,以促进大学生网络道德教育的实施。

（四）技术保障

网络道德教育是科技时代的道德教育,这种道德教育就明显地打上技术的烙印。技术保障,一方面是指学校在进行网络道德教育的时候,能够充分利用网络本身作为道德教育宣传和实践的平台。例如,建设优良的校园网平台,通过这个平台为在校大学生提供多方面的网络服务,在校园网上开设相关的宣传板块,开设相关的BBS论坛,让学生在争鸣中内化网络道德。还可以加快网上心理咨询的建设^④,从对心灵的关怀来进行网络道德教育的感化。

另一方面,技术保障还包括加大技术控制力度,对学生能够访问到的网络信息进行过滤,尽可能地将一些反动、暴力、色情内容剔除,帮助学生抵制这些不良信息,从客观上为他们创造良好的网络环境,以有利于学生身心的健康成长。现今各高校基本都建立了自己的校园网络,且有相当一部分院校的学生需要通过校园网中心的代理服务器访问外网。这种情况,为学校内部营造良好的上网环境提供了有利的基础,但是对于网络开放性的特点来说,技术保障中的这一方面对于整个的网络道德教育保障来说,是比较弱勢的。

二、政府宏观保障

（一）立法保障

道德教育是一种柔性教育,主要还是靠被教育者自己的领悟和感化,即慎独的方法。然而,在现实社会中,总有太多的影响因素。网络信息五花八门,内容杂乱,对于防范能力和意识比较弱的青年大学生来说,网络不良的诱惑难以抗拒。为了从根本上解决问题,必须尽快制定和完善网络法规,用以规范网络行为。^⑤法律作为道德的一种变体,它具有道德的基本要求,同时也具备了强制力,更能督促人们去遵守。此外,道德教育有时候的内容并不明确,是比较抽象的事物,而法律的内容则是清楚明确。因此,除了高校内部的各种保障外,国家、政府部门制定相应的法律法规来保障高校网络道德教育的实施,一方面是可以保障高校网络道德教育的教育效果,另一方面还可以为高校网络道德教育提供相应的参考。

（二）制度保障

制度保障主要是针对高校教育制度的设计而言。网络道德教育是一项长期性的工程,对于各个高校而言,是不会带来任何及时性利益效果,因此,若没有国家、政府部门从相应的教育制度上来重新设计和规划,那高校网络道德教育的持续性、稳定性和有效性难以保证。所以应该把大学生网络伦理道德教育工作作为对高等学校办学质量和水平评估考核的重要指标,纳入高等学校党的建设和教育教学评估体系。^⑥从制度上保证高校网络道德教育的实施,同时也给高校网络道德教育提供一个效果评估体系,同高校的相关利益挂钩,也能更好

更有效的促进高校进行网络道德教育。

三、社会协同保障

（一）环境保障

网络环境是一个开放的空间，社会每个方面都会反映到网络。大学校园是一个开放的空间，同社会有广泛的联系。传统的道德教育，是一种封闭式、单端教育，即学生被禁锢在一个校园环境，接受老师单方面的道德灌输。而网络道德教育则是一种开放式、多端教育，特别是放在高校这样一个开放性环境里，更是需要社会环境的有效保障。

社会环境保障包括学校周边网吧、网络运营商等方面的保障。学校周边网吧，是大学生经常上网的场所，是大学生网络道德实践的主要环境之一。网吧自身道德环境好坏将决定大学生网络道德实践的好坏。在网吧营造良好上网环境，形成一种良好的道德环境压力场，可以让大学生的网络道德教育由知到行得到良好转化。网络运营商将是构造网络环境的主要力量，是网络道德环境的决定力量之一。网络运营中要克服单纯追求经济利益的原则来运转，不能忽视网络道德的影响，网络运营商应该在网络中营造一种良好的道德环境压力场，使得虚拟道德现实化，积极引导大学生网络道德实践，让大学生网络道德知行合一，内化大学生的网络道德。

（二）舆论保障

社会舆论是一种有效的监督保障机制，它能引导道德行为规范化，能帮助人们发现道德偏差，及时纠正偏差行为。然而，在网络发展的今天，对网络技术的工具本质，一些媒体大肆渲染“生活在网络中”助长信息崇拜，更有一些媒体称黑客为“网络英雄”、“计算机天才”、“电脑神童”，这些缺乏共识的道德评价和不符合社会主流的不健康舆论，弱化了社会舆论对道德行为的监督，助长了青年大学生的网络越轨行为，不利于网络道德行为的产生也不利于网络道德行为的纠正和养成。^⑦

舆论反映的应该是一个社会中人们主流价值取向、道德评价倾向、道德水平。根据传播学的理论，大众传媒的舆论影响有一种文化规范效果，这一理论认为，大众传播媒介之所以能间接地影响人们的行为，是因为它发出的信息能形成一种道德的文化的规范力量；人们不知不觉地依据媒介逐步提供的“参考架构”来解释社会现象与事实，表明自己的观点和主张。所以，舆论环境的好坏将直接决定了高校网络道德教育的成败。高校大学生多为青年，他们常常关注社会，容易被社会舆论所影响。因此，应该在社会的主流舆论环境中积极倡导网络道德，抵制网络非道德思想的传播，是舆论成为高校网络道德教育一股有力的保障力量。

校园内部保障是高校网络道德教育实施的根本保障，政府宏观保障是高校道德教育实施的基础保障，社会协同保障是高校网络道德教育实施关键保障，它们三者是一个统一体。只有将三者有机的结合，才能够全面保障高校网络道德教育的实效性，真正发挥高校网络道德教育在培育大学生网络道德方面的作用。

参考文献：

- ①②. 周庠聪. 高校网络道德教育改革探索[J]. 《教书育人》. 2006. 6;
- ③④. 邓艳华. 浅论如何促进大学生网络伦理观的正确构建[J]. 《教书育人》. 2007. 10;
- ⑤. 丁卫东. 网络道德——学校德育的新内容[N]. 《教育导报》. 2004-04-03 (3);
- ⑥. 杨 凯 张华伟. 大学生网络伦理问题研究[J]. 《河南科技》. 2007. 8;
- ⑦. 姜 岩. 新时代高校网络道德教育存在的问题及教育方面原因分析[J]. 《吉林教育·科教研版》. 2007. 1