

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

政治神學的啓示錄論與當代社會生活

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Lai, Pan Chiu
Publisher	Logos and Pneuma Press
Rights	Institute of Sino-Christian Studies (ISCS)
Download date	2026-06-26 11:30:00
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/167236

當代三一論的探索

賴品超(英國密塞爾斯大學人文學院講師)

Ted Peters著，《上帝作為三位一體：神聖生命中的關係性與時間性》(*God as Trinity: Relationality and Temporality in Divine Life*)，Louisville, Kentucky: Westminster / John Knox Press，1993年版，239頁。

三一論的復興是近二十年西方系統神學界的一個重要發展。在當代神學思潮中，差不多每一宗派或學派，都有著名神學家，企圖重新詮釋三一論，並嘗試從三一論的角度去處理其他的神學問題。三一論不單取得在基督教神學體系的中心性地位，甚至再進一步成為基督教神學參與討論當代社會和文化問題的一個基礎。

三一論在近年受到重視，主要是受到四方面的因素影響。首先是近代對古典神觀的批判，無論是從科學、哲學或倫理方面而來的批判，都迫使神學家思想如何在古典神觀外另闢殊途。其次是巴特(K. Barth)神學的影響。巴特扭轉了向來將三一論視為次要的教義的傾向，將三一論放在其神學體系中最顯著的地方，以三一論為其神學體系的奠基石。第三方面是東西方教會間的合一運動和神學對話。東西方教會在歷史上之分裂是與三一論中「和子」(filioque)之爭有一定的關係，而東西方教會在三一論上，

無論進路與重點皆迥異。非常粗略地說，東正教神學傳統，在三一論上受到加帕多家教父的啟迪，強調三位多於一體；而西方教會，無論是天主教或更正教都主要是跟隨奧古斯丁的路，比較着重一體多於三位。近年西方神學界傾向於對西方傳統三一論作批判性的反省，並嘗試向東正教傳統學習。這一趨勢是與影響近年三一論發展的第四方面的因素有關。西方學界對現代個人主義抬頭，以及在極權社會中的集體主義，有熱切的關懷和討論。對於個體、關係和位格等基本概念進行深入的探討。近代社會心理學指出人並非孤立的個體，不是自我封閉和與社會相對立；相反，人的自我認同或位格，是由其與別人的關係所構成。哲學家，特別是布伯(M. Buber)和麥慕理(J. Macmurray)，都特別強調人作為關係性的存有。在此情況下，三一論成為了基督教神學參與這方面的討論的一個基礎，因為三位一體的教義，特別是依照東方教會神學傳統的理解，可被解釋為人與人之間應該有的關係的基礎或藍本。因着這四方面的因素，近年三一論的討論，並非純是基督教神學內部的問題，而是關乎教會的合一，且和社會文化有密切的關係。

除巴特外重要的三一論神學家，其中比較著名和對當今的討論具影響力的，包括在德國的莫爾特曼(J. Moltmann)、雲格爾(E. Jünger)、潘能伯格(W. Pannenberg)；在英國的有托倫斯(T. F. Torrance)和根頓(C. Gunton)；在美國的有積臣(R. Jenson)。這些都是更正教方面的；在天主教界的有拉納(K. Rahner)、巴爾塔薩(H.U. von Balthasar)、康加(Y. Congar)、卡斯帕(W. Kasper)和波夫(C. Boff)；東正教方面，則以洛斯基(V. Lossky)和西西奧那斯(J. Zizioulas)為表表者。以神學派別來說，連一些新興的神學流派也參與

了三一論的討論，包括婦女神學、解放神學和進程神學等。在這個百花齊放的局面下，如果能夠有一些書籍或文章，能對當代三一論的討論提供一個鳥瞰圖，將重要的論題和神學家的主張，作精要的陳述和分析，對於初入門者將會是十分有幫助。最近在英語神學界，有兩部著作對近期三一論的討論有概括和精要的說明。一本是湯普生(J. Thompson)的《現代三一論面面觀》(*Modern Trinitarian Perspectives*)，牛津大學出版社，一九九四年初版。湯普生這部書集中在歐洲，特別是歐陸的神學大師的三一論，對美國方面的討論比較少交代。湯普生在書內全面而平實地交代了近代三一論的主要論題，包括三一論與崇拜、使命、救恩的奧秘、語言和現代思想、十架與復活，以及社會與政治。湯普生這部書對了解近代三一論的論題甚有幫助，若論淺白流暢和生動有趣則及不上彼得斯(T. Peters)的《上帝作為三位一體》。彼得斯的書，除了介紹近五十年的三一論外，更積極提出自己的一套主張，主要是有關上帝的生命的關係性(*relationality*)和時間性(*temporality*)。

彼得斯這部書，一共分成四章。首章是導論，主要講述三一論的任務和應走的方向，並且將本書所要討論的問題點明。彼得斯在這一章表明，他無意對三位一體的教義的成立，作歷史性的追溯；他企圖要說明的是，三一論能解答上帝與世界如何關聯起來的問題，也就是永恆和超越的上帝如何與具時間性的世界發生關係，互相影響。

在第二章，彼得斯嘗試勾劃並簡單地討論當代三一論所涉及的論題。彼得斯一共列出十二條論題，包括：

1. 三位一體的教義是否不合時宜？
2. 三位一體的教義是否一定要與實體論(*substantialist*)的形而上學掛鉤？

3. 「位格」一詞應怎樣用於三一論的論述？
4. 基督徒是否一神論者？
5. 我們究竟向誰禱告？
6. 三一論的語言是否注定是性別歧視的？
7. 三位一體會否與炸彈聯想到一起？
8. 怎樣對亞流(Arius)的思想重新認識和評價？
9. 對「和子」一詞之爭論。
10. 聖靈是否就是聖父與聖子之間的互愛？
11. 東西方教會能否在三一論上取得共識？
12. 三位一體是否宗教間的？

彼得斯基本上已羅列了當代三一論的主要論題，但在某些論題的勾劃和討論，則交代有欠清晰。例如討論到三位一體是否宗教間的問題的時候，彼得斯未有適切交代當代諸宗教神學如何以三一論來處理宗教多元的問題。彼得斯所提到的三位一體是否基督教所獨有，實只是基督教神學與宗教多元主義間的衆多問題之一而已。至於三位一體會否使人聯想到炸彈的問題，彼得斯的解釋是頗為牽強。按他所說，三位一體有可能會與集體死亡聯想到一起，主要是由一件頗為偶然的事引起，就是在四十年代美國製造原子彈的研究計劃，是以「三位一體」為代號。正如彼得斯自己也承認，會否將三位一體和集體死亡聯想在一起，只是一個潛在(potential)的論題，並非一個現已被討論的問題。彼得斯並未清晰解釋，為何三位一體的教義或象徵本身，會與集體死亡或原子彈聯想在一起。

在第三章，彼得斯將討論範圍收窄。他返回第一章所提出的論題，就是上帝生命中的關係性與時間性的問題。彼得斯透過對近五十年來主要的三一論者的評析，進而為他自己所要在第四章提出的理論建立基礎。在第三章，彼

得斯討論了多位學者或學派的三一論，計有韋治(C. Welch)、巴特、雲格爾、拉納、莫爾特曼、波夫、拉古娜(C.M. LaCugna)、積臣和潘能伯格，以及神學學派如進程神學。彼得斯嘗試整理出這些三一論的一個共同傾向，就是看上帝的永恆性並非與其時間性互相排斥；永恆並不等如一成不變或無時間性(timeless)。上帝超越世界，但卻不是一位孤立的上帝，而是進入世界，與世界發生關係。而上帝與世界在時空下的交接，是構成上帝永恆生命的一部分。在這一章，彼得斯並無提出任何特別的創見，但他對個別神學家的三一論分析得相當透徹，淺白流暢、思路清晰，可說是全書寫得最好的一章。

在第四章，也是最後一章，彼得斯透過與現代物理學對話，來建立他自己的三一論。彼得斯特別注意到相對論、熱力學和量子物理學中對時間的了解，將有助基督教神學了解和詮釋上帝的永恆性和時間性。彼得斯認為，古典神論，為捍衛上帝的絕對性和超越性，視永恆與時間互相排斥，最終犧牲了上帝的關係性和時間性。若由現代物理學和三一論的角度，可以提出一種對永恆的了解，可以糾正古典神論的偏差。彼得斯提出，永恆超越時間但不排除時間，用基督教神學末世論(eschatology)的角度看，最終所有在時空內發生的事件，都構成那終末的永恆的一部分，也就是說這個終末的永恆是受在時空下的事件所影響，所以是一個開放的未來和尚未被決定的永恆。彼得斯最後將他自己的三一論整理為六條論題(thesis)鋪陳出來。彼得斯在這一章的討論，對三一論內部的問題並無創新性的見解，其理論之進路實由潘能伯格等人所啟導；但彼得斯能深入淺出地用與自然科學對話的方式來討論，也可算是一項值得肯定的貢獻。

綜合來說，彼得斯這部著作，雖然並沒有對當代三一論的探索有任何突破性的貢獻，但能概括地介紹了當代三一論的討論，當作一本導論來說，它的可讀性甚高，十分具參考價值和啟發性。