

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

气候正义

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Book chapter
Authors	Stückelberger, Christoph
Publisher	Globethics.net
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-07-10 07:29:08
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/223548

气候正义

3.1 痛心疾首的道德问题

谁是第一个作为气候变化结果而死亡的？这个问题在 20 年前似乎是一个理论问题，但是现在它不再是了。这是生活的一个现实，对于数以百万计的干旱或暴风雨的受害者来说，死亡每天都在发生。对于数以千计的决策者来说，在社会优先事项中以有限的资源减缓气候变化，乃是一个令人心痛的问题。由于作为气候变暖的一个结果的死亡并非一种自然灾害，而是一个人类制造的浩劫——对此世界共同体已经达成了共识——这使问题变得更加痛心疾首：不是命定的“谁是第一个死的？”，而是作为人类行动或不行动的一种结果“谁是我们的第一个牺牲品？”：太平洋中那些小岛上的人们，谁的土地消失了，马尔代夫的总统已经在哪里为他的人民寻找另外的土地？超大型城市贫民窟的儿童遭受饥饿的折磨是因为高食品价格吗？工业发达国家的老人们感染新型种类的疾病是因为气候变暖吗？是暴风雨还是垮塌大坝的牺牲品？

在这个地球上的人类已经成为一个地球村，这未免是一个地球生命的浪漫描述。比较激烈的乃是这样一幅图像：人类生活在同一条船上，开始在海面上把较弱的参与者推到船栏杆的外边。这幅有关全球变暖的画面很有可能更加合适。具有某种道德感觉的人类——如同我们全都声称所是的那样——并不想让别人死亡，但是，这却每天都仍在发生。那条船并没有满，拥有足够的空间承载其他人。然而，喂养他们、医治他们和保护他们的资源在哪里呢？谁拥有那

种意志和权力去决定生存资源的公平分配，或者去发展新的自然的、财政的、技术的、结构的和精神的资源以应对气候变化，把受害者数目降到最低限度呢？谁应当承担和应当承担多少因气候变暖所造成的损失的代价呢？污染者支付原则是恰当的吗？

围绕气候正义的问题与那些健康政策中的问题类似：应当在艾滋病毒和爱滋病的医药中投入多少？二者应当是一个什么样的比例：更多的用于医治还是预防？为什么在该疾病中投入这么多，而对疟疾却投入那么少？当 1000 瑞士法郎可以为非洲 100 个儿童预防眼疾时，在瑞士的医院中为一个 85 岁的老年病人花费 1000 瑞士法郎是公正和合法的吗？在过去的 10 年中，全球针对艾滋病毒和艾滋病的基金从每年 10 亿美元上升到一百亿的这种鼓励性增长，是否显示了我们在与气候相关的基金上必须采取的那种方针呢？这是一些有关健康、基本需求、突发事件以及气候变化的令人痛心疾首的问题。¹

3.2 从气候变化到气候正义

我们上面提出来的这些问题显示，**如果**气候变化发生的话，如果它是一种人类制造的浩劫的话，那么，核心的问题就是那些可能影响健康、环境、迁移、政治、经济和文化的东西将随之而来。在超过二十年的研究、经验和会商之后（即使进一步的研究，尤其是预测来临的浩劫，将受到欢迎，而且是必要的），答案已经相当清楚。在国际气候变化小组（IPCC）2008 年 8 月 31 日 20 周年纪念期间，联合国秘书长 Ban Ki-Moon 强调，气候变化对于联合国千年发展目标是一个巨大威胁。²**今天基本的伦理问题是如何就与气候变化相关的预防、减缓和适应三重责任而投资和分配有限的资源，**

¹ 教会国际紧急救援组织的行动联盟（ACT Alliance, the international emergency organization of Churches）强调了气候变化急迫性和发展的效力，参见：www.actalliance.org

² 更多的信息见于国际气候变化小组（IPCC）网站：www.ipcc.ch

以便最小化受害者的数目。因为，气候变化已成为一个全球气候正义的问题。³

3.3 基本价值：正义

“谁最先死了？”，“谁承担多少代价？”，这些所提出来的问题从根本上说是关于正义的问题。当然，其它像责任和团结一致的价值观也在关于气候变化的伦理反思中扮演一个重要的角色。然而，对我来说，在这本关于气候正义的书里面，则要集中在价值正义/平等上。⁴

正义作为机会、负担和责任的公正和公平的分配，在所有伦理体系中 and 贯穿历史的所有社会中都是一个关键的价值。但是，对它的解释和与其它价值比较所占分量却存在很大不同。让我们就它在气候正义中的意义提出一个多重正义维度。气候正义意味着在与气候变化相关的预防、减缓和适应上的公正和公平的手段、决定、行动、分担以及问责。

3.3.1 与能力相关的正义

与能力相关的正义意味着每一个人和机构在其能力的基础上都有责任对解决问题做出贡献。在与气候正义的关系中，这就是说，每一个人都能够而且应当根据他/她的身体、经济、政治、智力和精神的能力做出贡献。一个在经济上强大的个体、机构、公司或者国家必须比经济上较弱的个体、机构、公司或者国家在解决气候挑战中做出更多的贡献。

³ 亦参见，Wege aus der Klima und Entwicklungskrise? Welt-Sichten, Dossier 10/2008, Brot für Alle / Evangelischer Entwicklungsdienst 编, www.diakonie-katastrophenhilfe.de/hilfe-weltweit/unsere-hilfe/zur-katastrophen-vorsorge/katastrophenvorsorge-und-klimawandel/fokus-klima/dossiers-und-studien-zum-klimawandel/wege-aus-der-klima-und-entwicklungskrise.html

⁴ 在筹备 2009 年哥本哈根会议中，气候正义成为世界性的主要伦理术语。参见：Mascia, Matteo/Mariani, Lucia 编，《伦理与气候变化——正义与可持续发展方案》(Ethics and Climate Change. Scenarios for Justice and Sustainability), Padova: Fondazione Lanza, 2010。

30 我们都是地球上的客人

3.3.2 与表现相关的正义

与表现相关的正义意味着，每一个参与人类活动的（比如，生产、贸易、销售或者对一个产品或一项服务的处理）个人或者机构，都必须基于表现而给予他/它的应得（例如，工资）。在与气候正义的关系中，这就是说，一个减少温室气体排放的活动是一个好的表现，应当分别给予奖励。

3.3.3 与需要相关的正义

与需要相关的正义意味着，对于每一个人和机构来说，都应当考虑到基本的人类需要和权利（例如，最低生活费，一种有尊严的生活，以及对食物和水的权利）。在与气候正义的关系中，这就是说，每一个人都有权利活下去，都必须在调整适应气候变化上得到与他/她的能力和表现无关的支持。

3.3.4 分配正义

分配正义保证对享用像商品、服务等资源的公平分配，顾及到能力、表现和需求的平衡。在与气候正义的关系中，这就是说，财政的或者其它减少气候变暖对人类生活负面影响的资源，应当首先根据需要分配，但是，也考虑到表现和能力，以至于人们之间的总的差异变得更小而不是更大。

3.3.5 平等对待正义

平等对待的正义意味着所有的人拥有相同的人权和平等对待的权力，而不考虑其能力、表现、需要、出身和特征（例如，性别、肤色、种族、宗教）。在与气候正义的关系中，这就是说，与预防、减缓和适应气候相关的手段必须尊重所有受到影响的人们的平等对待。

3.3.6 代际正义

代际正义意味着，在生活于今天的世代和将来的世代中，对资源的一种可持续使用和一种公平分配，以及对生态负担的减少和公平分配。在与气候正义的关系中，这就是说，决定必须尊重未来世代的一种有尊严生活的需要，他们与今天活着的世代一样拥有相同的平等对待的权利。

3.3.7 参与正义

参与正义意味着公平和恰当的参与，即在对一个问题所影响到的所有方面的决策制定以及随后决策中的公平和恰当的参与。在与气候正义的关系中，这就是说，与政策相关的气候决策必须由民主参与方式做出，即人口和从地方到全球不同层次人口代表的民主参与方式。

3.3.8 程序正义

程序正义意味着在所有相互作用中的可预测的、宪法（公共的和私人的）所规定的、透明的、无腐败的因而是公平的程序。在与气候正义的关系中，这就是说，与气候变暖相关的决定和实施（例如，享用财政资源，与气候相关的税收或奖励、媒体信息）都必须遵从所提到的程序正义的标准。

3.3.9 功能正义

功能正义意味着在个人需求和机构、过程和资源的结构性必需中的一种公平和最佳关系。在哪里、什么时候、对谁而言分配多少以及是哪种类型的资源，这是一个功能正义的问题。在与气候正义的关系中，这就是说，对于气候挑战的一种公平解决方法而言，关键在于对有限资源配额和分配的功能与组织方面。

3.3.10 惩罚性正义

惩罚性正义意味着对违犯正义行动的惩罚。它的目标是报复、威慑或者战胜所存在的非正义。在与气候正义的关系中，这就是说，无论哪里气候正义被破坏——并且这种破坏从伦理上说与其它非正义一样严重——就必须如同对其它非正义一样考虑惩罚性正义手段。

3.3.11 过渡性正义

过渡性正义意味着在转换中的社会里的临时性正义，在这种社会里，正常的或常规的机构和程序可能已不存在，或者正在重建之中（例如，在战后处境中，或者在一个社会结构的革命性改变之后）。在与气候正义的关系中，这就是说，在特殊情况中，例如在紧急情况之后加速决策和帮助程序，以及使用像大赦（这并非是有罪不罚）这种特殊手段，都可能要求过渡性正义，并且从伦理上说是正义的。

3.3.12 恢复性正义

恢复性正义意味着肇事者（们）和受害者（们）的一种共同解决方法，目的在于通过赔偿、修复和/或者和解把已发生的非正义恢复为正义。在与气候正义的关系中，这就是说，气候非正义天天在发生，因为，那些遭受气候变化负面影响最多的人并不是那些制造变化的人。污染者尤其是工业化国家的果断和勇敢的措施都将是恢复性正义的措施。

3.3.13 转换性正义

转换性正义意味着现实向正义特别是克服非正义状态的转变和更新过程。它是一个创造性的和持续的过程，它超越了惩罚性或者恢复性正义。这就是说，气候正义不是一个单一决定或者行动，而是一种持续的过程，这个过程导向一种社会关系、自然资源的使用、

商品和服务的分配以及可持续政策的根本性转变。气候正义不是一个或者其它孤立行动的结果，而是一个整体的转换过程。

3.3.14 准时正义

“准时”正义意味着正义是与决定和行动的正确时间捆绑在一起的（德语：*zeitgerechte Entscheie, Zeit-Gerechtigkeit*；希腊语：*kairos*，意思是“那个正确的时刻”）。如果一种手段采取得过晚，病人或者受害者死了，非正义已经发生了，那么，这就很难恢复正义。在与气候正义的关系中，这意味着，为了防止和减少更多的气候受害者，必须准时采取措施。快速的气候变暖需要措施准时：它意味着**现在**行动的必要性。时间因素是实施气候正义的最重要因素之一。

在气候正义的这十四个方面中，有些与其它构成张力，很难同时全部实施。列出它们的目的在于，要意识到气候正义不是一种空洞的或者武断的新口号，而是一种拥有具体的和挑战性内容的根本性价值。

3.4 气候正义的某些伦理准则

气候正义的这些方面如何能够有助于为上面提到的这些关键性问题——“**如何就与气候变化相关的预防、减缓和适应三重责任而投资和分配有限的资源，以便最小化受害者的数目？**”——找到伦理准则？

首先，准则只能指出一种一般性的方向。因为，对于具体决策而言，必须分析各自的处境，准则必须依据其具体处境予以解释和改写。在很多情况中，价值之间的冲突是存在的，需要确定一种优先次序，它可以通过伦理上的优先规则解决（如果情景 A，则优先 X，如果情景 B，则优先 Y，等等）。下面的准则将帮助我们确定优先次序，以解决不同价值之间的冲突。这类冲突是利益共享、负担分摊、权力分享或者空间共享的标准。⁵

⁵ 参见，Christoph Stückelberger, *Umwelt und Entwicklung: Eine sozialethische Orientierung*, Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 1997, 30-33（关于

34 我们都是地球上的客人

3.4.1 资源量

在为气候正义寻求有限资源运作的优先规则之前，首先要做的努力必须是增加可用资源的总量。在解决一个问题上的可用资源反映着给予这个问题的优先次序，以及在这个优先次序背后的伦理价值观。由于气候变化影响到整个人类，包括着未来世代和非人类存在者，因此，我们必须给予这一挑战以高级别的优先性。资源量由来自政府的财政资源、私人捐赠、盈利商业活动构成，但是，也包括着非财政资源，例如人力的、组织的、智力的和宗教的资源。为了财政资源的持续增长，如同瑞士和其他政府所建议的那样，建立全球性的气候基金是一个重要手段。二氧化碳排放的征税减少排放，为减缓和适应形成财源。

3.4.2 预防

预防的目标在于提早行动以避免造成气候受害者。预防尊重最小化受害者数目的目标，支持代际正义，即避免造成未来受害者。如同减缓那样，它具有道德的雄辩，即比适应拥有更高的优先次序，因为它避免而不是医治受害者或者最小化受害者的数目。这样的措施更加有效，因为，其代价比适应更小。

3.4.3 减缓

减缓的目标在于减少已经存在的负面影响，在于减慢这类影响的发展，以及降低气候变化受害者的数目。毋庸置疑，由于气候变化已经发生，所以，减缓已经成为越来越重要的。

3.4.4 适应

适应的目标在于接受新的气候条件，适应自己的生活空间（包括移居或者接受移居的最终需要）、生活方式、产品、技术、精神根源、处理冲突的非暴力方式，等等。与能力、表现和需要关联的

正义将被重新解释：能力将必须越来越包括着适应新的挑战的能力。适应的能力将被评估为一种更好的表现。需要将包括眼下的基本人类需求，而且还将另外再包括适应的需要。

3.4.5 相互联系的手段

预防、减缓和适应的手段常常是**相互联系**的。种树、通过减少化石能源消费减少二氧化碳排放等都是预防措施，同时也帮助减缓和适应。危险在于国际社会越来越多地投资于医治措施中，例如紧急救助，而越来越少的资源用在预防措施上，例如，在气候预防服务里的长期发展合作与技术发明。

3.4.6 污染者支付原则

污染者支付原则意味着污染者必须承担他的行为或者行动所造成的损失的代价。这一原则在环境伦理中被广泛认可，并在许多国家的具体领域里投入实践，例如，垃圾管理，但是，它在气候责任中还没有予以实施，原因很明显，那些排放二氧化碳和其它与气候相关的排放物的污染者惧怕沉重的财政负担。如果严格执行污染者支付的原则，那么，对（与气候相关的）化石能源的税收必须是成倍增加的。

3.4.7 能力与贡献对应原则

能力与贡献对应原则意味着责任不只是与污染引起者相关联，而且也与贡献于一种解决方法的经济和结构性能力相关联。这种能力不只是包括财政支付，而且也包括通过科学研究、结构性的和政治的支持、精神定向与鼓励等等的贡献。责任不只是与某人行动的直接原因相关联，而且也与某人对解决一个问题的能力相关联。一位在飞机上的医生是有义务和责任去帮助一个与他/她没有关系的病人的。

3.4.8 责任和能力指数

责任和能力指数（RCI）⁶是一个非常有帮助的测量手段，它与污染者支付原则以及能力与贡献对应原则相一致。责任与能力指数把一个国家计算出来的二氧化碳排放与其购买力平价以及财富分配结合起来。因此，工业化国家拥有最大的支出份额，但是，具有购买力和财富精英的发展中和转型中的国家也被要求做出相应的贡献。这一国家指数显示了一种气候负担分摊的方式。这是使气候正义可衡量和政治上可操作的一种严肃的道德努力。

3.4.9 积极与消极制裁

一般而言，正义以及特别是气候正义，可以通过积极制裁（例如，鼓励、偿还、奖赏、享受服务的便利，等等）和消极制裁（税收和其它负担，惩罚性手段，法院）得到强化。从道德上讲，积极制裁是优先的，因为它们鼓励正确的行为。但是，建立惩罚性正义的消极制裁也常常是必须的，特别是对于改变那些拒绝回应积极制裁的“黑绵羊”的行为来说。这两种机制都预先假定二氧化碳排放被看作是一种严重的、非道德的错误行为。

3.4.10 效率和透明

效率和透明是好管家使用有限资源的关键因素。资源（能源、资本、组织结构、智性创造力，等等）的有效使用准许减少代价、帮助更多的人，以及挽救更多的生命。这是一种基于未来世代的责任和可持续的表达。通过减少腐败、滥用和错误的投资，透明支持对有限资源的有效使用。透明和效率是程序正义的重要方面。

⁶它是作为温室发展权（GDR）的部分而发展出来的，主要由像基督教援助（Christian Aid）这样的发展机构（Development Agencies）在大不列颠开发出来的，得到了其他像面包为大家（Bread for all）、瑞士的瑞士天主教四旬期基金（Swiss Catholic Lenten Fund in Switzerland）的支持。参见：ecoequity.org/docs/TheGDRsFramework.pdf

3.4.11 与市场相关的手段

国际自由市场机制对普遍经济增长和全球互动与和平做出了巨大贡献。像“气候融资：创新解决方案和新市场”（Financing for Climate: Innovative Solutions and New Markets）项目，⁷尝试赢取私营部门把气候变化作为一种商业机遇。没有私人的投资，与气候相关的资金提供就将永远不能满足。但是，只有与市场相关的手段不可能并且不能解决根除贫困、公平分配和气候稳定这样三个主要问题，甚至使它们更加严重。今天，气候变化可以被看作人类历史中最大的市场失灵。⁸那么，市场可以借助这个机会去解决失灵问题吗？从伦理的观点说，答案可以在气候正义的标准中找到：如果并且无论何处市场机制强化上面提到的气候正义形式的不同，那么，它就得到支持。如果并且无论何处它削弱或者破坏气候正义的不同形式，那么，自由市场就被取代，或者伴之以有约束力的纠正工具，例如社会和环境法律对市场的规范。许多鼓舞人心的事例显示，公司从减少与气候相关的排放的行动中获得利益和声誉。⁹在这种伦理视域中，二氧化碳交易证书是一个基于市场机制的积极与消极惩罚的具体形式。一旦它真正地有助于全球性的二氧化碳排放和气候正义，那么，它在伦理上就是积极的。但是，如果它在一个国家中被滥用来规避法律限制，避开按照气候正义对活动重新定向，而只是得到道德上的“净化”以及延期优惠，那么，它就必须从伦理的角度上予以拒绝。

⁷ 它是瑞士政府经济事务国家秘书处（the State Secretariat for Economic Affairs of the Swiss Government）、国际金融公司（the International Finance Corporation）和瑞士再保险集团（Swiss Re）的一个会议的会标，会议于2008年9月11-12日在苏黎世（Zurich）举行。

⁸ 这是 Stern 报告的观点，“Stern 关于气候变化之经济的评论”（“Stern Review on the Economics of Climate Change”），HM Treasury, UK 2006。
[webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130129110402/http://www.hm-treasury.gov.uk/stern_review_report.htm](http://www.hm-treasury.gov.uk/stern_review_report.htm)

⁹ 瑞士再保险集团，《开创气候解决方法》（Pioneering Climate Solutions）苏黎世：瑞士再保险集团，2008。

3.4.12 看守最弱者

“与气候变化的受害者团结一致”是 2002 年世界基督教协会（the World Council of Churches）一个重要声明中的纲领性标题。¹⁰在紧急情况中看守人群中最脆弱的群体与许多文化特别是犹太教-基督教价值系统中的人性精粹相一致。在解放神学中归纳出来的“为穷人的选择”就是它的一个表达。看守受害者和他们当中的最弱者，也提供了一个与气候正义相关的决策制定准则。但是，具体说来，它同时向许多问题开放：谁是那些受害者？谁在他们当中是最弱的？是斐济岛上丧失了农田的孩子们和妇女们，还是巴黎一个郊区正在死于热浪的那些老年人？此外，作为平等对待的正义不要求所有处于危险中的人们得到相同对待吗？由于在减缓和适应中需要支持的人们远远大于实际可用的资源，附加的选择标准是什么呢：是事实上经常如此的政治上的优先和算计吗？还是经济条件？还是在哪儿存在着最大的机会，对人群脆弱团体的赋权导向高效率的解决方法和高效率的对稀缺财富的使用？

第一步是要诚实地承认，支持并非经常给予最弱者，即便一个人把它作为一种道德标准来接受。第二步是寻求优先规则，以防上面提到的某些正义方面相互竞争。这听起来可能是挑衅性的：给予最弱者优先可能遭遇与需要相关的正义，然而，在每一个情景中这并非是最道德的决定，因为它可能没有认识到正义的其它方面。在某些情景中，如果对一种有效的、良好表现的方式去使用有限资源因而可能支持其他人幸存下去的方式给予优先，那么，这样的优先就可能拯救更多的生命。因此，一种**伦理优先规则**或许是：一般而言，优先是给予最弱者。假如，某些人或者一个团体并非属于最弱者，但是，他们有更好的表现和更强的能力使用有限资源去拯救更多人，那么，优先或许就给他们。这种优先规则的正当是最终可被拯救生命的数量。

¹⁰ www.oikoumene.org

3.4.13 制度化的团结一致

团结一致需要志愿关怀和慈善活动。同时，团结一致必须通过绑定的制度化手段予以实施。与气候相关的保险的新形式是制度化团结一致的形式。对贫穷国家中小农场主的干旱或者洪灾保险，与小额贷款类似，并与之结合，提供了一个样板。¹¹

3.4.14 紧急立法

气候变化的速度显示，为预防、减缓和适应而绑定的措施必须比过去二十年里更快地予以采纳。过去太过缓慢的原因在于缺乏政治意愿，而且也在于缓慢的民主决策过程。在瑞士，国会自为二氧化碳立法寻求一种折中方案以来超过了 10 年。准时正义是关键，以便减少受害者的数目。政府对减少二氧化碳措施的紧急立法也许是必要的和伦理上正义的，即使它能限制参与正义。在紧急处境中，对食物、水和幸存的权利优先于参与决策制定（和及时避免决策）的权利。

3.5 威胁还是机遇？

Allianz 保险的一则广告说：“气候变化是一种商业（a）威胁，（b）机遇”。私营部门开始说，气候变化不只是一种危险，而且也是一种机遇，根据人类的经验，一种危机也可以导向一种更新。这能够激发人们、机构和公司去做某些事情，以解决或者至少减少问题。公司把机会解释为新产品和服务的商业机遇。全球“碳公开项目”（“Carbon Disclosure Project”，CDP）是一个代表着 41000 万亿美元（41, 000 Billion US dollars）资产的 315 个机构性投资者的网络，寻求着他们投资其中的公司与气候相关的风险和机会。这一项目是非常重要的，因为它再一次使用经济机制以一种气候友好

¹¹ 参见，2008 年 6 月 24 日日内瓦全球人道主义论坛（the Global Humanitarian Forum Geneva）关于“是正确的风险投保吗？”（“Are the Right Risks Insured?”）的圆桌会议（the Round Table）的推荐，[网址]：books.google.com/books?isbn=2839904497

40 我们都是地球上的客人

定向来改变投资和活动的方向。在调查所涉及的 50 个瑞士大公司中，77% 把气候变化看作他们生意的一种风险（由于新的规定、名誉风险，等等），72% 也看作公司新产品和服务的一种机遇，一种市场中相对优势的机遇，以及一种使他们自己区别出来的方式的机遇。¹²一种全球的新闻服务，特别是关于气候变化商业机遇的信息，已于 2008 年开始运作。¹³这一看见的局限在于，它仅仅从公司的视角看待机遇。然而，对于社会的其他部分和作为一个整体的人类来说，气候变化如何能够是一种机遇，这是值得反思的。在商业机遇之外，我至少再提出五个回应。

1. 气候变化显示（这是过去从来没有过的），所有人类是在怎样的程度上相互依赖的。它比地球村的比喻有更多的东西；它是那种全球**相互依赖**和相互联结的具体经验，这是一种强化**团结一致**和共同责任的机遇。道德金律（你们愿意人怎样待你们，你们也要怎样待人）成为甚至是更加明显的。
2. 气候变化显示，孤立行动是不够的，解决问题需要**多边协调的全球机构**和机制。单独的双边、单边或者自主行动无法带来减缓和适应。
3. 一种不基于化石能源和碳排放的**新的生活方式和社会**¹⁴是可能的。它需要大量的适应，但是，却为新的生活方式打开了新的机遇。脱离现存的生活方式，寻求新的生活方式，是一种内在旅程，它作为心理和精神的过程需要启程、痛心和重新定向的过程。
4. 气候变化的危机是增长着的**跨宗教合作**的一种机会。它不只是社会的各个部分，而且也是所有宗教面临的挑战。他们必须对与气候变化相关的急切精神问题找到答案，必须对在共同行动中的密切合作和提高意识找到方法。

¹² 2007 年碳公开项目。Erste Umfrage in der Schweiz unter 50 Unternehmen des SMI Expanded, hg. Von Pictet and Ethos Foundation, Geneva 2007, 13, 49-51.

¹³ www.climatechangecorp.com 定 购 该 时 事 通 讯：
newsletters@climatechangecorp.com

¹⁴ 参见，Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund（2008）：*Energieethik*, SEK Position 10, Bern.

5. 气候变化很有希望被用作**加深和更新信仰**的机遇，它给悲痛以空间，给盼望以力量，在新的和更新的信仰中表达出来。