Globethics Repository



天國何時臨到?——論耶穌的天啟思想

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Wong, Kun Chun Eric;Wang, Xuesheng
Publisher	People's Literature Publishing House
Rights	Institute of Biblical Literature Research at Henan University
Download date	2026-11-18 09:24:08
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/167437

天国何时临到?

——论耶稣的天启思想

黄根春 王学晟

内容提要:一百多年来,学术界一直为耶稣有没有天启思想的课题而争论不休。本文从内证和外证两个方面对此课题做一个比较详细的探讨。从外证看,耶稣时代的犹太人、施洗约翰以及耶稣的门徒都具有天启思想,所以耶稣具有天启思想应该更符合前后思想传承的逻辑。内证方面,我们分析得知马可、Q材料、路加独有的材料、马太独有的材料以及相关的典外文献都有天启思想,这个思想源头应该是来自耶稣自己。所以我们可以得出一个初步结论:耶稣具有天启思想。这个思想对耶稣领导的群体以及后来的教会发展都有深刻影响。

关键词:耶稣;天启;耶稣运动;外证;内证

When Will the Kingdom Come: On Jesus Apocalyptic Thought

WONG Kun Chun Eric
& WANG Xuesheng

Abstract: Scholars have been arguing on the subject of

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

apocalyptic Jesus or non-apocalyptic Jesus for more than a century, yet no basic agreement was made up to now. In this paper, we aim to discuss the topic out of external and internal evidence. By analyzing the external evidence, we found out that apocalyptic thought prevailed among contemporary Jews, John the Baptist, of whom Jesus was once a disciple, and the disciples of Jesus. It is logical to assume that Jesus had apocalyptic thought according to the master-apprentice relationship. As to the internal evidence, apocalyptic thought are found in the Gospel of Mark, Q materials, the texts only in Luke's Gospel, the ones only in Matthew's Gospel and extra canon materials, and we can draw a conclusion that Jesus is the fountainhead of this stream. An apocalyptic Jesus would naturally impact on Jesus Movement and the consequential church development.

Key words: Jesus; apocalypse; Jesus Movement; external evidence; internal evidence

导 言

天启来自希腊文ἀποκαλύπτω 和ἀποκάλυψις,意思是揭开、揭示。[①]据此,柔兰(Christopher Rowland)芟繁就简地将天启界定为神圣的奥秘透过启示被揭示出来。[②]天启实际上有好几个相关联的概念。其一是天启文学(Apocalypse),指一种话题涉及很广

① Morton Smith, "On the History of ἀποκαλύπτω and ἀποκάλυψις", in David Hellholm ed., *Apocalypticism in the Mediterranean World and the Near East: Proceedings of the International Colloquium on Apocalypticism, Uppsala, August 12—17, 1979.* Tübingen: Mohr, 1989, 9—20.

② Christopher Rowland, *The Open Heaven: A Study of Apocalyptic in Judaism and Early Christianity.* London: SPCK, 1982, 14—20.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

泛的、以叙事框架为主的文学体裁，其内容是以域外的某种存在(otherworldly being)对人的启示揭示一个超越的现实，而这个现实既是地上的，因为涉及末世救恩；也是天上的，因为涉及另外的超越的世界。[①]天启文学所反映的末世观念叫做天启末世论(Apocalyptic eschatology)。[②]这是一种世界观，持此世界观的人认为历史已经快到达终点，翻天覆地的变化即将到来，选民将得到救赎，未来时空与现在时空将发生质的断裂。[③]与之相关联的一种思想体系就是天启论(Apocalypticism)。韩森(Paul D. Hanson)认为天启论就是献身于异象运动的一群人所产生的一种思想体系。这种思想体系建基于一种特别的末世观、对立于主流社会的象征性世界。此异象体系将象征世界用于他们与其竞争群体、与上帝的关系等方面，以标识自己的身份，并且根据终极意义解决他们的宗教希望与现实异化(alienation)之间的矛盾，等候即将来到的救赎。[④]

耶稣有没有天启思想？学术界对此课题已经探索了一百多年。一般认为，最早提出耶稣具有天启思想的是魏斯(Johannes Weiss)。[⑤]在《耶稣宣扬的上帝国》一书中，魏斯认为耶稣所宣扬的上帝国是指一个末世的现实，很快就会伴随着赏善惩恶的末日

① John J. Collins, *Semeia 14: Apocalypse: The Morphology of A Genre*. Chico CA: Scholars, 1979, 9.

② John J. Collins, "Apocalyptic Eschatology in the Ancient World", in Jerry L. Walls ed., *The Oxford Handbook of Eschatology*. Oxford: Oxford University Press, 2008, 47.

③ 蔡彦仁：《天启与救赎：西洋上古的末世思想》，台北：立绪文化，民国90(2001)年，第16页。

④ Paul D. Hanson, "Apocalypticism", in *The Interpreter's Dictionary of the Bible*. New York: Abingdon, 1962, 28.

⑤ Johannes Weiss, *Jesus' Proclamation of the Kingdom of God*. Transl., ed., and introd. by Richard Hyde Hiers and David Larrimore Holland. Philadelphia: Fortress, 1971 (*Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes*, 1892).

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

审判到来。此后,史怀哲(Albert Schweitzer)在魏斯研究的基础上更上层楼。在《历史耶稣探索》一书中,他详细论证说,耶稣是天启论者。①

史怀哲遭到不少人反对,较早提出批评的是陶德(Charles H. Dodd)。陶德认为耶稣宣扬的天国是一个现在的事实,所以耶稣所传的不是天启的信息,而是现在的天国,是已实现的末世,因为上帝国已经临到你们了(太12:28)。②此后有另外一些学者对魏斯、史怀哲提出异议,如费尔豪尔(Philipp Vielhauer)、康泽曼(Hans Conzelmann)以及凯瑟曼(Ernst Ksemann)等人对人子和天国课题都有很多论证,基本倾向是支持"现在的天国"。③

陶德后继有人。就在陶德去世的1973年,克罗桑(John Dominic Crossan)写了一篇论文批评坚持天启耶稣的学者,认为此观点大有问题。耶稣没有说上帝要来结束这个世界,而是要来震动这个世界。④克罗桑认为耶稣所持的是智慧末世观(septennial eschatology),不是我们等待上帝行动,而是上帝等待我们行动。他提出的社会远像是一个没有阶层和歧视,没有剥削和压迫的上帝国度。⑤与之相似的还有"耶稣研讨会"中的一些其他学者,他们也坚持"非天启的耶稣"论,其中以鲍格

① Albert Schweitzer, *The Quest of the Historical Jesus: A Critical Study Of Its Progress From Reimarus To Wrede.* Minneapolis: Fortress, 2001 (German origin in 1906).

② Charles H. Dodd, *The Parables of the Kingdom.* New York: Scribner, 1961 (1st version London: James Nisbet, 1935), 28—60.

③ Stephen J. Patterson, "The End of Apocalypse: Rethinking the Eschatological Jesus", *Theology Today* 52 (1995): 38.

④ John Dominic Crossan, "The Servant Parables of Jesus", in George W. MacRae ed., *Society of Biblical Literature 1973 Seminar Papers.* Cambridge, MA: Society of Biblical Literature, 1973, 1: 94—118.

⑤ John D. Crossan, *Who Killed Jesus?* San Francisco: Harper San Francisco, 1995, 46—49.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

(Marcus J. Borg)以及帕特森(Stephen J. Patterson)等人的立场最为鲜明。①对于耶稣是否有天启思想的问题,持不同观点的学者有过相互批评,其中最友好的一次是艾力森(Dale C. Allison)与鲍格以及帕特森的三人对话,其结果是,各自仍然坚持己论,谁也没能说服对方。②

对比上面各方的意见,根据现有福音书以及其他相关材料,我们认为耶稣有天启思想,而且这个天启思想在某种程度上影响了耶稣运动的很多方面。本文论及耶稣有无天启末世思想时,是指他是否相信历史已经来到一个顶点,上帝对人类的计划已经完成。与之相联系的概念还包括灾难、毁灭、现有社会秩序的终结等。③下面就从外证和内证两个方面进行分析。

一、外 证

1. 耶稣时代犹太人的天启世界观

天启思想源远流长,其最早的文学形式可能要追溯到中东的战斗神话(combat myth),犹太人相对应的部分可能是《诗篇》第96和98篇。④波斯的善恶交战二元世界观来自琐罗亚斯德(Zarathustra),其预言中关于时间的结束表达了某种形式的天启

① 其相关论述可参Marcus J. Borg, *Jesus: A New Vision, Spirit, Culture, and the Life of Discipleship*. London: SPCK, 1993; 以及 Stephen J. Patterson, *The God of Jesus: The Historical Jesus and the Search for Meaning*. Harrisburg, Pa.: Trinity Press International, 1998。

② Dale C. Allison & Robert J. Miller, ed., *The Apocalyptic Jesus: A Debate*. Santa Rosa, Calif.: Polebridge, 2001, 109—130.

③ Dale C. Allison et al ed., *The Apocalyptic Jesus: A Debate*. 2001, 5—6.

④ 其中最早、最有代表性的是阿卡德人的 *Enuma elish* 和迦南的 *The Ugaritic Baal Cycle*, 参 Richard J. Clifford, "The Roots of Apocalypticism in Near Eastern Myth", in Bernard J. McGinn et al ed., *The Continuum History of Apocalypticism*. New York: Continuum, 2003, 3—29。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

思想。[①]虽然波斯宗教思想对犹太的和基督教的天启文学没有直接影响,但无疑为之带来更加丰富的内容。[②]

在犹太人的思想史中,天启成为犹太思想文化的一个重要组成部分。犹太教中第一个提到末日的先知是阿摩司,他不但论及主的日子来到之可怖景象(摩5:18-20),也提到"以色列的结局到了"(摩8:2)。而《以赛亚书》所预言的"耶和华的日子临到,必有残忍、忿恨、烈怒。使这地荒凉,从其中除灭罪人。天上的众星群宿,都不发光。日头一出,就变黑暗,月亮也不放光……我万军之耶和华在忿恨中发烈怒的日子,必使天震动,使地摇撼,离其本位"(赛13:9-13)反映的是末日审判的景象。《以赛亚书》55—66章,《以西结书》38—39章以及《哈该书》2章7节等都反映了天启思想在犹太思想中的传承和发展。[③]

被掳之后的犹太教有两条发展轨迹,其一是主流的犹太教经由法利赛人和撒都该人发展到塔木德所代表的传统,[④]其二是《但以理书》7—9章以及《以诺一书》37—71章所代表的天启传统。艾色尼派的隐居和耶稣运动都反映了天启思想。[⑤]天启思想的生活

---

① Zarathustra可能生活在公元前1500—前1100年之间,参Mary Boyce, *Zoroastrianism: Its Antiquity and Constant Vigour*. Costa Mesa, Calif.: Mazda Publishers in Association with Bibliotheca Persica, 1992, 29。因琐罗亚斯德(Zarathustra)在希腊文作Zoroaster, Zoroastrianism故名(汉译祆教、拜火教)。John R. Hall, *Apocalypse: from Antiquity to the Empire of Modernity*. Cambridge, UK; Malden, MA: Polity, 2009, 17—19。

② *Anders Hultgård*, "Persian Apocalypticism", in Bernard J. McGinn, John J. Collins & Stephen J. Stein eds., *The Continuum History of Apocalypticism*. New York: Continuum, 2003, 30—63.

③ John J. Collins, "From Prophecy to Apocalypticism: The Expectation of the End", in Bernard J. McGinn et al ed., *The Continuum History of Apocalypticism*. New York: Continuum, 2003, 64—88.

④ 对法利赛人不能一概而论,有学者认为法利赛人也受天启思想影响,参William D. Davies, *Christian Origins and Judaism*. Philadelphia: Westminster, 1962, 19—30。

⑤ J. Harold Ellens, "Psychological Aspects of Biblical Apocalypticism", *Pastoral Psychology* 51 (2002): 158.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

场景(Sitz im Leben)几乎总是与迫害和困苦相联系。[①]天启寓含的心理因素是:重大集体丧失和挫败之后的反省和理性化思考,如在埃及被奴役、被掳至巴比伦;缺乏从上帝来的话语而导致生命无意义;被掳和散居导致的沮丧;前述诸因素导致的焦虑、恐惧、罪咎、耻辱等;以及在没有希望中寻找希望。这些社会因素和社会心理因素是天启思想的温床。[②]天启的象征世界被用来解决宗教希望和实际经验之间的内在矛盾。[③]所以,天启思想在某种程度上是一种"政治理论"的曲折表达。[④]

犹太人的天启思想在希腊化时期发展到高峰。天启论者常常托名古代的先知或伟人,如但以理、以诺、摩西等。他们所表达的思想是,上帝掌管历史,未来已经预定了,并不受人的因素之影响。如此,在遭受外族压迫的绝望时期,这种天启思想给犹太人一个盼望、方向、出路。天启论的思想融入了巴比伦的宇宙论智慧、琐罗亚斯德主义以及希腊神话、文学和哲学要素。这个时期体现天启思想的重要作品有《但以理书》、《以诺一书》、《摩西遗训》及《西卜林神谕》等。值得留意的是,《以诺一书》37—71章中提到的人子被描绘为弥赛亚形象,在末世将施行审判。[⑤]对《但以理书》中"像人子的"的诠释是在基督教之前

---

① George P. Howard, "Jewish Apocalyptic Literature", *Restoration Quarterly* 6 no 2 (1962):77。这虽是普遍的情形,但亦不能一概而论,有的群体并没有受到可观察到的被剥夺,也笃信天启论,参 Stephen L. Cook, *Prophecy & Apocalypticism: The Postexilic Social Setting*. Minneapolis: Fortress, 1995, 35—36。

② J. Harold Ellens, "Psychological Aspects of Biblical Apocalypticism", 160.

③ Stephen L. Cook, *Prophecy & Apocalypticism: The Postexilic Social Setting*. Minneapolis: Fortress, 1995, 15.

④ Richard J. Clifford, "The Roots of Apocalypticism in Near Eastern Myth", in Bernard J. McGinn et al ed., *The Continuum History of Apocalypticism*. New York: Continuum, 2003, 3—29.

⑤ Charles L. Holman, *Till Jesus Comes: Origins of Christian Apocalyptic Expectation*. Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1996, 58.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

就形成的。[①]死海古卷的相关文献(4Q Melchizedek)中就有与"但以理—以诺—新约"中的"人子"平行的经文。在4Q Melchizedek中,人子是一个像天使长米迦勒身份的人,兼为审判和拯救的角色。[②]而"人子"和"弥赛亚"都与耶稣的称号有关,后文在相关部分对此将作进一步讨论。其他犹太著作如《禧年书》、《西卜林神谕》、《所罗门诗篇》、死海古卷、《摩西遗训》等都有浓郁的天启思想。[③]比耶稣稍晚些的《以斯拉四书》、《巴录二书》以及《亚伯拉罕启示录》等也都有天启思想。所以在耶稣前后时期,犹太人的天启思想非常普遍。[④]且这种思想氛围的历史真确性为当时的历史学家约瑟夫(Josephus)所证实。[⑤]

2. 施洗约翰的天启思想

公元1世纪20年代末期,施洗约翰出来在旷野施洗,传悔改的洗礼,使罪得赦(可1:4)。以色列旷野很少有水,这里应该指约旦河边的某个地方(可1:9)。约翰所传讲的信息可能吸引了很多人(可1:5;太3:5),他们可能把他当作先知、指路人,认为他指出了问题和出路。但是在福音书中他的言语并不多,其中以Q3:7-9以及Q3:16-17最具代表性,也最能反映他的思想。

---

① Morna D. Hooker, *The Son of Man in Mark: A Study of the Background of the Term "Son of Man" and Its Use in St. Mark's Gospel.* Montreal: McGill University Press, 1967, 48.

② Matthew Black, "A Bibliography on *1 Enoch in the Eighties*", *JSPE 5* (1989): 3—16.

③ Charles L. Holman, *Till Jesus Comes: Origins of Christian Apocalyptic Expectation.* Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1996, 60—81.

④ Dale C. Allison et al ed., *The Apocalyptic Jesus: A Debate.* 22.

⑤ Josephus, *The Antiquities.* 10:268.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

表1.《路加福音》3:7-9与《马太福音》3:7-10之经文比较

《路加福音》3:7-9	《马太福音》3:7-10
约翰对那出来要受他洗的众人说:"毒蛇的种类啊,谁指示你们逃避将来的忿怒呢?你们要结出果子来,和悔改的心相称。不要自己心里说:'我们有亚伯拉罕为祖宗。'我告诉你们,上帝能从这些石头中给亚伯拉罕兴起子孙来。现在斧子已经放在树根上,凡不结好果子的树,就砍下来,丢在火里。"	约翰看见许多法利赛人和撒都该人也来受洗,就对他们说:"毒蛇的种类啊,谁指示你们逃避将来的忿怒呢?你们要结出果子来,和悔改的心相称。不要自己心里说:'我们有亚伯拉罕为祖宗。'我告诉你们,上帝能从这些石头中给亚伯拉罕兴起子孙来。现在斧子已经放在树根上,凡不结好果子的树,就砍下来,丢在火里。"

如果Q文件的确存在的话,这可能是Q的起头部分。在此约翰以先知的权威说话,而宣布灾难将临是先知的职业语言。[①]这几节经文的主题是宣告审判即将到来和呼唤悔改。[②]

先知讲话没有人听,先知呼召没有人回应,那才是糟糕的。众人到约翰这里,约翰应该高兴才对,可是为什么骂他们呢?因为在他看来,只有外在的赦罪洗礼是不够的,单单因为是亚伯拉罕的子孙是不够的,也是不能逃脱将来审判的。[③]他们不但要有悔改的态度——接受洗礼,还要在内心有一个转变,其结果就是外在行为有一个改变,即所谓的"结出果子"[④]。亚伯拉罕子孙的身份只能说明他们有可能仍然在恩约中,但这个身份不能作为免

① Arland D. Jacobson, *The First Gospel: An Introduction to Q*. Sonoma, CA: Polebridge, 1992, 82.

② John S. Kloppenborg, *The Formation of Q: Trajectories in Ancient Wisdom Collections*. Philadelphia: Fortress, 1987, 102—103.

③ John P. Meier, *A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus*. New York: Doubleday, 2:28—29.

④ J. Behm, "νοέω", *TDNT*, 4:948—1022.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

死金牌,并不能保证逃过审判。在亚兰语中,儿子和石头是押韵的,所以约翰可能是说,不要因为自己是亚伯拉罕的*benayya*(儿子)而有恃无恐,上帝完全能从*abnayya*(石头)中兴起*benayya*。①

先知作为犹太人,对自己同胞的了解是深刻的,爱之深责之切。在他看来,审判是迫在眉睫了,上帝会凭着他的公义与圣洁来砍伐不结好果子的树。上帝作为砍伐者的形象出现在《以赛亚书》10:33-34。现在斧子已经放在树根上(路3:9),所以,不存在砍与不砍的问题,而是砍谁的问题。这样,这些惧怕未来之审判的,就有两件事情可做,第一,接受约翰的洗礼,第二,悔改且结出果子。从马加比起义到巴·科赫巴起义,整个犹太民族一直面临急剧的社会变迁,在众多派别的不同回应方式中,耶稣选择了跟从约翰。从福音书的记载来看,耶稣应该是受了约翰的洗礼,其历史真确性是可以肯定的。

同样的,约翰所说在他之后来的,能力比他更大的,将要用圣灵与火给人施洗,手里拿着簸箕,要扬净他的场,用不灭的火烧尽糠秕,所表达的也是末世审判的情形(Q3:16-17)。按照正常的推理,道不同不相与谋,从耶稣的选择我们可以判断其思想和意图。如上文所分析的,约翰有着强烈的天启思想,现在既然耶稣被约翰所吸引,而且选择了约翰,那么我们就有理由相信他也接受了约翰的思想,其中包括天启思想。②

3. 耶稣门徒及早期基督教群体的天启思想

第1至2世纪的基督教信仰群体遍及小亚细亚以及今天的巴尔干地区,各信仰群体之间的神学并不完全一致。在这部分的讨论中,我们只涉及新约正典书信。由于本文所要探讨的是耶稣门徒和早期基督教天启思想,不限于保罗一人,所以在讨论保罗书信的时候,无

② John P. Meier, *A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus*, 2:75注释51。

③ Albert Nolan, *Jesus before Christianity*. London: Darton, Longman & Todd, 1994, 15—18.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

可争议的7封书信也好,后保罗书信也好,我们都将之视作一个整体,因为它们都反映了早期基督教信仰群体神学思想的某些层面。

为了不将论题进一步复杂化,这里只讨论耶稣再来和伴随他而来的末日审判。《帖撒罗尼迦前后书》的一个重要主题就是耶稣再来。再来这个字(παρρησια)在保罗书信中共使用7次,仅在这两封书信中就使用了6次之多。"我们等待耶稣再来,因为他能救我们脱离那将要到来的愤怒"(帖前1:9-10)。"那将来的愤怒"与施洗约翰的信息何其相似乃尔!将来的审判正是天启末世信息的核心内容。天启世界观和天启信息是保罗在马其顿传道的重要内容,《帖撒罗尼迦前书》有四分之一篇幅涉及再来的问题。

表2. 保罗书信中末世思想的发展 ①

书信名称	《帖撒罗尼迦前后书》	《哥林多前书》	《哥林多后书》	《罗马书》	《腓立比书》	《歌罗西书》
成书日期	51	57	57	57-58	54-63	56-60
缘由	关于再临和已死之人的问题	教会内之问题	哥林多教会拒绝保罗使徒身份	保罗要去西班牙	推荐以巴弗提给腓立比教会	希腊假教师问题
主题	主再临及其预兆	教会内法规问题	保罗使徒身份问题	犹太人、外邦人、福音	保罗的抱负、鼓励、警告	基督乃万有之源、初期诺斯替主义

① 此表根据David Cashmore的研究,内容有删节。本文对其明显笔误之处做了修正,参Cashmore,"Thessalonian Apocalyptic",*Stimulus*,17 no 3 (2009):5。表中各书信的成书日期系Joseph A. Fitzmyer的一家之言,姑且照录,参Fitzmyer, *The Acts of the Apostles: A New Translation with Introduction and Commentary*. New York: Doubleday, 1998, 139—140。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

福音陈述	1:9-10	15:3-4	5:14-15	1:16-17	2:6-10	2:9-10
末日主题	帖前4:15;帖后1:7-10;2:3	1:7-8;4:4-5;11:26;15章;16:22	5:10	8:19-25 11:26-27	1:6;1:6-10;2:16	3:3-4
保罗个人对再临的见解	4:17	–	4:14a	–	–	1:20-25

《帖撒罗尼迦后书》未必是保罗所写,但一般学者公认《帖撒罗尼迦前书》的确为保罗所写。如果保罗在公元33至35年间皈信基督,而《帖撒罗尼迦前书》在公元50年之后成书,那么保罗写《帖撒罗尼迦前书》的时候已经有十多年的传道经验,信中所言不是他不成熟的、初步的想法,而是他成熟的、持守的教训。在这封书信中,保罗明显盼望主很快——在他有生之年就会再来,他会存留到主降临(帖前4:15)。《哥林多后书》所言"叫我们与你们一同站在他面前"(4:14),以及《腓立比书》1:19-23也暗含这样的盼望。而《罗马书》13:12所说"黑夜已深,白昼将近"表达的意思也是"耶稣基督的日子"(腓1:6)快要到来。从这些早期文字中我们还看不到再临迟延的神学问题。①

保罗的天启末世观可以说是根深蒂固,这一点在《哥林多前书》的结尾得到反映。"若有人不爱主,让这人成为咒诅,我主快来"(ἀνάθεμα,Μαρὰν ἀθά,*Maranatha*,林前16:22,根据字面直

① James D. G. Dunn, *The Theology of Paul the Apostle*. Grand Rapids, Mich.: W. B. Eerdmans Pub., 1998, 313.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

译)。*Maranatha*是希腊文对亚兰文的音译,意思是愿我主(快)来!保罗在写给希腊人的书信中用亚兰文术语,这就说明Maranatha已经成为各个信仰群体的行话,亦即各个信仰群体的共同财产。①这里面有两点值得强调,第一,宣称耶稣为主可以追溯到最早期的基督教传统;第二,保罗的这种末世期盼是有所本的,那应该就是耶稣的思想。②

这种思想在大公书信中也有很多反映,比如《雅各书》就明确说:"你们也当忍耐,坚固你们的心。因为主来的日子近了。弟兄们,你们不要彼此埋怨,免得受审判。看哪,审判的主站在门前了。"(雅5:8-9)联系这两节经文的是末世主题。作者鼓励信徒在此末世的时候要坚守末世伦理,不要彼此埋怨,而要忍耐等候。③审判者已经站在门口,就要进门(雅5:9,参可13:29)。这个末世审判不但是对富裕的压迫阶级的威胁(雅5:1-5),而且也是值得雅各及其读者认真思考的现实处境(雅2:12-13;3:1;4:12;5:8-12),末世回报即将在眼前(1:12;3:18)。拯救与毁灭完全掌握在上帝手中,而上帝审判的目的就是要人过义的生活。所以雅各的告诫话语都要放在末世论中解读,因为雅各的智慧与耶稣一样,都是以上帝为中心,都是末世论的。④《希伯来书》作者有着相似的关怀,鼓励信徒"必须忍耐",忍耐的美好结果是"得着所应许

① Richard B. Hays, *First Corinthians*. Louisville, KY: John Knox, 1997, 292.

② Richard B. Hays, *First Corinthians*. 292.我们也注意到,在耶稣、保罗时代,大多数犹太人都具有,或者至少都熟悉天启思想,因此,我们说保罗的天启思想受到耶稣影响之外,也不能排除他受到其他犹太天启文学、其他天启思想的影响。有关此方面,详参M. C. de Boer, "Paul and Apocalyptic Eschatology", in Bernard J. McGinn et al ed., *The Continuum History of Apocalypticism*. New York: Continuum, 2003, 166—194。

③ Martin Dibelius, *James: A Commentary on the Epistle of James*. Philadelphia: Fortress, 1976, 243—244.

④ Richard Bauckham, *James: Wisdom of James, Disciple of Jesus the Sage*. London; New York: Routledge, 1999, 104.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

的"(来10:36)。忍耐等候跟盼望联系在一起,"因为还有一点点时候,那将要来的就来,并不迟延"(来10:37)。"那将要来的"是弥赛亚的称号,这与约翰问耶稣的问题是相关的——"那将要来的是你吗?"(Q7:19)

第1世纪末基督教受到的逼迫从大公书信的字里行间能看出一些端倪。在此背景之下,忍受苦难、坚持信仰成了重要的牧养主题。与《雅各书》、《希伯来书》的作者一样,《彼得前书》的作者也鼓励信徒坚忍,要把为基督的缘故受苦当作有福(彼前4:12-19)。耶稣再来、末日审判、这个世界会很快过去等主题是密切联系的,一体多面的。耶稣的日子什么时候来到?没有人知道。"但主的日子要像贼来到一样。那日,几层天必飐的一声废去,元素都要被烈火销化。地和其上的工程都要烧尽了"(彼后3:10,根据原文直译)。

如前文所述,保罗认为他在有生之年会见到耶稣再来(帖前4:15)。一般认为《帖撒罗尼迦前书》成书于50年左右,[①]如果说50年代耶稣再来的盼望还没有成为一个迫切问题的话,在1世纪末《彼得后书》成书的时候,耶稣再来的迟延已经成为基督教信仰群体一个重要的、迫在眉睫而需要解决的神学问题了。《雅各书》、《希伯来书》、《彼得前书》都涉及这个问题,甚至《帖撒罗尼迦后书》已经在处理这个问题。

然而,由于耶稣再来的信仰是基督教信仰群体的正统思想,不容置疑,就有人来作护教的辩护。《彼得后书》的作者提出两点辩护理由。第一,主看千年如一日,就是说,上帝在永恒中,与我们的时间概念不一样。所以,我们感觉等待了很久,其实在上帝那里不过是眨眼的工夫。第二,主还没有来,自有他的意思,他是出于怜悯和关怀。有人以为上帝是耽延,实际上并非耽延,乃是愿人人都悔

① Udo Schnelle, *The History and Theology of the New Testament Writings*. London: SCM, 1998, 44.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

改(彼后3:9)。[①]作为护教,这两点放在一起其实是有问题的。第一点是说并没有迟延,而第二点却承认的确是迟延了。

但是书信的作者坚信,末世很快就会到来,虽然无法知道具体确切的时间。主的日子像贼一样,在意想不到的时候来到。这个奇怪的用法明显是早期基督教的传统,耶稣如此用(太24:43;路12:39),保罗也是(帖前5:2)。总结起来就是,主的日子会在意想不到的时候来到,一旦来到,末日审判就开始了,天地万物一切都会被烧毁。

从以上分析来看,天启末世思想散布在《罗马书》、《帖撒罗尼迦前书》、《帖撒罗尼迦后书》、《哥林多前书》、《希伯来书》、《雅各书》、《彼得前书》等各卷,甚至于第2世纪的《十二使徒遗训》中。以上是我们从外证方面的讨论。通过对这些外证的讨论,一个正常推论是,耶稣具有天启末世思想。第一,耶稣时代犹太人具有强烈的天启世界观,在这样的思想氛围中,耶稣具有天启思想是可以想象的。第二,施洗约翰具有强烈的天启末世思想,在当时众多社会运动中,耶稣选择了约翰,说耶稣也具有天启末世思想就是合理的推论。通常的情况是,思想、政见不同的人走到一起是不太可能的。第三,耶稣的门徒以及早期基督教信仰群体具有天启末世思想。从这个思想发展的脉络看,耶稣具有天启末世思想是合乎逻辑的。

二、内　证

如果耶稣有天启思想,那么在内证上也应该有所反映。所谓从内证来讨论,就是从福音书和相关文献记载的耶稣言论来考察。毫无疑问,福音书既有耶稣的传统,也有早期基督教信仰群体的传统,

① Douglas J. Moo, *2 Peter, and Jude: From Biblical Text to Contemporary Life*. Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 1996, 186—187.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

所以我们考察经文时需要分析其耶稣传统的真确性问题。考虑到耶稣相关天启的言论不止一处,我们在论证时不可能面面俱到,所以下面的讨论尽量选取具有代表性的材料,如从《马可福音》、Q、马太独有的材料、路加独有的材料中选取一两段经文进行讨论。如果从这些不同材料中都能看出耶稣的天启思想,那么就可以说,耶稣很有可能具有天启思想,因为这一点为多个证据所印证。

1.《马可福音》中耶稣的天启思想

耶稣出来传道最先发出的信息就是"日期满了,上帝的国近了。你们要悔改,信福音"(可1:15)。这里表达的是末世信息,时间掌握在上帝的手中。[①]上帝掌管人类历史,按照他的定期成就其心意(赛60:22),现在时候到了,不再有等待的时间,末世已经开始,这正是人选择决断的时刻。耶稣所宣扬的信息与约翰的紧密相关,此信息使耶稣的先知形象呼之欲出(赛56:1;结7:3-12)。[②]

几乎所有现代学者都同意,耶稣所说的上帝国,不是指人死后灵魂所去的天堂。上帝国与上帝的统治相关,上帝是王(诗47:7-8;93:1-2)。在某一层意义上,上帝国像一个天上的城市,会有"大能降临",人们可以"进入",在里面"吃喝",耶稣的门徒将来要在其中审判以色列的十二支派(路22:30;太19:28)。[③]就耶稣的教导来说,上帝国在不同的语境中有着不同的含义,可能指王国、统治、神圣状态或行动。[④]

---

① Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark: The Greek Text with Introduction, Notes, and Indexes.* Macmillan: London, 1952, 166.

② Ben Witherington Ⅲ, *The Gospel of Mark: A Socio-rhetorical Commentary.* Grand Rapids, Mich.: W. B. Eerdmans Pub., 2001, 77.

③ Bart D. Ehrman, *Jesus: Apocalyptic Prophet of the New Millennium.* Oxford: Oxford University Press, 1999, 142—143.

④ Ben Witherington Ⅲ, *The Christology of Jesus.* Minneapolis: Fortress, 1990, 194—198.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

作为先知，或者拥有强烈先知意识的信徒，耶稣很自然地强调末世的层面。[①]与其他天启论者的思想相似，耶稣认为上帝国会从天上延伸到地上，忠信者在其间吃喝欢乐，与现在邪恶之国中充满仇恨、缺乏、压迫形成鲜明对照，所以，上帝国的到来是"福音"。[②]而这个充满仇恨、缺乏、压迫的世代，这个对上帝不忠不信的世代则被耶稣称为"淫乱罪恶的世代"。处于这个淫乱罪恶的世代的人不容易信福音，故耶稣特别指出：

> 凡在这淫乱罪恶的世代，把我和我的道当作可耻的，人子在他父的荣耀里，与圣天使一同来临的时候，也要把那人当作可耻的。耶稣又对他们说，我实在告诉你们，站在这里的，有人在没有经历死亡以前，必定看见上帝的国带着能力临到。(可8:38-9:1)

这几节经文的主题是要求门徒忠诚和坚持。[③]因为困难是暂时的，随后他们得到的将是荣耀，他们将要与耶稣坐在宝座上审判以色列十二支派。所以现在承受"这至暂至轻的苦楚"，要为将来"成就极重无比永远的荣耀"(林后4:17)。

有学者论证"人子"不是耶稣自己，而是另有其人。[④]但是综合福音书各方面的传统，比较站得住脚的看法是，人子就是耶稣。[⑤]在《马可福音》8:38中，称人子不是耶稣，是说不通的，在那里"我"、"我的道"和"人子"是互指的。所以在这里，耶稣是说他自己的现在和将

---

① Augustine Stock, OSB, *The Method and Message of Mark.* Wilmington, Del.: M. Glazier, 1989, 62—63.

② Bart D. Ehrman, *Jesus: Apocalyptic Prophet of the New Millennium.* 143.

③ Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark: The Greek Text with Introduction, Notes, and Indexes.* 382.

④ Bart D. Ehrman, *Jesus: Apocalyptic Prophet of the New Millennium.* 128—132; 144—148; 159—161.

⑤ Ben Witherington Ⅲ, *The Christology of Jesus.* 257.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

来。[①]这就是人子的双重性,一方面,他是那被弃绝的、受苦的人子;另一方面他也是那不属这世界的未来的人子,是不受时空限制的、荣耀的、胜利的人子(可13:27;14:62;太13:41;24:27;25:31)。[②]

将来荣耀的人子与天启末世是紧密联系的。在此我们看见,耶稣再来是与天使一起降临。人子再来的情形是:那时,他们(太24:30作"地上的万族")要看见人子带着大能力和荣耀驾云来临。他要差遣天使,从四风、从地极直到天边,招聚他的选民(可13:26-27)。人子降临与上文的情景是相似的,但这里说出了人子的交通工具——驾云。古代中西方人们的理解相似,《西游记》里也有很多驾云景象。在圣经世界里,云被认为是上帝的交通工具。[③]神显(Theophany)有很多方式,但是比较常见的是在火中、云中(出13:21;19:18;结1:4)。笔者认为人子驾云的意象来自《但以理书》7:13。[④]比对两者,能发现还是有一些细微区别的。《但以理书》7:13中是一位像人子的,驾着天云而来,是被领到亘古常在者面前,而《马可福音》13:26中就是人子,[⑤]对这个人子,耶稣应该是说他自己将来的荣耀。耶稣认为自己有"在地的权柄",将来要坐在上帝的右边。[⑥]

---

① Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark: The Greek Text with Introduction, Notes, and Indexes.* 382.

② Gerd Theissen, *Sociology of Early Palestinian Christianity. Philadelphia: Fortress*, 1978, 8—29.

③ Ben Witherington Ⅲ, *The Gospel of Mark: A Socio-rhetorical Commentary.* 348;以及Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark.* 391—392。

④ 近来学者一般认为耶稣自称为人子,这个称号来自《但以理书》,参Gerd Theissen & Annette Merz, *The Historical Jesus: A Comprehensive Guide.* London: SCM, 1998, 541—553; James D. G. Dun, "The Danielic 'Son of Man' in the New Testament", in John J. Collins & Peter W. Flint eds., *The Book of Daniel: Composition and Reception.* Leiden; Boston: Brill, 2001, 528—549; I. Howard Marshall, "Son of Man", in Joel B. Green & Scot McKnight eds., *Dictionary of Jesus and the Gospels.* Downers Grove, Ill.: InterVarsity, 1992, 775—781。

⑤ Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark.* 518.

⑥ Craig A. Evans, "*Defeating Satan and Liberating Israel: Jesus and Daniel's* Visions", *Journal for the Study of the Historical Jesus*, 1 (2003): 163.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

人子在荣耀里降临,一方面是要惩罚罪恶;另一方面也是要召聚选民,即那些忠信的人。①而那些选民散居在各地,所以要从四面八方召聚来,正如《申命记》30:4以及《以赛亚书》60:4所反映的。在末世的时候,以色列民要从各国中被召聚出来。②这末世信息给人的确信是,无论在何处,选民都会被召聚起来,引导到上帝国里。③

现在的问题是,这两句话是不是真确的耶稣传统?泰勒(Vincent Taylor)认为这是早期教会的传统,耶稣所说的相似的话可能被改装,使之与《但以理书》7:13相似。④但是有论者经过论证分析认为,人子是耶稣在自称,而这个自我认识来自《但以理书》。⑤

不但"人子"这个称号,而且"坐在上帝的右边",以及"驾云"这三个密切相关的概念应该都是耶稣的自我意识,都是真确的耶稣传统。根据《马可福音》,耶稣在犹太公会受审时,大祭司问他:"你是那当称颂者的儿子基督不是?"耶稣说:"我是。你们必看见人子坐在那权能者的右边,驾着天上的云降临。"(可14:62)

在《马可福音》中,耶稣很干脆地回答"εγω ειμι"(我是),但是在《马太福音》27:11中却是一句含糊的话"σύ εἰπας"(这是你说的)。在《约翰福音》中,耶稣的回答变成了一个问句(约18:34),其中的συ τουτο λεγειζ与马太的συ λεγειζ意思相近,但更加含糊。我们有理由认为耶稣说的是"σὺ εἰπας",这符合场景及耶稣说话的特点,而且这一点也有经文鉴别学方面的证据

① Augustine Stock, OSB, *The Method and Message of Mark.* Wilmington, Del.: M. Glazier, 1989, 340.

② Eduard Schweizer, *The Good News according to Mark.* Richmond: John Knox, 1970, 275—277.

③ Augustine Stock, OSB, *The Method and Message of Mark.* 340—341.

④ Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark.* 519.

⑤ *Craig A. Evans, "Defeating Satan and Liberating Israel: Jesus and Daniel's* Visions", *Journal for the Study of the Historical Jesus*, 1 (2003): 163.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

支持。[①]耶稣所说的"坐在上帝的右边"与《诗篇》110:1一样,而"驾云来临"与《马可福音》13:26一样。这里的 οψεσθε(你们将看见)是指公会里的那七十多人,而不是大祭司一个人,这与《马可福音》13:26中的 οψονται 是一样的。[②]

耶稣在公会受审的真确性是有根据的。根据福音书记载,彼得当时可能在场,但是彼得具体能看到多少、听到多少令人怀疑。公会的七十几个人在审判耶稣之后将审判的细节,无论是作为饭后的谈资还是作为贬低敌对者的材料,将之传播与大众倒是很有可能。公会里面的撒都该人在圣殿被毁之后无处可去,一些人转信基督教倒是非常有可能。这些人将以前的见闻讲给信仰的会众也是其皈信之后的一点贡献(约12:42;徒6:7;15:5)。[③]在受审判的时候仍然坚持自己将要驾云来临,这说明耶稣认为他自己就是上帝派来的那一位。

2. Q材料中耶稣的天启思想

到底有没有Q材料这个东西?学术界争论了一百多年,至今并无定论。就目前的新约研究来说,大多数学者认为Q存在的可能性相当大,而且,更为重要的是,Q的存在更有助于解读共观福音问题。在本文的讨论中我们跟随大潮,即认为Q的确是存在的。我们认定Q存在不等于说也认定Q经过不同层次的编修。Q原稿已经不存在了,我们只能从马太和路加共有而马可没有的部

---

① Vincent Taylor, *The Gospel according to St. Mark*. 568。有些抄本中,《马可福音》14:62是"σὺ εἶπας ὅτι ἐγώ ειμι",比如Θf13 565. 700 pc等。参Kurt Aland et al eds., *Greek-English New Testament: Greek Text Novum Testamentum Graece, in the Tradition of Eberhard Nestle and Erwin Nestle*. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1997, 141。

② Robert H. Gundry, *Mark: A Commentary on his Apology for the Cross*. Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1993, 886.

③ Robert H. Gundry, *Mark: A Commentary on his Apology for the Cross*. 896.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

分来判断Q的内容。如果Q是基督教信仰群体的早期材料，Q中有没有反映耶稣的天启思想呢？我们抽取其中一些材料分析，先来看Q12:51-53(=太10:34-36;路12:51-53)——

表3.《多马福音》16与Q12:51-53的经文比较

《马太福音》 10:34-36	《路加福音》 12:51-53	《多马福音》16
你们不要认为我来给地上带来太平。我来并不是叫带来太平，而是刀剑。 因为我来， 是叫人与父亲生疏，女儿与母亲生疏，媳妇与婆婆生疏。	你们以为我来，是叫地上太平吗？我告诉你们，不是，乃是叫人纷争。 从今以后， 一家五个人将要纷争，三个人和两个人相争，两个人和三个人相争。 父亲和儿子相争，儿子和父亲相争。母亲和女儿相争，女儿和母亲相争。婆婆和媳妇相争，媳妇和婆婆相争。	人们或会以为我来是要给世上带来和平，不晓得我来其实是要在地上挑起纷争，如火灾、刀剑、战争。因为一个房子里有五个人：三人与两人相争，两人与三人相争，父亲与儿子相争，儿子和父亲相争； 各人都要形单影只。

如果Q的确存在，那么此表中马太和路加相同的经文很可能是Q原有的内容。通过比对我们发现，马太和路加的经文中有几点是相同的，第一，听众原以为耶稣带来和平到地上。第二，转折之后的内容是，耶稣带来刀兵或纷争。第三，结论是未来的家庭相争——父子、母女、婆媳，而这个家庭成员相争可能是《弥迦书》7:6的回响。[①]至于《多马福音》16章，与路加相同的部分也不少，

① Dale C. Allison, "Q 12:51-53 and Mark 9:11-13 and the Messianic Woes", in Bruce Chilton & Craig A. Evans ed., *Authenticating the Words of Jesus*. Leiden: Brill, 1999, 289; 也参 Brant Pitre, *Jesus, the Tribulation, and the End of the Exile: Restoration Eschatology and the Origin of the Atonement*. Tübingen: Mohr Siebeck; Grand Rapids: Baker Academic, 2005, 202。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

比如两个和三个相争,父亲和儿子相争,儿子和父亲相争。这些内容也有可能是Q的内容。

这节经文出自耶稣传统的可能性很大,多数学者支持这一点,包括耶利米亚斯(Joachim Jeremias)、马亚(John P. Meier)、艾力森、赖特(Nicholas Thomas Wright)等人①,甚至包括克罗桑②。其历史真确性首先表现在多个证据上,如上文所论述的,它出现在Q中,也出现在《多马福音》中,而且,其部分内容也出现在《马可福音》13:12中。其次,明显地,其内容符合尴尬标准。基督教会一直宣扬耶稣来是要传扬和平的福音(路2:14;约20:19;弗2:17等),而这里耶稣竟然说叫世上动刀兵。③另一方面,这几节经文的内容也符合不相似标准,即除了上文提到的之外,《新约》别的地方没有出现过。但若不是真确的耶稣传统,这种主题的内容恐怕难以被保存下来。④

少数学者持反对意见,比如冯克(Robert W. Funk)认为,作为犹太人先知的耶稣不会引用希伯来圣经,不过在马亚看来,其观点实在不值得一驳。⑤帕特森(Stephen J. Patterson)认为耶稣不可能将这样的目标说出来,而邓雅各(James D. G. Dunn)反驳道,耶稣说出他自己的传道目标也再正常不过。⑥至于"家庭冲突是早

① Joachim Jeremias, *New Testament Theology: Part One The Proclamation of Jesus*. London: SCM, 1971, 283; John P. Meier, A Marginal Jew: *Rethinking the Historical Jesus*, 3: 68-69; Dale C. Allison, "Q 12: 51-53 and Mark 9: 11-13 and the Messianic Woes", 301—306; Nicholas Thomas Wright, *Jesus and the Victory of God*. Minneapolis: Fortress, 1996, 401—402.

② John Dominic Crossan, *The Historical Jesus: The Life of a Mediterranean Jewish Peasant*. HarperSanFrancisco, 1991, 439.

③ Brant Pitre, *Jesus, the Tribulation, and the End of the Exile: Restoration Eschatology and the Origin of the Atonement*. 213—214.

④ Dale C. Allison, "Q 12:51-53 and Mark 9:11-13 and the Messianic Woes", 301.

⑤ John P. Meier, *A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus*. 3:111 Note 95.

⑥ James D. G. Dunn, *Jesus Remembered*. Grand Rapids, Mich.: W.B. Eerdmans Pub., 2003, 804.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

期教会生活场景"的观点也不能作为有力论据,因为早期教会的确有这种生活场景,但是耶稣时代也有,而且这个传统有很大可能来自历史上的耶稣。①

如果这段话的内容出自耶稣之口,耶稣到底是怎么说的呢?我们一向的观点是,原话无法复原。从表3内容的对比来看,耶稣所说的内容可能包括:

一、人们以为耶稣来叫地上太平;

二、他来叫人纷争(动刀剑);

三、一家五个人将要纷争,三个人和两个人相争,两个人和三个人相争。

四、家庭成员相争。

其实这里也就是两项内容,第一是纷争(动刀兵、战争);第二是家庭纷争。耶稣到来如何与战争相联系呢?这与《马可福音》第13章是相似的。弥赛亚到来之前会有一连串的灾祸,就如临产之痛。所谓弥赛亚来之前的灾祸(Messianic woes),根据犹太教传统说法,是指弥赛亚来之前的一段灾难、不幸集中爆发时期,主要包括变节、战争、地震、干旱、饥荒、瘟疫、家庭冲突和背叛,以及出现末世征兆、邪恶蔓延、真理和智慧无影无踪。在拉比文献中这些被称为"弥赛亚的阵痛",这些灾祸都指向最后完美的、受祝福的时代的到来。②

至于第二项,家庭纷争,因其与《弥迦书》有着密切联系,我们得从《弥迦书》相应的经文看先知弥迦到底要表达什么。

《弥迦书》所表达的信息是:"儿子藐视父亲,女儿抗拒母亲,媳妇抗拒婆婆。人的仇敌,就是自己家里的人"(弥7:6)。一家五

① Brant Pitre, *Jesus, the Tribulation, and the End of the Exile: Restoration Eschatology and the Origin of the Atonement*. 212—213.

② Mark Dubis, "Messianic Woes", in David Noel Freedman ed., *Eerdmans Dictionary of the Bible*. Grand Rapids, Mich.: W.B. Eerdmans, 2000, 890—891.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

口是古代家庭的最小结构,父、母、儿、女、媳。家庭本来是安全的避风港,彼此关心、忠诚被视为当然,但是现在长幼尊卑秩序被打破,家庭成了战场。①《路加福音》12:52是说两个和三个相争、三个和两个相争,有可能是男性和女性相争,也有可能是两代人之间的相争,这在《路加福音》和《弥迦书》中是一样的。无论是哪种情况,在古代中东男权、父权社会中,这种藐视、抗拒、冲突都表示家庭结构的严重危机甚至是崩解。这种家庭结构的崩解是一系列灾难的一部分。而这个灾难是人违背上帝旨意的结果,即这地因居民的缘故,又因他们行事的结果,必然荒凉(弥7:13)。②但是,必须看到的是,这个冲突纷争社会大乱是以色列恢复光荣之前的一个环节。接下来,耶和华将从亚述、从埃及的城邑、从埃及到大河、从这海到那海、从这山到那山,召集人都归到他那里(弥7:12);耶和华将在迦密山的树林中牧放以色列民(弥7:14);耶和华将带领以色列民有一个新的出埃及(弥7:16)。

耶稣引用《弥迦书》7:6所表达的是严重的时代危机,③而这个时代危机应该被理解为弥赛亚之前灾难系列的一部分。耶稣为什么说他来不是带来和平而是刀剑、纷争、战争呢?因为,有可能在他看来这是以色列结束被掳流放之前的必要步骤,这也是弥赛亚之前必要到来的灾难,正如弥迦先知早就预言过的。④

"我告诉你们,在那日,所多玛所受的比那城还容易受呢。哥拉汛哪,你有祸了。伯赛大阿,你有祸了。因为在你

① William McKane, *The Book of Micah: Introduction and Commentary*. Edinburgh: T & T Clark, 1998, 214.

② Francis I. Andersen & David Noel Freedman, *Micah: A New Translation with Introduction and Commentary*. New York: Doubleday, 2000, 572—573.

③ James Luther Mays, *Micah: A Commentary*. London: SCM, 1976, 152.

④ Brant Pitre, *Jesus, the Tribulation, and the End of the Exile: Restoration Eschatology and the Origin of the Atonement*. 209—210.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

们中间所行的异能，若行在推罗西顿，他们早已披麻蒙灰坐在地上悔改了。当审判的日子，推罗西顿所受的，比你们还容易受呢。迦百农阿，你已经升到天上吗？将来必推下阴间。"（路10:12-15；太11:21-24）

这段经文记述的是耶稣责骂加利利的几个城市。在《路加福音》中，这个责骂发生在耶稣派遣门徒出去传道之前。这可能是路加用的一个障眼法，正如他把耶稣受洗编排在约翰坐监之后的障眼法一样（路3:20-21）。可能的情况是，耶稣派遣门徒出去传道，那七十个人传道、医病赶鬼、劝人悔改的收效甚大，欢欢喜喜地回来说，甚至连鬼也服了他们（10:17）。可以想象，伴随此效果的是被治愈之人的悔改。这个"回来"是回到哪里呢？应该是回到耶稣所在地。那么耶稣在哪里呢？应该在他咒骂的那些城市传道，那些城市的人已经悔改的应该很少——这正是《马太福音》所记录的——耶稣在诸城中行了许多异能，那些城的人终不悔改（太11:20）。

一些学者认为这不是耶稣传统，而是来自后期编修。[①]但从上面的这个分析我们可以说，这段经文很可能来自耶稣传统，因为在一定程度上符合尴尬标准，耶稣在这次传道中效果不佳。另一方面，路加的障眼法也从反面说明了这段经文的历史真确性。

经文中所说的"那日子"以及"审判"都是简称，所表达就是"主的日子"，即耶和华审判的日子。在第二圣殿时期，那日子总是与末日相联系。[②]这里虽然说天国近了，但是上帝旨意的

① Dale C. Allison, *The Jesus Tradition in Q*. Valley Forge, Pa.: Trinity Press International, 1997, 11 注释 51, 35; John S. Kloppenborg, *The Formation of Q : Trajectories in Ancient Wisdom Collections*. Philadelphia: Fortress, 1987, 95.

② Richard H. Hiers, "Day of Judgment", in David Noel Freedman et al ed., *The Anchor Bible Dictionary*. New York: Doubleday, 1992, 2: 79-82; idem, "Day of the Lord", in *The Anchor Bible Dictionary*, 2: 82-83.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

成全,最后的审判和拯救是在将来的某个时候。这与约翰期望弥赛亚的到来带来审判是有区别的(3:15-17;7:18-23)。而这一点在耶稣门徒求耶稣降下天火烧死撒玛利亚人的事情上也得到证明(路9:52-55)。什么时候审判、谁来审判不是人可以知道的。①

3. 马太独有、路加独有,以及典外材料中的耶稣天启思想

除了Q之外,马太独有的材料(M)中也记有耶稣论末世的话语:

> 将稗子聚在一起,用火焚烧。世代的末了也要如此(太13:40)。人子要差遣他的使者,把一切叫人跌倒的,和行不法之事的,从他国里挑出来(太13:41),丢在火炉里。在那里必要哀哭切齿了。所以你们要儆醒,因为那日子,那时辰,你们不知道(太13:42,均根据原文直译)。

《马太福音》13:40是这几节经文的主题句,关涉稗子的最终结局。②末世的时候将有审判,所以这个比喻潜在的用意是鼓励信徒忍耐现在的罪恶,相信上帝并没有放手不管。③邪恶好像暂时得胜,在历史的终结处,公义将显明出来,审判的时候,稗子将被聚在一起焚烧。④在审判的时候,那些将要受审判的人会被聚

---

① Joel B. Green, *The Gospel of Luke*. Grand Rapids, Mich.: W.B. Eerdmans Pub. Co., 1997, 415—416.

② John Nolland, *The Gospel of Matthew: A Commentary on the Greek Text*. Grand Rapids, Mich.: W. B. Eerdmans Pub. Co.; Bletchley: Paternoster, 2005, 560.

③ Frederick Dale Bruner, *Matthew: A Commentary*. Grand Rapids, Mich.: W.B. Eerdmans Pub. Co., 2004, 2:42—43.

④ William David Davies & Dale C. Allison, *A Critical and Exegetical Commentary on The Gospel according to Saint Matthew*. Edinburgh: T & T Clark, 1988—1997, 2:431—432.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

集在一起,像一捆一捆的稗子。那些人将要被投在火炉里面焚烧。看来那应该是刑罚之火,使人想起"烈火的窑"(但3:6)来,[①]也暗示颠倒的世界将被颠倒过来,原来是上帝的子民受苦,现在轮到恶人了。[②]耶稣的这个言论与施洗约翰的相似。[③]在耶稣看来,末世一定会到来,时间不会永远持续下去。至于末世审判会在什么时候?那日子、那时辰不是信徒可以知道的(太25:13),在马可的平行经文中,甚至连子也不知道(可13:32)。这句话是要警告信徒儆醒,但是末世期盼的信息是很明显的。

末世和审判在意想不到之中就来到了。在路加独有的材料(L)中,耶稣也谈论过这个主题:"你们要谨慎,恐怕因贪食醉酒并今生的思虑,累住你们的心,那日子就如同网罗忽然临到你们。因为那日子要这样临到全地上一切居住的人。你们要时时儆醒,常常祈求,使你们能逃避这一切要来的事,得以站立在人子面前。"(路21:34-36)可见这个主题是耶稣的重要教导之一,经常以各种方式提起。

这段经文的主题与《马太福音》25:13颇相似,都警告跟随者要谨慎、儆醒。虔信的人要远离贪食醉酒,要结出成熟的、公义的果子,免得那日子忽然来到而落在审判之下。那日子指末日审判或者主再来的日子。路加很少用"那日子",除了这里,另一处是10:2(同太10:12,可能来自Q)。那审判的日子是早期基督徒信仰群体的一个重要神学主题,见于《帖撒罗尼迦前书》5:2-4,《帖撒罗尼迦后书》2:2,《哥林多前书》3:13,《提摩太后书》1:12-18;4:4等。[④]这个末世信息是要告诉信徒坚信、站稳,等候最后的审

① Leon Morris, *The Gospel according to Matthew*. Grand Rapids, Mich.: W. B. Eerdmans; Leicester, England: Inter-Varsity, 1992, 357—358.

② John Nolland, *The Gospel of Matthew: A Commentary on the Greek Text*. 561.

③ Frederick Dale Bruner, *Matthew: A Commentary*. 2:45.

④ Christopher Francis Evans, *Saint Luke*. London: SCM, 1990, 763.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

判和救赎。①

甚至连《多马福音》中也有一些天启思想的残留,如其111篇说:"天与地都会在你们面前卷起。"②这个世界作为一个可感知的实体不久就会趋于毁灭。虽然这个世界还存在,但是已经走向衰残——"天将会消逝,而天上的天也将会消逝"(《多马福音》11)。天国已经到来,只是绝大多数人看不见而已。③"天地被卷起来"是早期基督徒信仰群体熟悉的概念,所指的应该是天地会改变——"你要将天地卷起来,像一件外衣,天地就都改变了"(来1:12)。在希腊文七十士译本《诗篇》101:27及102:27都有相似的用法,想必为基督徒所熟知。《启示录》6:14之"天像书被卷起来"则引用了《以赛亚书》34:4。④

内证的另一个方面也可以从共观福音的编修批判来考察。前文已提到再来迟延的问题,《雅各书》和《彼得后书》都有所涉及。其实从共观福音中也可以看到这是早期基督教信仰群体迫在眉睫需要解决的神学问题。

在《马可福音》中,耶稣说"我实在告诉你们,站在这里的,有人在没尝死味以前,必要看见上帝的国大有能力临到"(可9:1)。当代学者解决共观福音问题时一般接受二源说,即马太、路加参考了马可和Q。根据二源说,路加采用了这节经文,可是进行了一些编修:"我实在告诉你们:站在这里的,有人在没尝死味以前,必看见上帝的国。"(路9:27)从表面上看,两节经文只有少数文字上

---

① Joel B. Green, *The Gospel of Luke*. 743.

② 参《多马福音》111,引自黄锡木的翻译。参黄根春编《基督教典外文献——新约篇》,香港:基督教文艺,2001,1:190—219。

③ Antti Marjanen, "Is Thomas a Gnostic Gospel?" in Risto Uro ed., *Thomas at the Crossroads: Essays on the Gospel of Thomas*. Edinburgh: T & T Clark, 1998, 126—127.

④ George Wesley Buchanan, *To the Hebrews*. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1972, 21—22.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

的不同,但实质上区别还是相当大的。按照马可的说法,耶稣预计上帝国很快就会大有能力地来到。上帝国什么时候大有能力地来到呢?听众中的一些人在死前就会看到,可见其天启末世思想表露无遗。而《路加福音》将之改成"看见上帝的国","大有能力来到"已经没有了。"没尝死味以前……看见上帝的国"这句话本身也可能含有天启思想,但是放在《路加福音》的上下文中就没有同样的含义了,因为根据路加,因着耶稣的传道事工,上帝的国临到你们了(路11:20)。①也就是说,很多人在死前早已看见上帝的国了。根据路加的说法,上帝国就在你们中间(路17:21)。路加如此编修是为了重新阐释天国概念,从而诠释耶稣再来迟延的问题。②

另一个例子是人子驾云降临问题。在《马可福音》中,耶稣说:"我是。你们必看见人子,坐在那权能者的右边,驾着天上的云降临。"(可14:62)也就是说,当时的大祭司以及公会那帮人都将看见人子驾云降临,即看到末日到来。《路加福音》是"从今以后,人子要坐在权能者上帝的右边"(路22:69),已经没有"驾着天上的云降临"。大祭司等人想必已经死了埋葬了很久,没有看见人子驾云降临。③

从这里我们看到,路加的编修在一定程度上是针对耶稣再来的迟延问题。路加成书时第一代基督徒大部分都已离世,耶稣还没有来,《雅各书》和《彼得后书》均作了自己的神学辩护,路加对其的辩护之一就是将它说成现在的天国、已临的天国——而这些是马可所没有的。也就是说,路加将马可中的天启末世思想进行

① Bart D. Ehrman, "Jesus as an Apocalyptic Prophet", *Perspectives in Religious Studies*, 27 no 2 (Sum 2000): 157—158.

② Hans Conzelmann, *The Theology of St. Luke*. London: Faber & Faber, 1969, 104—105.

③ Bart D. Ehrman, "Jesus as an Apocalyptic Prophet", 158.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

了淡化。

透过以上的分析,我们可以得出这样的结论:早期马可、Q、马太独有以及路加独有的材料所描述的是天启的耶稣(这也符合多个独立证据的标准),而后期路加、约翰、多马的福音中减少了天启成分。①

小 结

本文从外证和内证两个方面分析得出的结论是,耶稣具有天启末世思想。从外证方面来看,在耶稣时代的犹太人当中,天启思想普遍流行,耶稣可能耳濡目染而受其影响。另一方面,影响耶稣的施洗约翰以及受耶稣影响的早期基督教信仰群体都有浓郁的天启思想,在这种思想传承的脉络下,我们判断耶稣具有天启思想是合乎逻辑的。从内证方面来说,《马可福音》、Q、马太独有的材料、路加独有的材料以及《多马福音》都在某种程度上表明耶稣有天启思想。此外,我们从编修批判看,早期材料中耶稣的天启末世思想色彩很浓,后期作者为了回答再来迟延的神学问题而对天启、末世、耶稣再来等相关内容进行了一定程度的编修。这也从反面证明了天启末世思想是真确的耶稣传统。福音书中的确有已实现的天国的言论(如路11:20),但是总的来说,耶稣教导中天国的将来层面要远远大于已实现的层面。②

一个认为上帝会很快介入历史的人较之于一个没有天启末世思想的人,言论、行为会有明显不同。耶稣具有天启末世思想,

① Bart D. Ehrman, *Jesus: Apocalyptic Prophet of the New Millennium*. 125—139.

② Christopher Rowland, *Christian Origins: An Account of the Setting and Character of the Most Important Messianic Sect of Judaism*. London: S. P. C. K., 1984, 138.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

这个结论有助于分析、把握福音书中记载的耶稣言行。

作者黄根春，德国海德堡大学神学博士，香港中文大学神学部主任，崇基神学院副院长，新约圣经研究协会(SNTS)成员。研究兴趣集中于新约、典外文献以及新约希腊文等。王学晟，香港中文大学哲学博士，主要研究历史耶稣、共观福音。

（执行编辑 程小娟）

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht