

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

支撑哲学论 [Support Philosophy]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Preprint
Authors	甘, 明
Publisher	中国社会科学院哲学研究所
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-09 20:24:45
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/185682

甘明：支撑哲学论

本文三万四千三百多字，是一篇象散文样的具体化支撑哲学探索文章，由“自然支撑哲学”、“社会支撑哲学”、“人本支撑哲学”三部分相互支撑组成。献礼国庆六十周年，祝愿中国福并祝世界福，祝愿中国安并祝世界安，祝愿中国辉煌并祝世界光明健康。

谢谢，感谢您能与本文交流、共识、相约。

1、

支撑是一种存在，支撑是一种认知，支撑也是一种智慧。我们人类如果要想把自然支撑转换成社会文明支撑，就需要从哲学角度、自然科学角度、社会科学角度对支撑加以综合认知与研究应用。学习支撑、研究支撑、应用支撑，这是我们人类人本文明发展的根本需要，这也是我们人类欲求文明解放的根本需要。我们人类的文明解放说到底就是人本的文明解放，什么是人本？人本则是由个体人、群体人、全体人统一构成的。在人本构成中，个体人、群体人、全体人相互间的支撑混沌则是一切不文明人祸发生的根本原因。支撑哲学的重要任务就是要促成个体人、群体人、全体人都能学得支撑智慧，从而文明理顺相互间的支撑关系，从而保障个体人、群体人、全体人都能获得安全存在的文明生命、文明生存、文明生活的相互支撑平衡统一。

支撑哲学本是由整个自然的支撑道理构成，支撑哲学的三大内容则被特殊化外显成“支撑存在、支撑认知、支撑智慧”的系统性构成。当个体人、群体人、全体人都须学习支撑、学会支撑、学好支撑的时候，应用伦理学特有的“交流、共识、相约”则是理所应该有的程式与方法。“支撑存在”对象包含“人本存在”、“社会存在”、“整个自然存在”三个方面，在“人本存在”、“社会存在”、“整个自然存在”之三个支撑哲学对象面前，其支撑哲学构成显然要特殊划分为“人本支撑哲学”、“社会支撑哲学”、“自然支撑哲学”三大部分。“自然支撑哲学”特殊显现的，当是支撑哲学的重要基础（涉足这部分对大多数人说来或许会乏味不已）；“社会支撑哲学”跟进显现的，当是支撑哲学的重要目标（社会文明存在视域或许只有少数人类精英才会特别感兴趣）；“人本支撑哲学”进而显现的，当是支撑哲学的重要内容（人本文明解放则是所有人活着价值的头等大事，人人有责，人人都可以在“人本支撑哲学”这里具体文明努力之。）……

在整个自然支撑存在面前，所有个体人、群体人、全体人都可以是相互支撑的哲学公民式存在。各人对自然支撑的学习与理解则会收获各人的具体支撑智慧，因为我们人类人本有着部分存在于整个自然中的特殊性，各人所能获取的自然支撑“道理”都不能是也不可能是自然支撑的绝对真理（即使是已经成就为倒三角形意识模样的哲学家也不能例外），哲学公民的各人所能获取的自然支撑“道理”（包括社会文明支撑“道理”和人本文明支撑“道理”），都只能是相互之间的支撑意识的认知参考而已。所以，笔者先得提前声明：本文有限的支撑哲学认知仅供大家参考，仅此而已。

2、

让我们还是先由“自然支撑哲学”的特殊视域说起，我们人类所有的认知“真理”都是由自然存在道理而来的，尽管这是让极少数人兴奋使绝大多数人乏味的事情。“自然支撑哲学”本关注的是自然支撑存在，然而“自然支撑哲学”并不能一开始就对自然支撑存在作出直接性描述，为什么？因为“自然支撑哲学”是我们人类的，因为我们人类人本文明有限存在于整个自然中的特殊性，“自然支撑哲学”描述自然支撑存在的“起始”还需要从我们人类存在这里特殊开始。这种“起始”描述自然的特殊开始是省略不了的，几千年来，自有哲学文明至今，许多哲学思辨的原始性问题就出在“省略”这里。譬如当我们人类意识反映自然的时候，因为主体视角和客体视角的不同选择，所获得的“主观存在”和“客观存在”的不同“自然观”就成了我们人类意识反映自然存在的翘翘板两端。原有哲学文明所显现的不同“认知”已经在这样的翘翘板上此起彼落了几千年，当我们人类今天旁思发现这一切都是由于自然、人本、意识特殊组合而构成的支撑事件之“产物”的时候，我们人类知道了哲学文明下一步应该向新的具体化方向走去了，认知到这里，或许我们人类可以大喊一声：下来罢，已经翘昏眩了的“抽象化思辨哲学知识”。

没有支撑就没有存在，哲学文明的支撑情况决定着哲学文明的存在情况。哲学本是我们人类的特殊意识存在，哲学文明的第一个支撑：在人本的个体人、群体人、全体人构成中，究竟能有多少人对哲学文明拥有特别兴趣？智愚型、师生型、公民型则是哲学文明人本支撑情况的三种不同具体。哲学文明的最初人本支撑多是智愚型的，哲学文明的过渡支撑是师生型的，哲学文明的最佳人本支撑应该是公民型的。第二个支撑是哲学文明的视角系统支撑：在人本、意识、自然的支撑三必要构成中，究竟有多少自然真实存在能被哲学文明特殊意识到？反映整个自然的“自然真理”符合自然存在的真实性程度决定了哲学文明的存在质量，哲学文明的最好视角系统支撑应该是主体观、客场观、支撑观的相互支撑平衡统一。第三个支撑是哲学文明的价值支撑：在人本文明、哲学文明、社会文明三者之间，究竟能具体建立健全多大密度的相互功利支撑关系呢？哲学文明对人本文明、社会文明的功利支撑是精神化的支撑，人本文明对社会文明和哲学文明的功利支撑是行为化的支撑，社会文明对哲学文明和人本文明的功利支撑则是物场化的支撑。精神化支撑、行为化支撑、物场化支撑本是须成系统化相互支撑构成的，哲学文明的精神支撑能在多大程度上被人本文明和社会文明接纳？其接纳情况则决定了哲学文明具体实现多少存在价值的支撑。（哲学文明并不是无用的文明，如果说哲学文明一旦显出“无用”迹象，这只能说明哲学文明自身建设出了这样那样的问题，譬如陷入了“专业化”泡沫知识困境而出不来等等。）

哲学文明存在对现实人本文明和社会文明的最大功利支撑是什么？就是要让人本文明和社会文明都能够进入到具体化哲学文明时代，从而要让人本文明和社会文明都能文明获得哲学精神解放。这一天什么时候能够到来？显然，个体人、群体人、全体人面向自然支撑存在特殊学会文明支撑智慧则是一个关键路径。

3、

由支撑哲学视角观整个自然，无支撑不存在。由什么样的支撑视角观什么样的具体对象，则获得什么样的具体化支撑事件认知：相对我们人类意识特殊，在我们人类的环境世界中，最

远极限的是关于整个自然的相间、空间、时间的相互支撑认知；同样在我们人类的环境世界中，最近具体的则是关于人本自我的生命、生存、生活的相互支撑认知；还是在我们人类的环境世界中，不远不近的存在对象则是关于社会文明构成的政治、经济、文化的相互支撑认知。

观整个自然的时间、空间、相间的支撑情况，得由源自人本自我支撑经验条件和社会文明支撑经验条件作为相应的智慧支撑；同样，观人本自我的生命、生存、生活的支撑情况，得由源自社会文明支撑经验条件和整个自然支撑经验条件作为相应的智慧支撑；亦同样，观社会文明的政治、经济、文化的支撑情况，得由源自整个自然支撑经验条件和人本自我支撑经验条件作为相应的智慧支撑。

能特殊观整个自然相间、空间、时间支撑情况的毕竟只是我们人类中的极少数人，而且也只需要少数人作专门努力就够了，特殊所观而获的关于整个自然的支撑智慧则可以提供人本文明和社会文明共享；能着重观社会文明政治、经济、文化支撑情况的也只是我们人类中的一部分人，而且也只需要这部分人作专门努力就够了，专门所观而获的关于社会文明的政治、经济、文化的支撑智慧就足够提供给自然文明和人本文明共享；能具体观人本自我生命、生存、生活支撑情况的则是我们人类中的所有，而且也需要我们人类全员参与才好，所观所获的关于文明生命、文明生存、文明生活的支撑智慧则是创造社会文明的根本保障。你、我、他（她）都有可能是这其中的极少数人；你、我、他（她）也有可能成为这其中的一部分人；你、我、他（她）则无不是人类全员中一分子。你、我、他（她）是不是都应该通识或远或近或深或浅的自然支撑道理和社会文明支撑道理呢？你、我、他（她）是不是都应该弄明白人本文明自己的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的道理呢？！

4、

你、我、他（她）的具体存在都是自然个体人存在，这是我们人类意识的生理性的特殊基础，更进一步才是收纳进群体人意识成分和全体人意识成分以后的社会文明人存在。自然个体人是以生命为“根”的，凭据意识能耐进入社会文明人以后则以生存为“本”，进入文明生存具体以后才以生活为“末”。“根”、“本”、“末”是我们人类对自然结构性支撑的形象化认知显现，在整个自然中，“根”、“本”、“末”相互间并无主次之分，而是相互支撑构成系统性存在的：无“本”“末”则无“根”，其“本”和“末”则是“根”存在的具体支撑；同样，无“根”“末”则无“本”，其“根”和“末”则是“本”存在的具体支撑；亦同样，无“根”“本”则无“末”，其“根”和“本”则是“末”存在的具体支撑。所以，你、我、他（她）的生命、生存、生活也同样是相互支撑的“根”、“本”、“末”系统构成的。

在自然支撑系统构成中，不同部分，则是不同支撑。在我们人类这里，文明意识支撑则是一种特殊支撑存在。在我们人类人本的文明生命、文明生存、文明生活的“根”、“本”、“末”三个环节中，文明意识支撑的具体发生则是“根”于生命“本”于生存“末”于生活的。文明意识支撑了什么？文明意识支撑了社会文明人本的具体存在。自然人本由个体人、群体人、全体人构成，整个自然人本存在不过是整个自然中的部分存在，我们人类未有文明意识支撑之前，自然人本存在和其它自然生物存在一样，不过都是些整个自然中有限部分存在而已。当我们人类拥有文明意识支撑以后，虽然还附着着自然人本的特殊制约，我们人类则特殊和整个自

然发生了一系列具体相对的文明支撑关系了，从而特殊支撑了我们人类走进文明时代，造就了我们人类是一种特殊社会文明人本的具体存在。

文明意识支撑“根”于生命“本”于生存“末”于生活，我们人类的意识存在正是凭此特殊相对整个自然存在的。既然相对整个自然，这其中当然也就包括相对我们人类自己的文明生命、文明生存、文明生活之对象。当我们人类文明意识相对自己的生命、生存、生活的时候，弄清楚文明生命、文明生存、文明生活的主体、客场、支撑的情况，这是我们人类自我成就社会文明人本的现实性需要，这当然也是我们人类意识具体化哲学相对整个自然存在的基础性需要。

5、

类推我们人类活着而存在的生命、生存、生活体验可以理验得知：整个自然或整个自然中的所有构成分子都是“运动”的存在，都处在“运动”而存在的世界中。自然的“运动”而存在的世界都是由活着的主体、活着的客场、活着的支撑三个方面构成系统性存在的。跨越我们人类的“我尺”局限性，整个自然的“运动”而存在则是“相、空、时”的，整个自然中所有构成分子的“运动”而存在都是由“相间”的“能、耐、化”和“空间”的“个、群、全”与“时间”的“点、线、圆”大统一构成的。（首次发现的全新的“相、空、时”自然观已经在十多年前现世，我在《学术探索》（1999.2年）发表的哲学思考论文中首次作了更新我们人类自然观的努力。或许是我的“草根式”的具体化哲学思索方式和传统学院型的哲学思辨方式有太大差距，或许是“抽象化哲学”向具体化哲学转变还需要有个中间过渡时期，或许是我们人类跨入具体化哲学文明时代还需要有一段时日，全新反映整个自然的“相、空、时”自然观至今尚没有抵达让文明社会重视或认可的程度，但我相信更新原有的“时空”或“宇宙”的自然观念总是我们人类迟早要去做的事情。）由支撑视角观“运动”而存在的自然，整个自然中的所有构成分子都是由其具体的“生命”、“生存”、“生活”相互支撑而系统性构成其存在的。这里说的“生命”、“生存”、“生活”包含了我们人类人本存在所拥有，然而“生命”、“生存”、“生活”绝非我们人类独有，把“生命”、“生存”、“生活”视为整个自然中的全有，这可以说是由我们人类拥有而推出去全指整个自然所有。整个自然何以“运动”？整个自然中的所有构成分子何以“运动”而存在？这都是整个自然或整个自然中所有构成分子的“生命”、“生存”、“生活”相互支撑平衡统一的结果。

整个自然或整个自然中的所有构成分子都是：无“生存”和“生活”则无“生命”；同样，无“生活”和“生命”则无“生存”；亦同样，无“生命”和“生存”则无“生活”。因为“生命”、“生存”、“生活”的相互支撑而系统性存在，整个自然或整个自然中的所有构成分子则是“生命”、“生存”、“生活”的具体拥有者，整个自然或整个自然中的所有构成分子和“生命”、“生存”、“生活”无不是一种包含与被包含的“主客”关系。我们人类的“我尺”性自然观是可以向自然普尺观跨越的，“生命”、“生存”、“生活”虽然是我们人类活而存在的相互支撑的系统内容，跃进自然普尺观视角，“生命”、“生存”、“生活”又怎么不能是整个自然或整个自然中所有构成分子的活而存在的具体内容呢？！（我们人类的“我尺”性自然观本是可以和自然普尺观相通的，这其中的相互特殊转换可以说就是哲学文明的具体存在内容。只要能懂得这种转换，我们人类就能够具体跨入哲学文明大门。如果说不懂

得这种转换，即使再学有多少哲学文化知识者也是没有真跨入哲学文明门槛的。这是我探究哲学的经验之谈，仅供参考。)

整个自然或整个自然中的所有构成分子和“生命”、“生存”、“生活”无不是一种包含与被包含的“主客”关系。因为我们人类意识能耐的特殊性，切忌把整个自然中的所有构成分子和“生命”、“生存”、“生活”的包含与被包含的“主客”关系搞颠倒。长期以来，事实上我们人类在“生命存在”问题上就多有颠倒自然构成分子和“生命”、“生存”、“生活”主客关系的各种各样的意识误解，这才造成诸多“奇怪的”玄之又玄的“生命观”流行于世。希望我们人类能够简单懂得整个自然或整个自然中的所有构成分子和“生命”、“生存”、“生活”仅是一种包含与被包含的道理，不要再困惑于诸多“奇怪的”玄之又玄的“生命存在”之梦中出不来。

6、

“整个自然中的所有构成分子”是“1”的存在吗？确实是自然的“1”的存在。然而，对整个自然中所有构成分子的存在仅用“1”的观念来显现是不够的，整个自然中所有构成分子的存在还有着“2”的特殊存在和“3”的具体存在。为什么会这样呢？因为和“整个自然中所有构成分子”的“1”存在相对着的还有个绝对“1”的“整个自然存在”……数哲学思辨要用数字显现整个自然存在，简单扼要地就用以下三个数：“1”、“2”、“3”就够了。“1”是自然、“2”是特殊、“3”是具体。“1”、“2”得“3”；“3”、“2”得“1”；“1”、“3”得“2”。显现整个自然的“1自然”“2特殊”“3具体”本是相互支撑而系统构成的，任缺失某数的支撑都不能自然存在，因此说“1”、“2”、“3”本是平格互序互因果的。由毕达哥拉斯的数哲思考算起，由老子的“道生一，一生二，二生三，三生万物”说起，我们人类的数哲学思索就一直在“1”、“2”、“3”里左冲右突着出不来，究其原因，没有看清楚“1”、“2”、“3”的相互支撑或许就是出现问题的关键所在。几千年来，我们人类的哲学意识为什么会有那么多部分要由不得身陷“1、2、1”思辨黑洞中，没有看清楚“1”、“2”得“3”和“3”、“2”得“1”及“1”、“3”得“2”应该是其根本原因。整个自然的“1”、“2”、“3”存在本是平格共生相互支撑的，在哲学文明的几千年发展中，是什么原因造成“3具体”的边缘化且不说了，现将是不是应该吸取过去的教训？当具体化哲学文明步伐以彰显“3具体”再度走向辉煌的时候，切记不要把“2特殊”或“1自然”的谁也推向边缘化。

我“草根式”探究哲学三十多年，当发现我们人类原有的自然观总是在“时间”和“空间”的“2特殊”中难以自明白的时候，在一直追究自然时间和自然空间的存在道理的过程中，我这才发现问题原来是出在我们人类意识特殊存在这里。整个自然存在本是由自然相间、自然空间、自然时间相互支撑而系统性构成的：其自然的相间存在必有相应的自然空间和自然时间支撑；同样，其自然的空间存在必有相应的自然时间和自然相间支撑；亦同样，其自然的时间存在必有相应的自然相间和自然空间支撑。可是长期以来，因为我们人类意识的特殊而把自然“相间”给弄丢了，是因为我们人类意识的特殊才把“时间”和“空间”单一性化成“1自然”了，是因为我们人类意识特殊才把自然“空间”和“时间”推进到“1、2、1”的思辨黑洞中……自然本是得一支撑而生、得二支撑而行、得三支撑而立的，整个自然之“立”本应该是有其三个方面支撑的，“自然空间”和“自然时间”各算一个，还有一个自然存在的支撑在哪里呢？当我试着把非时空自然存在拟名为“自然相间”与“自然空间”和“自然时间”相“匹

配”的时候，我忽然发现整个哲学自然观可以一下子豁然开朗，原来整个自然就是如此这般简单存在：整个自然都是由“相间”、“空间”、“时间”相互支撑而自组织大统一构成的，整个自然都是“1”的自然、“2”的特殊、“3”的具体的。我当时就在这样的“1”、“2”、“3”的数哲学心境平台上，面对诸多前哲先知们，比如说面对毕达哥拉斯和老子等等，我会心地笑了，这是十多年前发生的事情。

在自然存在那里是“1”，反映到我们人类自然哲学认知这里则是“4”。在我们人类用数显整个自然或整个自然中所有构成分子存在的时候，“1”下有“3”、“1”中有“3”、“1”上有“3”，“1”存在的三种情况的“1”与“3”之合都是“4”，这种“4”就是我们人类自然哲学关于自然“1”的“完备认知”……（这不是谁的“发明”，我们人类分子只要能抵达一定哲学视野程度，其自然“数”理不言自明，其自然“数”理不用说都可以互通，能成为哲学公民的大家不妨试上一试。值得注意的是，此自然哲学“数”显整个自然存在用的“1”、“2”、“3”和“4”绝非是彼一般数学数数用的1、2、3、4。）

7、

哲学的自然观是哲学文明具体存在的基础，哲学自然观能否特殊看清楚整个自然的具体存在（而不是相关整个自然的所谓抽象思辨存在），势必决定其哲学文明的具体文明存在质量。当哲学自然观还身陷我们人类意识原生态“直接看到”的“时空观”或“宇宙观”的时候，正如“时空观”或“宇宙观”总处于有限主体中心和无限客场环境的矛盾中永远不能自说明自然存在一样，哲学自然观也会特殊身陷有限和无限相互矛盾对立的“1、2、1”的对子思辨中出不来。既然我们人类直接性意识到的“时空观”或“宇宙观”不能智慧认知整个自然存在，“1、2、1”思辨的哲学抽象自然观又怎么能“知”整个自然存在呢？如果说我们人类直接性意识到的“时空观”或“宇宙观”都已经能知整个自然存在了，又何苦再需要“1、2、1”思辨的哲学自然观作什么抽象思辨解释呢？哲学自然观的文明存在价值何在？我认为就是要超越我们人类意识特殊局限性去“认知”整个自然存在，而不是为“圆说”我们人类原生态直接意识看得的“时空观”或“宇宙观”去作种种特殊思辨掩饰。

我们人类意识“直接看到”的自然存在首先是“自然空间”方面，其次是“自然时间”方面。然而“自然空间”却只是“点性”的，“自然时间”也只是“线性”的。尤其是“点性”的“空间观”，只见树木不见森林，只见个体不见群体和全体，即使是见了树木和森林，也是特殊作“一生二、二生三、三生万物”的逻辑秩序想，也是特殊作偏主个体“1”的由逻辑起点“1”出发而开放向无限的“点性”自然空间存在想。“点性1”的自然空间观有什么问题？问题就出在可以人为地把“自然存在”和“自然空间存在”的从属关系搞混淆甚至颠倒。当“自然空间”从属“自然存在”的时候，“自然空间”是没法单一性说明“整个自然存在”的，然而我们人类意识能耐却有这样的本事，如果说把“自然空间”和“自然存在”特殊“混一”，甚至于把“自然空间”特殊置于“自然存在”之上，整个自然不是就“好圆说”了吗？！各种各样的宗教自然观，以及现有物理学的点性化自然观，只要能把“自然存在”和“自然空间”的主次关系搞颠倒，确实就好“自圆其说”整个自然存在了。（其实“上帝”和“奇点”都是同一“点性意识”出处的“产物”，都是把“自然存在”和“自然空间”的从属关系搞颠倒后

的“产物”。这样的对现当代物理学流行的“宇宙爆炸观”的批评或许过余直截了当了一些，没办法，然而事实确实如此，将来的自然科学文明必会作出相关证明。)

解放“点性1”的“自然空间观”或许将会带来一场意识文明革命，不仅对自然科学文明会有革命性的深远影响，而且对社会科学文明也会有革命性的深远影响，当然对人本文明更加有革命性的深远影响。我们人类所有成员作为哲学公民存在，是不是可以从此以后就应该在这方面具体努力之？！

8、

“整个自然存在”是绝对唯一的“1”存在，我们人类应该觉知这种存在之“名”所指整个自然存在无疑。“整个自然存在”确实是我们人类意识相对整个自然存在的特殊意识断语，这断语所指包含了我们人类自己的自然存在在内，这断语是无须证明而自明的。汉语言的“整个自然存在”和其他语言的“整个自然存在”或许在发音上可以千差万别，然而表义则应该是同一的，都是谓指整个自然存在。我们人类用语言谓指整个自然存在并非今日才有，应该说是自有人类文明存在以来就有的事情，譬如东方古老文明说的：“天”、“老天”、“老天爷”……这样的谓指我们人类头顶上而下的大自然的文明事情已经老早发生着，到了今天我们用“整个自然存在”直接性谓指整个自然存在，应该说这也是一种“名”和“实”同一的意识断语。当然，仅仅做关于整个自然存在的“名”谓断语并不难，其实关键还在于如何进一步说明整个自然存在是怎么样具体构成的。

“整个自然存在的空间”本是整个自然存在的“空间存在”，我们人类意识为什么要倒映出“空间存在的整个自然存在”呢？我们人类意识特殊倒映出的“空间存在的整个自然存在”并不能是整个自然存在的真实，“老天”是“老天爷”的？整个自然是“上帝”的？整个自然是“精神”甚至是“绝对精神”的？或者说整个自然是“原子”、“单子”、“物质”的？我们人类意识特殊倒映出的“空间存在的整个自然存在”再怎么弄都难以解决正视性反映整个自然存在的问题。更何况，随着“空间存在的时间存在”的跟进意识加入，所谓的“四维时空观”或“多维时空观”更要把关于整个自然存在的意识反映推向难知就里的意识深渊……

本来就是一小步的事情，在我们人类意识正视性反映整个自然存在这里却成了漫长岁月的一大步。由几千年前到今天，不，应该说是由几十或几百个万年前到今天，我们人类意识为何不能正视“整个自然存在”和“自然的空间存在”的从属关系呢？我们人类意识为何不可以把整个自然存在简单看成是“1”下有“3”的由自然相间、自然空间、自然时间相互支撑而自组织大统一构成的？！

9、

“整个自然存在的空间存在”、“整个自然存在的时间存在”、“整个自然存在的相间存在”，这是构成整个自然存在的三个具体方面存在，这三个具体方面存在既可以统一说明整个自然存在，又是可以各自展开或自然相间或自然空间或自然时间的特殊具体存在的。由于整个自然存在本是由自然相间、自然空间、自然时间的相互支撑而构成的，在“整个自然存在的空间存在”中发生的自然空间与自然时间和自然相间的主客关系（“主”与“客”的相对而立关系正是“2特殊”的具体存在），和在“整个自然存在的时间存在”中发生的自然时间与自然相间和自然空间的主客关系，以及在“整个自然存在的相间存在”中发生的自然相间与自然空间和自然时间的主客关系，只要我们人类意识能够换位思维，就可以轻而易举发现整个自然存在的相间、空间、时间都是相互支撑而具体构成存在的，其“主”与“客”的存在都是相互支撑确定而立的。“主”与“客”的不确定性正是“2”的特殊性所在，譬如：在“整个自然存在的空间存在”中，自然空间则是“主”的自然存在，自然时间和自然相间则成了“客”的自然存在；在“整个自然存在的时间存在”中，自然时间则是“主”的自然存在，而自然相间和自然空间则成了“客”的自然存在；在“整个自然存在的相间存在”中，自然相间则是“主”的自然存在，而自然空间和自然时间则成了“客”的自然存在……

全新的自然支撑存在观是说：“整个自然存在是由自然相间、自然空间、自然时间相互支撑平衡统一而构成的”，这是不是将引发我们人类关于自然相间、自然空间、自然时间的全新认识？我们人类的自然科学文明是不是将要面临一场前所未有的革命呢？不是在中国，就是在世界，自然支撑哲学等待有一天能为有缘分的未来的自然科学家们提供一些“自然支撑智慧”参考，或许，未来的自然科学家们再不用像他们的先辈那样，到其科学思想的“尽头”后期要“回归”到“老天爷”的“点起源”处去寻找什么终结性认知答案了……

10、

我们人类人本仅仅是整个自然中的部分存在，但是我们人类可以超越部分存在的特殊性，用理验去特殊认知整个自然存在本是由相间、空间、时间自组织大统一构成的，我们人类还可以用理验去特殊认知整个自然都是由主体、客场、支撑自组织大统一构成的。尤其是对自然支撑存在道理的认知，支撑观念的引入与应用，我们人类则可以系统性理验明白整个自然存在了。我们人类可不可以由这样的支撑观念途径更清晰地特殊认知整个自然存在？无支撑不存在，整个自然中的相间、空间、时间的三方具体存在，都说明它们之间的相互支撑平衡统一是多么地重要：如果没有自然空间和自然相间的具体支撑，也就没有自然时间的具体存在；同样，如果没有自然相间和自然时间的具体支撑，也就没有自然空间的具体存在；亦同样，如果没有自然时间和自然空间的具体支撑，也就没有自然相间的具体存在。

由于我们人类人本是整个自然中的部分存在，点观念化则成了我们人类意识反映自然存在的具体特殊。如果仅用我们人类原生性的点观念看自然，面对自然空间的“个”、“群”、“全”和自然时间的“点”、“线”、“圆”及自然相间的“能”、“耐”、“化”，其九种存在于我们人类意识这里都有可能是不可思议的存在，其九种存在都难以在我们人类意识这里得到理解性认可和系统性反映。当我们人类能由点观念化的意识特殊中解放出来的时候，尤其是能由一种全新的支撑观念来看整个自然存在的时候，整个自然的“个”、“群”、“全”与

“点”、“线”、“圆”和“能”、“耐”、“化”在我们人类意识这里全都可以成了可理解的自然存在。比如说自然空间的“个”的存在，就由自然空间的“群”、“全”和自然时间的“点”、“线”、“圆”及自然相间的“能”、“耐”、“化”具体直接支撑加间接支撑而得以自然存在。如此得其八项支撑而立的情况，对于自然其余的“群”、“全”、“点”、“线”、“圆”、“能”、“耐”、“化”的具体存在也都是如此如此的。

由于我们人类仅是整个自然中的部分存在，自然哲学观并不能是直接的验证观，只有解放了我们人类意识的点观念化特殊，这才有可能明白或者形成一种特殊的自然理验观。自然哲学观的特殊理验并非是无条件存在的“超验观”（这和拟物化进而似人化臆想自然存在有着质的区别），其理验根据则特殊产生于人本、意识、自然三合一的特殊支撑系统存在之中。我们人类人本是整个自然中的部分存在，我们人类具体的存在理由当然是能和整个自然的普遍存在理由相通的，这就是我们人类特殊理验能观整个自然存在的根据之所在。

11、

“社会支撑哲学”视域是不同于“自然支撑哲学”视域的另一特殊“自然存在观”（社会文明存在于根本上也是一种特殊于我们人类具体的自然存在）。“自然支撑哲学”是极限关注整个自然存在的，而“社会支撑哲学”则仅仅是有限关注我们人类的社会文明存在部分的。“自然支撑哲学”说“整个自然存在是由自然相间、自然空间、自然时间相互支撑而构成的”，这是“自然支撑哲学”关于整个自然存在的认知。而“社会支撑哲学”只是要问我们人类的社会文明存在由什么构成？“社会支撑哲学”视角则可以得出“我们人类的社会文明存在则是由政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑而构成的。”或许可以说：“社会支撑哲学”正是关于政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑的认知学或智慧学。

“社会文明存在”也是一个特殊断语，“社会文明存在”和“社会政治存在”、“社会经济存在”、“社会文化存在”的关系也是一种包含与被包含的从属关系。扶正这种包含与被包含的从属关系并在其下文明活动则是我们人类社会文明存在和平安全发展的根本保障。试想，如果特殊在“政治存在的社会文明存在”视野中生存生活，如果特殊在“经济存在的社会文明存在”视野中生存生活，如果特殊在“文化存在的社会文明存在”视野中生存生活，三个视野中的“社会文明存在”能是一样的吗？三个特殊的“社会文明存在”的各自“张扬”能不扭曲或异化社会文明存在的健康发展吗？古今中外的历史教训，我们人类的一切人祸根源都是出在颠倒了“社会文明存在”和“社会政治存在”、“社会经济存在”、“社会文化存在”的从属关系上。

颠倒或不清楚“社会文明存在”和“社会政治存在”、“社会经济存在”、“社会文化存在”的从属关系，这或许就是我们人类在学理上迟迟没有能够建立“政治经济文化学”的原因。没有能够建成“政治经济文化学”表明，我们人类完全抵达对“社会文明存在”的科学性认知视野尚有一些距离，我们人类什么时候能够进步上去呢？可以说我们人类今后的社会文明和平安全发展正有待“政治经济文化学”作出社会科学保障。“政治经济文化学”要把社会政治文明、社会经济文明、社会文化文明当做平格的互为基础的相互支撑的三个存在方面来看待，在

“社会文明存在”和“社会政治存在”、“社会经济存在”、“社会文化存在”的“1”下有“3”的从属关系中，政治文明、经济文明、文化文明之间的“主”与“客”也是不确定性存在的……全新的社会文明存在观是不是将摇篮出未来的大政治文明家、大经济文明家、大文化文明家？不是在中国，就是在世界上，“社会支撑哲学”将为大家们的产生提供一些社会文明支撑智慧的参考。

12、

你、我、他“她”是关注社会文明存在的人吗？你、我、他“她”是关注社会政治文明存在的人吗？你、我、他“她”是关注社会经济文明存在的人吗？你、我、他“她”是关注社会文化文明存在的人吗？不用分男女老少，不用分七行八业，我们大家都有关注社会文明存在的权利，我们大家都有关注社会政治文明存在、社会经济文明存在、社会文化文明存在的具体相互支撑情况的权利。这样的关注权是每个社会公民的公平拥有，也是每个社会公民的自主权利，除非是社会公民的自我主观放弃。作为具体的社会文明存在，对应公民的关注权可有三种文明选择：一个选择是不许，一个选择是容忍，一个选择是鼓励。应该说三种选择都是可以同时存在的，应该说相互支撑的三种选择缺一不可，都有各自道理，“不许偏激”、“容忍共识”、“鼓励相约”，具体社会文明存在的这样的三种选择和社会公民的关注权是不会发生矛盾冲突的，反而是可以相互支撑平衡统一的。

当然，具体关注社会文明存在，具体关注社会政治文明、社会经济文明、社会文化文明的相互支撑存在，这对于社会成员说来是有专业和业余之分的，因此也就有了专职科学化和公民哲学化之别。应该说关注社会文明存在的专职科学化和公民哲学化都很必要，尤其是公民哲学化关注社会文明存在，尤其是公民哲学化关注政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑存在，这可是专职科学化的社会文明基础保障。时代进步的文明需要，智民天下好，实现公民哲学化的智民天下才是社会文明和平安全发展的根本性保障。

然而，在具体关注社会文明存在的过程中，社会成员总是有各自的特殊局限性的，如果说不经过公民哲学化的文明交流、文明共识与文明相约，如果说仅仅是由各自特殊视角出发“直接关注”天下文明存在，这就难免不会有众多的意识“偏激”结果，因为各自个体的、群体的具体“价值观念”的拥有和坚持，社会性的矛盾纷争就会在所难免，要想消除这种种社会文明危险根源，文明解放每个社会成员的特殊有限性就成了必要的社会文明教育工程。要实现每个社会公民特殊有限性的文明解放，公民哲学化的文明交流、文明共识、文明相约则是上好的文明方式与途径。通过文明交流、文明共识、文明相约，社会公民则是能够超越自我局限文明统一到整个社会文明存在价值上来的。在具体解放社会公民特殊有限性的社会文明工程中，学理建设哲学公民通识需要的“政治经济文化学”很有必要，通识性的“政治经济文化学”则可以成为社会公民全体成员的共同拥有，“政治经济文化学”则是社会文明教育工程的具体理论必备。（什么时候能够着手学理建设“政治经济文化学”？这还须社会文明条件成熟才能具体展开，本文仅仅是提前设想建议而已。）

“社会支撑哲学”不仅要研究社会政治文明、社会经济文明、社会文化文明的相互支撑，而且还要关注自然“相、空、时”对社会文明的支撑情况，同时还要重视人本“个、群、全”对于社会文明存在的特殊支撑情况。尤其是人本“个、群、全”的具体支撑存在对社会文明存在中的政治文明、经济文明、文化文明的具体支撑影响，可以说“社会支撑哲学”的主要功夫还不得不下在人本“个、群、全”存在对社会文明存在的具体支撑上。（《支撑哲学论》的篇目由“自然支撑哲学”、“社会支撑哲学”、“人本支撑哲学”三部分组成，因为“自然支撑哲学”、“社会支撑哲学”、“人本支撑哲学”需要相互支撑的特殊性，特别是“社会支撑哲学”需要“自然支撑哲学”和“人本支撑哲学”的具体支撑，尤其是“人本支撑哲学”需要“自然支撑哲学”和“社会支撑哲学”的具体支撑，所以《支撑哲学论》只好选择交叉型相互支撑表述来展开认知探究，在“自然支撑哲学”部分中会提到“人本支撑哲学”和“社会支撑哲学”内容，在“社会支撑哲学”部分中会追究“自然支撑哲学”和“人本支撑哲学”的支撑，在“人本支撑哲学”部分中会探讨“社会支撑哲学”和“自然支撑哲学”的具体支撑情况等……）

……自然空间是由个体、群体、全体构成的，由自然空间视角观我们人类人本的生命存在、生存存在、生活存在，三三得九，个体人的文明生命、文明生存、文明生活，群体人的文明生命、文明生存、文明生活，全体人的文明生命、文明生存、文明生活，等等一切则都是个相互支撑的大平衡统一系统存在。在这样的直接支撑与间接支撑相互组合的大相互支撑系统存在中，每一个具体存在都与其余八个方面的存在支撑有关，都是其余八个方面存在的具体支撑结果。举例说个体人的文明生命存在，必是个体人的文明生存、文明生活再加上群体人的文明生命、文明生存、文明生活和全体人的文明生命、文明生存、文明生活的具体支撑后的结果。

在“社会支撑哲学”中，怎么样才能处理好我们人类人本的文明生命、文明生存、文明生活的相互支撑平衡统一问题？这是关系到社会文明存在健康发展的根本性的基础问题。具体认知完备我们人类人本的文明生命、文明生存、文明生活的主体、客场、支撑的系统构成存在当是关键所在，这决定着社会文明存在中的政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的正确安康发展方向！我们人类人本是整个自然中的部分构成存在，我们人类人本的“相、空、时”存在、“相、空、时”的道理、“相、空、时”的智慧本是和整个自然中的所有系统构成分子的存在道理相通的，我们人类人本的“相、空、时”存在、“相、空、时”的道理、“相、空、时”的智慧则是建立健全社会文明存在中的政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑平衡统一的关键基础。

我们人类意识本是由知识、智慧、品德三方面的相互支撑而具体构成的。我们人类意识是我们人类文明存在必不可少的精神支撑，我们人类意识的“1”下有“3”的知识、智慧、品德的高质量统一，当是“主观整个自然”、“客观整个自然”、“支撑观整个自然”的相互支撑平衡统一的文明结果。

为什么一再要说到我们人类的意识存在问题？因为意识在我们人类这里是一个根本性的特殊文明支撑存在。这个特殊文明支撑存在是我们人类通往自然支撑存在道理的唯一大门，这个特殊文明支撑存在也是我们人类通往社会文明解放的具体实现政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的重要途径。我们人类曾有的、现有的或将有的意识经历：由幻想自然或社会到人拟自然或社会再到理验认知自然或社会，这都是我们人类意识特殊反映自然存在或社会文明存在的特殊具体。自然本自在，意识自特殊，然而我们人类总是要向真理反映自然存在或社会文明存在方向努力的。人无幼稚不能成熟，我们人类如果说没有经历过幻想阶段或人拟阶段，我们人类何以能够抵达理验认知自然存在或社会文明存在的理性阶段呢？关于我们人类意识的特殊性是不可回避也不能回避的，不可能因为我们人类意识特殊幼稚过而不再进行意识，要想真理反映整个自然存在，要想真理反映社会文明存在，这总是我们人类文明意识前进中永恒追求的目标。

正视意识特殊是公民哲学化交流、共识、相约的前提。广义上说的交流、共识、相约还包括我们人类与整个自然的特殊支撑关系即信息特殊交换关系。如果不能正视我们人类的意识特殊，也就不能自知我们人类人本意识反映自然的相对性，真理本在自然那里，如果我们不能以支撑观去看待系统性的“自然、意识、人本”相互支撑中的三方特殊存在，我们人类人本意识就难以从特殊的“自以为是”中解放出来。文明消除“自以为是”是解放我们人类意识局限性的关键，在话说整个自然存在的时候，在话说社会文明存在中的政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的时候，我们人类人本中的意识特殊的“都可以是”的“自以为是”并不可怕，真理还在自然那里，只要我们人类能够与自然（包括我们人类人本个体人、群体人、全体人之间）进行公民哲学化的文明交流、文明共识、文明相约，我们人类就能解决结构性、差异性、相约性相互支撑平衡统一的问题，就能够文明解决我们人类意识“自以为是”的特殊局限性的问题。

15、

社会哲学观并不比自然哲学观简单易行，关注我们人类自己的社会存在情况，同样考量着我们人类哲学智慧质量抵达什么样的程度。我们人类是个什么样的存在？由自然存在观之则是整个自然中的部分生物存在；由人本存在观之则是个体人、群体人、全体人自组织大统一的存在；由社会存在观之则是结构性、差异性、相约性的整体性的文明存在。社会哲学观可以得到许多具体经验支撑，但还须上升抵达旁思性的理验观才能进行社会哲学思考。社会哲学不仅可用支撑视角认知或反映人本与自然环境的共生关系，社会哲学也可用支撑视角认知或反映人本自在中的个体人、群体人、全体人的共存关系，社会哲学更可用支撑视角认知或反映人本在社会文明里的结构性、差异性、相约性的共在关系。

我们人类于自然的主客存在中是平等的，于人本的个体人、群体人、全体人之构成中是平格的，于社会文明的结构性、差异性、相约性之存在中则是平衡的。所以，我们人类当以平等心态面对自然生命问题，当以平格心态面对个体人、群体人、全体人的社会生存问题，当以平衡心态面对结构性、差异性、相约性的社会文明生活问题。我们人类的三种心态应该对位面向三种存在，三种心态对位面向三种存在则是我们人类具体实现文明幸福的根本保障。强调三种

心态正确对位三种存在很重要，我们人类常常容易在主观方面犯困惑，许多不应有的精神困苦往往就是由三种心态发生错位造成的。社会哲学观当理验清楚我们人类的三种心态存在，这是我们人类文明解放事业必不可少的具体工作，社会哲学观理顺错位心态既可以解救个体人、群体人、全体人的精神困苦，同时也可以科学校正社会政治文明、社会经济文明、社会文化文明的健康发展方向。

我们人类是不是可以这样说和做：自然面前，人人平等；人本面前，人人平格；社会面前，人人平衡。这可算是我之社会哲学观的一点理验主张，提供大家参考，希望大家从此都能理顺生命平等心态、生存平格心态、生活平衡心态，不要再有错位心态的困苦。

16、

人本源于社会文明中的结构性、差异性、相约性由何而来？这无疑是由社会文明中的政治文明、经济文明、文化文明本有的结构性、差异性、相约性所特殊“造成”的。要想妥善解决人本的结构性、差异性、相约性的相互支撑平衡统一问题，还得转换视角关注社会文明存在中的政治文明、经济文明、文化文明的结构性、差异性、相约性的相互支撑平衡统一问题。社会文明本由政治文明、经济文明、文化文明三种存在相互支撑而构成，政治文明、经济文明、文化文明的结构性、差异性、相约性则是社会文明存在的大统一具体，我们人类用平等、平格观念看待社会文明中的人本自我主体存在是基础，而用平衡观念具体看待或处理人本自我在社会文明中的客体存在则是关键智慧。社会文明需要哲学具体化、应用科学化、公民相约化的平衡努力，哲学具体化、应用科学化、公民相约化的相互支撑平衡统一的智慧则是促成社会文明健康和发展的根本保障。

政治文明、经济文明、文化文明的结构性存在、差异性存在、相约性存在本是大统一的，如果说我们人类仅见到社会文明存在中的差异性，或者说仅看到社会文明存在中的结构性，只看到一点并由一点出发的点观念化往往是我们人类自生人祸的根本原因。因为对政治文明、经济文明、文化文明本有的结构性、差异性、相约性的盲目不清，各种各样的错位的“政治认识”、“经济认识”、“文化认识”和相关作为则会异化社会文明发展……当今世界，可以说我们人类已经进入到比较危险严峻的越来越寒冷的科技异化的冬天时期，只要一个不小心，我们人类要么是在核战争中自杀，要么是在生物工程事故中自毁，要么就是在资源破坏与枯竭后自灭，要么就是在环境恶劣改变后自亡，等等一切都有可能在意外之中发生……因此，理顺政治文明、经济文明、文化文明的结构存在、差异存在、相约存在已经是我们人类的当务之急！我们人类的社会科学发展方向何在？！我们人类的真正意义上的社会科学工程何以产生和有效作为？这恐怕是全世界都需要认真思考的共同努力的话题。

社会科学清理、开发或加强“政治文明学”、“经济文明学”、“文化文明学”的基础研究很重要，只有在认清政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的本来存在面目的基础上，我们人类才能科学作为政治文明、经济文明、文化文明的结构性、差异性、相约性的文明统一建设。我们人类大力发展自然科技本是件大好的文明事，但须有切实有效的具体社会应用科学相配套才行，自然科技发生异化的根源往往是来自社会科学方面的无能力作为或异化作

为或混乱作为，由此可以说社会文明世界的春、夏、秋、冬全都是我们人类人为的特殊结果，我们人类自当需要文明觉悟自己，在具体社会应用科学方面好好科学自为之才能解决社会文明健康发展问题。

17、

为救我们人类的危险，“社会支撑哲学”是不是可以建议公民社会对社会科学有个全新的期盼？是不是可以倡导各国政府创新组建能切实有效应用于社会文明发展需要的“社会文明工程院”？当今世界，创建“社会文明工程院”很有必要，“社会文明工程院”的直接工程展开就是为了研究和参详政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的大事；研究和参详政治文明、经济文明、文化文明的结构存在、差异存在、相约存在的相互支撑具体，用哲学文明的支撑智慧和人本文明的应用伦理方法去科学解决社会文明工程发展中的所有具体支撑问题，这当是我们人类今天社会文明存在都需要的。

和建设性的自然科技工程相比，建设性的社会文明工程的重要性和复杂性及艰难度还要大得多，这或许就是我们人类文明迟迟没有能够具体组建“社会文明工程院”的原因。当然，没能设立“社会文明工程院”的更主要原因还有很多，或许是我们人类意识还没有关注到创建“社会文明工程院”的重要性，或许是我们人类还没有充分意识到“社会文明工程院”支撑执政党具体走向科学化的重要性，或许是我们人类还没有能够看清楚“社会文明工程院”可以是社会文明工程化的科学发展支撑，或许是我们人类还没有能够弄明白“社会文明工程院”可以是政府职能存在实现文明发展的科学规范化保证。

我们可不可以换位到这样一个特殊视角来看？我们人类文明现在算得上已经进入政党林立时期，价值观念差异原是各政党主张的特殊基础，各政党都有一个群体性存在的共性，都是“根”于个体人价值要求“本”于群体人价值需要的。然而一旦成为执政党的时候，其执政党就要对原政党身份有所超越，其执政党则或多或少都要“末”于社会全体人的价值代表的。当执政党越来越重视满足全体人价值需要是成功执政的必由之路的时候，支持“社会文明工程院”的成立与建设也就会成为一种可能。国家地区，“社会文明工程院”的成立与存在将有可能是在社会科学平台上解决或缓冲各政党见识纷争问题的最好途径。“社会文明工程院”特以哲学立场、科学立场、人本立场面对社会文明的政治、经济、文化的结构存在、差异存在、相约存在而展开研究与实践工作，各政党所需要进行的文明立党、文明建党、文明清党活动，则都可以在“社会文明工程院”关于社会文明的支撑认知中获得一系列具体理论智慧支撑。各政党都能因为“社会文明工程院”的具体智慧支撑而文明自立则是全社会的福音，各政党都能因为“社会文明工程院”的具体社会文明工程展开而走上一条文明交流、文明共识、文明相约之路，这一切岂不是我们人类文明求之不得的新政体改革的大好事情吗？！

支持成立和建设“社会文明工程院”，这将是各国执政党都可以做到的智慧选择。通过支持“社会文明工程院”的具体文明软件工程的展开，执政党不仅可以获得自身建设的科学文明支撑，而且还可以通过“社会文明工程院”的文明工程展开而获得全体公民的相约性支持，这其中也会包括其他党派的相关性支持。

18、

我们可不可以作以下这样的“社会支撑哲学”的工程支撑设计：执政党存在则代表我们人类人本存在需要的意志方面，政府职能存在则体现我们人类的社会文明管理行为方面，建议成立的“社会文明工程院”存在则是我们人类科学反映社会文明存在的意识认知方面。执政党存在方面对政府职能的行为存在和“社会文明工程院”的意识存在实施具体的文明意志领导；政府职能存在方面则遵循“社会文明工程院”的科学意识认知而完成执政党的文明意志任务；

“社会文明工程院”存在则参谋于执政党意志并对政府职能行为作出具体的文明意识规范或文明行为策划。以上三存在的相互支撑平衡统一则可以构成整体性的文明执政新体；人本的社会文明工程意志（执政党），人本的社会文明工程意识（“社会文明工程院”），人本的社会文明工程行为（政府职能），各明其道，各展其能，各司其职，在相互支撑平衡统一中实现文明合力执政，这样的文明执政组合是不是可以成为我们人类社会文明管理方式的最好选择呢？！且供参考。

执政党意愿、政府职能行为、“社会文明工程院”科学策划，各杨所长，分工协作，相互支撑，这种三合一体制足可以保障社会文明存在健康发展。这样的三合一政体模式设计不仅有利于多党民主制国家使用，而且也有利于一党联合民主制国家使用，甚至还有利于未来有可能出现的无党公民化国家使用。（“无党公民化”是政党文明殊途同归的最佳结果，社会公民化或公民社会化是我们人类文明进步的必然，现有的多党制文明中或一党制文明中的各政党，都能向公民化政党方向努力则是文明进步的最好智慧选择，“社会文明工程院”的科学存在则是支撑执政党智慧选择公民化发展的重要依托。）

文明社会组建“社会文明工程院”还是防止执政党向官僚方向异化的体制保障，同时也是防止政府职能向特权阶级方向异化的体制保障。尤其是在一党执政的联合民主制国家中，能把执政党理想和现实社会文明需要有机结合起来的，组建“社会文明工程院”当是最好办法之一，通过“社会文明工程院”的科学途径加以学习实践并科学规范，这无疑是文明建党，文明执政，文明治国的最优智慧选择。

19、

能把执政党意愿和政府行为纳入科学文明发展轨道，这是“社会文明工程院”社会存在的具体价值所在，这也就是“社会文明工程院”具体立院的根本。在此根本价值基础上，“社会文明工程院”的进一步具体工程展开，这才是切合社会文明实际建构各种各样的社会文明工程系统的工作，从而用“社会文明工程院”具体策划出的社会文明支撑智慧去具体解决社会文明发展问题。

对应社会文明的结构存在、差异性存在和相约性存在，“社会文明工程院”的工程体系构成可以呈金字塔状展开：尖端部分则是政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑平衡统一；

接下来就是对政治文明、经济文明、文化文明的三个方面的各自专项内容展开，其展开并不是单纯于政治、经济、文化的各行业展开，政治文明、经济文明、文化文明的每一个方面的具体存在都是其余两个方面具体支撑的结果，所以在政治文明、经济文明、文化文明的三种专项内容的展开中，政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑还得贯穿其中。金字塔状的社会文明工程认知体系构成，其尖可以上顶于中央政府的决策参考，其底还需要下基于公民百姓的文明生命、文明生存、文明生活的具体行为选择。

在社会文明工程体系的三个层面建构中，上层建构则以“政治经济文化学”为具体学理建设，并具体展开切合国情实际的政治文明、经济文明、文化文明的中央文明工程的发展策划及其工程实施，重点是文明解决政治文明、经济文明、文化文明中的结构性、差异性、相约性的相互支撑平衡统一问题；中层建构则是以社会分工情况建设各行业的具体化政治经济文化学理，并根据中央文明工程需要作出相应的具体专项文明工程努力；下层建构则是充分关注个体公民、群体公民、全体公民在政治经济文化中的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑情况，具体建构相关的“人本支撑哲学”学理，以“人本支撑哲学”的智慧调节文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的问题，从而基础性有效支撑“政治经济文化学”的科学成立。社会文明工程体系的三层次都具体统一于政治文明、经济文明、文化文明的相互支撑，其三层次之间也是一种相互支撑平衡统一的关系……

20、

在社会文明存在中，政治文明的成功得有相应的经济文明和文化文明的支撑；同样，经济文明的成功得有相应的文化文明和政治文明的支撑；亦然，文化文明的成功得有相应的政治文明和经济文明的支撑。用历史的观点看，政治文明过程、经济文明过程、文化文明过程，其行进之中都各有起伏性规律，其发生起伏的原因都是政治文明、经济文明、文化文明相互支撑的具体结果。我们人类可以这样看，但凡政治文明出了问题，原因一般就出在经济文明或文化文明的具体支撑那里，解决政治问题的政治功夫还得下在经济文明和文化文明的支撑背景那里（譬如解决政治文明中的腐败问题就可以做这样的“根疗法”）；同样，但凡经济文明出了问题，原因一般就出在文化文明或政治文明的具体支撑那里，解决经济问题的经济功夫还得下在文化文明和政治文明的支撑背景那里（比如说解决经济文明中的经济危机问题就可以做这样的特殊理疗）；亦同样，但凡文化文明出了问题，原因一般就出在政治文明或经济文明的具体支撑那里，解决文化问题的文化功夫还得下在政治文明和经济文明的支撑背景那里（举例说解决文化文明中的教育改革问题就可以做这样的特殊科学处理）。

支撑哲学的智慧就在于使用三而一支撑的能耐化方法去解决具体问题。面对任何问题，功夫都须下在支撑背景上，都由发生问题的具体支撑处谋求问题的根本性解决。整个自然中的所有存在都是得一支撑而生、得二支撑而行、得三支撑而立的，我们人类的支撑智慧就是要在事物存在的一支撑而生、二支撑而行、三支撑而立中谋求问题的解决。我们人类面对社会文明这样的仅次于“整个自然”的对象存在，“社会支撑哲学”的实现虽然要以个体人智慧为基础，但还须在群体人层面或全体人层面联合完成；只有群体人联合的社会支撑智慧或全体人联合的社会支撑智慧才能对付社会文明发展问题，而要实现我们人类联合的社会支撑智慧，具体成立

“社会文明工程院”并使之能有效运作展开，则是我们人类必要的具体社会科学的应用选择……

21、

“社会支撑哲学”的重要基础支撑之一是“人本支撑哲学”。什么是“人本”？“人本”是关于我们人类整体存在的自我称谓，是我们每个人都在其中的整个自然中的部分存在。“人本”并不是仅由单一性的个体人构成的，“人本”则是由个体人、群体人、全体人三合一构成的，“人本支撑哲学”则是关于个体人、群体人、全体人相互文明支撑情况的特殊认知，从而试图智慧解决个体人、群体人、全体人三方面相互支撑的文明发展问题；“人本”文明在个体人、群体人、全体人的三合一构成上还有另一种存在构成则是：“人本”的个体人、群体人、全体人则是由具体的“文明生命”、“文明生存”、“文明生活”相互支撑构成的，“人本支撑哲学”则是要对“文明生命”、“文明生存”、“文明生活”的相互支撑情况作出一系列具体化特殊认知，并试图智慧解决“文明生命”、“文明生存”、“文明生活”相互支撑平衡统一的文明发展问题；还有，“人本”文明最为基础的第三种存在构成则是：“人本”的个体人、群体人、全体人的文明生命、文明生存、文明生活则是由“同是人”、“男人”、“女人”相互支撑构成的，“人本支撑哲学”本是要对“同是人”、“男人”、“女人”的相互支撑情况作出特殊的文明认知，并且试图智慧解决“同是人”、“男人”、“女人”相互支撑平衡统一的文明进步问题。

显然，“人本”之名在“人本支撑哲学”这里已经成为关于人的三三而九个方面的相互支撑从而构成人本存在的特殊称谓。“人本支撑哲学”关于“人本”的研究则是关于人的三三而九个方面的相互文明支撑的研究：第一个三方面是关于“个体人”、“群体人”、“全体人”的相互文明支撑情况的研究，第二个三方面则是关于个体人、群体人、全体人的“文明生命”、“文明生存”、“文明生活”的相互文明支撑情况的研究，第三个三方面则是关于文明生命、文明生存、文明生活中的“同是人”、“男人”、“女人”的相互文明支撑情况的研究。相对我们人类意识认知能耐的特殊性，“人本”的“同是人”、“男人”、“女人”的相互文明支撑情况距离我们人类意识认知最近，“文明生命”、“文明生存”、“文明生活”的相互文明支撑情况距离我们人类意识认知次之，“个体人”、“群体人”、“全体人”的相互文明支撑情况距离我们人类意识认知较远。为了方便我们人类意识认知存在的具体展开，“人本支撑哲学”最好选择由“近”而“远”的认知路径推进，我们人类最好先由认知“同是人”、“男人”、“女人”的相互文明支撑情况推门进去……

22、

或许是我们人类身在“人本”其中的缘故，我们每个人都各自身不由己局限在或是男人或是女人之中。由我们人类直观意识看来，或“男人”或“女人”已经是明确存在的，几乎可以断定我们人类就是由“男人”加“女人”构成的。当假说到我们人类存在已经由“男人”和

“女人”构成的时候，有一个不是问题的问题出来了，我们能说“男人”和“女人”谁主谁客？我们能说“男人”和“女人”谁第一谁第二？不用回避，请回答，全世界人恐怕都要陷入争辩不清的陷坑之中。男女性别之，延伸到意识构成，延伸到思维能力，男女之间有什么样的差异？男女意识与思维因此而有什么样的不同？或许，男女性别本与人的意识与思维无关，再或许，“男女性别本与人的意识与思维无关”是错的，而是因为男女意识与思维的相通是因为在“男人”或“女人”之中还有个统一男女的第三“人”的存在，只不过是因为我们人类意识认知能力的特殊局限才视而不见而已。我们人类对“性”的认知与研究在“2”的世界里折腾由来已久，非公即母，殊不知自然存在还有个第三“性”的“同是”存在于其中。过去较长时间形成的雌雄阴阳说对于女性存在有失公允（这仅仅是我的看法，虽然我也身限男人意识中不能具知到女人意识奥妙何在，但我对强男弱女意识持怀疑态度，这也是促使我猜想到还有个统一男女的第三“性”的“同是人”存在的缘故），强男弱女不过是社会文明过程中的特殊现象，这和强女弱男的社会文明特殊现象并没有什么不同。有时候，我们人类的眼睛也是靠不住的，我们人类所见到的未必就是真实性的自然存在，我们人类没有能直接见到的未必就不是自然存在。譬如构成我们人类存在的“生命”、“生存”、“生活”，我们人类可见“生存”和“生活”，我们人类能直接见到“生命”存在吗？同理，我们人类可见“男人”和“女人”，我们人类能直接见到“同是人”存在吗？显然，解放我们人类的“眼睛”是很重要的，我们人类还应该有三只“智慧眼睛”可以具体投入使用。

为了质疑“眼见为实”的阴阳观，为了说明还有“同是人”的特殊存在，我们人类不妨如此不象话地说上一说：“男人”和“母牛”？“女人”和“雄鸡”？等等这些能成话吗？等等这些能是产生我们人类文明的性本基础吗？显然，在整个自然中，只有同类才有雌雄存在的。既然是同类有雌雄，整个自然中所有构成分子的“性”也应当是“3”的存在并相互支撑平衡统一的。只见雌雄不见“同是”，这仅是我们人类意识反映自然的一种特殊局限结果，眼见未必属实，当我们人类能够由自我局限性的特殊意识中解放出来的时候，“三性”同在观是不是就可以成就为一种全新的文明意识？是不是就可以智慧解决我们人类文明发展中的许多关键的人本性德支撑问题呢？！

23、

我们人类对自然第三性“同是”的文明发现将具有重大的意识解放意义。其实在中国古老的太极阴阳图意中就隐含着“中性”的“同是”存在，阴阳合成的圆就是“同是”，就是有别于阴性或阳性的第三“性”存在，这个“中性”的“同是”和阴性、阳性是共生共存共在的，如果说没有这个“中性”的“同是”存在，其阴性其阳性都不复存在。用阴、阳、同的相互支撑观来看，“三性”则是相互支撑而构成其存在的：阴性和阳性则是“同是”存在的支撑；阴性和“同是”则是阳性存在的支撑；阳性和“同是”则是阴性存在的支撑。我们人类今天如此智慧解读阴阳图意是不是挺有意思？我们人类智慧本就是可以特殊相通整个自然的，尽管总是极少数人先有这种特殊能耐，用极简单的图形或数字表述对整个自然的特殊解读，最后我们人类大家再通过交流、共识、相约程式，都是可以在文化跟进中再一般解读整个自然的，只要是社会文明的现实发展需要。如此看来中国的太极阴阳图意还真是了不起，居然含有如此丰厚的关于自然三性存在的智慧认知所指。然而，中国的太极阴阳图意由“易有太极，是生两仪……”

起已经滚动了几千年，最先成形图意于何人之手早不可考，我不禁为古老的东方智者感叹不已，是构图意的他或她早有“三性”相互支撑平衡统一的意思？还是我们人类今天恰巧在解读中意外拔高了阴阳图意的特殊所指？我宁愿相信前者，我宁愿相信是我们人类今天的智慧终于和初始构阴阳图意者的智慧照了个面。

阴阳对称平衡仅仅是一式存在，在整个自然中，因为所有构成分子相对于内或外的特殊，由点到面式的，以有限对无限式的等等还具体存在着，所以也就还有以下三种情况具体存在着，即：一阳性对多阴性、多“同是”；一阴性对多“同是”、多阳性；一“同是”对多阳性、多阴性。由此可见，在阴、阳、同“三性”的相互支撑构成中，“三性”不仅是可以在相互转换中能耐化生成的，“三性”还可以是互含式同在的。就整个自然言，表征“整个自然”的就只有一个阴性和一个阳性加一个“同是”，其“三性”是绝对共生共存共在的，是绝对相互支撑构成一体的，阴阳对称平衡图意确实可以简明扼要表述之。然而，就整个自然中的所有构成分子说来，整个自然中的所有构成分子既是阴性存在也是阳性存在还是“同是”存在的，整个自然中的所有构成分子无不是“三性”共有存在的，其“三性”都是相对存在的，而不能象“整个自然”那样是绝对存在的。因此，阴阳对称平衡图意是不能直接全面描述整个自然中所有构成分子的“三性”存在情况的，其图只能特殊导引我们人类去特殊解读不确定性的世界“三性”存在，其图只能特殊号召我们人类去理想追求“三性”的相互支撑平衡统一，其图最终只能作为一种我们人类的文明智慧参考。

在全新解读阴阳图意中，对阴、阳、同的“三性”的特殊认知当是我们人类催促“人本”觉悟的重要基础。对阴、阳、同的“三性”认知，在我们人类说来可以说是开了“慧眼”的结果，当我们人类具体看到阴、阳、同在相互支撑中能、耐、化构成世界存在的时候，我们人类不仅对自然科学会有全新的认识，而且对社会科学也会有全新的认识，更为重要的是对人本科学也会有全新的认识。我们人类的“人本”觉悟需要文明提高，不仅需要从个体人、群体人、全体人构成中的偏主个体意识中解放出来，而且也需要从文明生命、文明生存、文明生活构成中的较盲目意识里解放出来，而且还需要从阴、阳、同“三性”构成中的或局限男或局限女的“直观”意识中解放出来。

24、

妇女不能顶半边天，妇女能顶的天只有三分之一，还有三分之一的天是男人的，还有三分之一的天是男女共有的。我们人类“三性”统一共顶的“天”是社会文明，社会文明需要“三性”平衡，偏重女性文明不好，偏重男性文明也不好，最好的社会文明支撑当是“三性”的平衡统一。整个自然是由“三性”相互支撑构成具体存在的，整个自然中的所有构成分子也是由“三性”相互支撑构成其具体存在的，我们人类的人本存在当然也是由“三性”的相互支撑构成其具体存在的。“三性”存在则是我们人类社会文明存在的具体基础，我们人类的社会文明的安全发展保障自当是“三性”的相互支撑和平衡统一。人本的个体人、群体人、全体人的相互支撑是一个维度，和个体人、群体人、全体人相互支撑维度交叉的，除了有人本的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑维度，还有一个维度就是人本的阴、阳、同相互支撑的存在。人本的个体人、群体人、全体人的相互支撑状况深刻影响着社会文明存在，人本的文明生命、文

明生存、文明生活的相互支撑状况也深刻影响着社会文明存在，人本的阴、阳、同的相互支撑状况同样也是深刻影响着社会文明存在的。如果说社会文明的危机源于人本的个体人、群体人、全体人相互支撑的失衡，如果说社会文明危机源于人本的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑的失衡，社会文明的危机同样也会源于人本另一个维度的阴、阳、同相互支撑的失衡。在我们人类过去文明的诸多不成熟原因中，应该说“三性”没达文明平衡也是其中最重要的原因之一。

由于我们人类个体自然存在被或男或女所确定，对“同是”的认知获得则需要文明努力方能特殊代拥有。如果说我们人类仅是或男或女的话，如果说我们人类还没有这么多的文明“同是”代拥有的话，我们人类今天或许还和其它动物一样在荒野里自然生存着。由自然视角看，我们人类的生物性存在和其它动物类并没有什么两样，我们人类为什么就能够特殊走上文明发展大道呢？我们今天可不可这样认为：我们人类的“同是”存在则是形成社会文明之母。我们人类能由动物界革命出来，在诸多促成我们人类步入文明大道的因素中，可以说我们人类步入社会文明则与第三“性”的“同是”的奇妙支撑是分不开的，最初是姻缘“同是”的支撑，跟着是血缘“同是”的支撑，接下来就是伙伴“同是”、联盟“同是”、国家“同是”、全人类“同是”等等的文明支撑，应当说是“同是”的支撑创造了我们人类的社会文明，在社会文明的政治文明、经济文明、文化文明构成中，所有文明活动都与我们人类的第三“性”的“同是”支撑息息相关。或许可以由上百万年前算起，我们人类在不确定的“同是”支撑中渐进走上了社会文明发展大道，然而直到今天，我们人类对这个第三“性”的认知还处于有待文明开发阶段，毕竟或男或女的自然特殊“2”的“铁证如山”还有待我们人类去特殊翻越，“人本支撑哲学”对人本“三性”相互支撑,的认知还有待我们人类去文明努力展开。

25、

在人本的“三性”平衡统一中，“同是人”的思想觉悟则是或男或女都应该文明代拥有的，这是人本“三性”相互支撑的文明性德基础。我们人类个体自然局限于或男或女中，要想由自然局限中文明解放出来，我们人类个体就应该文明学会换位思维，就应该文明学会代“三性”相互支撑思维，我们人类的理想爱心的产生就在于此举中。我们人类今天早已经是拥有爱心的文明生物，因为爱心，我们人类才走上文明发展大道。我们人类生命、生存、生活在其中的文明世界本就是爱的特殊世界，这种爱有一个和社会文明发展同步行进的历程，由低级到高级，由自在到理想……理想的爱则是“三性”相互支撑的平衡统一结果，在“三性”相互支撑的基础上，我们人类特有的情、理、义才能具体实现平衡统一。在未能抵达爱的理想境界之前，伴随不成熟“爱”的诸多“恨”的影子则是我们人类情、理、义失衡的副产品。在人本“三性”的相互支撑里，爱并不是占有，也不是奉献或牺牲，爱应当是“三性”的平衡统一。当我们人类“三性”失去平衡的时候，其“爱”则会向“恨”转化，一善因则会向诸多恶果方向转移等等，这可算得上是我们人类文明原生性的祸患根苗无疑。

当我们人类文明认知阴、阳、同相互支撑平衡统一以后，对理想婚姻制式的理解就有了相应的文明标准。作为自然局限于或男或女中的个体人，以一性对多性的，只能是和其它动物并没有什么不同的自然具体存在，如果说在这个层面上讲所谓婚姻自由的话，只能算是和其它动

物没有什么区别的性存在的自在自由。然而，我们人类已经是文明生物，我们人类需要倡导的文明婚姻自由应该是一夫一妻一同是的那种，当我们人类文明认知了阴、阳、同相互支撑平衡统一是最好的存在方式以后，我们人类在性德原则上选择一夫一妻一同是则是社会文明发展的必然需要。一夫一妻一同是的家庭存在方式则是我们人类阴、阳、同相互支撑平衡统一的最小单位存在，在这个单位上，可以表明我们人类个体已经处于代“三性”相互支撑平衡统一的文明状态中，这是衡量我们人类个体文明存在的最基本的性德标准。婚姻问题上的“泛爱”并不是爱，以一性对多性的只能是极端局限于或男或女角度的动物本能，如果说容忍或放纵“泛爱”这种性品方式存在的话，各种各样异化了的性品存在则会是我们人类社会文明最不安全的恶性隐患根源所在。为了寻求我们人类文明理想所需要的婚姻伦理，“人本支撑哲学”提醒大家要自觉反对“三性”失衡的动物式“泛爱”，积极倡导大家去文明追求“三性”相互支撑的文明自由组合，积极导引大家去文明认知“三性”平衡统一的重要。我们人类能在“三性”上具体实现相互支撑平衡统一，这才是我们人类应该文明追求的人本性德解放。我们人类只有在人本“三性”相互支撑平衡统一中，才能以基本文明性德的获取保障整个社会文明的和平安全发展。

只识阴阳不知“同是”的，不能算是文明人。人本“三性”的相互支撑及其平衡统一，这是我们人类文明道德得以发生的根本基础之所在，我们人类的文明道德解放还当由这里开始具体努力之……

26、

构成我们人类人本存在内容的还有文明生命、文明生存、文明生活三大内容，我们人类个体人、群体人、全体人都拥有文明生命、文明生存、文明生活，我们人类“三性”存在也都有着具体的文明生命、文明生存、文明生活。我们人类的文明生命、文明生存、文明生活是相互支撑而具体存在的：文明生命的存在则是因为文明生存和文明生活的支撑；文明生存的存在则是因为文明生活和文明生命的支撑；文明生活的存在则是因为文明生命和文明生存的支撑。当然，超越我们人类文明的特殊具体来说，生命、生存、生活相互支撑的这种存在现象并非我们人类所独有，看一看周边生物存在，谁的存在内容不是由其生命、生存、生活构成的？进一步解放我们人类意识，因此可以特殊得知：整个自然中的所有构成分子都是由其生命、生存、生活的相互支撑构成其具体存在的。向整个自然开阔“人本支撑哲学”的眼界是必要的，只有开阔眼界，我们人类才能具体弄明白自己的生命、生存、生活原来是相互支撑平衡统一这回事。或许是因为我们人类意识的特殊，采用分别单项式认知生命对象、生存对象、生活对象已经成多年习惯，事实证明分别式认知生命对象、生存对象、生活对象总让我们人类难知了了，我们人类可曾想到把生命、生存、生活当作相互支撑的统一对象来看呢？把生命、生存、生活当作相互支撑的统一对象来看则是我们人类走出认知盲区的关键！自从步入文明以来，我们人类就不想再做盲目于生命、生存、生活的动物，我们人类本就有着文明知道自己生命、生存、生活相互支撑的精神需要。

我们人类自有觉悟文明生命、文明生存、文明生活的条件，所需要的是觉悟的“人本支撑哲学”加文明行为与科学方法，所需要的是超越意识局限把文明生命、文明生存、文明生活当做相互支撑的统一对象来看待。在此之前，在迷茫迷乱的人生体验中，千差万别的个体人的生

命、生存、生活信息则多有形成我们人类觉悟文明生命、文明生存、文明生活的迷雾，陷入人生一场戏之迷雾中的无奈曾是我们人类多少人的特殊拥有，我们人类几时才能真正实现对文明生命、文明生存、文明生活的文明觉悟与科学把握呢？！我们人类的存在质量本是由文明生命、文明生存、文明生活相互支撑的具体状况构成的，我们人类的具体文明解放是什么？简明扼要就是要科学理顺个体人、群体人、全体人的“三性”存在的文明生命、文明生存、文明生活的相互支撑平衡统一！这是我们人类社会文明发展的根本目标，这是我们人类人本文明解放的根本目标。构成社会文明存在的相互支撑的政治文明、经济文明、文化文明为了什么？也就是为了合理解决人本的文明生命、文明生存、文明生活的相互支撑平衡统一的问题。

27、

整个自然存在是由相间内容、空间内容、时间内容相互支撑平衡统一构成的，整个自然中的所有构成分子也是由其具体的相间内容、空间内容、时间内容的相互支撑平衡统一构成其具体存在的。我们人类的生命存在、生存存在、生活存在由什么构成？同样也是由其具体的相间内容、空间内容、时间内容构成。譬如我们人类的生命存在，则是由我们人类的相间生命内容、空间生命内容、时间生命内容相互支撑平衡统一构成；又如我们人类的生存存在，则是由我们人类的相间生存内容、空间生存内容、时间生存内容相互支撑平衡统一构成；再如我们人类的生活存在，则是由我们人类的相间生活内容、空间生活内容、时间生活内容相互支撑平衡统一构成。我们人类要能认知人本存在的文明生命、文明生存、文明生活的相互支撑平衡统一构成，这足可以建立宏大的专项科学认知系统工程，由人本的相间内容维度、空间内容维度、时间内容维度展开关于人本的文明生命、文明生存、文明生活研究活动，并由此建立人本文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的学理认知系统，并以此所获真理支撑我们人类人本的文明生命、文明生存、文明生活的具体文明解放。（“人本支撑哲学”探究我们人类人本的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的问题暂且限于此视域，本文不再作进一步具体展开，专门的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一话题则留待以后去说了。）

……“自然支撑哲学”和“社会支撑哲学”是“人本支撑哲学”必不可少的学理支撑，反过来说，“人本支撑哲学”也是“自然支撑哲学”、“社会支撑哲学”中必不可少的部分构成内容，并以其内容存在具体支撑“自然支撑哲学”、“社会支撑哲学”得以科学化存在。“人本支撑哲学”和“社会支撑哲学”还存在一种特别重要的双赢支撑关系，其双赢支撑效果则可以在前面提到的建立“社会文明工程院”的工程开发中得以具体实现。“社会文明工程院”关注政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的最终目的是为了什么？就是为了让入本的文明生命、文明生存、文明生活能够具体实现相互支撑平衡统一。我们人类学理认知文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一仅是一个意识解放方面，更重要的是还需要形成人本的行为解放和相应的物化解放。我们人类文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一意识解放、行为解放、物化解放，最终是要对社会文明存在的政治文明、经济文明、文化文明具体实现相互支撑平衡统一发挥决定性的支撑作用；而社会文明存在的政治文明、经济文明、文化文明所实现的相互支撑平衡统一，则又是我们人类人本具体实现文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的根本保障。

在一定意义上完全可以说，我们人类的文明解放说到底就是人本的文明解放。在具体实现理想的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一之前，我们人类的所有不如意的困苦都是生命状况、生存状况、生活状况相互支撑发生这样那样失衡的特殊结果。要想解决我们人类人本的文明生命、文明存在、文明生活相互支撑平衡统一的问题靠谁？“人本支撑哲学”的意见是：不要靠自然，不要靠后代，还得靠今天的我们人类人本自己。我们人类今天的文明生命意义、文明生存意义、文明生活意义是什么？就是要人本亲自动手解决今天的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的问题！就是要人本亲自动手解决今天的政治文明、经济文明、文化文明相互支撑平衡统一的问题！而不是要等到自然的什么“运动”来怎么样左右我们人类了事，让自然的能、耐、化来“解决”我们人类人本今天所面临的问题；更不是要等到什么人本的明天存在，留给子孙后代去实现我们人类人本今天文明解放的梦想。

28、

“人本支撑哲学”的根本支撑是“自然支撑哲学”反映自然存在的学理支撑，“人本支撑哲学”所关注的对象毕竟只是整个自然中的部分存在，其理也必是从属整个自然的。譬如整个自然中的所有构成分子都是“实、在、是”而存在的，我们人类的现实性人本也就是“实、在、是”而存在的具体例子。“人本支撑哲学”所关注的文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一问题则是和“自然支撑哲学”所关注的“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一问题相通的，当我们人类由人本视角说整个自然中的所有构成分子都是由其生命、生存、生活相互支撑平衡统一构成其存在的时候，这实际上也就是由自然视角说整个自然中的所有构成分子都是由“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一构成其存在的特殊，只不过是视角和话语名词所有不同而已。在“人本支撑哲学”和“自然支撑哲学”的相互支撑中，特殊进行的视角转换和话语名词转换是必要的，这有益于解决我们人类的各种认知特殊的问题。拟人化说自然，拟自然化说人本，这都是我们人类的认知方式和话语形式的特殊，一旦能在至理思维处进行相互转换，我们人类的认知的能、耐、化就可以特殊抵达相通整个自然存在的境界。谁说相互支撑平衡统一的人本的文明生命、文明生存、文明生活不能被真理认知？谁说相互支撑平衡统一的整个自然中所有构成分子的“实”、“在”、“是”不能被真理认知？！

特殊选择整个自然存在的视角看，整个自然的“实”、“在”、“是”恰好可标示整个自然的空间、时间、相间存在：由个、群、全相互支撑构成的整个自然空间存在则唯“实”可标；由点、线、圆相互支撑构成的整个自然时间存在则唯“在”可标；由能、耐、化相互支撑构成的整个自然相间存在则唯“是”可标。再具体转入整个自然中的所有构成分子视角看，整个自然中的所有构成分子都是由其“实”、“在”、“是”的相互支撑平衡统一而构成其具体存在的。整个自然中所有构成分子的“实”、“在”、“是”不再分标自然相空时属性，而是合有着自然相空时内容分别标示整个自然中所有构成分子的三方面的存在内容。整个自然中的所有构成分子的具体存在都是由“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一构成的，其“实”、“在”、“是”都是由各自的相空时内容相互支撑平衡统一构成的，最后则是九归一为整个自然中所有构成分子的具体存在。（譬如我们人类的生命就有相关的时间内容、空间内容和相间内容，又如我们人类的生存也有相关的时间内容、空间内容和相间内容，再如我们人类的生活更有相关的时间内容、空间内容和相间内容。）

整个自然中的所有构成分子的具体存在都是由其“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一构成的。因“在”和“是”的支撑而“实”，因“是”和“实”的支撑而“在”，因“实”和“在”的支撑而“是”，任缺少任何一部分支撑都不得行，任缺去任何一部分支撑都不复自然存在。（以我们人类的生命、生存、生活为例，当结束或失去某部分支撑的时候，我们人类具体的人本存在单位也就不复存在了，这是不争自明的事实。）整个自然单位和整个自然中的所有构成分子单位是截然不同的自然存在，整个自然是包容式的，是以极限一存在包容整个自然中所有存在的，其极限一存在就是由三极限存在的“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一构成的，其极限一存在的绝对性也就是三存在“实”、“在”、“是”的绝对性。整个自然中的所有构成分子的自然存在则不同，整个自然中的所有构成分子无不是包容与开放相复合本有的自然存在，其存在无不以有限包容的一存在去面对无限开放的多存在，其一存在与多存在的“实”、“在”、“是”则特殊处于“极限状态”、“有限状态”、“无限状态”相互支撑平衡统一之中。

对于我们人类绝大多数人说来，简要理知整个自然存在是由“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一构成的就够了，一般说来没有必要去“错位穷知”整个自然的极限存在（“错位穷知”的苦差事是那极少数人的特殊“工作”）。因为我们人类也是整个自然中的部分构成分子，关注特殊处于“极限状态”、“有限状态”、“无限状态”相互支撑平衡统一中的“实”、“在”、“是”才是我们人类人本需要文明努力的具体事情。处于“极限状态”的“实”、“在”、“是”，处于“有限状态”的“实”、“在”、“是”，处于“无限状态”的“实”、“在”、“是”，各有不同“具体”，然而九项“实”、“在”、“是”的“具体”则是自然相通而存在的。九项“实”、“在”、“是”相互支撑平衡统一的情况，则决定了特殊处于三种状态中的“实”、“在”、“是”的“具体”都是不确定性存在的，谁都不可能象构成“整个自然存在”的“实”、“在”、“是”那样地极限永恒（比如说我们人类的文明生命、文明生存、文明生活的不确定性存在就是例子。）……

处于“极限状态”、“有限状态”、“无限状态”相互支撑平衡统一中的“实”、“在”、“是”给我们人类开了九门特殊认知功课，如何解读这九门认知功课？我们人类可以有哲学的、社会科学的或自然科学的三种选择。对一般人说来，哲学式的解读似乎只具有前期性的鸣锣开道的功效，要具体落实到社会文明存在中，还得靠社会科学或自然科学的具体完成。面对同一存在对象，哲学式的已知和社会科学式的已知及自然科学式的已知是截然不同的，然而三者若是也能实现相互支撑平衡统一的话，我们人类这才能最终实现关于同一存在对象的较完整文明解读。关于我们人类的人本存在是由文明生命、文明生存、文明生活相互支撑平衡统一的话题，哲学式的已知在以上有限的诸多表述中或许已经没有问题，余下的问题当是如何向社会科学界和自然科学界沟通。理论上说，哲学文明的高端思维和社会科学界的高端思维及自然科学界的高端思维本是最容易相通的，具体化的支撑哲学在这里是不是可以翘望社会科学和自然科学的高端思维回应呢？！

自然科学家的孤苦是尽头处的孤苦，社会科学家的孤苦是摇头处的孤苦，哲学家的孤苦则是回头处的孤苦。凡能抵达三学高端的应该说都属特殊的超凡智者，为何要发生孤苦？显然是三学没有能沟通并因此而不能相互支撑的结果。自然科学家于尽头处孤苦，社会科学家于摇头处孤苦、哲学家于回头处孤苦，谁都会有超一般人不好受的时候，谁都会有被一些庸人讥笑嘲讽的时候，比如说：“你看那牛顿聪明啥，到最后怎么要陷入神秘的冥想中去找第一次推动力？你看那孔子能干啥，怎么会一辈子厚颜奔走无当时成果？你看那苏格拉底智慧啥，怎么要像疯癫一样逢人就喋喋不休？你看那老子智慧啥，怎么要神龙见首不见尾无为或无奈地拂袖而去？”等等，等等……

试设我们人类文明存在为底，再设整个自然存在为顶，我们人类的社会科学文明、自然科学文明、哲学文明在其中各自呈个什么模样？社会科学文明则呈正三角形模样，涉足底部分最多，关注顶部分最少；自然科学文明则呈圆圈形模样，主要关注的自然存在则是附底而生向顶无限延展的特殊内容；哲学文明则呈倒三角形模样，特殊关注顶部分最多，具体涉足底部分最少。我们人类可否让三文明模样组合在一起呢？社会科学文明的安全问题，自然科学文明的安全问题，哲学文明的安全问题，全都有赖在三文明相互支撑中得到妥善解决。尤其是哲学文明倒三角形存在的特殊性，鉴于目前已经深陷“贫困”的处境，更有赖社会科学正三角形的支撑和自然科学圆圈形的支撑，方能走出以往“抽象知识哲学”的艰险“自立”困境，方能迈进与社会科学文明和自然科学文明具体相结合的具体化哲学的全新天地。

不要说哲学文明不重要，目前我们人类急需文明建设的就是倒三角模样的哲学文明部分。哲学文明因自闭于“特殊知识化”所造成的“不景气”对于社会科学文明和自然科学文明都不是好事，我们人类最严重的文明安全隐患正在于此!!! 是的，我们人类需要文明理想的哲学，然而理想的哲学和幻想的“哲学”或假想的“哲学”是有根本区别的，未能哲学文明化的人本却难以区分和把握这些，只有哲学文明自己知道这是怎么回事。由于哲学文明是倒三角模样存在的，语言通道就成了哲学文明建设的关键部分。要想把哲学文明的已知转换成社会科学文明的已知或自然科学文明的已知，哲学文明回头开凿语言通道显然就是必不可少的工作。然而，哲学文明的语言通道应该通向何方？是通向“哲学本体知识化”的装模作样就够了？还是应该彻底通向社会科学文明和自然科学文明？语言是我们人类思维意识的特殊载体，同一套语言，既能承载社会科学思想，也能承载自然科学思想，更能承载哲学思想，当哲学文明于回头处开凿语言通道的时候，本是可以直接通往社会科学文明处和自然科学文明处的，想不通“哲学知识界”为什么要为“自立”而画“语言体系化”为牢呢？哲学确实是可以产生这样那样的哲学知话系统的，然而这样那样的哲学知话系统并不是哲学，只不过是哲学回头处的这样那样的特殊语言通道中的“知话驿站”而已。还真希望我们人类哲学文明能从各自特殊的“知话驿站”的世界中走出来，还真希望我们人类哲学文明在谋求开通语言通道的过程中能和社会科学文明、自然科学文明具体实现相互支撑平衡统一的文明组合……

支撑是一种存在，支撑是一种认知，支撑是一种智慧，然而，具体处于意识中的“存在、认知、智慧”则是一组特殊的相互支撑的哲学认知论系统。能与支撑哲学认知论交叉匹配的则应该是哲学支撑方法，什么是哲学支撑方法？由点线式的抽象思辨中走出来，进入到应用伦理学特殊程式所持有的具体智慧中，应用伦理学的“交流、共识、相约”方法就可以是最佳实现“存在、认知、智慧”相互支撑的必要程式或保障。哲学文明中的一个重要构成内容是方法论，哲学文明的具体方法何在？就在认知支撑、学会支撑、应用支撑的具体智慧里。哲学支撑智慧则可以被应用伦理学的具体程式所简明包含，哲学文明特殊外显的智慧方法就是“交流、共识、相约”，而“交流、共识、相约”本身也就是一组相互支撑的系统：“交流”源于“共识”和“相约”的支撑；“共识”源于“相约”和“交流”的支撑；“相约”源于“交流”和“共识”的支撑。上述的支撑方法不仅哲学文明可以内用，而且还可以提供给其他文明存在应用，整个人类文明都可以套用应用伦理学的“交流、共识、相约”解决许多问题，所有人类文明存在都可以使用应用伦理学的支撑哲学智慧解决许多具体问题。

当今世界，哲学文明目前最需要支撑哲学的具体展开。哲学文明特殊走到今天，似乎就要演成个“兴”于学院也要“亡”于学院的“宿命”，事情果真要如此吗？其实不然，当人们在世界大多数大学里看到“哲学”一年不如一年一代不如一代的时候，可曾想到这一切不过是哲学文明的暂时“困难”而已。我们人类的哲学文明是以特殊精神“1”对“1”地对应整个自然具体存在的，而不仅仅是“哲学史家”和“哲学知识教授们”所知的那些“东西”。还是个开通“哲学语言”通道的问题，哲学文明只要能够解放“哲学语言”直接通往社会科学文明和自然科学文明，哲学文明只要能和社会科学文明、自然科学文明相互支撑平衡统一，全世界的哲学文明的社会存在状况还会是今天这般模样吗？！（真希望我们中国能够率先解决哲学文明和社会科学文明、自然科学文明相互支撑平衡统一的问题，真希望我们中国能够率先创建“社会文明工程院”，真希望我们中国能够让支撑哲学得以具体文明展开。）

支撑等于成功，不论是社会科学文明、自然科学文明还是哲学文明，只要寻到具体支撑，也就等于推开了具体成功的大门。当然，具体“成功”之路是各种各样的，具体“成功”的定说也是各种各样的，这得看具体人本的具体选择，这得看具体人本能动存在与具体支撑事件对象存在之间的相互比例。一般说来，人本能动存在越是大于支撑事件存在的，操作“交流、共识、相约”支撑智慧去解决具体问题也就更显容易，反之则会需要更多的时间和人本能动存在的付出。譬如本文中所具体设想到的如此宏大的支撑事件：我们人类要想寻得整个社会文明解放，这就需要整个人本文明解放作为成功的支撑；我们人类要想寻得整个人本文明的解放，那这就需要整个社会文明解放作为成功的支撑。面对这样宏大的支撑事件存在，可就不是个人存在力所能及的事情，也不是少数人的能动存在就能解决成功问题的事情，而是需要整个人本能动存在的联合支撑才行，在形成这样的整体人本联合支撑中，笔者和少数人的你、他（她）都只能是把有限智慧信息汇入到“文明交流、文明共识、文明相约”中去……仅此而已。

2009年9月7日于云南昭通

（作者惠寄。录入编辑：乾乾）