

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

科学伦理学及其对我国现代化的作用 [Scientific Ethics and its function of the Modernization of China]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	殷, 登祥
Publisher	中国社会科学院
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-07 13:14:51
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182424

殷登祥：科学伦理学及其对我国现代化的作用

殷登祥

科学伦理学及其对我国现代化的作用

殷登祥

科学伦理学是科学、技术与社会（STS）学科的重要组成部分，也是科技哲学和一般伦理学的分支。它是 20 世纪下半叶，人类社会开始进入高科技时代以来出现的新兴领域。高科技的一个本质特点是对社会和自然的影响力空前强大，它既可以促进社会高速发展，又可能导致人类和社会的毁灭。因此，人类迫切需要伦理规范的指导和约束，以使高科技真正能为人类造福。科学伦理学就应运而生了。

科学伦理问题在当前已经变得越来越突出。随着科技迅猛发展，出现了一系列诸如基因工程、全球变暖等新的伦理问题；科学上的不端伦理行为，如剽窃、欺诈、歧视等，不断地被暴露出来；科学与商业、工业之间相互依赖，在科学资助、同行评审、科学公开性、知识产权、资源分享等方面，产生了科学价值与商业价值之间的伦理冲突。因此，科学伦理问题已经是一个影响到科学的公众形象、科学发展和科学为人类造福的重大问题，必须认真、及时地加以研究和解决。

科学伦理学主要包括三个部分 一是理论科学伦理学，主要研究科学伦理学的本质和概念框架；二是应用科学伦理学，主要利用科学伦理规范实际分析和解决在科学研究和科学成果利用过程中所产生的种种伦理两难问题；三是科学伦理学史，主要探讨科学伦理思想史和学科史。

我国科学伦理学的发展尚处于起步阶段，为使其健康、快速发展，除了要在思想上充分认识它的重要性外，还要从认识上认真分析各种忽视科学伦理问题和科学伦理教育的原因。如科学家认为科学中的不端行为是罕见的反常；科学是“客观”的，不必去关心涉及价值的伦理问题；科学方法、同行评审制和科学研究的公开性，是发觉和纠正破坏科学伦理规则的有效机制，不端行为在科学中不是一个问题；学生可以通过榜样、实践和潜移默化学习伦理学，没有必要进行任何正规的伦理学教育等。

针对这种认识上的障碍和误导，必须积极加以引导和克服。实际上，科学不端行为反映了在研究环境方面存在的某些结构问题，有其社会的根源。如获得科学职位和升迁的职业压力、寻求科学资助的经费压力、研究成果的经济诱惑以及学生的成绩压力等。同时，因为科学是在更大的社会、政治情景中所发生的共同活动，科学家往往不能在指导科学的行为规范上，或在如何解释和应用规范上取得一致意见；科学研究常常产生重要的政治、道德和社会后果，必然会与公众发生相互作用等。而攻读有关科学专业的学生需要某种正规的伦理学教育，因为发展心理学的证据表明，在人的一生中要学习伦理道德推理，非正规指导并不能完成伦理教育。

为在我国尽快建立一种更合乎伦理的科学，就需要采取一些切实有效的措施。如使人们深刻认识科学伦理对科学和社会发展的必要性；通过非正式和正式的科学伦理教育塑造和影响人的行为；颁布和实施科学伦理标准；建立各种管理机构促进伦理教育和实施科学公正；把科学视为一种与其它职业相比具有较少职业性、较多灵活性的职业；努力改善科研环境等。

科学伦理学对我国的社会主义现代化建设具有极其重要的作用。我国早在 20 世纪 50 年代就提出科学技术现代化是实现“四个现代化”的关键的思想。在改革开放后的 80 年代，又提出“科学技术是第一生产力”的理论。到 90 年代，形成了“科教兴国战略”，最终以国家的路

线方针政策的形式肯定了科学技术在我国社会主义现代化建设和民族振兴中的战略地位。同时，我国还在积极探索一条从“引进、利用、改造”到“自主创新”的道路，并制订了一系列相应的配套措施。我国的科技进步促进了经济社会发展，但同时我国实现真正科技自主创新、建立创新型国家，还有相当长的一段路要走。其中一个重要原因，就是科技伦理的研究、教育和培养的严重滞后和科技共同体内伦理道德价值观的滑坡。

科学伦理学研究表明，科学技术的主体是人，无论是科学技术的研究、变革和创新，还是科学技术成果的应用，都是人有目的的实践活动，绝对离不开伦理观念和规范的指导。但在实际科技活动中，人们往往重视科学技术自身的发展及其社会、人文环境的改善，相对缺乏对作为科学技术主体的人的内心素养的关注和培养。这里所谓的“内心素养”，主要是指“内心的科技伦理素养”。人们在从事科技活动时，内心应该遵循什么样的科技伦理准则，怎样自觉地应用科技伦理规范来指导和约束自己的科技行为，是至关重要的。科技伦理的准则和规范，可以调节科技共同体成员自身之间及其与社会、自然之间的关系，目的在于获取正确、可靠的知识 and 有用、精准的技能，并应用这些知识和技能为人类造福。科技伦理并不是一般伦理道德在科技领域内的简单应用，而是有其自身独特的内涵和功能；它也不是对科技本身的内在研究和对外在的社会、人文环境的创造所能取代的。由此可见，为实现我国经济社会又好又快的发展，真正实现现代化，特别是跨越式地实现现代化，科学伦理学的研究和教育是不能或缺的。在马克思主义的指导下，科学伦理学的建立和发展，不仅会丰富和发展社会主义的核心价值体系，而且还必将为我国的社会主义现代化建设提供强大的理论和观念的支撑力量，为我国顺利实现现代化保驾护航。

我院科学技术和社会研究中心从上个世纪 90 年代初成立以来，就一直关注世界科技伦理研究的动向，并积极推动我国的科技伦理研究。即将出版的《高科技伦理译丛》，包括《科学伦理学导论》《技术伦理学》《工程伦理学》《赛博伦理学》《干预与反思：医学伦理学基本问题》《核伦理学》《尊重自然：一种环境伦理学理论》，系统介绍了当代国外科技伦理领域的最新进展。目前，中心正在积极筹备《科技伦理百科全书》的撰写和出版工作。

资料来源：中国社会科学院院报 2008/03/20 第3版

/