

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

关怀伦理在构建和谐社会中的价值 [The Value of Care Ethics in Constructing a Harmonious Society]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	杨, 凤
Publisher	中国伦理学会；天津社会科学院
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-16 02:57:40
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182842

杨凤：关怀伦理在构建和谐社会中的价值

杨凤

[摘要]关怀伦理蕴涵着深厚的和谐意蕴，它以建构和谐的人际关系为核心理念，以寻求人类美好生活为指归。市场竞争中人际关系距离的消融、弱势群体问题的解决、人与自然关系的和解等，都诉求于关怀原则的贯彻。因而在全社会推广和培育关怀德性是构建和谐社会的重要伦理路径。

[关键词]关怀伦理 和谐社会 女性主义

[中图分类号]B82-02 [文献标识码]A [文章编号]1007-1539(2007)03-0077-05

关怀伦理是西方女性主义在伦理学领域发出的不同的声音。关怀伦理蕴涵着深厚的和谐意蕴，它主张以关怀建构人与人之间的关系，以关怀填平人与人之间的距离。关怀伦理不仅提出了和谐人际关系的新路径，而且也启发着人与自然关系的新视野，对于和谐社会的构建具有深远的借鉴意义。

一、关怀伦理的和谐旨趣

关怀伦理从女性主义视角出发研究社会的道德生活，试图对人与人、人与自然以及人与自我的关系进行重新解说，以构建社会生活的和谐图景。

(一)注重人际关系、强调人际关系的和谐是关怀伦理的核心理念。

关怀伦理学家在女性视角的基础上，重建自我概念、重释人际关系，努力从关怀视角重构人与人之间关系的和谐。

“关系自我”是女性主义关怀伦理学建构的本体论基石，也是其区别于以往伦理学的理论内核。以往的伦理学是建构在“单子自我”基础上的。这种“单子自我”的主要观点是：认为自我是与他人分离的，并以此说明个体的自主性，即自我越与他人分离，就越具有自主性，越具有不可替代的独一无二性。因此，在这些伦理学理论中，自我是一个分离的、个人的、二元的、权力等级制中的自我。女性主义关怀伦理学家反对这种单子式的个人的预设，认为它将“人”从社会中抽取出来，不再把社会看成是一个有内在联系的共同体，而是将其看成是保护个人利益的外在屏障，这错误地假设了人与人之间的社会关系，使得人与人之间的关系成为分离对抗式的，将这样的“自我”的预设作为伦理学的基础，是用一种危险的毁灭性的方式建构人类共同体。在女性主义关怀伦理学家看来，自我是一个联系自我，一个人不是越与他人分离就越有自我，而是越与他人联系就越有自我。诺丁斯认为，自我应该是关系的自我，是“一个关系，它是有机的，处于不断的流动中，它也是情感和意义的中心”。这种“关系自我”重释了人与人之间的关系，其意义主要包括以下几方面。第一，强调了人与人之间的现实联系。“关系自我”否定与他人分离的自主性，认为人是社会关系中的人，人的自主性来自关系和联系。第二，强调了人与人之间的平等性。“关系自我”强调一种互为主体的自主，“为人类联系提供了非等级制视角”。第三，强调了人与人相互关怀的必需性。“关系自我”是在与其他自我的连续遭遇中不断生成的，正是这种“关系自我”促使人们去不断地与其他自我遭遇和联系，而关怀作为一种人与人的联系与遭遇成为这种“关系自我”的必然需要。

这种建立在“关系自我”基石上的关怀伦理学，“关注他人”便逻辑地成为其首要表达。女性主义对“关怀”范畴进行了研究与探索，根据诺丁斯的阐释，可以从两个层次来理解关怀的含义。第一，关怀是一种关注他人的道德情感。在诺丁斯对关怀的阐释中，关怀是一种“全身心投入”的状态，即在精神上有所承担的状态，对某事或某人的焦虑、担心或者挂念。第二，关怀是一种关心他人的关系行为。诺丁斯认为，关怀的本质因素在于关怀方与被关怀方的关系，是一种关系行为。关怀意味着对某事或某人负责，保护促进其利益，或者维持其发展，因而关

怀首先要求关怀方的关怀行为，关怀方要把握他人的现实性，尽可能地满足他人的需要，把关怀寓之于行动。同时，被关怀方也需要表示出一种感受能力，对关怀方的关怀作出回应，接受关怀。这样在关怀方与被关怀方的互动中形成了一种和谐理想的人际关系。特朗托进一步拓展了关怀的概念，她把能够维持、延续和修复这个世界的实践活动定义为关怀，认为关怀并不局限于人与人之间的相互作用，也包括了对事物、对环境的关怀，关怀过程由关心、照顾、给予关怀和接受关怀四个环节构成，并相应地提出了关怀伦理学的四个道德要素：关注、能力、责任和反应。可见，在她看来，关怀是涉及以关注、责任、能力和反应为特征的现代美德范畴，是人与人之间更富人性意味的伦理关系范畴，是对人的人性所提出的一种全新的人际关系的德性要求。从关怀概念的解读中，可以理解：关怀伦理着眼于一种良好的、善的人际关系的建立。

(二)从关怀伦理的终极关怀看，其终极目的在于重构整个社会生活的和谐关系。

关怀伦理是基于女性道德经验，而又不仅仅是为了女性的道德哲学。关怀伦理学家一方面肯定关怀伦理的女性经验来源，另一方面并没有把这种关怀伦理局限于女性世界，而是主张把关怀推广到社会生活的各个领域，以重建人类的美好生活。第一，以关怀缝补社会关系。吉利根最先肯定女性关怀道德的价值，指出妇女对世界有与男人不同的憧憬，妇女和男人分别用关怀和正义来构建人与人之间的关系，女性的道德价值取向是“希望不伤害他人，并且希望道德给出一条解决冲突的途径以便没有人受到伤害。即有道德的人是帮助他人的人；美德就是服务”。同时她认为社会关系的破裂是各种社会不平等现象、各种伤害的根源，重建以关怀为基本特征的关系将是解决问题的途径。诺丁斯进一步张扬关怀伦理的价值，认为关怀伦理不仅与公正伦理不同，归根结底比公正伦理更好。她主张用关怀伦理的视角来重新组织社会、改造社会，在她看来，关怀将成为调节整个社会中人与人关系的基本原则和出发点。第二，以关怀远离邪恶。诺丁斯认为只有关怀伦理才能铲除贫穷、战争等邪恶。她指出消除贫穷等邪恶，最根本的是结束那种彼此不相关的、二元对立的思考。她提出的解决方式不是穷人反叛有钱人并成为有钱人，也不是让富人变得和穷人一样。相反，解决的方式是穷人和富人走到一起。诺丁斯认为，妇女德性使她们有能力去填平使受压迫的穷人与作为压迫者的富人分离的鸿沟。因为数世纪以来，妇女就是在“她们自己[家庭](#)中和压迫者一起，过着受压迫的生活”，她们学会了如何“说服、恳求、呼吁和同情、解释、奖励最重要的是，她们善解人意，可以把最有可能与现实协调起来的动机归之于争论的双方”。在此，诺丁斯肯定了妇女的关怀德性消除穷者与富者之间距离的作用。正如贫穷是一种邪恶一样，在诺丁斯看来，战争是另一种邪恶。她认为只有关怀伦理的艺术、团结工作以维持联系的艺术盛行开来，人们才有得到和平的机会。妇女在自己的生活实践中掌握了战争的真谛及化解战争的艺术，因为“一个女人知道，她绝不可能在与灰尘的斗争中获胜，她不能不日复一日地给[家庭](#)成员做饭(历史上还没有哪顿饭是少得了的)，也每年都要照料园子，在大多数情况下她都无法克敌制胜，却必须善待对手，克制、宽容，以利和睦相处”。总之，邪恶是从分离中产生的，关怀消解分离，因而也是铲除邪恶的途径。

可见，女性主义关怀伦理学关切的并非狭义的女性道德权利，它不是有关女性道德问题的清单，不是只关注性别的伦理学，而是要尝试通过熔铸在女性身体里的经验，把关怀作为变革社会政治、经济、道德生活的一种理想来追求，“她们并不是追求‘为女性’的‘女性哲学’，而是在男人们已热衷于‘现代化’[故事](#)的情形下，探究与她们自己的体验相符的语言——即可以将她们自己的体验作为普遍性体验来告诉人们的哲学语言”。

(三)从实践主题看，关怀视角为重建人类和自然的和谐关系提出了新的伦理路径。

关怀视角不仅被女性主义伦理学家运用于社会生活领域，而且被纳入人与自然关系的生态环境领域。在关怀伦理学家看来，关怀并不仅仅局限于人与人之间的相互作用，它的对象也包括事物、环境以及其他东西。关怀视角启发着人类解决人与自然关系困境的思维与灵感。女性主义伦理学家由此主张建构起体现出爱与关怀的生态伦理文化，从而形成女性主义的生态伦理学。

女性主义生态伦理学渗透了关怀伦理的价值理念，“把关怀、爱、友谊、诚实和互惠作为自己的价值核心”。女性主义生态伦理学家都相信，只有女性美德，即关怀、爱的德性才能拯

救人与自然的危机。女性主义生态伦理学家从关怀视角提出解决生态危机的具体思考。首先，承认人与自然的联系。所有生态女性主义者都相信，人类彼此是相互关联的，人类也是和非人类世界，如动物、植物和静态物体相互关联的。斯塔霍克认为，人与自然是相互关联的，不但我们的身体是自然的，我们的精神也是自然的。她强调：“我们人类的能力，包括忠诚与爱、愤怒和幽默、贪婪、直觉、智力和同情，这些能力正如蜥蜴和红树林一样，都是属于大自然的一部分。”其次，保护和关爱自然。在女性主义生态伦理学家看来，既然自然与人类是密切关联的，就必须学会保护和关爱它。米斯和希瓦认为，人们要获得自由，必须所有人都认识并接受我们的“自然性”、我们的肉体性和物质性，还有我们的肉欲行为与我们必死的命运。因为自然是能够被消耗殆尽之物，我们必须学会保护它；我们应该尽可能简单地生活，尽可能少地消费来达到保护自然的目的。如果我们关心后代的生活，我们就必须发展所谓的生存必需视角。因而她们提出以生存必需视角作为关键，消除所有威胁毁灭地球的实践和制度。最后，对自然承担责任。保护自然、贯彻生存必需视角，也就意味着对自然承担责任。米斯和希瓦指出：“生存必需视角意味着男人在实践中开始分担责任，分担在这个星球上创造与保护生命的责任。……他们必须开始和妇女共同承担保护生命的工作。……这实际上意味着他们也要承担没有酬劳的生存必需劳作：在家庭中照顾孩子、老人和病人，在保护生态的工作中救治地球，以新的形式生产生存必需品。”因此，男人和女人都应该培养传统的女性美德(关怀、同情、滋养)，参与生存必需的生产，因为“只有基于生存必需视角的社会才能提供与自然的和平相处，才能维护国家之间、世代之间与男女之间的和平”。

二、和谐社会的关怀诉求

建构和谐社会，实质上是要建立和谐的社会关系，包括人与人、人与自然、人与自身之间的和谐关系。和谐社会的建构既要以公正正义为支撑，也需要关怀的弥补，公正与关怀同为建构和谐社会不可或缺的伦理路径。当代中国社会主义和谐社会的建构渗透着对关怀的诉求。

(一)在以强调人的独立性、自主性为主题的市场经济条件下，和谐社会的建构需要用关怀来弥合人与人之间的距离。

市场经济的社会生活中，公正伦理是调整人们关系的主要准则。因为市场经济肯定个人的权利，鼓励人与人之间公平、公正地竞争，而公正伦理的价值取向正是个人权利的平等和公平。然而公正伦理的调节不能完全达成社会关系的和谐。公正伦理的出发点是单独的个体和人类的理性，人与人之间是分离的，彼此处于竞争的状态，每个人都力图获得优势和胜利。换言之，公正伦理在强调个人权利、自主、独立时拉开了人与人之间的距离。如果仅仅依赖公正伦理调整市场经济中的人际关系，便难以避免人际关系的疏离、冷漠、失衡等不和谐状况。在现实社会生活中，由于市场竞争引发的社会竞争日益激烈，引起了人际关系的日渐紧张化、功利化，公正伦理的局限性日益显示出来。为了缓解这一激烈竞争和紧张关系对人们所造成的伤害，人与人之间需要更多的关怀。在这种情况下，对于人际关怀的需求，就成为社会文明发展与社会稳定过程中的重要道德需求，关怀伦理因而也成为我们不得不重视的伦理原则。关怀伦理以人与人之间的爱与关怀为价值取向，其出发点则是处于具体关系和联系中的人以及人类的情感，人们处于相互联系中，彼此依赖，需要合作和妥协。关怀伦理能以人与人之间的相互信赖去缩小和消除竞争造成的距离。所以，关怀是实现现代社会生活和谐必需的道德要素。

(二)在社会主义初级阶段的历史前提下，建构和谐社会，需要以关怀来解决弱势群体面临的困难。

人们普遍认为，只要贯彻公平、公正的伦理原则，就可以承认及关照到每一个人的权利和利益，就可以实现社会的和谐。事实上，这是一种误识。许多社会关系不是公平、公正原则可以进行有效调节的，尤其是在社会主义初级阶段条件下建构和谐社会，不能不思考公正伦理的局限性。社会主义初级阶段是我国的基本国情，是建构和谐社会的出发点。这一基本国情意味着生产力水平低、经济文化落后，意味着不发达。落后的、不平衡的经济状况，制约着对人们利益的调节。社会主义初级阶段，由于生产水平低，只能实行以公有制为主体的多种所有制

并存的所有制结构；由于物质财富没有达到充分的丰裕，只能实行以“各尽所能，按劳分配”为主的分配制度。社会主义基本经济制度与市场经济相结合，并贯彻公正的原则，使大部分人的能力、权利和利益得以承认。但与此同时，也会造成人们利益的分化、贫富的悬殊，弱势群体的困境也日益暴露出来，诸如农民工问题、下岗女工、残疾人、老年人问题等。胡锦涛同志指出：社会主义和谐社会“既是充满活力的社会，也是团结和睦的社会”，是“诚信友爱”的社会。这些弱势群体的问题需要贯彻关怀原则加以解决。只有给予这些群体真挚的关心、扶助，才能化解社会生活中的矛盾与问题，形成和睦友爱的社会风尚。关怀原则的贯彻需要关怀方与被关怀方的共同努力，也就是说，需要党政部门与人民群众、先富裕的人们与贫困地区的人们共同努力。

(三)在全球性生态危机的境遇中，和谐社会的建构，需要从关怀视角协调人与自然的和谐。

如何达成人与自然的和谐，是构建和谐社会所面临的重要问题。在建设社会主义和谐社会的过程中，“我国人口多，资源相对不足，生态环境承载能力弱，这是基本国情。特别是随着经济快速增长和人口的不断增加，能源、水、土地、矿产等资源不足的矛盾越来越尖锐，生态环境的形势十分严峻”。在2005年3月10日中央人口资源环境工作座谈会上，胡锦涛强调，要实现全面建设小康社会的奋斗目标，必须牢固树立和认真落实科学发展观，促进人与自然的和谐，实现经济发展和人口、资源、环境相协调，坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，推动经济持续快速协调**健康**发展。

关怀伦理所倡导的关怀与爱是解决人与自然困境的有效原则。人与自然关系现实的困境和危机，其根源不在自然，而在人，在于人们的实践方式和生活方式以及人类对待自然的态度，人类中心主义的功利价值取向是造成人与自然关系现代危机的思想根源。关怀原则在协调人与自然关系中的意义深远。首先，运用关怀视角唤醒人与自然的关联意识，使人们深刻认识自然与人的关联性，是树立人与自然和谐相处的观念的前提。关怀视角提示我们自然与人的身体是互相关联的，自然是人的身体的延伸，是人的无机身体，扼杀自然也就是扼杀人类自身。自然与人的生存是相互关联的，自然是人类生存的家园，对自然的破坏也就是对家园的毁灭。近年来自然灾害的报复，也使人们不难理解这种关联。自然与人类的后代是相互关联的，自然资源是不可再生的，如果我们无节制地掠夺自然，也就是掠夺后一代。只有人们意识到自身与自然的关联性，才会从人的生存关怀出发，关怀自然。其次，使社会成员自觉承担对自然的义务与责任。关怀的另一层含义是承担责任。实现人与自然关系的和谐，人们必须承担对自然某种作为与不作为的责任，包括保护生态平衡、不滥杀野生动物、积极地改善自然环境等。社会应通过法律的、纪律的、道德的等强制性、非强制性手段使人们承担对自然的责任与义务。最后，促成关爱自然、保护自然的良好社会风尚。实现人与自然的和谐，不仅需要人们从征服自然、统治自然的人类中心意识中解脱出来，而且需要形成人们关爱自然的理性自觉。只有关爱自然、保护自然成为一种社会风尚，才意味着人与自然的和解真正走向自觉。

三、培育关怀德性，建构和谐社会

和谐社会必然是一个充满关怀、关爱的社会，关怀将是调节人与人关系、人与自然关系的重要原则。关怀德性不是生来具备的，而是后天养成的。因而培育社会成员的关怀德性，把关怀扩展开来，是构建和谐社会的重要路径。关怀德性的培养，可以从以下几个方面进行。

(一)在全社会进行关怀伦理的女性主义宣传。

要在构建和谐社会中充分发挥关怀伦理的价值，就必须广泛地进行关怀伦理的宣传，使全社会了解关怀伦理，接受关怀理念，从而在整个社会形成关怀风尚。关怀伦理于上个世纪末引入我国，虽然在学术界日益受到关注，但总体说来还是一个较陌生的话题，在伦理学界尝试发出微弱的声音。关怀伦理的普及，不仅需要从学术界引入研究，并加以本土化，关键是要使关怀成为党政部门决策的重要原则，在公民的社会生活实践中推广，形成整个社会关怀的道德操行，才能使关怀伦理发挥其应有的效应。

(二)把关怀教育纳入学校教育环节。

学校教育的主导目标是培养健康的、有能力的和有道德的人。根据关怀伦理学家的阐释，我们要把关怀理想应用于社会现实中，首先要在学校和家庭教育中培养关怀道德。这一方面是因为关怀的能力以及关怀的范围并不是天生的，需要教育的引导和经验的积累才能发展起来。因此培养学生关怀的素养、培养能够接受关怀和付出关怀的人就成为学校教育的目的。另一方面是因为“学校和家庭应该在任何关于道德生活和社会政策的讨论中居于中心”。既然关怀是人类共同生活的一种基本需要，关怀在和谐社会的构建中具有其独特的伦理价值，因而关怀教育理应成为学校道德教育的主要目标之一。

我们的学校道德教育由于只偏重于公正伦理而缺乏关怀伦理而常常陷入困境，道德教育的效果不尽如人意。近年来青少年中的各种不道德行为在很大程度上根源于关怀伦理的道德判断系统的缺失。一是以自我为中心。不能从“关系自我”正确建构自我概念，这种不完整自我指导下的行为必然不顾及他人的体验与感受，甚至做出损人利己的行为。在目前相当多的大学生中，他们所谓的“自我实现”，就是有个好的工作、好的职位、好收入、到比较好的城市等等，难以把爱自我与爱社会、爱国家、爱自然、爱人类联系起来。二是不能较好地感知关怀。现代生活中不少青少年将学校、家长的关怀视为当然，缺少深刻的感知、接受、认可的情感，因而也缺少感恩的情怀，不能积极地回应关怀而达到一种与周围环境的互动。三是关怀别人没有成为青少年内心普遍的信仰和动机。部分青少年缺少把接受的关怀转化为关怀周围的人或物的需求，更无法体验关怀他人的成功、喜悦与自足，因而致使他们对道德原则的遵从很大程度上受制于功利而不是源于内心的自觉要求。

(三)营造良好的关怀情境。

关怀伦理学注重具体情境，而不是抽象的和普遍的原则；注重体验和情感，而不是理性的判断和证明；注重“关怀的行动”，而不是道德认识。关怀伦理重视“情境”在道德活动中的重要作用。

诺丁斯认为关怀源于两种感觉。第一种感觉是自然关怀，它是原始的、最初的感觉。所有人都有无须作出伦理努力的完全自然关怀的时候。母亲为了孩子利益作出的努力通常不被看成是伦理的，而是自然的。在自然关怀的情况下，“想要”(want)和“应当”(Ought)是不能分开的。第二种感觉是伦理关怀。它来源于第一种感觉，根源于对第一种感觉的记忆。如果人们自身想为他人而行为，就是一种自然关怀的感觉。当人们没有这种感觉时，就会回想起自己关怀和被关怀的感觉，这种感觉作为一种“我应当”要求当事人对他人的痛苦作出反应。诺丁斯强调伦理关怀要依赖于自然关怀。可见，原初的情境在关怀的形成中占据着十分重要的地位。诺丁斯进一步从女性关怀德性的形成分析了情境的重要作用。她把关怀归于妇女，指出女性的关怀美德与女性在传统社会中的角色有着紧密的联系，“似乎可能的是，妇女的传统体验与关怀伦理学描述的道德探索有着紧密的联系。妇女通常比男人更多地负责关怀年幼的孩子、病人和老人。她们希望保持一个愉快的环境，照顾他人的需要，在通常社会状况下协调冲突。可见，关怀产生于相关人的关系，即相关人与情境的关系中，因之关怀伦理是一种情境伦理。关怀伦理学家特朗托认为，关怀伦理学是一种“情境道德”。

关怀伦理提出的情境道德理论启示我们，在构建社会主义和谐社会的实践中，必须十分重视关怀的道德情境的形成，充分发挥和利用道德情境对道德活动的积极作用，防止、削弱它的消极作用。充满关怀的道德情境不仅能激发人们关怀他人的情感与要求，也能促使人们把被关怀的需求表达出来，达成人们之间的理解，从而形成人们相互关怀、关爱的和谐关系。而缺少关怀的道德情境，将使人们生活在孤立、冷漠与敌意之中，导致人们之间的隔阂，形成社会关系紧张的局面。所以，构建和谐社会必须营造充满关怀、关爱的道德情境，使关怀在良好的道德情境中不断弥漫开来，最终覆盖社会生活中的各个领域，实现和谐的理想。

(作者：杨凤 广东韩山师范学院政史系副教授，广东潮州 521000)

《道德与文明》 2007年第3期

(文中注释、参考文献等请参见杂志原文)

