

# Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

## 论爱的定义与本质 [Discuss the Definition and Nature of Love]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	崔, 德华;张, 澍军
Publisher	湖北省社会科学院
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-04 15:28:57
Link to Item	<a href="http://hdl.handle.net/20.500.12424/181901">http://hdl.handle.net/20.500.12424/181901</a>

# 崔德华 张澍军：论爱的定义与本质

崔德华 张澍军

摘要：爱是人类自身及其生存世界的一种普遍关怀的思想情操及相应行为，爱内蕴为思想情操，外显为实践行为，具体表现为理解、关心、体贴、呵护、帮助、给予、宽容、责任等；爱的本质则是融合贯通在人类思想情操及相应行为中的普遍关怀。科学地揭示爱的定义和本质，无论在理论还是在实践上，都有着十分重要的意义。

关键词：爱；定义；本质

中图分类号：B 824文献标识码：A 文章编号：1003—854X（2007）05—0069—05

爱作为人类的一个永恒主题，既是世界上最简单也是最复杂的社会现象。一方面，当爱出现在人类的感性世界中，显得明了易懂，表现出有如万花筒般的无穷魅力；另一方面，当爱进入人类的理性世界时，似乎又成为一个抽象的字眼，变得歧义丛生，让人似懂非懂，难于形成令人信服的对爱的共识或使人一致遵从的爱理念。就我所知，许多学者虽然给爱下过定义，也试图概括出爱的本质，但由于受各种因素的影响，到目前为止，还没有一个公认的定义，对爱的本质也同样没有形成科学而统一的认识。笔者拟就爱的本质与定义进行探讨，以求教于学界同仁。

## 一、爱的定义

爱的定义，也就是要回答爱是什么的问题。古往今来，人们对爱的探索一直没有停止，对于爱的一些基本问题也一直争论不休。在哲学、文学、艺术、教育、心理、宗教等众多领域，有很多人对爱进行思考、探索，试图探寻爱的真谛，概括出爱的定义，留下无数可供借鉴的思想。

爱作为哲学范畴，源于古希腊。古希腊哲学家恩培多克勒认为爱与恨是构造世界的原始力量，是使诸多宇宙物质元素结合与分离的基本因素，爱使元素结合，使物生成；恨则使元素分离，使物毁灭。哲学所谈论的爱，是一种温和而理性的爱，多数人主张爱意味着人与人的结合。苏格拉底认为爱既不是不朽之物，又不是速朽之物，而是两者之间的中介；它是一个伟大的精灵，而正像所有的精灵那样，它是神圣与凡庸之间的联结物；它是联结神人分野的一座桥梁。因此，在它的身上结合着所有素质。柏拉图在公元前4世纪所著的专题文集中认为：“爱是人类对整个世界的渴求。”埃里希·弗洛姆认为，真正的成熟的爱是建立在平等与自由的基础上，“是在保留自己完

整性和独立性的条件下，也就是保持自己个性的条件下与他人合二为一”<sup>①</sup>。马斯洛把爱理解为是一种两个人间健康的、亲热的关系，它包括了互相信赖。在这样一种关系中，两个人会抛弃恐惧，不再戒备。当其中一方害怕他的弱点和短处会被发现时，爱常常就受到伤害了。文学中强调爱是一种渴望、一种意愿、一种生活等，表达为一种平静而欢愉的感受，一种让人无法表达的心情。用英国诗人雪莱的话说，我们称之为爱的这种深刻而复杂的感情就是对结合的一种无处不在的渴望，这种结合不仅仅是感官上的而且是包括智力、想象力、感受力等在内的我们整个天性的结合。派克在《无路之行》中将爱形象地描述为一种为了哺育自身或他人的精神成长而延伸自我的意愿。列·巴斯凯利娅在《请君珍视心中的爱》中说：“我坚信，如果给爱下一个定义的话，唯一能够概括其全部含义的字就是生活。你一旦失去了爱，也就失去了生活。”宗教中的爱，强调爱的终极意义，提出爱是人在灵魂得到升华之后，对于人类和自然界所具有的一种同情、协调和超越的宗教情感。在实际生活中表现为一种个人修养和悲天悯人的社会伦理感。蒂利希在《爱、力量和正义》中把爱定义为使分离者结合的动力。他在《道德与超越》中，把爱视为“终极的道德原则”和“一切道德规范的源泉”。基督教对爱是这样理解的，其它的宗教也相类似。要弄清楚爱的含义，对爱的定义进行科学概括，必须以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础，对爱进行多维度、多角度的研究。从事物的基本属性、事物的社会样态、事物的起源和发生、事物的本体和总体性特征等多角度进行分析和论证，既要考虑爱的含义的多样性，更要注重爱的含义的科学性，只有如此，才能真正揭示爱的内涵。

（一）从事物的基本属性来看，爱有两个基本属性：精神属性和实践属性。爱的基本属性从逻辑上对爱进行定位，规定爱的哲学范畴。一是从爱的精神属性来进行逻辑定位，可以表述为爱是知情意统一的思想情操；二是从爱的实践属性来进行逻辑定位，可以表述为爱是相应行为或行为落实。

1. 爱的科学研究需要一个准确和明确的逻辑起点。爱的科学研究需要的逻辑起点应该是爱在逻辑上的精神性定位和实践性定位。爱的精神性定位可以从心理学维度和哲学高度将爱定位为一种思想情操，具体地说就是知、情、意三方面辩证统一的思想情操。这个定位的意义在于从根本上纠正古今中外人们习惯地将爱定位于“情”的狭隘性。爱的实践定位可从实践的角度将爱定位为一种与思想情操相应的行为或行为落实。这个定位的意义在于从根本上纠正古今中外人们习惯地将爱定位于“思想意识”的片面性。爱的精神定位（思想情操）和实践定位（相应行为）共同构成了爱的两个基本属性。爱的两个基本属性的认定和确立，纠正了人们历来仅将爱的认识滞留和局限于精神属性的不全面性，为爱的科学研究找到一个准确而明确的逻辑起点。这既是研究爱的出发点，也是准确概括爱的定义的基本前提。

2. 从精神属性来认定，爱是知情意统一的一种思想情操。作这样的概括和认定，最主要的目的

是纠正人们习惯于仅将爱归属于“情”的心理学范畴的错误看法。从外在来看，爱在人类意识中的逻辑位置应划归于“情”（感）这一领域。但是，如果将爱仅仅定位于“情”（感）上，则是片面的；从内在来看，爱本身意味着一种特殊的（认）“知”，因为“世上决没有无缘无故的爱”，无“知”之爱是不可能存在的；正是这种特殊的爱之知，才会有相应的爱之情；从完整的逻辑行程来看，爱本身又是一种“意志和意向”（意），爱的这种“意”的性质，既是爱作为爱的精神归宿，又是爱成为爱的行为导向。因此，应该将爱理解为既是一种思想认识（知），同时又是一种情感（情）和一种操行（意），是知、情、意统一的思想情操。一言以蔽之，可以说爱的外延是知、情、意的统一，爱的内涵是某种特定的思想情操。

3. 从实践属性来认定，爱是人的现实行为。爱作为人的现实行为是爱的另一个方面，因为仅滞留于人的精神世界的爱是虚幻的假爱。马克斯·舍勒认为，爱的本质被规定为一种在世界之中和世界之上的营造行为和构建行为，“爱是倾向或随倾向而来的行为，此行为试图将每个事物引入自己特有的价值完美之方向”<sup>②</sup> 因此，从爱的社会学角度来认定，爱是从内在精神世界向外在实践世界的一种现实转化和行动落实，这就是爱的实践属性。正是爱的实践属性和精神属性的统一，共同构成了爱的完整性。事实上，爱作为某种特殊的思想情操这一精神属性，原本就是被人类爱的实践性所决定并赋予的。如果人类没有爱的现实需要和爱的社会生活实践，那么世界上根本不可能存在爱的意识、爱的观念，所谓爱的精神享受也就更无从产生、无法成立。另一方面，如果爱的这种特殊思想情操，仅仅是内存于人类的精神世界而没有外化为人类日常社会生活中的实际行为，也就是说爱没有找到实践归属，那么爱便失去其存在价值。无论是柏拉图式的爱的纯粹理念演绎，还是宗教信仰式的爱的观念说教，都是将人类的爱禁锢于虚无缥缈的精神王国，使爱在实质上沦为没有价值的虚情伪爱。

（二）从事物的社会样态来认定，爱既是一种社会意识又是一种社会存在。爱既不是一种纯粹精神性的思想情操，也不是一种纯粹实践性的相关行为，而是两者的有机融合。爱作为思想情操的精神属性和作为行为落实的实践属性是同一个问题不可分离的两个方面，真正的爱必须经历从人的内在精神世界向外在实践世界的现实转化或行为落实这个完整过程。从事物的社会样态来看，爱兼有社会意识和社会存在两重身份，并且同时在精神领域和物质领域产生社会效应，这与爱所具有的精神属性和实践属性是完全一致的，也是爱的特殊性或爱的明显特征。爱作为一种现实转化和行动落实的命题，其内在意义向人们展示着爱的外在的基本属性，实际上也就是爱的外在“硬件”——即爱的实践属性；爱作为某种特殊思想情操的命题，其内在意义向人们展示着爱的内在的基本属性，实际上也就是爱的内在“软件”——即爱的精神属性。只有科学地揭明爱的这两个基本属性及其相互关系，才有可能揭开爱的神秘面纱，给爱下一个准确完整的定义，并最终将爱的本质揭示出来。

(三) 从事物的起源和发生方面看，爱是人类特有的专利品。爱是在人类生存和发展的社会实践过程中诞生和培育起来的“专利”，物性无爱，人性有爱。爱从根本上超越了生物学意义上的亲昵本能。爱因人而存在，与人同生共存，任何一切在人之外的非生物和生物都与爱无缘。人的生存和动物的生存不同，人的生存是一个以自身为目的的自由、自觉的创造过程，而动物只是为了单纯的适应环境和延续生命。

当然，简单地从表面上看，动物好似也存在着“爱”，而且很多动物都能以各种不同的姿势、亲切的态度和温柔的动作来表达“爱”意，甚至还会送礼物给所追求的对象；有的动物也会柔情密意地彼此恩爱，终生不渝；有时也存在动物之间的互相帮助；在动物中还常常可以看到勇于献身的“母亲”。比如狐狸为了避免猎人找到自己的窝捉到幼崽，它们常常故意放慢逃跑速度，给猎人当活把子。但是，从生物学的观点来看，凡是生物都有呵护自身爱惜生命的动物本能，而能做到既珍爱自己又珍爱他人生命的只有人，这其中的关键原因是人具有人性。人类的爱可以超越自我，可以越过血缘、越过功利，去爱与自己无关的人和事物，甚至可能越过恩怨去爱自己的竞争对手或敌人。相比之下，动物的行为只不过是一种动物的本能而已。另一方面，人类的爱具有社会性，是由一定的社会存在决定的；动物的“爱”没有社会性，是一种条件反射的表现。所以说，动物所表现出来的“爱”仍然属于动物的本能反映，并不是真正意义上的爱，不能与人类的爱相提并论。

(四) 从事物的本体和总体性特征看，爱是以人为中心形成的物质世界中的一种关系性事实。爱本身既不是独立自在的物质，也不是与物质无关的绝对精神，而是两者的结合。一方面，爱是体现人与人、人与自然和人与社会这三类最基本关系中的一种人性化的关系，乔治·比尔科夫说：“在人类的一些关系中，爱与善意的无与伦比的重要意义，是由他们对于他人与社会产生的非凡的帮助反映出来的。”爱的精神属性和爱的实践属性，都不外是这三类最基本关系结晶而成的两种特殊的人性化关系。自爱所涉及的是人对自身的关系，而爱他（它）所涉及的是人对他人、自然和社会的关系，但这两者又是有着内在联系的。只有用正确的态度对待自己，才能用正确的态度对待别人、对待自然和对待社会。另一方面，爱所涉及和指向的一切关系，归根到底都是一定的社会关系。人的本质是一切社会关系的总和，而爱作为社会关系中的特殊类项，则是人的本质的特殊表现。爱的内涵展现在外在形式上，分别构成了施爱与被爱、爱己与爱人、自爱与互爱、专爱与博爱、性爱与友爱等辩证关系。这些展现人类之爱的辩证关系，都可归结为哲学意义上的主体和客体之间的对立统一关系。譬如被爱是单向主客体关系，互爱是互为主客体关系，自爱是自我主客体关系等。在这些爱的外在形式中，爱和被爱是一对典型关系。这对关系的爱者是主体，被爱者是客体。但是，当我们说到爱的时候，大多数人想到的是被爱。其实，每个人都希

望得到别人的关爱和社会的认同，接受爱和付出爱就是一种主客体关系。

(五) 爱的定义。从以上关于爱的分析和论述，抽取精要，进行总结和理论升华，可以将爱的定义概括为：爱是人类对自身及其生存世界的一种普遍关怀的思想情操及相应行为，内蕴为思想情操，外显为实践行为，具体表现为理解、关心、体贴、呵护、帮助、给予、宽容、责任等。如果对爱的定义作更详细更具体的分解，爱包含着思想情操及相应行为、人类自身及其生存世界和普遍关怀等不可或缺的基本成分。

“思想情操及相应行为”是爱的两个基本成分。思想情操是内蕴于人的心理世界的东西，是爱的精神属性；相应行为是外显于人的行为世界的东西，是爱的实践属性。爱的这两个基本成分，是爱之所以成为爱和爱能得以全面而准确地表达的两种不同类项的依据。“人类自身及其生存世界”是爱存在的空间。正是在这样的空间，孕育催生丰富多彩的爱；爱的发生和演化、爱的充实和美化、爱的价值和意义，都维系于此。离开或超越“人类自身及其生存世界”，作为爱的思想情操及相应行为便无从存在，更不要谈其意义和价值。“普遍关怀”是“思想情操及相应行为”成为爱的一个界定标准。一方面，只有包含真善美的思想情操及相应行为才有资格和可能成为人类的爱。也就是说，能够成为爱的思想情操及相应行为是严格地被限定于真善美格调的思想情操及相应行为。另一方面，人类所拥有的有着真善美格调的思想情操及相应行为又是多种多样的，只有那种在性质上被确定为“普遍关怀”的思想情操及相应行为，才能算是我们所说的人类爱。因而，“普遍关怀”这种特别性质作为爱的思想情操及相应行为的一个界定标准，在对爱进行科学的定义中有着画龙点睛的关键作用。

## 二、爱的本质

关于爱的本质，人们已经形成一个共识，即爱是给予和奉献。被人们普遍认可的最具有代表性的是弗洛姆和亚米契斯等人的论述。弗洛姆认为，“在最一般的意义上，爱主要是给予，而不是接受”<sup>③</sup>。爱除了给予的要素外，“还有一些其他的基本要素。这些基本要素是所有爱的形式共有的，那就是关心、责任心、尊重和了解”。“关心、责任心、尊重和了解是相互依赖的。在成熟的人身上可以看到这些态度的集中表现”<sup>④</sup>。真正的成熟的爱是四个要素的有机结合，缺一不可。亚米契斯在《爱的教育》里，揭示了“爱”这一社会情感的理想品质：给予性。就一般而言，给予即是付出，而付出就意味着在受方得到的同时施方发生了某种流失或减少。亚米契斯对这一看法进行了纠正，认为给予不再是施方向受方单向付出的过程，也不再是在某些强制性道德规范制约下衍生的附属物。给予者是全然自觉地把自已最宝贵的东西，甚至生命奉献出来，去充实丰富他人，使他人得到振奋。这种给予并不是为了赞誉或获取，而是激活他人身上的潜在能

量，使他人因为感动和爱的浸染而最终也成为给予者。施爱者与受爱者双向递转的过程，爱的双方不再构成“得与失”矛盾的两极，而是彼此融为一体，共同感受“得”的愉悦。可以说，亚米契斯笔下“给予性”的爱的最大力量在于它生成了新的爱。笔者认为，爱的本质并不是单纯的给予和奉献，也不是单纯的美德和能量，而是蕴涵着更加丰富的内容。

（一）爱的本质和爱的定义是两个既有联系又有区别的不同概念。事物或对象的定义与本质并不是一样的，两者是既有联系又有区别的不同概念。定义是事物内涵与外延的统一，一般是事物质的规定性，即表达事物的区别性；本质一般是在定义即区别性的基础上，深化事物规定的内在的特殊性，是定义对象更深层次的反映。定义是要回答事物或对象“是什么？”本质是要回答事物或对象“什么是？”就爱而言，爱的定义和爱的本质是爱的两个最基本的问题，爱的定义要回答的是“爱是什么？”爱的本质要回答的是“什么是爱？”因此，概括出爱的定义，并不等于就揭示了爱的本质。对爱的研究不能停留在对“爱是什么”的层面，而要进一步深入到“什么是爱”的层面。

1. 爱的定义的特殊性。所谓爱的定义，就是对“爱是什么”的一种理性追问。这种理性追问主要侧重于从事物的相对具体方面，去探寻爱在人类现实世界中所展现的真实含义，并据此概括出能在内涵与外延上涵盖爱的一切领域的理性规定，并能全面而准确地反映和解读人类爱的所有客观事实。应该说，本文所概括的爱的定义，就是试图以精神属性的“思想情操”和实践属性的“相应行为”两种属性来涵盖爱的一切领域，并对人类一切爱的客观存在作简明的反映和破解。爱的定义对“爱是什么”所作的理性追问，遵循的逻辑理路是力求将爱的抽象潜在表现为爱的具体显在，使爱的混乱模糊性彰显为爱的明朗清晰性，从而揭开爱的神秘面纱，明示爱的真实含义。

2. 爱的本质的特殊性。所谓爱的本质，就是对“什么是爱”的一种理性寻索。这种理性寻索侧重于从抽象方面着眼，去寻索深藏于爱的含义背后并能统摄爱的一切的那种东西。也就是要针对呈现在人类生活世界中所有爱的外现象和复杂事实，拨开笼罩其上的重重迷雾，从而挖掘出融贯其中的“一般的、普遍的、共性的东西”，使之成为科学抽象的理性规定。爱的本质对“什么是爱”的理性寻索，相对于爱的定义是对“爱是什么”的理性追问而言，在逻辑思路上是一种“倒置反向”方式，即所遵循的逻辑理路是通过爱在人类生活世界中呈现出来的具体显在，去透视爱的一般潜在。爱的一般潜在代表着爱的万变不离其宗的质，即爱的本质。

（二）爱的本质寓于爱的定义之中。爱的本质与爱的定义虽然是两个不同的概念，但在理论上又有着本为一体的内在联系。爱的定义一方面是对爱的一般潜在意义的展开，另一方面又是对爱的各种含义的总体性概括。因此，爱的定义包含着爱的本质，爱的本质则寓于爱的定义之中。首

先，爱的本质与爱的定义是同一个问题的两个不同理论取向。寻索爱的本质的过程，也就是基于“爱是什么”去寻索“什么是爱”的过程。因此我们便可以完全得出这样的结论：基于爱的科学定义去揭示爱的本质，不论是从爱的存在事实看，还是从爱的客观理论和内在逻辑看，都是我们不得不遵循的辩证思维方法和路径。其次，爱的科学定义为科学揭示爱的本质提供最坚实的理性根据。爱的科学定义本身是孕育着爱的本质胚胎并能使其在成熟中催生的母体；换言之，爱的科学定义的确立，为爱的本质能得到科学揭示提供了最坚实的理性根据。再次，爱的本质为科学解读爱的定义提供最可靠的理论指导。一方面，爱的本质是从爱的科学定义合乎逻辑地推论得出，当然也不能离开人类社会现实生活的发掘；另一方面，爱的本质一旦获得了科学的答案，那么爱的科学定义便能得到最准确、最全面和最透彻的解读。

（三）爱的本质的揭示。从以上几个方面的分析，我们对爱的本质作这样的表述：所谓爱的本质，就是融会贯通在人类思想情操及相应行为中的普遍关怀。

1. 爱本质上就是人类特有的“普遍关怀”。何谓普遍关怀？普遍关怀本身是由“普遍”和“关怀”两个不同词义融合成为一个新的完整语义。普遍一词是指存在的面很广泛和具有共同性；关怀一词的意义是特指人性的关心、体贴、呵护、帮助；普遍关怀就是指这种人性的关心、体贴、呵护、帮助，是广博的、全面的、共性的。只有带有普遍性的关怀，才能称得上具有爱的真正格调 and 代表爱的应有境界，才能反映爱的本质。比如奥尔德斯·赫胥黎把爱定义为“持久地充满感情地关怀他人”<sup>⑤</sup>。相反，非普遍性的关怀充其量只能意味着一种局部的、短浅的、狭隘的爱，最终有可能导致为虚伪的或自私的假爱，故不能反映爱的本质。所以，普遍关怀作为揭示爱的本质的关键词和中心项，是一个不可分割的严整词组，其紧密联结而融为一体，才是对爱的本质的深刻揭示。

2. 普遍关怀作为爱的本质，不是玄虚空泛的，而是实有载体的，它融会贯通于人类的思想情操及相应行为。一方面，它必然主导着人类的思想情操及相应行为；另一方面，它又必须通过人类的思想情操及相应行为才能得到事实上的表达。“融会贯通在人类思想情操及相应行为中的普遍关怀”这种爱的本质的表述，正好说明了人类真正的爱，本身就是知行合一和言行一致的。爱的本质也正是在人类精神世界和物质世界的高度统一中，才能得以形成和真实展现。

3. 从爱的本体论意义上说，爱是存在于人类生存世界中的特定关系。寻索爱的本质，也就是要从爱本身所涉及的一切关系中去找出其内在的、必然的、共性的关系。弗洛姆说：“爱首先不是同一个特殊的人的联系，而更多的是一种态度，性格上的一种倾向。这种态度决定一个人同整个世界，而不是同爱的唯一‘对象’的关系。如果一个人只爱他的对象，而对其他的人无动于衷，他的爱就不是爱，而是一种共生有机体的联系或者是一种更高级意义上的自私。”<sup>⑥</sup> 爱作为人的思想情操是一种关系，转化为实践行为也是一种关系。爱无论从任何角度、任何维度所涉及到的

一切，说到底不外都是一种独特的社会关系。爱的横向关系和爱的纵向关系，编织成了人类社会生活的“爱的关系网”。在“爱网”上，具体的现实的爱分别成为一个个紧密关联着的“爱网之目”，各个“爱网之目”以其共同的关系属性，凝结成“普遍关怀”这个能统摄整个爱的关系网的“纲”，这个“爱网之纲”就是“普遍关怀”，这就是爱的本质之精要所在。

界定爱的定义和揭示爱的本质具有重要的意义。爱的定义的界定和爱的本质的揭示，无论是在理论上还是在实践上，都有着不可估量的时代价值和至关重要的历史意义。一方面，这两个问题的科学解决，从精神上和实践上为人们研究和理解关于爱的问题提供了正确思想理论向导，从而引导人们走出爱的迷宫、破解爱的世界性千古难题，从此也就有可能迈步跨入全新的充满爱的世界；另一方面，这两个问题的科学解决，为人类爱的科学理论大厦奠定了基石，为人类爱的教育和培育的有效开展，为爱的教育理论体系的规范性创建，为马克思主义科学爱育观的树立，提供了核心的思想前提和理论保证。

注释：

①③④⑥ [美] 埃·弗洛姆：《爱的艺术》，商务印书馆1987年版，第16、17、25、34页。

② 马克斯·舍勒：《爱的秩序》，生活·读书·新知三联书店1995年版，第28页。

⑤ 杜丽燕：《一种基于福音的人道主义》，载加拿大《维真学刊》2005年第2期。

（责任编辑陈金清）

《江汉论坛》 2007年第5期

/