

Globethics Repository



当代科技发展的伦理思考 [The Ethical Thought on Contemporary Technology Development]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	唐, 晶晶
Publisher	综合开发研究院(中国.深圳)
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-09-09 21:26:29
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182416

唐晶晶：当代科技发展的伦理思考

唐晶晶

当代科技发展的伦理思考

唐晶晶

(深圳信息职业技术学院社科部, 深圳 518029)

〔摘要〕现代高科技的发展引起了人类道德生活的一系列变化,促使人们产生与现代科技相适应的现代道德观念,也孕育和产生了许多新的伦理道德问题,与现代高科技发展紧密相关的各种科技伦理学的兴起,为科技发展的伦理思考提出了许多新课题。

〔关键词〕科技 人类 伦理 挑战

〔作者简介〕唐晶晶(1964-),女,湖南祁阳人,深圳信息职业技术学院讲师,硕士,研究方向:国际政治与经济。

现代科学技术的发展与人类的命运息息相关。以信息技术、生物工程、环境科学为代表的现代高科技的发展,在深刻改变人类生存方式和世界面貌的同时,也带来了前所未有的精神考验与伦理挑战。因此,如何看待现代高科技中所蕴涵的伦理问题,发挥高科技对伦理学发展的促进作用,使人类摆脱科技发展中所面临的伦理困惑,就成为需要探讨的新课题。

一、信息技术为信息传播和人际交往开创了广阔的空间,但也为人们的越轨行为提供了潜在条件

以计算机、网络、通信等技术为主的信息技术的广泛应用,使人的交往方式趋向于网络化、全球化,拓宽了人们的视野,有利于先进的伦理道德观念的形成和传播,但也导致不同意识形态国家之间文化道德的冲突。网络通讯技术的开放性、隐匿性、高智能性和强大的破坏性等特点,为人们追求更大的自由提供了必要条件,但同时也提供了人们逾越社会规范的机会空间,给国家安全、企业经营和个人隐私权带来了威胁。目前,世界各国的政治、经济和文化领域的信息系统都受到了不同程度的攻击。获得和利用信息的不平等亦将扩大社会的贫富差距。在信息时代,能否掌握和利用信息技术,将成为决定国家和个人经济地位的重要条件。“对于世界上的富国和富人,一切信息和信息工具在握,它们促进生产率提高,这样,它们就将扩充经济商品和服务,因而变得越来越富。随着越来越富,它们将进一步利用信息市场的杠杆作用,从而达到指数式的经济增长。相反,穷国和穷人甚至无力迈出第一步。^①”这是信息技术所带来的马太效应,而且这种分化趋势将导致国家之间或地区之间新的不公平和不安定。

二、现代生物技术发展在改善人体遗传基因、提高人类生存质量的同时,对传统的生育观念、家庭道德、人伦关系产生了巨大的冲击

被誉为21世纪医学革命里程碑的人体基因代码草图绘制完毕后,全世界的科学家正在求证基因的功能,试图找出基因变异与人类疾病、健康的关系。这无疑对于揭示生命的奥秘、保障人类的健康具有不可估量的意义。但也提出了一些迫切需要回答的伦理道德问题。如:利用基因解释遗传信息时,如何保护隐私和达到公正,避免“基因歧视”。如果违背保护隐私这一伦理原则,一些人的基因缺陷被泄漏,将危及个人,甚至群体、民族。在美国,那些被诊断携带致病基因的人已经遭到了保险公司和雇主的歧视。如果让这一现象蔓延下去,那么,整个社会除了原有的有产者与无产者、掌权者与无权者、精英与普通人的分野之外,还将增添一条“基因优越者”与“基因缺陷者”之间的鸿沟。对于“基因缺陷者”而言,由于基因治疗技术具有高难度、高风险、高费用等特点,只有少数特权人物和富人才有可能享受该技术达到改善基因的目的。长期以来,少数人压迫多数人的理由是种族的、宗教的或民族的;从今往后,一部分人可能会以自己基因上的“优越”为由,要求享有社会与政治上更多的特权,这就必然导致以基因为标准而出现新的不平等、新的歧视、新的两极分化,人人平等的原则随着基因工程的革

命而受到冲击。

作为生物工程中的关键性技术——克隆技术，它一方面为克服人类自身的缺陷、解决人类发展和健康问题提供了广阔的前景。另一方面，它的应用也给社会带来了前所未有的道德冲击和伦理震撼：人类如何运用这项技术？它应为什么人服务？特别是人的克隆，与以血缘关系为基础建立起来的社会价值体系和基本结构形式构成了直接的冲突。首先，它违背了人的自然进化规律，损害了人的尊严。人类是自然界长期进化的产物，两性繁殖是生物界进化选择的最优生育方式。克隆人将使人的繁衍不再依赖于两性的结合，在克隆人活动中，未来人类的基因配置是由父母、医生或国家决定的，个体的人仅仅是前者所决定与创造的结果。“人成为被设计出来的产品”，它无情地破坏了人类对于建立在自然法则上的生命的崇拜，人——作为自己生命主人的权利被粗暴地践踏了，人的尊严与基本的人权都遭到了严重的侵害。世界卫生组织明确指出：克隆人的实验“违背了医学要保护人类尊严，以及从遗传角度保护人类安全的基本原则”。其次，它打破了传统的生育观念和家庭模式，从根本上改变了人的亲缘关系，加剧家庭多元化倾向的发展。父母子女的血缘关系会在克隆和再克隆的过程中变得混乱和难以确定，这对传统的家庭伦理道德、婚姻道德将产生巨大的冲击。当然，我们不能因为克隆技术产生的社会伦理问题而否认它的全部价值。现代科学技术对传统伦理观念的冲击，也使伦理学自身面临发展机遇。

三、生态科学的发展开辟了伦理学研究的新领域，丰富了伦理学的内涵，促进了伦理学理论和实践的发展

传统伦理学调节的只是人与人之间、人与社会之间的关系。现代科技的发展，要求人类将道德关怀从人与人之间即主体之间的关系扩展到人与自然之间即主体与客体之间的关系以及科学技术中的道德问题，从而使传统伦理学发展到现代伦理学。现代伦理学以保护地球和人类持续发展为终极目标，要求人类必须树立人与环境相融和谐的意识及其相应的新的环境价值观和伦理道德观。在时间上，它不仅要协调当代人的利益与责任，还要处理好当代人与未来人对自然资源公正分配的利害关系，尊重未来人的生存和发展权利，经济的发展不应以牺牲后代人的利益为代价，在空间上，爱国主义与人类之爱的矛盾、人类面临的资源和环境危机要求人类走出狭隘的民族化（区域化）的道德观念和道德规范，用适用于全人类的新的道德观念和道德规范来处理和评价各种问题。在目前世界上还存在着政治、经济和文化差异的前提下，现代伦理学致力于公正地分配和协调发达国家与发展中国家在保护自然环境上的责任与义务。从60年代开始，西方工业国就已经感受到环境污染的危害性。然而，几十年的环保努力，并没有从根本上改变全球性环境质量，随着越来越多的国家加入工业化进程，环境问题上升到环境危机而成为全人类共同关注的焦点。据资料分析，占全球人口1/4的富国对全球气候变化负有3/4的责任，这说明富国的富裕是以牺牲他人的生活环境为代价换来的。既然环境污染在很大程度上是西方国家引起的，那么，富国对于广大受害的穷国就负有补偿的义务，这样才能实现国际公正。否则，不仅将继续加深世界性的两极分化，更成为世界动荡不安、冲突不断的重要根源。

四、高科技发展加速了全球化进程，提出了在价值观上达成共识并建立一种全球性行为规范的客观需求，即以平等、人权、公正、和平、效率等为内容的共同价值观——世界伦理

在信息时代和全球化时代，人类面临的许多问题都极具跨国性质，如环境污染、生态失衡、能源危机、恐怖主义、大规模杀伤性武器的扩散等。这些全球性问题的出现，从某种程度上说是由科学技术广泛应用于社会引发的。这些问题的解决已超出了单一国家的能力范围。这就要求在伦理观及价值观选择方面需要全球达成共识。尽管由于历史传统、文化背景不同，不同国家的人们在道德理想、价值观方面还存在着差异、分歧和矛盾，但在最基本的道德信念与态度方面具有共同之处，在不同的文化体系之间存在着一套相同的核心价值及使社会生活得以正常持续的最基本的行为准则，如正直、诚实、责任心、公正、宽容、同情、尊重以及关爱、勇敢、慷慨、奉献等最基本的道德理念。这种基本伦理，亦被称为普遍伦理、全球伦理或世界伦理。联合国教科文组织于1997年启动了“普遍伦理”研究项目，世界伦理的推动工作被国际社会提到了议事日程。

在科技作用日益强大的同时，伦理道德的建设成为决定科学命运的事业，也是决定人自身命运的事业。由此可以得出如下启示：

第一，现代高科技的发展，在遵循经济效益原则的同时，还必须遵循以人为本的原则——以造福人类为宗旨，以人自身的全面发展和价值的全面实现为最终目的。西方现代化进程的历史经验告诉我们，科学技术是一把双刃剑，它可以造福于人类，也可以给人类带来灾难。它的发展一旦失去了人文价值的引导，偏离了人的目的，必然导致损害人的利益，从而从某种程度上抵消科技发展的正面效益。正如恩格斯指出，科学技术“每一次胜利起初确实取得了我们预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响，常常把最初的结果又消除了。”^①只有当科学技术的研究与运用有利于人类整体的、长远的生存和发展，有利于人的全面发展和人自身价值的全面实现时，科技发展才具有真正进步的意义。在为保持经济增长速度而必须加速利用科学技术最新成果的竞争环境下，人类将面临因对技术的灾难性使用给生存环境乃至人类文明带来无法预测的严重危害。因此，“科技以人为本”已成为科技发展的内在动力和人类文明的源泉。

第二，科技进步是促进人全面发展的强大动力。提出科技发展的人文精神，并非要抑制科学技术的发展，更不是要取消科学技术，而是旨在减少科技发展的负面效应，体现科技发展与人文关怀的协调统一。科技的进步不仅为人的全面发展创造了坚实的物质基础，也推动了人类道德的进步，促使人们以科学的态度去对待社会生活，依靠科学精神的理性标准来主动掌握自己的命运。科技成果被不正当地利用，不能归咎于科技的进步。科技是善用还是恶用或误用都取决于人自身。由此看来，即使因科学的负作用造成了悲剧，也只能是人的悲剧。凡违反正义准则和人道主义精神的行为，必然遭到国际正义舆论的谴责和主持正义的科学家的反对。在科学技术发展的过程中，国际正义舆论和人道主义原则对促进人们为了正义事业和人类的利益而研究和运用科学技术，从而保障科学技术的健康发展具有重要作用。20世纪末，利用转基因技术培育出的能够防病、治病或美容的蔬菜、水果等农作物和能分泌贵重药品（生物活性因子）的牛、羊等牲畜，这些看上去能造福于人类的研究成果却遭到了欧共体各国的抵制，其原因是“这些转基因植物、微生物进入自然界后的长期后果很难预测，也许会出现一种‘超级杂草’，造成难以控制的生态灾难”。同样，“克隆”技术在世界各国都被禁止运用于人自身，这主要不是因为技术和经济上的原因，而是因为克隆技术应用于人类的前景会引起社会的伦理危机。这些事例充分体现了人类对于高科技所赋予的人文关怀。由此看来，对技术的评价已经不单纯依据技术的标准，人文伦理将愈来愈成为评估技术的内在标准。人类的这种对于技术的强烈的情感反映使现代高科技发展更显示了符合人性的一面。所以，科学技术的发展，不仅有利于提高人类物质生活水平，而且有利于增进与追求人类幸福，升华人类的精神境界。

第三，科技伦理、生态伦理、世界伦理将成为21世纪学校道德教育的重要内容。20世纪的学校教育明显地存在重视科学知识的传播和技术应用的训练，忽视科技中的伦理道德和人文价值的教育。高科技的发展对人的价值和伦理观念带来了更严峻的挑战，并推动了伦理学的发展，现代伦理学的发展又规范了高科技的发展方向——以人为本。这就迫切需要人类用新的伦理观念和道德规范来处理和评价人类面临的“全球性问题”、“经济一体化”、“可持续性发展”等各种问题，这些问题只有依靠各国人民世代的合作来解决。教育是面向未来的事业，它肩负着培养未来公民具备面对挑战的责任心、正义感、综合素质和能力的使命，因此，新世纪的学校道德教育在继承优秀传统道德教育的前提下，必须突破民族的、狭隘的范围，着眼于全人类的生存和发展，培养青年学生树立科技研究和应用的人文精神，以及生态平衡、资源保护意识和世界伦理等现代伦理思想。

[参考文献]

- [1]甘绍平.应用伦理学前沿问题研究[M].江西人民出版社，2002.
- [2]李春秋.当代生命科技的伦理审视[M].江苏人民出版社，2002.
- [3]中国科学院.2000—高科技发展报告[M].科学出版社出版，2000.
- [4]R·卡尔逊、吕瑞兰（译）.寂静的春天[M].科学出版社，1979.
- [5]丹尼斯·梅多斯、于树生（译）.增长的极限——罗马俱乐部关于人类困境的报告[M].商务印书馆，1984.
- [6]傅静.科技伦理学[M].西南财经大学出版社，2002.
- [7]万光侠.市场经济与人的存在方式[M].中国人民公安大学出版社，2002.

〔作者简介〕唐晶晶（1964-），女，湖南祁阳人，深圳信息职业技术学院讲师，硕士，研究方向：国际政治与经济。

【来源】：www.skyone.com.cn
/