Globethics Repository



La corrupción en el sector educativo

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Journal
Authors	Transparency International
Publisher	Transparency International
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-01 18:28:30
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/177569

Documento de trabajo

04 / 2007

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption


Photo by: José A. Warletta

La corrupción en el sector educativo

Todos los padres esperan una buena educación para sus hijos ya que es la clave para su futuro, particularmente el de los pobres. La educación confiere a los ciudadanos jóvenes el conocimiento y las aptitudes para prosperar en la economía de su país y participar plenamente en la sociedad. La educación es la piedra angular del desarrollo económico y social, un derecho humano, bajo el derecho internacional, tanto como constitucional en la mayoría de los países.

Sin embargo, la educación pública se caracteriza con frecuencia por ser de mala calidad y de acceso inecuánime. Por ejemplo, un estudio sobre los servicios educativos en África demuestra que más del 50 por ciento de los entrevistados reportan la existencia de numerosos retos en relación con el acceso a la educación básica. Entre los retos mencionados se encuentran el hacinamiento en las aulas, la falta de buen mantenimiento en las escuelas, el ausentismo de docentes, la falta de libros y materiales didácticos, además de costos inaceptablemente altos de gastos y matrículas.[1] En muchos países tener acceso a las instituciones de educación superior depende más de los medios económicos de los padres y de su posición social que del talento, esfuerzo y méritos del estudiante. Desafortunadamente, la corrupción suele ser una de las causas principales de los problemas mencionados.

Índice

1. La preponderancia de la corrupción
2. El financiamiento educativo
3. Exámenes y la acreditación académica
4. El manejo de docentes y el comportamiento en las aulas
5. Conclusiones

Los casos de Bangladesh y México: Pagando por una educación gratuita

En Bangladesh, en donde la educación en las escuelas públicas es gratuita hasta el nivel secundario más alto, el 36.5 por ciento de los estudiantes deben realizar pagos no autorizados.[3] Para registrarse en un plan gubernamental de subsidios para niñas estudiantes el 32.6 por ciento se ven obligadas a pagar sobornos, mientras que más del 54 por ciento de las que reciben dicho subsidio también tienen que pagar sobornos

En México, el hogar promedio paga US $ 30 más al año por servicios educativos que, dentro del marco legal, son gratis.[4] Además, un estudio se ha revelado que los sobornos ocurren con frecuencia para poderse matricular o para obtener los archivos de exámenes de las escuelas.

Cuando surge, la corrupción va en contra del propósito de la educación: a tener un sistema abierto y universal basado en el mérito y no en los recursos financieros de una familia. En un sistema educativo corrupto los estudiantes no adquieren las aptitudes y conocimientos que les permitiría contribuir significativamente a la economía y sociedad de su país. Desde una temprana edad aprenden que la falta de integridad es un estilo de vida aceptable, lo que permite que estos valores se conviertan en la norma dentro de la sociedad.

1. La preponderancia de la corrupción

En la mayoría de países, el Estado goza de una discreción considerable sobre el sistema público educativo. Hasta en los sistemas descentralizados, los gobiernos generalmente controlan las actividades claves como la nómina de los docentes y la supervisión del presupuesto. Dicho monopolio crea un ambiente propicio para la corrupción a nivel político, administrativo y en las mismas aulas.

'Los hijos de los ricos no tienen que tener un buen desempeño escolar, ellos saben que el dinero de sus padres les garantiza el éxito. Ellos entienden que lo importante no es el conocimiento sino el dinero'.

- Relato de un profesor de matemáticas en Ucranio[5]

- *A nivel político*. El sector educativo es especialmente propenso a la manipulación política dado su tamaño tanto en términos financieros como recursos humanos. La corrupción consume en promedio entre un 20-30 por ciento del presupuesto nacional. La corrupción política se encuentra en todo rincón de un país y puede asumir varias formas: los políticos pueden inmiscuirse en el nombramiento, promociones o transferencias de docentes o 'asegurarles' sus servicios durante elecciones.[2] Las consideraciones políticas también pueden influir en la decisión sobre dónde construir escuelas.

- *A nivel administrativo.* La corrupción puede tener lugar en todos los niveles administrativos incluyendo el nivel ministerial, de distritos y escuelas. Es posible que: los inspectores escolares pidan sobornos a cambio de un informe favorable ante el organismo correspondiente; que se abuse de las instalaciones escolares al utilizarlas con fines privados o comerciales; que el material didáctico y los útiles escolares se vendan en vez de ser distribuidos gratuitamente; o que la escuelas y universidades cobren tarifas no autorizadas (véase el recuadro en el lateral).

- *A nivel escolar.* Es probable que los docentes se ausenten de las aulas, no enseñen de acuerdo al plan de estudios, o bien que extorsionen a los estudiantes a cambio de ciertos servicios. La explotación sexual de estudiantes por parte de los maestros y profesores también se ha convertido en una forma de corrupción frecuente en muchos países.

2. El financiamiento educativo

Existe corrupción tanto en la *asignación*, *ejecución* y *uso* del presupuesto educativo. Dada la envergadura del presupuesto educativo de un país, hasta los bajos niveles de corrupción en el manejo financiero pueden representar una pérdida considerable de recursos públicos.

La reciente descentralización administrativa en el sistema educativo ha resultado en un aumento del riesgo en la manipulación de las finanzas de la educación, especialmente si no se les suma a los nuevos poderes discrecionales de las autoridades locales, las normas y procedimientos de control y medidas adecuadas para el desarrollo de capacidad. Ya que más personas tienen acceso a los recursos, y como hay más niveles administrativos involucrados en la financiación de la educación, las oportunidades de fraude y corrupción también han aumentado.

La ajudicación del presupuesto. Los países con altos niveles de corrupción invierten menos en servicios públicos dejando el sector educativo sin fondos suficientes.[6] Además, los recursos se pueden desviar de las zonas más necesitadas, especialmente las zonas rurales, hacia las ya privilegiadas como las zonas urbanas. Es también posible que se asignen recursos a escuelas donde hay mayores oportunidades para un lucro privado. Los contratos para construir escuelas, comprar libros y proveer alimentos les da rienda suelta a los proveedores privados para aprovecharse de sobornos, nepotismo y favoritismo. Además, las asignaciones escolares se pueden distorsionar por medio de datos manipulados, como por ejemplo un número exageradamente alto de matrículas. Esta distribución inecuánime de recursos tiende a beneficiar a los más favorecidos perjudicando así a los pobres, además de impactar la equidad educativa. Las asignaciones extra-presupuestales representan un riesgo particularmente alto especialmente cuando los donantes extranjeros ofrecen financiación directa a las escuelas y evitan intermediarios como los departamentos gubernamentales u organizaciones civiles. Con frecuencia, el dinero se otorga sin controlar los gastos o la calidad de los servicios. Esto deja a las escuelas con materiales o edificios innecesarios o de calidad inferior.[7]

La ejecución del presupuesto. Los recursos asignados quizás no lleguen a las escuelas o universidades. En vez de esto, resulta probable que las autoridades malversen o abusen de los fondos al manipular las licitaciones para la construcción de escuelas y obtención materiales didácticos. Resulta posible que las estipulaciones contractuales se centren en un solo proveedor, que los procesos cerrados de licitación excluyan a posibles interesados o que conlleven a precios exagerados. El grado de la fuga de recursos en los gastos no salariales en la educación primaria, medido por estudios de rastreo de gastos públicos, varía entre un 10 y 87 por ciento en varios países estudiados por el Banco Mundial.[8] Como resultado, libros de texto resultan de menor calidad o bien la producción de los mismos es insuficiente, la infraestructura en los edificios de las escuelas resultan defectuosas y pueden llegar a colapsar, los servicios sanitarios

Sin textos escolares en las escuelas filipinas: El papel de la corrupción

En Filipinas, se descentralizó el suministro de textos escolares en la década de 1990, y la compra de dichos textos se empezó a negociar directamente con los proveedores a nivel regional.

La corrupción proliferó: los sobornos en las oficinas regionales de educación representaban hasta el 20 por ciento de un contrato. En general, se estima que entre el 20 y 65 por ciento de los fondos para comprar estos textos desaparecieron en sobornos para las autoridades corruptas.

El resultado fue una importante escasez de libros en 40.000 de las escuelas públicas del país, a pesar del alto nivel de inversión. La situación obligó a que seis estudiantes compartieran un texto a nivel de escuela primaria y por ocho en las escuelas secundarias.[10]

pueden no ser construidos y los materiales didácticos pueden nunca llegar a sus destinos programados. (Véase el recuadro en el lateral).

Uso de recursos de la educación. Los fondos que llegan a las escuelas quizás no se utilicen de acuerdo a los propósitos iniciales. Es posible que los textos escolares se vendan en vez de ser distribuidos gratuitamente, que las autoridades escolares realicen pagos ilegales utilizando órdenes y recibos falsificados, o que se exagere la cantidad de bienes supuestamente comprados.

¿Qué se puede hacer?

Ante todo, la transparencia y el acceso a la información son medios importantes para contrarrestar y prevenir la corrupción en financiación educativa. Entre más se informen las personas con respecto a las adjudicaciones y ejecuciones del presupuesto, y de los planes educativos en general, más se ceñirán aquéllos en puestos de responsabilidad a las políticas y normas establecidas. Como se ha comprobado, la exposición al público representa el impedimento más grande a la corrupción. Por ejemplo cuando los profesores saben las fechas y montos de sus pagos, los fondos estatales para salarios se administran mejor (Los salarios de profesores representan entre el 80 y 90 por ciento del presupuesto total de la educación en la mayoría de países).[9]

La 'formula de financiamiento', un sistema de reglas preacordadas para distribuir recursos a las escuelas y universidades, es otra alternativa para reducir los poderes discrecionales y contribuir a una mayor equidad en la educación. Las transferencias directas en efectivo a las escuelas ('subsidios para capacitación') pueden limitar las oportunidades de corrupción únicamente si las mismas cuentan con normas financieras y de regulación bien definidas que son puestas en práctica por funcionarios capacitados para controlar sus fondos. Además, deben existir de auditorias regulares realizadas por agencias independientes para controlar la corrupción en las finanzas de la educación.

Los grupos de interés a nivel local tales como los padres, maestros y estudiantes pueden ofrecer valiosa retroalimentación en cuanto al uso apropiado y la calidad de materiales didácticos recibidos por las escuelas, o bien sobre la conveniencia de los fondos escolares. La participación comunitaria en las finanzas escolares, por medio de comités escolares que controlan los presupuestos de las mismas, también puede ser eficaz siempre y cuando los miembros del comité tengan las habilidades y la posición social adecuadas para enfrentarse a la corrupción.[11]

En el ámbito de las adquisiciones, especialmente para las compras directas, se requieren de sistemas de licitación abiertos, criterios y procedimientos claros para garantizar que las escuelas reciban los mejores productos y servicios.[12] Reglas sobre el conflicto de interés para los que tomas las decisiones y el acceso público a las propuestas de licitaciones también ayudan a contener la corrupción en la contratación pública.

3. Exámenes y la acreditación académica

En la educación superior, las nuevas tecnologías de la comunicación y una mayor competencia entre estudiantes ha posibilitado nuevas prácticas corruptas y poco éticas.

En la educación superior, las nuevas tecnologías de la comunicación y una mayor competencia entre estudiantes ha posibilitado nuevas prácticas corruptas y poco éticas. El fraude académico y la compra-venta de notas y diplomas son hechos frecuentes especialmente en los países del sudeste europeo y de la ex Unión Soviética.[13] Por ejemplo, se cree en Rusia que la corrupción movió unos 30 mil millones de rublos (US $ 1 mil millón) en 2003 para que algunos alumnos fueran admitidos a la universidad.[14]

La corrupción académica se lleva a cabo entre los estudiantes y el personal de la facultad si, por ejemplo, un estudiante soborna a un profesor a cambio de una buena nota en el examen o si un profesor 'recomienda' una tutoría especial para un estudiante quien en realidad no la necesita. También ocurre entre estudiantes y administradores o supervisores cuando por ejemplo, se venden los exámenes o si otra persona toma el examen, una práctica frecuente en China.[15] Abundan los ejemplos de la corrupción académica alrededor del mundo.[16] Una encuesta de opinión realizada entre estudiantes universitarios en Bosnia indicó que los sobornos en época de exámenes eran frecuentes y que la mayor parte de los estudiantes no creían poder hacer nada al respecto.[17]

Igualmente la corrupción va en aumento en el proceso de acreditación de instituciones educativas, especialmente en el contexto de la privatización de la educación y la proliferación de cursos a distancia y la educación transfronteriza. Dentro de estos centros educativos individuos no calificados pueden obtener fácilmente credenciales y títulos por medio de sobornos. La corrupción en el proceso de acreditación de cursos académicos e instituciones educativas, junto con las credenciales fraudulentas, pone en riesgo a los países ya que posibilita que las instituciones de baja calidad licencien a estudiantes con bajos estándares profesionales. Asimismo, instituciones fantasmas ('fábricas de diplomas') otorgan títulos sin ofrecer enseñanza alguna, colocando médicos y otros profesionales incompetentes en puestos de autoridad.

¿Qué se puede hacer?

Se requieren de normas y criterios claros y transparentes de evaluación y acreditación tanto para estudiantes como instituciones de enseñanza. Los exámenes nacionales estandarizados reducen el alcance de manipulación y fraude si son administrados por instituciones evaluadoras independientes. Se deben implementar medidas adecuadas para detectar y lidiar con el fraude, tal como la verificación física de la identidad de un candidato, el almacenamiento seguro de exámenes, procesos de calificación centralizados y procedimientos de evaluaciones computarizados.

La independencia de los comités de acreditación y de los organismos de control es fundamental para que puedan operar sin interferencia externa. En relación a la educación transfronteriza, la UNESCO y el Consejo de Europa han diseñado

Perú: Combatir la corrupción en la educación

Dentro del marco de una campaña nacional llamada 'educación sin corrupción', la defensoría del pueblo en Perú, en asociación con el capítulo de Transparency International 'Proética', convidó a los ciudadanos a que informaran sobre casos de corrupción en seis regiones del Perú.

De las 307 quejas recibidas en cuatro meses, la gran mayoría mencionó el ausentismo del profesorado e irregularidades en el nombramiento de docentes.

Se identificó que lo que facilita la corrupción en el sector de la educación pública en este país son los mecanismos de control inadecuados, acceso limitado a la información y una situación de seguridad inestable.[22]

un código de buenas prácticas las normas de transparencia y de rendición de cuentas que ofrece un marco para la evaluación de calificaciones extranjeras.[18]

4. El manejo de docentes y el comportamiento en las aulas

Los profesores desempeñan un rol fundamental en los resultados educativos. Se espera que mantengan altos estándares de enseñanza pero a la vez deben trasmitir valores como la integridad y el respeto a través de su pedagogía y comportamiento en las aulas.

La corrupción en la gestión de instructores incluye el favoritismo, el nepotismo, la parcialidad y el soborno al nombrar, enviar, transferir y promover a los docentes. (Véase el recuadro en el lateral). La corrupción también puede ocurrir en el pago de salarios, por ejemplo si los profesores se ven obligados a pagarle al administrador de nóminas (especialmente en las zonas rurales sin sistemas bancarios). Los llamados 'profesores fantasmas', que figuran en la nómina pero que no enseñan, son un grave impedimento a los presupuestos educativos. Dichos 'fantasmas' pueden ser el resultado de un pobre manejo de información o de una confusión intencional en manos de maestros y/o administradores. Es decir, que en una época quizás existieron pero en la actualidad han fallecido, se han jubilado o se encuentran en estado de excedencia. Y, sin embargo, siguen recibiendo su salario.[19]

Las tutorías privadas, impartidas ya sea por individuos o por los 'cursos preparatorios' de las instituciones, es una industria creciente en muchas partes del mundo. Corren el riesgo de convertirse en una causa de corrupción si son ofrecidas por los mismos profesores a sus estudiantes. Mientras en algunos países como Francia, Australia y Singapur, se les prohíbe a los profesores ofrecer tutorías remuneradas a sus estudiantes, en otros países tales como Bangladesh y Camboya esto es una práctica común.[20] Dichas tutorías pueden convertirse en una forma de chantaje, en donde los instructores abusan de sus posiciones al enseñar apenas la mitad del currículo escolar durante la jornada oficial de clases y luego presionan a los estudiantes a pagar una clase privada en donde dictan la mitad faltante o los amenazan con malas notas si no participan en las tutorías privadas.[21]

¿Qué se puede hacer?

Hay que reconocer que en muchos países las condiciones laborales de los profesores son difíciles. Los bajos salarios y un entorno de trabajo adverso pueden contribuir a que un profesor abuse de su puesto. Sin embargo, el ámbito laboral en su totalidad, incluyendo la infraestructura escolar, salubridad, y proximidad a ciudades, la calidad de la vivienda de los profesores, oportunidades profesionales y el prestigio de la profesión de la enseñanza influyen más decisivamente en el comportamiento de los instructores que un simple salario. Es por lo tanto esencial el abordar estos temas como parte de las políticas que se diseñan para tratar con la problemática. Es decir, alteraciones al salario deben ir

de la mano con medidas que ayuden a elevar el estatus social de los maestros. Por ejemplo, los cuatro países que han logrado los estándares más altos de calidad educativa (Canadá, Cuba, Finlandia, la República de Corea) respetan la labor educativa y la apoyan por medio de inversiones en capacitación.[23]

A su vez, son necesarias las inspecciones regulares y objetivas, así como sanciones claras y consistentes para evitar la corrupción en el manejo y comportamiento de profesores. Por ejemplo, es necesario prohibir las tutorías no autorizadas por las que algunos instructores cobran a sus estudiantes y aplicar reprimendas en caso de detectar este tipo de irregularidades. Desafortunadamente tanto en la educación, como en el servicio público en general, la mala conducta y el abuso de puestos generalmente resultan impunes. Un estudio sobre el ausentismo de profesores en India encontró que solamente uno de cada 3000 directores de escuelas había despedido a un profesor por ausencias repetidas.[24]

Los mecanismos efectivos de control y un buen ambiente laboral contrarrestan tanto la corrupción como el manejo justo y ecuánime de los profesores. Si los nombramientos, las promociones y transferencias se realizan en base al mérito y rendimiento, es más probable que los docentes apliquen los mismos principios de imparcialidad, justicia y rendimiento en el trato con sus estudiantes. Dichos mecanismos deberán estar basados en criterios claros, pruebas de idoneidad y experiencia relevante.

Los códigos de conducta de profesores pueden contribuir a cambiar prácticas arraigadas y estimular el comportamiento ético. Dichos códigos sirven como reconocimiento colectivo de sus responsabilidades y de sus estándares éticos. Idealmente deben ser desarrolladas por las mismas asociaciones de docentes.[25] Según un estudio realizado en 2005 en el sur de Asia, los códigos de educadores inciden positivamente en el compromiso, comportamiento profesional y rendimiento de los pedagogos y el personal además de contribuir a la reducción del ausentismo de maestros.[26] Sin embargo, la simple formulación de códigos no basta ya que para que sean eficaces, los profesores deben conocerlos y entender su contenido, y se debe establecer un mecanismo efectivo de quejas para lidiar con las infracciones y garantizar la disponibilidad de consejos éticos.[27]

5. Conclusiones

La exigencia pública por una educación de calidad — en conjunto con estímulos adecuados (para maestros y profesores), mecanismos de control y sanciones eficaces — es la clave para prevenir la corrupción en el sector educativo. La demanda por una educación de calidad se basa en la educación misma. Los ciudadanos bien educados y concientes de sus propios derechos y titularidades son más propensos a exigir transparencia y rendición de cuentas que conlleva a una educación de calidad. Desarrollar la concientización cívica y transmitir los valores éticos ayudará a forjar el comportamiento social en el futuro que a su vez

Desarrollar la concientización cívica y transmitir los valores éticos ayudará a forjar el comportamiento social en el futuro y a su vez no tolerará la corrupción. En este sentido, una buena educación representa en sí misma un obstáculo a la corrupción.

no tolerará la corrupción. En este sentido, una buena educación representa en sí misma un obstáculo a la corrupción.

Recomendaciones para iniciar este círculo virtuoso incluyan las siguientes acciones:

- Se requieren de regulaciones y criterios claros y objetivos en las finanzas y en la gerencia de la educación, bien sea en decisiones concernientes a la ubicación de nuevas escuelas, en el nombramiento o descenso de profesores, en los procesos de exámenes o en cualquier otro proceso o decisión. Dichos criterios deben de ser transparentes y accesibles al público y sobre todo a los padres de familia.

- Se deben establecer vías para reportar la mala conducta y denunciar la corrupción con el fin de estimular a que los usuarios de la educación informen los incidentes de corrupción. A nivel de escuelas primarias y secundarias, los alumnos y padres de familia deben de tener la posibilidad de poder expresar sus preocupaciones y presentar quejas. A nivel de educación superior, se deben crear organismos independientes para tratar las quejas concernientes al fraude académico y a otras formas de corrupción.

- Se deben aplicar mecanismos de control adecuados para detectar la corrupción y el fraude. Para esto se requieren de auditorías regulares e inspecciones.

- Hay que tomar acción en contra de quienes que perpetúan la corrupción. El comportamiento ilegal se debe castigar por medio de la implementación de las leyes. El no hacer cumplir estas leyes es posiblemente el obstáculo más grande para contener la corrupción. Si prevalece la impunidad, todas las demás estrategias están destinadas al fracaso.

- El público y los medios deben de tener acceso a la información financiera y a otros datos. En muchos países las estadísticas exactas, fiables y actualizadas son difíciles de encontrar, debido generalmente a la falta de capacidad y recursos. Sin embargo, el acceso a la información es una condición indispensable para que la sociedad controle la entrega de la educación, y esto es quizás el medio más importante para prevenir la corrupción.

- El escrutinio público y el control social son elementos claves para disuadir en gran parte la corrupción. Una ciudadanía informada, que exige que la educación se imparta de forma responsable y equitativa, es una herramienta poderosa en la prevención de abusos. El control social se puede institucionalizar por medio de la participación de ciudadanos capacitados en los procesos de gestión escolar.

- Las capacidades se deben desarrollar dentro de las instituciones para que las autoridades y educadores puedan implementar las normas existentes.

Una ciudadanía informada, que exige que la educación se imparta de forma responsable y equitativa, es una herramienta poderosa en la prevención de abusos.

Este documento de trabajo había sido preparado por el programa global sobre la educación de la Secretaría de TI en 2007. El Departamento de Investigación y Políticas lo revisó en 2008. Nos gustaría agradecer la colaboración de Samuel Rotta (Proética Perú) en su elaboración.

Para informarse sobre el trabajo de TI en relación entre la corrupción y la educación, véase: www.transparency.org/global_priorities/education.

Para más información sobre este documento de trabajo y otros de la serie, póngase en contacto con Craig Fagan, de la Secretaría de TI en:
plres [at] transparency.org.

TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Teléfono

+49-30-343820 -0

Fax

+49-30-347039 -12

Secretaría Internacional

Alt-Moabit 96

10559 Berlín

Alemania

Referencias:

[1] *Michael Bratton (2005)* Are you being served? Popular Satisfaction with Health and Education Services in Africa. *Afrobarometer Working Papers No. 65.*
[2] *Se encontró que en las Filipinas los políticos usaron a los maestros para manipular el registro de votantes y el conteo de votos. Véase al: Yvonne Chua (1999)* Robbed. An Investigation of Corruption in Philippine Education. *Philippine Center for Investigative Journalism, Quezon City.*
[3] *TI Bangladesh (2005) Presentación sobre la 'Corruption and Human Insecurity in Bangladesh', National Press Club, 09.12.2005.*
[4] *Transparencia Mexicana (2005) The price of a place in school. In:* Stealing the Future. Corruption in the Classroom. *Transparency International.*
[5] *Como citado en: Deepa Narayan with Raj Patel, Kai Schafft, Anne Rademacher and Sarah Koch-Schulte (2000).* Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us? *World Bank, Oxford University Press, p. 98.*
[6] *Paolo Mauro (1997) The* Effects of Corruption on Growth, Investment, and Government Expenditure: A Cross-Country Analysis. *IMF Working Paper. WP/96/98.*
[7] *Según los participantes del taller realizado en Berlín en 14.11.2005, Berlin, TI workshop on 'Corruption in Education'.*
[8] *Niveles de fuga: Ghana: 49 por ciento (1998); Perú: 30 por ciento (2001); Tanzania: 57 por ciento (1998); Uganda: 87 por ciento (1995); Zambia: subsidio fijo para escuelas 10 por ciento (2001), subsidio discrecional 76 por ciento (2001). Fuente: Jacques Hallak and Muriel Poisson (2007)* Corrupt schools, corrupt universities: What can be done? *International Institute for Educational Planning, UNESCO. p. 105.*
[9] *Harry A. Patrinos and Ruth Kagia (2007) Maximising the Performance of Education Systems. The Case of Teacher Absenteeism. En: Edgardo Campos (ed)* The Many Faces of Corruption: Tracking Vulnerabilities at the Sector Level. *World Bank, Washington, p. 69.*
[10] *Yvonne Chua (1999)* Robbed. An Investigation of Corruption in Philippine Education. Philippine Center for Investigative Journalism, *Quezon City.*
[11] *Un estudio realizado en 2004 por Transparência Brasil encontró que la falta de habilidades de supervisión a nivel local era la causa principal de la alta incidencia de irregularidades en un esquema principal de financiación para la educación básica. Véase: Transparência Brasil (2005) The Hidden Cost of Decentralised Education. En:* Stealing the Future. Corruption in the Classroom. *Transparency International. De igual forma, los altos índices de ausentismo entre maestros en las escuelas indígenas comunitarias sugieren que el control local quizás no sea suficiente para frenar el ausentismo. Véase: Nazmul Chaudhury, et al (2006) Missing in action: teacher and health worker absence in developing countries.* Journal of Economic Perspectives. *20 (1).*
[12] *Los Pactos de Integridad (acuerdos entre un departamento gubernamental y todos los licitadores de un contrato público sobre los cuales se comprometen a no pagar ni ofrecer sobornos ni a conspirar con los demás licitadores) pueden ser una herramienta eficaz para prevenir la corrupción. Las 'Normas Mínimas para la Contratación Pública' de TI ofrece un análisis comparativo de buenas prácticas útil. Para más información, véase a: www.transparency.org/global_priorities/public_contracting/.*
[13] *Jacques Hallak and Muriel Poisson (2005)* Academic Fraud and Quality Assurance: Facing the Challenge of Internationalisation of Higher Education. *International Institute for Educational Planning, UNESCO.*
[14] *Rosijskaja Gazeta, 16.08.2005.*
[15] *Natalia Rumyantseva (2005) Taxonomy of corruption in higher education. In:* Peabody Journal of Education. *80 (1).*
[16] *Para más información, véase a: Higher Education Corruption Monitor of the Boston College. Center for International Higher Education. www.bc.edu/bc_org/avp/soe/cihe/hecm/.*
[17] *Las figures se refieren a 2004 y 2005. Véase a: Darijo Lazic (2005) A 'Copy-and Paste' Approach to University. En:* Stealing the Future. Corruption in the Classroom. Transparency International.
[18] *UNESCO-CEPES and Council of Europe (2007)* Revised Code of Good Practice in the Provision of Trans-Border Education. *www.aic.lv/ace/ace_disk/Recognition/leg_aca/Code_TE_rev2007.pdf.*
[19] *Harry A. Patrinos and Ruth Kagia (2007) Maximising the Performance of Education Systems. The Case of Teacher Absenteeism. In: Edgardo Campos (ed)* The Many Faces of Corruption: Tracking Vulnerabilities at the Sector Level. *World Bank, Washington.*
[20] *Mark Bray (2003)* Adverse effects of private supplementary tutoring: Dimensions, implications and government responses. *International Institute for Educational Planning, UNESCO. www.unesco.org/iiep/eng/publications/recent/etico.htm.*
[21] *Mark Bray (ed. 1999)* The shadow education system: Private tutoring and its implications in nine post-socialist countries. *Open Society Institute.*
[22] *Defensoría del Pueblo (2007)* Con corrupción no hay educación. Resultados de la campaña piloto Educación sin Corrupción. *Republica del Perú. Documento Defensorial Nº 01.*
[23] *Se basa la lista de data de 2005. Véase a: Global Campaign for Education (2005)* Global Education for All Monitoring Report. *www.campaignforeducation.org/resources/resources_latest.php.*
[24] *Nazmul Chaudhury, et al (2006), p. 2.*
[25] *El Código de Maestros del Colegio de Profesores de Ontario en el Canadá, es autorregulada con poderes investigativos y disciplinarios. Para más información, véase a: S. Van Nuland, et al (2006)* Ethics in Education. The role of teacher codes. *International Institute for Educational Planning, UNESCO.*
[26] *B.P. Khandelwal and K. Biswal (2005)* Teacher Codes of Practice in Bangladesh, India (Uttar Pradesh) and Nepal: A comparative study. *International Institute for Educational Planning, UNESCO.*
[27] B.P. Khandelwal y K. Biswal (2005) econtraron que *la mayoría de los maestros no tenían copia del código e ignoraron la información sobre cómo presentar un queja contra un maestro o miembro del personal.*

© 2008 Transparency International. Todos los derechos

Transparency International (TI) es la organización de la sociedad civil que lidera la lucha contra la corrupción en el mundo. A través de más de 90 capítulos nacionales y de su secretaría internacional en Berlín, Alemania, TI crea conciencia sobre los efectos nocivos de la corrupción, trabajando con gobiernos, empresas y sociedad civil para desarrollar e implementar medidas eficaces para combatirla. Para más información, consulte la Web: www.transparency.org