Globethics Repository



論奧利金的寓意解經法

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Xuefu, Zhang
Publisher	People's Literature Publishing House
Rights	Institute of Biblical Literature Research at Henan University
Download date	2026-11-10 12:24:48
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/167324

论奥利金的寓意解经法

章雪富

内容提要：本文探讨公元2-3世纪基督教大思想家奥利金的寓意解经法。寓意解经法包含了三个层次的内涵：新经典观、护教、灵性自我的操练。这三者又统一为基督论的主题。基督论是新经典观的基础，它与希腊罗马文化的哲学实在之路区别开来，显明应该从圣经而非希腊哲学（例如柏拉图哲学）出发建立救赎论，从而批评了诺斯底主义的寓意解经法。寓意解经法又出于护教目的，回应了希腊罗马知识分子对圣经的批评，使基督徒既区别于希腊罗马人又区别于犹太人，成为第三种人。寓意解经法的目的则是教导基督徒去寻找隐藏的智慧，操练灵性的自我，就是在基督里面的自我。寓意解经法是释经方法，更是通过释经操练自我，建立自我的规范。

关键词：寓意解经法；体；魂；灵；自我

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

On Origen's Allegory

Zhang Xuefu

Abstract: This paper inquires Origen's (185-c.254) Allegory. His Allegory includes three sequences: new perspective on Classics, apology and spiritual self-exercise. All these three aspects are united in his Christology. Christology is the basis of Origen's biblical perspective, it make Biblical approach differ from the road of reality that Greek-Roman philosophy elaborates, points out that Christian theology should establish its soteriology on the basis of Bible, not Greek-Roman philosophy, and criticize Gnostic exegetical method. Allegory is also the way to apology, Origen responds to Greek-Roman intellectuals' critics, and makes Christian differ from both Greek-Roman and Jew, and become the new human being or the third kind of human being. The purpose of Allegory leads Christian to seek for hidden wisdom, exercise spiritual self. Allegory is not only exegetical method, but also self-exercising and establishing self criterions through exegetics.

Key words: Allegory; Body; Soul; Spirit; Self

寓意解经法是希腊化和古代晚期思想家诠释经典最常采用的方法,主要出于为经典辩护的需要。斯多亚学派最早使用寓意解经法,来为荷马史诗辩护。许多批评者如柏拉图认为,荷马的神的特性(通奸、嫉妒、受贿等)造成宗教教化的难题,故而要把荷马

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

史诗摒弃在教育的经典之外。斯多亚派则辩护说,这是因为那些读者没有领会史诗的真正含义,荷马所说的是别的意思,寓意解经法就是"说一件事而指其他意义的方式"。①古代作家们使用寓意解经法,在于建立起一种新的历史批评方法,寻找在他们看来隐在的也是真正的通往实在的灵性道路,"历史的批评须借助于历史的手段和批评的法则架起沟通解释之间断的桥梁,而寓意解经者须建构一种体系、一套原则、文化的假定等等,来复原作者的真实意图"。②以此而论,寓意解经法不是随意解经,而是建立新的解经策略,建立新的理解经典的视野。以斯多亚学派诠释奥德赛(Odyseus)的妻子帕涅罗珀(Penelope)对付诱奸者的策略为例,它认为帕涅罗珀的求婚者都是恩赛卡莱加(Encyclica)的学生,帕涅罗珀则是真智慧。求婚者都是勤奋的学生,他们能够控制侍女,但是没有能力控制帕涅罗珀即真智慧本身。斐洛也使用这种解释方式。圣经说亚伯拉罕(Abraham)与撒拉(Sarah)结婚,撒拉有侍女叫夏甲(Hagar)。由于撒拉不生育,神就建议亚伯拉罕与夏甲结婚。斐洛认为,亚伯拉罕开始时还是信仰道路上的学生,夏甲就是这个恩赛卡莱加的学生,亚伯拉罕只有超越并控制住了夏甲,才能与撒拉结合获得真智慧。③斐洛的寓意解经法明显地使用了斯多亚学派的方式,并指出获得经典所隐藏的真智慧才是诠释经典的真实指向。

---

① Heraclitus, *Quaestiones Homericae* 5.2, in Sze-Kar Wan, *Alleorical Interpretation East and West: A Methodological Enquiry into Comparative Hermenutics*, see in *Text & Experience towards a Cultural Exegesis of the Bible*, p.155, Edited by Daniel Smith-Christopher(Sheffield Academica Press, 1995).

② Sze-Kar Wan, *Alleorical Interpretation East and West: A Methodological Enquiry into Comparative Hermenutics*, see in *Text & Experience towards a Cultural Exegesis of the Bible*, 156。

③ F.H.Colson, "Philo on Education," *Journal of Theological Studies* XVIII, 1917。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

依据这样的原理,寓意解经法实际上是灵性操练的方式。它不是要把经典看作历史事件的单纯呈现,也不认为经典是一系列事件的组合。那么经典是什么呢?经典乃是塑造灵性的自我,脱离现象世界,进入神圣沉思之中。就此而论,寓意解经法包含了柏拉图学说的基本架构,就是依据两个世界(现象世界和理智世界)建立灵性的自我。寓意解经法由此是一种文化批评的策略。奥利金的寓意解经法结合了宗教辩护、灵性自我的塑造和以圣经经典解释转化希腊罗马文化的意图,本质上是要更新希腊罗马文化,使希腊罗马文化从圣经经典出发,获得真正的出发点。

一

寓意解经法的核心含义是塑造灵性的自我,使经典发挥操练自我的教化功能。这就意味着经典包含着未曾被先辈所理解的含义,也意味着使用寓意解经法的思想家对于经典的本质有他们崭新的看法。他们认为经典(圣经)是一个机体,是常新的,不断生长的。经典在显示它自身的时候,也必然已经隐藏了自身,这是经典之所以不断需要重新解释的原因。斐洛说:"圣经用寓言表达内在含义。对这些人来说,整部律法书就如同一个活生生的生命,字面规章是给躯体的,隐藏在措词里面的无形的思想则是给灵魂的。正是在无形的思想中,理性灵魂开始沉思与它自身类似的东西,并如同通过一面镜子那样看到词语概念之大美,展示并除去象征的外衣,让思想显明给那些心有灵犀的人,他们能够通过外在的可见的东西辨明内在的隐秘。"[①]奥利金则说:"凡相信圣经不是人工作成,乃是受圣灵启示而作,并照着万物之父的旨意,藉耶稣基

① Philo, *The Contemplative Life* 78, see in *Philo*, 12 Vols. (Harvard University Press, 1929–1962).

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

督传给我们的人,都会相信圣经中包含一些神秘之道。"①"所以,每一个文本都既包含字面意思,也隐藏比喻意思,既与肉身有关,也与灵魂相涉。字面意思可以通过普通的感官和人的理智理解,而比喻意思,即经文的内在奥秘则只有借助真正的理智沉思才能得以领悟。那些训练有素的人'只需稍作暗示,就能够通过外在的可见的东西识别内在的隐秘'。"②隐晦的知识是活的知识,它通常表现为与普通知识甚至日常伦理相悖的逻辑,例如圣经说罗得与他女儿同房,亚伯拉罕有两个妻子,雅各娶了两姐妹并从她们生儿育女。就如同斯多亚学派在解释荷马史诗中所遭遇的,这些神秘之道显然不能按照字面来理解,其中呈现的只是感性知觉的表象,然而真正的本体乃是在那隐晦的原理中隐藏。隐晦的原理之所以隐藏,是因为它要使人学习如何从感性知觉进入理智领域,就是脱离现象世界的自我进入理智的自我,唯有理智才能察知经文的内在奥秘。

寓意解经法提出了新的经典观。有些学者偏重于从秘义的角度思考,这会导致对经典的错误理解。寓意解经法的前提是经典的自我生长,奥利金称之为圣灵的启示,它不是所谓的微言大义的主观性诠释。寓意解经法确实带有主观性,然而其诠释并不总是表达为主观性,它的关键在于重新建构经典观,就是认为经典是活体。因此不是人去植入那种后现代式的意义生成,而是秘义或者隐晦的智慧就来自经典的动力性构成。经典就像是一粒种子:"我相信,神圣经文的每一个字都像一粒种子,它的本性是多方散播的……它的成长与一个娴熟的农夫的辛勤劳作或土地的

① 奥利金:《论首要原理》(石敏敏译),第四卷第1章第9节,香港:道风书社,2002。

② Sze-kar Wan, *Commentary as Pedagogical Guide: Scripture and Commentary in the Thoughts of Philo Judaeus*, see in *Journal of Humanities East/West*, Vol. 18, December 1998, 79.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

肥沃程度是成正比的。"①《旧约》的隐蔽智慧本被包藏在摩西律法中，被帕子掩盖了起来，但在《新约》中，由于耶稣的降世，它们已经迸射了出来。那种子就是神的肉身之道。

正是基于这种新的经典观，寓意解经法把一种重要的张力植入圣经文本，它就来自于隐晦的智慧。其实隐晦的智慧挑战的是人们诠释圣经经典的日常态度，使关于圣经的理解不是按着人的合理性去解释，而是按着圣经本身的超越性去理解。从而，寓意解经法本质上是要使圣经经典成为主体，这样就倒转了圣经诠释的叙事主体。通过这种隐晦的智慧，从而通过寓意解经法，圣经经典使阅读者明白，圣经是自我诠释的。"圣经把某件不曾发生的事插入到历史中去，这事有时是一件根本不可能发生的事，有时则是本来可能发生，却并没有发生的事。圣经在插入这些事时，有时只插入少量几句话，这些话从字面意思来看是不真实的；有时则插入大量的话。我们还要注意，同样的情形也存在于律法书中。在律法书中，我们常常可以看到一些本身就是有用的，并与立法的时代相适应的事；有时也会出现一些显然没有什么用处的律法；有时甚至为了那些比较有技术并爱钻研的人的缘故，律法书也记录一些根本不可能的事，好叫他们因不辞艰辛地致力于文字的考察工作，从而可以找到一种令人信服的方式，从这些话题中找出与神相配的真正意义。"②寓意解经法所确立的新经典观，就在于在进入灵性的意义层次时圣经是自我的诠释者，而不是从人出发诠释圣经。隐晦的智慧扮演的角色有时同于禅宗的公案，意在使人越出自身的诠释逻辑，而回到圣经所指向的隐在寓意。

因此，寓意解经法是辩护性的，也是批评性的。它目的在于使

---

① Origen, *Homilies on Exodus* 1.1, in Origen: *Homilies on Genesis & Exodus*, trans. by Ronald E. Heine, *The Fathers of the Church*, Vol.71 (The Catholic University of America Press, 1982).

② 奥利金：《论首要原理》，第四卷第1章第15节。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

圣经不是按照我们的阅读习惯塑造经典,而把圣经看作自我启示的或者说机体性的活的文本。它把经典的主动性放在最重要的位置,要求阅读者抛弃自身的主动性,去追踪那隐藏的圣经奥秘的路标。"最令人惊奇的是,征服者和被征服者故事里面的某些奥秘,已经藉着战争向那些能够检验这些叙述的人显明了。更加令人惊异的是,真理的律法预示在明文的律法之中。所有这些都是系统地记载下来的,而且包含着一种真正与神的智慧相称的权能。"①基于圣经经典主动显示的观点,寓意解经法要求诠释者学习从智慧的先在的"看"或"听"来"看"或"听","因为在圣经的理念中,有些是更秘密和奥秘的,它们是为那些有能力理解的人准备的,关于这些段落,可以称之为'hear'(倾听),至于那些明显有用并且无须解释就能理解的,应称之为'hearken'(听出)"。②合乎灵意的聆听是顺着圣经的隐晦意义,从而脱离字面意义,也就是现象世界进入圣经的灵性意义之中,使阅读者从现象性的自我中脱离出来,操练真正的自我。

二

寓意解经把圣经分为体、魂和灵三个意义层次。"属体的智慧"指"清楚明白的意义"(peshat plain sense),动词 peshat 的核心含义是"权威的解释",③名词 peshat 指"权威性的教诲",④而非普

① 奥利金:《论首要原理》,第四卷第1章第15节。

② Origen, *Homilies on Jerimiah*, 12.7, see in *Homilies on Jerimiah and I Samuel 28*, Trans. by John Clarck Smith(Catholic University of America Press, 1989).

③ Raphael Loewe, "The 'Plain' meanings of the Scripture in Early Jewish Exegesis," *Pappers of the Institute of Jewish Studies*, ed. J.G. Weiss Vol. I, p. 155(Jerusalem: Magnes Press, 1964).

④ Raphael Loewe, "*The 'Plain' meanings of the Scripture in Early Jewish Exegesis*," 155-160.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

通教科书所谓的“与作者意指的意义相一致的简单注释”。奥利金所谓的 sensus literalis(属体的智慧)指的就是权威的解释,“属体的智慧”之所以是“清楚明白的意义”,是因为它是权威的教诲,例如摩西十诫和登山宝训等等是为人类的生活伦理显现给所有基督徒的,与属魂的、属灵的智慧并无冲突,其权威性和清楚明白性来自三者之间的一致性。然而奥利金也认为属体的智慧亦有其局限性:“你们这愿意在律法以下的人,请告诉我,你们岂没有听见律法吗?因为律法上记着,亚伯拉罕有两个儿子,一个是使女生的,一个是自主之妇人生的。然而,那使女所生的是按着血气生的;那自主之女人所生的是凭着应许生的。这都是比方:那两个妇人就是两约”(加 4:21-24);信奉属体智慧的人,“他们供奉的事本是天上事的形状和影像”(来 8:5)。《新约》的作家们用属体的智慧影射《旧约》,意指仅就文字的表层意义而言,它未将耶稣基督显明出来,就是约翰所说的:“律法本是藉着摩西传的,恩典和真理都是从耶稣基督来的。”(约 1:17)

奥利金用属魂的智慧指可以依据经文上下文组织来理解的智慧,或者指可以通过经文合参所获得的智慧。在诠释“牛在场上踹谷的时候,不可笼住它的嘴”(林前 9:9;申 25:4)时,奥利金用其他经文来注释:“难道神所挂念的是牛吗?不全是为我们说的吗?分明是为我们说的;因为耕种的当存着指望去耕种;打场的也当存得粮的指望去打场”(林前 9:9-10)。[①]奥利金把两节经文并置合参,指出属魂的智慧是智性层面的,它虽然不像属体的智慧那样无须其他经文作为合参的坐标,然而通过找到合适的经文,仍然可以获得智性的理解;只要正确使用理性,就可以寻找到相互关联的经文内容。属魂的意义仍然保留了经文的某些字面意思,如文中的“嘴”、“指望”、“挂念”等等,它们构成指向精深含义的文

① 奥利金:《论首要原理》,第四卷第 1 章第 12 节。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

字基础。然而在属灵的意义中,“夏甲”和“撒拉”这些语词的隐晦含义已经与字面意思无关,“夏甲”成了智慧的“健身馆”,“撒拉”成了“真智慧”。

奥利金的体、魂和灵的三重划分包含着柏拉图主义哲学的浓重影子。他强调圣经的意义有一个渐进向人显示出来的结果,这是人领受圣经的过程,也是人渐进地脱离自己生存的黑暗的过程。由体的意义向魂和灵的转化,指的是人逐渐离开“体”而向着“魂”和“灵”演化。这就是柏拉图所谓的人的认识的上升过程,即摆脱身体和世界的束缚,“体”象征着身体和世界,“体”乃是灵性的“肉身”,基督道成肉身是因为人有“体”,属体的智慧乃是向“肉体的以色列人”(林前 10:18)启明出来。“肉体的以色列人”是指犹太人中“肉身所生的儿女”,是“外面作犹太人的”。“因为外面作犹太人的,不是真犹太人;外面肉身的割礼,也不是真割礼。惟有里面作的,才是真犹太人;真割礼也是心里的,在乎灵,不在乎仪文”。“肉体的”犹太民族“属形体”,他们的理解力贫乏,他们以为救主乃是专门临到“属肉身的”以色列人中。①他们不配听属魂的智慧,只能看见类似于柏拉图所谓的真理之映像的映像,他们的心灵状态处于最低的想象等级,面对的是理念的影子(有形物、实物、可感个体事物)的影子(可感事物的摹本),听到的只是真理的回音。寓意解经乃是灵性自我塑造之路,它引导人的自我逐渐脱离世界的洞穴,因为人常生存于世界之中并且沉沦于世界的黑暗中,就是《约翰福音》所说的,“他在世界,世界也是藉着他造的,世界却不认识他。”(1:10)

属魂的智慧则是运用理性获得关于圣经字面意思的更深层次的理解,相当于柏拉图所说的介于意见和辩证法之间的理性知识。柏拉图所谓的天文学、算术、立体几何和平面几何都属于这一

① 奥利金:《论首要原理》,第四卷第 1 章第 22 节。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

类。这类知识已经脱离了有形体的世界,因为它们探求数的比例关系,然而它们仍然与现象有关,因为这些知识还是依赖于现象的呈现。这就是奥利金在谈到《哥林多前书》第9章9至10节和《申命记》第25章4节时所说的,虽然两节经文并不真的已经在讨论"嘴"、"指望"和"挂念"等等,而圣经还是借助于这些语言表达更精深的知识。在这一层次的知识中,人已经渐渐地摆脱了"体"的束缚,"自我"已经逐渐脱离生存的在世结构,虽然在世界之中,然而却已经不再渴慕世界。人的自我已经不再受欲望和现象的束缚,而进入更高的阶段,就是由理性做主。

然而灵性的智慧不需要依凭于任何前提,不依凭于现象世界。如柏拉图所说的,辩证法就是不借助于任何假设的知识,是完全关于理念世界的知识。灵性的智慧也是如此,它是完全关于神的,也是来自于神的。圣经区分了属肉体的人和属灵的人,正如有一个"肉体的"犹太民族一样,也有一个"里面的犹太"民族,他们的灵魂因为某些神秘原因而获得了高贵的性质。①既然有"属灵的"以色列人和属肉体的犹太人,②也就有属肉体的基督徒和属灵的基督徒。有些基督徒特别蒙受神的恩惠,使自己的圣经研读和圣灵的引导结合成一种直观,一种内视,一种圣洁的倾听,形成一种与神圣启示本质相关的内在性。这种人能够除去圣经字面的"神圣欺骗",直入神圣本身。在《〈利未记〉注释》中,奥利金说:"我自己认为,祭司除去了被献为'燔祭'的'公牛',除去了遮盖羔羊的皮。那些能够除去神的话语的遮盖的人,就能够揭示大量属于灵性理解力的内在部分。"③这样的人是完全内在的人,因为灵性的知识完全内在,它为话语遮盖却不依赖于话语的象征。要把握

① 奥利金:《论首要原理》,第四卷第1章第22节。
② 奥利金:《论首要原理》,第四卷第1章第22节。
③ Origen, *Homilies on Leviticus*, 1.4.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

灵性的意义,就必须抛开字义的遮盖。圣经称这样的人是在里面作犹太人的,是在灵性上受割礼的,是去除了身体的。它所操练的完全是一个内在的自我。

寓意解经法既表明三重智慧的顺次演进,也表明自我的三重操练,这正是圣经借助于经文所实现的对于基督徒的教化。这三重智慧是演化的关系,而不是静止的。然而三重关系之间所呈现的又有所不同,"从第二步向第三步运动显然不同于从第一步向第二步运动。作为基础的语法意义和历史意义均发生在同一层面,这是历史的和具体的层面,特殊的和独特的层面。而第三步给定的灵性意义的解释则意味着向另一平面的超越。在这里,我们处在一个灵性的和永恒的领域,处在普遍的和一般的层面。第二步与第三步的间距是重要的跃进……"①注意这两者的区别:第一步向第二步演进,只是加深了对历史层次和文本整体性的认识;第二层次向第三层次演进则摆脱了文本和任何文字意象,直接指向信仰所承受圣灵的恩惠。这里也借助了柏拉图的学说。柏拉图指出从谐音学向平面几何学知识的演进,是线性的过程;然而从平面几何向着辩证法演进,则需要跳跃。同样,奥利金认为从"魂的意义"向"体的意义"的转变,也是跳跃性的演进。这就是不借助于任何人的血气和情欲,也不借助于人的理性,因为人的理性仍然包含了经验的限制,而不可能达到纯粹的灵性状态。第三步智慧必是直接来自于圣灵的浇灌,而涤除一切的人意,这正是灵性意义之于人的更新所在,它不是人藉着人意的更新,而是人藉着神意的更新,从而人获得了一个纯粹的自我,就是在基督里面的自我。这是奥利金寓意解经的基督论基础。

---

① Karen Jo Torjensen, *Hermenutical Procedure and Theological Method in Origen's Exegesis* (Walter de Gruyter & Co., 1985), 141-142.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

三

什么是灵性的智慧呢?灵性的智慧显然不是人意的智慧,它是没有任何现象世界内容的智慧。"体"和"魂"都包含了人在灵性探求问题上自由意志运用的结果,必不可避免地关注尘世的事情和人间的欲望,这就已经使人在智慧之路上处于不自由的状态,从而不能企及神圣的奥秘。"灵性的智慧"只能够藉着圣灵而来,"只有神藉着圣灵向我们显明了,因为圣灵参透万事,就是神深奥的事也参透了"(林前 2:10)。圣灵的运作使人不再以自己的意志测度世间万物,不再以自己的欲望主导事情的发展方向,"圣灵强有力地进入到我们内心,就会取代我们自己,参透万事,甚至神的深度。在他与我们结合在一起,并与他同在时,我们也将参透万事,甚至神的深度"。[①]灵性的智慧因为摆脱了现象的限制和俗世的原理,使人获得自由。因此,灵性的智慧就是使人处在自由状态的智慧。

这种智慧也必然不是关于人的,而是关于神并且显示神的。寓意解经法就是要显示这样一种将人带入自由的神的智慧,因为唯有神才能够带人进入自由。使徒保罗指出了神圣智慧的这种特性,这"隐藏的智慧,就是神在万世以前预定使我们得荣耀的","世上有权有位的人没有一个知道的"(林前 2:6-8)。"在阅读约翰的《启示录》时,谁能不惊异于其中所包含的不可言说的奥秘呢?即使对不了解奥秘究竟为何物的人来说,这一点也是显而易见的。甚至在使徒诸书中也包含无数极深奥的意思,这些意思就如同从小孔缓缓流出,人不可能当下就能理解。"[②]这种智慧不是技艺,而是生活的智慧,是除去污秽的,使人得到洁净:"圣洁无瑕的

① Hans Urs von Balthasar, *Origen: Spirit and Fire, A thematic Anthology of His Writings* (The Catholic University of America Press, 1995), 185.

② 奥利金:《论首要原理》,第四卷第 1 章第 10 节。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

灵魂带着所有的感情和纯洁事奉神，叫自己免除一切恶灵的玷污，经过长期的禁欲，最终达到了净化，并且深受神圣的宗教训练的影响，由此，他们接受了一部分神性，获得了先知的恩典和神的其他恩惠。"[①]灵性的寓意就是依着圣灵的照亮，它本质上是实在之路，是把释经者和读经者带回到实在之路中，寻回自我的实在性。

这种实在性之路被隐藏，是由于人们没有作深入探究而沉溺于"体"的结果。因为人们宁愿按自己的意思理解经文，囚禁耶稣基督，却不愿意抛弃自己的血气和情欲，去认识正是降卑为人并取了全部人性的基督才是解经的前提。反过来说，正是基督论使得灵性释经成为可能，离开了基督论，灵意释经就成了诺斯底主义的，就成了纯粹的个人经验，就成了离开神的道的柏拉图哲学。寓意解经不是要废去圣经文字丝毫，而是要真正重回到耶稣基督身上，以基督论为中心理解圣经。什么是最大的隐晦的智慧？就是耶稣基督。"那光照真理之圣仆的灵魂的圣灵，虽然了解这些和类似的话题，但是考虑到有些人不能研究如此重要的话题，便掩藏了与我们上面提到的话题有关的教义，把它隐含在叙述性的话语里面……"[②]既然如此，为何要隐藏？其实耶稣基督在所有经文中没有被隐藏，之所以隐藏是因为人的心已经处在黑暗之中。神显明出来，却被人隐藏："光来到世间，世人因自己的行为是恶的，不爱光倒爱黑暗，定他的罪就是在此。凡作恶的便恨光，并不来就光，恐怕他的行为受责备"（约 3:19-20）。寓意解经本质上是一种教化，意在是使人逐渐离开黑暗的自我的洞穴，在圣灵引导下进入灵性的智慧，终于抵达神的国度。

灵性的奥秘是自由的智慧，是全然的自由，灵性与自由乃是

① 奥利金：《论首要原理》，第四卷第 1 章第 7 节。

② 奥利金：《论首要原理》，第四卷第 1 章第 15 节。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

相同的。灵性指的是智慧的来源，自由则是人在灵性智慧之中所获得的生存的无阻碍状态。当处在灵性智慧中时，人就任意地嬉戏。人如何才能说已经看见真理，就是在他的嬉戏之中，就是在自己嬉戏的片断中看到聚集并掌握嬉戏的是神。灵性的智慧不是不充满好奇，而是好奇里面充满信靠，完全敞开，唯有接纳。"……他决不可能达到发问的终点。因为没有任何天才的心灵能够拥有领会大全的能力；一旦他发现了正在寻找的智慧的断片，他又开始寻找必须寻找的其他事情；如果他渐渐知道了这些，他就会发现从中会出现更多需要研究的东西。"①觅求那隐晦的灵性，就是玩一种关于奥秘的游戏，在《〈雅歌〉注释》中，奥利金称之为"新郎"与"新娘"之间"捉迷藏的游戏"："接下来是新娘寻找新郎，后者在作了一番自我展现后就消失不见了。这一点反复地出现在《雅歌》里，只有经历了这一点的新郎自己才能理解这一点。通常，神是我的见证，我感到新娘在走近，新郎也向我越走越近，但是突然之间他就消失了，我甚至不能发现我所正在寻找的。我又再次使我自己去欲求他，有时候他又向我走过来，当他向我显现出来时，我就把他抓在手中，他又一次从我手中逃出去，又消失。我又开始了新一轮的寻找。"②灵性的智慧就是"我"在基督里面，这也是基督在"我"里面的含义。基督在"我"里面是什么？就是"我"在基督里面。基督在"我"里面，并不是"我"抓住了基督，而是基督抓住了"我"。灵性的智慧是动力性的，是开放的。寓意解经法以这种方式接近圣经文本本身，乃是指出圣经作为文本的基督论根源及其动力学原理。

怎样的人才能够真正地接近灵性的智慧？这也就可以解释真正的智慧被隐藏，而寓意解经法成为必要的原因。灵性的智慧之

① 奥利金：《论首要原理》，第四卷第3章第14节。

② Origen, *Commentary Song of Songs* (Newman Press, 1957), 7.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://

所以被隐藏,是因为灵性的智慧只向成熟的人呈现。任何人"如果不藉着关于神的丰富和智慧的真理,它就不能成熟"。①"成熟"一词很好地道出了奥利金对信仰和灵智之关系的理解,即"愈成熟的人就愈多地知道圣灵的教诲,并接近完全"。②"成熟"一词是内在性自我的表达,是"我"在基督里面的表达,它脱离了对信仰的感觉性理解,走出信仰的洞穴。因此,寓意解经法就是通往实在之路,就是建立内在自我之路:"在奥利金的宇宙中,他描述了人从无知到知识的过程,它本质上是精英之士的理智之旅。"③ 对于普通的基督徒来说,知道这样的智慧反而有害无益。

作者章雪富,浙江大学哲学博士,曾为加拿大 Regent College、香港浸会大学、美国芝加哥 Loyola University、香港汉语基督教研究所访问学者,现为浙江大学哲学系副教授,专长希腊哲学和早期基督教思想史研究。近期著作有《希腊哲学的 Being 和早期基督教的上帝观》、《斐洛思想导论》(第一卷)、《斯多亚主义》(第一卷)等。

① John Clarck Smith, *The Ancient Wisdom of Origen* (Catholic University of America Press, 1989), 355.

② John Clarck Smith, *The Ancient Wisdom of Origen*, 355.

③ John Clarck Smith, *The Ancient Wisdom of Origen*, 231.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://