

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

快乐是一个社会问题 [Happiness is a Social Issue]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	茅, 于轶
Publisher	天津市健康教育所
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-04 06:46:18
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182751

茅于軾：快乐是一个社会问题

茅于軾

一个人来到这个世界几十年，到底是为了什么？不少人懵懵懂懂过了一辈子，也没想过这个问题。我差不多就是这样的人，是快到人生尽头的时候才懂得对人生意义的思考。如果早一点把这个问题想通，人生会少一些挫折，多一些愉快。所以我非常希望全国人民都来读陈惠雄教授的《解读快乐学》（北京大学出版社出版）这本书，提高自己对人生的享受。如果说，当前中国最重要的事就是懂得怎么追求快乐，学生和教师最需要的学问就是快乐学，这超过学习数理化，超过学习英（文）国（语）算（术），这样说也不为过。（<http://www.tecn.cn>）

许多人一辈子就忙着赚钱，所谓“人为财死，鸟为食亡”。这样做不算很错。因为在市场经济里，一个人没有钱连生存都会有问题，不赚钱怎么能行。但是赚钱不是目的，享受才是目的。而除了靠钱得到享受，还有许许多多不用钱也能够得到的享受。有些享受有钱也得不到，跟钱完全无关。所以我们要学习，要研究如何得到快乐。陈惠雄教授的这本书很充分地讨论了这个问题。讨论了如何从美得到享受，讨论了婚姻、家庭、健康、旅游等和快乐的关系。这方面不需要我多说。我补充一点：从全社会的角度看如何追求快乐。我提出来的目标是使全社会的快乐总量极大化。（<http://www.tecn.cn>）

一个人的快乐与否往往和他周围所处的环境有关。所谓的环境主要是人的环境。如果没有人跟他捣乱，他就会活得快乐一些。反之如果人人跟他过不去，找他的毛病，诬蔑他，侮辱他……他自己再有本事，再懂得怎么追求快乐，也都没用。所以说一个人快不快乐不光与自己懂不懂快乐有关，更与周围环境和周围的人有关。快乐是一个社会问题，不光是一个个人问题。每个人要为自己追求快乐，还要懂得帮助别人追求快乐。最后是全社会快乐总量的极大化。（<http://www.tecn.cn>）

我是一个经济学家，常常用经济学的方法分析事物。经济学的道理如何使得全社会财富极大化？其实很简单，就是双赢，就是在不损害第三者的前提下，双方都得到利益。也就是帕累托改进的意思。如果大家都能够不损害别人，追求自己的利益，同时又能够双赢，社会的财富一定会极大化。要做到不损害别人，不是靠每个人的觉悟，而是靠法治，靠每个人都能得到同样的人权保护，所有的交易必定都是双赢的，损害一方的交易是做不成的。由于逐渐建立了保护个人的法律环境，18世纪以后财富飞速增长，人口增长的速度比过去几千年增加了10倍，寿命延长的速度增加了50倍。（<http://www.tecn.cn>）

我们把经济学双赢的道理搬到追求快乐上来，每个人在不损害别人快乐的前提下追求自己的快乐，或者在追求自己快乐的时候也帮助别人快乐，全社会的快乐就能够极大化。我们的最终目标不仅仅是自己快乐的极大化，而且是全社会的快乐极大化。其方法就是自己快乐，别人也快乐。把经济学的方法应用于快乐时有两点不同。（<http://www.tecn.cn>）

第一个不同的是快乐不能度量，而财富是可以度量的。我的财富可以和你的财富相比较。如果我的财富减少一点点，而你的财富可以增加许多，全社会的财富是增加的。反过来也一样，如果你的财富减少一点点，我的财富能够增加许多，全社会的财富也是增加的。但是快乐的量无法比较。不能说你的痛苦增加一点点，同时我的快乐增加许多，全社会的快乐能够增加。我们只能说，不降低任何人的快乐而使一部分人的快乐增加，可以使全社会的快乐总量增加。每个人都这样做可以使全社会快乐总量极大化。换句话讲，不同人的财富增减可以彼此抵消，而不同人的快乐增减却不能抵消。因为财富有客观的度量，不同的人的财富是可以比较的。快乐只是主观感觉，没有客观度量，不能比较，增减不能抵消。（<http://www.tecn.cn>）

第二个不同是财富可以观察，可以比较，可以用法律保护。而快乐不可见，没有办法用法律来保护。所以快乐增减的动力在于道德。只有通过道德的启发，关心他人的快乐，帮助他人得到快乐，才能够实现全社会快乐的极大化。市场经济通过以自由平等为基础的法律，可以实现双赢的合约安排，最后使全社会的财富极大化。但是快乐的极大化不能用法律来帮忙。就我国的情况来看，法治尽管不完善，但立法、司法都不断在进步，所以财富的生产比较顺利。可

是在道德方面，若大多数人只知道赚钱，甚至不顾廉耻，更谈不上互相尊重、同情、互助。其结果就是财富增长了十几倍，而大家感到的快乐并没有增加，可能反而减少了。这可能是中国社会当今的头等大问题。（<http://www.tecn.cn>）

我想，追求全社会快乐的极大化，不大可能有人反对。反之，使得全社会痛苦极大化应该是不受欢迎的。怎么会使全社会痛苦极大化？其实很简单，就是在几个人之间，或一个团体内部，彼此想方设法使别人痛苦。当大家都这么做的时候全社会的痛苦就越来越多，最后趋向于极大。今天我们谈快乐的学问，不能不从反面，从痛苦的学问来全面地认识怎样追求快乐，不仅仅使个人的快乐极大化，而且要使全社会的快乐极大化。（<http://www.tecn.cn>）

来源：中国青年报

/