

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

O mercado está contra la lógica antiutilitarista [The market is against the anti-utilitarian logic]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

| | |
|---------------|---|
| Item Type | Article |
| Authors | Martins, Paulo Henrique |
| Publisher | Instituto Humanitas Unisinos - IHU |
| Rights | With permission of the license/copyright holder |
| Download date | 2026-06-11 12:29:18 |
| Link to Item | http://hdl.handle.net/20.500.12424/162075 |

Nanovigilância: qual é o limite?

POR GERSON NEVES PINTO

Cresce o debate sobre a importância e ao mesmo tempo, a preocupação com as nanotecnologias. Que elas farão parte, com muita intensidade, do futuro humano, não temos mais dúvidas, mas até que ponto as nanopartículas não se tornarão intrusas em nossas vidas? Para Gérson Neves Pinto, Prof. Dr. de Bioética do Curso de Direito da Unisinos, nesse campo de pesquisa, dois aspectos importantes devem ser observados. O primeiro, esclarece, diz respeito às questões dos direitos do indivíduo à intimidade, que segundo ele, podem ser ameaçados pela “nanovigilância”.

Em segundo lugar, estão os problemas de ordem social. O professor destaca a possível perda de controle na produção de nanoprodutos, que podem gerar danos ao consumidor e ao meio ambiente. Assim, explica, “o Direito terá como função assegurar a dignidade da pessoa humana e encontrar o equilíbrio possível entre a liberdade de investigação científica e o respeito pelos direitos fundamentais do indivíduo”. As declarações fazem parte do artigo a seguir, concedido com exclusividade à IHU On-Line.

Gérson Neves Pinto proferirá a palestra “O Animal Racional e as novas Tecnologias”, no próximo dia 31, das 17h30min às 19h, na Unisinos, durante o III Ciclo de Estudos Desafios da Física para o Século XXI: o admirável e o desafiador mundo das nanotecnologias, evento que antecede o Simpósio Internacional Uma sociedade pós-humana? Possibilidades e limites das nanotecnologias, que se realizará de 26 a 29 de maio de 2008, na Unisinos.

Sabemos o quanto Freud, no início do século XX, provocou a maior estupefação no meio médico de então, ao afirmar que a sexualidade infantil é algo constitutivo da neurose humana e que esta descoberta não deveria ser algo tão surpreendente e repulsiva, pois, na realidade, ele simplesmente estava recuperando aquilo que os gregos já sabiam há muito tempo e que está maravilhosamente narrado na tragédia de Sófocles, **Édipo Rei**: o destino inelutável do ser humano. Do mesmo modo, podemos imaginar que, nos dias de hoje, com o advento da nanotecnologia, estejamos, novamente, diante de uma nova irrupção daquilo que os Gregos já haviam prefigurado: a “caixa de pandora”, aquilo que simboliza, uma vez aberta, a causa das

maiores catástrofes, pois que nela se encontravam todos os males da humanidade. Outros dirão que a nanotecnologia se constitui numa “caixa de Pandora” às avessas, pois seria a redenção do ser humano no que diz respeito aos segredos da vida e, sobretudo, a possibilidade de transcender o humano, enquanto mortal, atingindo assim, o pós-humano ou o pós-natural.

Seja como for, a nanotecnologia já é uma realidade e ela diz respeito a todos os setores da atividade humana: a medicina e os medicamentos, cosméticos (protetores solares), a indústria têxtil, automobilística e eletrônica, a robótica, a indústria bélica e militar. Enfim, a “caixa de Pandora” já foi aberta, para o bem ou para o mal. Isto

é, a nanotecnologia está no nosso presente e estará, sem dúvida, no nosso futuro. O desafio agora é saber como devemos nos conduzir para uma adequada utilização destes descobrimentos e ter a consciência de que as nanotecnologias podem originar problemas de ordem ambiental, socioeconômicos, éticos que, fundamentalmente, dizem respeito às liberdades individuais. É uma discussão, portanto, que transcende o plano meramente técnico e científico, dizendo respeito ao conjunto da sociedade que se vê frente à possibilidade de sofrer benefícios e malefícios.

O que a nanotecnologia traz de novo no século XXI é algo parecido com o que aconteceu no século XX com a genética: as técnicas inovadoras provenientes da genética deslocaram a fronteira entre a base natural indisponível e o chamado reino da liberdade, como afirmou o filósofo Habermas¹ em seu livro *O futuro da natureza humana*². A intervenção das tecnologias naquilo que até então era absolutamente natural ou por acaso (fecundação, gestação, mutações etc.) fez com que ocorresse uma ampliação do âmbito de intervenção do homem naquilo que era “natural”, modificando, assim, a estrutura geral de nossa experiência moral. Isto também é denominado de “deslocamento moral” por Ronald Dworkin³, em seu livro *A virtude soberana*, como

¹ Jürgen Habermas (1929): filósofo alemão, principal estudioso da segunda geração da Escola de Frankfurt. Herdando as discussões da Escola de Frankfurt, Habermas aponta a ação comunicativa como superação da razão iluminista transformada num novo mito que encobre a dominação burguesa (razão instrumental). Para ele, o *Logos* deve contruir-se pela troca de idéias, opiniões e informações entre os sujeitos históricos estabelecendo o diálogo. Seus estudos voltam-se para o conhecimento e a ética. (Nota da *IHU On-Line*)

² *O futuro da natureza humana*: neste livro, Jürgen Habermas aborda a discussão desencadeada pela técnica genética: pode a filosofia se permitir a moderação também em questões relativas à ética da espécie? A obra foi traduzida por Karina Jannini e publicada em 2004, pela editora Martins Fontes, de São Paulo. (Nota da *IHU On-Line*)

³ Ronald Dworkin (1931): Nasceu em Massachussetts, nos Estados Unidos. É filósofo do Direito norte-americano, e, atualmente, é professor de jurisprudência na University College London e na New York

University School. É conhecido por suas contribuições para a Filosofia do Direito e Filosofia Política. (Nota da *IHU On-Line*)

sendo uma crise dos valores de nossa tradição ético-moral ocidental para tratar e compreender melhor as questões e problemas trazidos pelas rápidas mudanças na ciência genética e as aplicações desta nos diagnósticos, prognósticos e terapias médicas. Este novo horizonte nos coloca frente a uma desafiante reformulação de problemas morais, jurídicos e políticos que o avanço destas novas tecnologias produzirá num futuro bem próximo. Destaca o autor que, diante de temas tão intensos, frente a inovações científicas que acarretaram mudanças, modificam-se os valores de um extremo para outro. Deste modo, um período de estabilidade moral foi substituído pela insegurança moral, o que faz com que alguns atribuam o termo “brincar de Deus”, ao fato dos cientistas desvendarem elementos da ciência capazes de lhes conferir poder sobre a natureza. Deste modo, a ética, a moral e o direito, a partir deste novo quadro situacional, de novas tecnologias, têm que formular novos limites e proteção jurídica na regulação, produção e utilização destes nanoproductos. Destaca-se, ainda, a necessidade de maiores informações aos consumidores destes produtos, a fim de que sua opção seja consciente e, para ilustrar, cita-se como exemplo, o caso de alguns protetores solares, que hoje são nanoproductos, contudo, os consumidores não têm conhecimento dos prováveis malefícios e possíveis danos futuros. Neste sentido, faz-se necessário uma legislação que discipline todos os aspectos que envolvem a pesquisa, utilização e comercialização destes nanoproductos. Na questão da legislação, temos um antecedente histórico parecido, no caso dos transgênicos: sabemos que a Europa dispõe de uma legislação eficaz acerca dos transgênicos, sendo que, no caso do Brasil, existe tal legislação, mas não é efetivamente aplicada.

Os questionamentos pertinentes aos impactos da nanotecnologia na vida das pessoas, em especial, nas

questões que envolvem o direito, devem atentar para a definição de nanotecnologia dada pela COMISSÃO DAS COMUNIDADES EUROPEIAS (2004), como sendo “a ciência e a tecnologia à escala nanométrica dos átomos e das moléculas e os princípios científicos e as novas propriedades que podem ser compreendidos e controlados ao trabalhar neste domínio”. No caso da nanotecnologia, a Europa inicia um debate tentando delimitar estas questões, na Comissão acima aludida e na Convenção sobre os Direitos do Homem e a Biomedicina, firmada em Abril de 1997. Temos dois eixos importantes a serem observados: em primeiro lugar, a questão dos

direitos do indivíduo à intimidade, liberdade de expressão, os quais podem ser ameaçados pela “nanovigilância”. Em segundo lugar, os problemas de ordem social, tais como as possíveis contaminações, perda de controle na manipulação de nanoproductos e danos ao meio ambiente. O Direito, assim, terá como função assegurar a dignidade da pessoa humana e encontrar o equilíbrio possível entre a liberdade de investigação científica e o respeito aos direitos fundamentais do indivíduo.

Perfil Popular

Adelina Ana de Negri Boff

Há sete anos, Adelina Ana de Negri Boff se dedica ao trabalho na Residência Conceição, casa dos jesuítas que trabalham na Unisinos, além da sua família. A infância no interior, em Rolante, foi privada de luxos, mas Ana lembra com muito orgulho da simplicidade em que cresceu. Mãe de um casal de filhos, Ana tem quatro netos que são seus grandes presentes, e ela faz tudo por eles. Em entrevista à revista IHU On-Line, Ana se revelou uma avó “coruja”, falou da perda do seu pai e revelou o seu grande sonho. Confira, a seguir, a entrevista:



Origens e infância - Adelina Ana de Negri Boff, 60 anos, passou a infância no interior do Estado, em Rolante, seu município de origem. “Morei lá até os sete anos, e minha infância era gostosa, a gente gostava de brincar nos balneários da cidade. Tinha uma relação muito boa com o meu irmão e a minha irmã, e eu era uma criança diferente de hoje, porque tudo estava bom e bonito”, conta. Ana define sua infância como simples, porém ótima, “e que tenho lembranças boas”, afirma.

Família - O pai de Ana trabalhava na Souza Cruz, empresa de seleção e plantio de fumo para fabricação de cigarro. Sua mãe era costureira. “Mais tarde, meu pai foi para Maquiné, perto de Osório, onde morei até os 17 anos”, conta ela. A família de Ana não era rica, mas ela destaca que nunca passaram por necessidade. “O pai sempre trabalhou e não se sabia o que era passar dificuldade”, salienta.