

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

先锋城市应该具有什么样的性观念和性道德 [What Kind of Sexual Values and Sexual Ethics a Pioneering City should Possess]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Preprint
Authors	李, 银河
Publisher	焦点房地产网
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-14 08:40:30
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/181891

李银河：先锋城市应该具有什么样的性观念和性道德

李银河

我讲先锋城市应该具有什么样的性观念和性道德。我把这个世界不同的时代、不同文化有不同的性道德高度概括起来去只有两大家：一个是反性的道德观，一个是褒性的道德观。反性道德观的渊源在于禁欲主义，禁欲主义的源头可以追溯到希腊人泽诺。他在公元前315年创立的禁欲主义认为，通过压抑情绪波动不计较个人享乐与痛苦用忍耐所获得的贞节是最高的善行，是最完美的事业。基督教的禁欲主义思想家认为，肉体是人心罪恶的证据，女人的全身和男人的腰部以下都是魔鬼的杰作，性欲的满足是俯身试毒，婚姻则是生命的玷污和腐蚀，性交是令人作呕的，是污秽而堕落的，是不体面的，是可耻的，是一种玷污。

在基督教和佛教的教义中也都可以找到反性的成份，在基督教没有产生之前，人们并不特别反性。在原始在宗教当中，原有褒性的成份，例如生殖器崇拜等信仰。后来，由于基督教和佛教流行，禁欲主义成为宗教的主流。基督教尤其是圣保罗的思想，为人们灌输了一种新婚姻观，婚姻的存在并不是为了生儿育女，而是为了防止私通之罪，性交只能为了生殖目的，发生在婚姻之内的一种行为，圣保罗认为，一切性交都是罪恶的，就连婚姻内的性交也不例外，即使在婚姻当中的性交一件阻碍人得救的勾当。是人类为了传宗接代不得不为之的罪恶，私通则更是该入地域的重罪，那些结了婚的人或许还可以得救的，而那些不肯悔悟的私通者却注定无法得救，他强调克服肉欲，把精神和禁欲联系在一起，把独身看得高于婚姻。他有一句名言，他说：真希望上帝造人时，设计另外一种让人类繁衍的办法。圣保罗的观念得到了古代教会的重视，独身主义，禁欲主义被认为是圣洁的，并由此构建出反性的氛围。

罗马天主教并不是像圣保罗那样，认为性交都是罪恶的，在罗马天主教的教义中婚姻有两个目的，婚姻是为了防止私通和为了生儿育女，在这里，至少已生育为动机的性得到了容忍，不再视为一种罪恶，与罗马天主教相比，新教的婚姻观又有一些不同，新教停止了对独身主义的赞扬，而且在一定的条件下允许离婚，但对于私通、新教废除了罗马天主教有关认罪和赦罪的规定，私通者将受到比罗马天主教更为严厉的道德谴责，宗教改革时期，马丁·路德摒弃了天主教，把婚姻看成是婚姻是圣洁的，认为婚姻是上帝为人们规定的义务和权利，强调性在婚姻中的地方性欲

是上帝造物的一部分，没有理由也不可能拒绝它，相反还必须要利用它，并用好它，尽管路德和其他新教改革者把性神圣化而使反性的程度大大降低，但是他们还是明确地反对婚姻之外任何其他形式的性关系。

纵观基督教的性道德，无论是罗马天主教或是新教，其基调都是禁欲的、反性的。宗教信仰对人的性观念和性活动有着巨大的影响。在西方社会，宗教更对人们的性行为模式发挥着巨大的影响，它影响着当地的性习俗、性法律和个人的性行为。基督教会禁锢性活动的教会法建立了一种异常牢固的模式，从12-15世纪英国习惯法法庭所运用的性法律都是从这里衍生来。直到今天，美国的刑事法庭也仍基于这种习惯法。

反性的宗教在人们心中制造的“性焦虑”，这种焦虑成为宗教当中的核心，中世纪的法规下隐藏着这样的一个信念，即性快乐是一种原罪，因此性行为只是作为种族繁衍的必要手段勉强得到认可，除此之外所有的性感受都应该遭到严厉的禁止。

禁欲主义的流行有时间、地域和文化的区别：在拉丁的欧洲，性自由并没有像盎格鲁撒克逊国家那样遭到无情排斥的扼杀。因此，精神分析学家对英国人的精神状态特别感兴趣。称之为“盎格鲁-撒克逊神经症”。既因为他们的保守主义，又因为他们的同质性。在英国人中，可以看到高度发展的端庄，或不如说是假正经。这一点似乎在维多利亚时代的人那里达到的极点，此外，还有人认为，北美社会的新教传统和反政策可能比旧世界的秧歌路撒克逊人更僵硬，禁欲主义的社会氛围后果就是造就了一大性冷淡的女人，和道貌岸然的男人，一是被人尊重并准备结婚的的淑女阵营，一个是坏女人的阵营，有女仆和工人阶级女人组成，第一个是非常贞节而非性的，第二种女人是有性而不贞节的女人。在那个时代对女性胜利特征有极多的言语禁忌，一些游记中里记载，在当时为了避免淫秽联想。就连某些钢琴的腿要用布包起来。吃鸡的时候不能说吃鸡胸还是鸡腿，只能说白肉和黑肉，怀孕要说处于一种有趣的状态，女病人在医生的诊所里面不能脱衣就诊，只能在医生准备好的一个人体模型上指出疼痛的部位。一些狂热的禁欲主义者竟然反对预防梅毒，或对有效的治疗这种疾病的前景感到忧虑，因为他们担心这样做会造成更大的性自由，就像现在有人以为艾滋病是对同性恋的惩罚那样。过去也有人相信，梅毒是对性自由的惩罚，其实，一种疾病就是一种疾病，它肯定不是上帝对某些人的刻意惩罚，如果是那样的，上帝会为人类许多痛苦和死亡负责。上帝是不会对这种事负责。

人是世界上能够做自杀性的选择性的动物，即使某些事有百害而无一利，还是有人会去做，有人愿意得梅毒，有人愿意同性恋，有人愿意有很多的性伴，有人愿意自杀，与其絮叨某种疾病对某种人的处罚，还不如给那些想得病的人得病，愿治病的人治病。

在东方国家也有一种世俗的禁欲主义在西方人眼中禁欲主义只是基督教的传统，东方人对性还是泰然处之的。在古埃及性被看成快乐之源，社会上的性禁忌很少，人们对性安之若素，毫无惊恐之感，印度有《爱经》，产生于公元3到5世纪，古代近东文明都很能欣赏人类的性活动，在东方的中国和日本也有大量的对性有描写的书籍和画，人们对性较少罪恶感，东方人在西方人看来是正常和幸福的。道教认为性不仅有利于生殖而且有利于人的精神上的生长与和谐。这种情况在现代看来已有了很大变化，转变的方向相反，西方向性解放的方向转变，而中国这样的东方国家却像禁欲主义的方向转变，当然，中国的禁欲主义并没有宗教色彩，而是一种世俗出于纯洁化的禁欲主义，在西方国家，有史家以20世纪20年代划线，认为在此前后，人们的性态度发生了戏剧性的转变，在第一此世界大战的一段时间内，人们从对性绝口不谈后来转变为对性的迷狂。自从古罗马时代以来，他们比任何社会更强调性的社会，有的史学家相信，此时的西方人比历史上任何时代的人都重视性方面的问题，已经不再持三缄其口的态度了，事实上，倘若有火星人降临时代广场的话，双方除了谈谈性问题之外，似乎再也找不到其他的彼此交流话题了。英国的学家说，从主教到生物学家每个人都在讨论这件事，维多利亚时代的人往往不愿意别人知道她是不是有性感觉，而我们这个时代的人深怕别人不知道这个人是不是有性感觉，在1920年以前，倘若说一个女人性感，她会认为你是在侮辱她，在今天她不仅珍视这种恭维话，还会朝你频送秋波。当今性障碍者表现出来的问题，大部分是性冷淡及性无能，但令人不解的是，他们却拼命地掩饰自己的性冷感，维多利亚时代的名媛、绅士因自己的性感觉而感到罪咎，而我们这个时代的人则因为自己没有性感觉而感到有罪过。

中国的情况不仅从上面表面情况有很大的差别，性确实从一段时间里，从文学、影视、国剧、歌曲、美术甚至是诗歌中被扫荡一孔，性的教育和研究也是亦付阙如，作为这个时期，这个社会范围典型是我们可以看样板戏《红灯记》，在这个样板中，就连原本以为是一家三代关系的人，最后没有任何血缘关系，只有革命的同志关系和抚养战友遗孤的关系，编剧的潜意识当中，大约防止人从血缘关系联想到性，这样败坏革命者的意图，反映在当时各个的社会方面，甚至反映当时的服装上。正如一个西方学者在1974年访问中国时得到的印象。他说：中国与性特点打扮得观点就是故意不渲染男女之间的区别，在中华人民共和国，人类的性行为是一个禁忌的问题，极端拘谨的清朝传统被结合进了革命的学说了，但不包括那种与官方的清朝、清教相悖的放荡的亚文化部分。卖淫不符再见，而性病得到有力的控制，同性恋和手淫不公开讨论，青年期和青春期的不受鼓励，但这种关系的发生也是有所闻。我觉得他对当时的观察是比较正确的。从20世纪、50、60、70年代是非常独特的，在中国历史上是最为独特的，它不同于传统的性氛围也不同于现代性环境，高度概括地说，这一时期的社会氛围是以禁欲主义为其主要特征的，它的追溯

到20世纪中国式的革命意识形态。

人类社会的性道德一般会经过三个发展阶段：第一个阶段是通过法律来肯定一些性行为，惩罚另外一些性行为，比如一些国家的用法律的一夫一妻制或一夫多妻制来保护婚之内的性行为，惩罚婚姻之外的行为；第二个阶段是通过舆论而不是通过法律来规范人的性行为，比如许多国家并没有说同性恋非法这样的规定，但是社会舆论却反对同性恋类的性行为，最后一个阶段是性的新道德阶段。在处于这一阶段当中，性是完全个性化的、多元化，允许人们做出各样的个人选择，不轻易做出否定性的其对性的批判。在褒性的方式中除了伤害其他人的性行为，没有哪一种行为被认为不道德的和不允许的。

对性的肯定态度，在西方文艺复兴时期，社会和教会的世俗化趋势对人们的性道德的看法发生了变化，一度盛行与古代社会的各种各样的性行为在经历了长期的冬眠之后，重新出现在文艺复兴时期人们的社会生活当中。新的性道德认为，在人类的生存各种价值中，当中占有很大的需求地位，和饮食一样是人类的一种需要，旧道德的错误在与对性的压制，而性的欲望和人的饮食欲望一样会因为禁止而极大的增加，越是压抑越是强烈，满足可以得到暂时的缓解。对待性的态度应该是肯定的、多元、自由的，这种褒性的道德观认为反性的道德观在儿童心中留下了对性的犯罪感和恐怖感，甚至造成性的病态心理，在进入青春期之后反性的道德观与人的生理冲动产生重大的冲突造成了众多的问题，人的正常心理需求不应该与高尚的道德对立起来，人的关系是肉体和精神完美的结合。

进入近代后，基督教的性道德不再像以前那样深入人心，一个技术上的原因就是避孕法的应用使得性交和生育分开来，将性限制在婚姻之内的最主要的原因已经不存在了，这就导致了不剩余的非婚性关系，大量增加，在人类性世界的改变之上，性道德发生改变是不可避免的。褒性的道德观特别反对唯生殖目的，和以反性的禁欲主义，性的目的是为升值还是为快乐，这是争论的焦点，这是一个重大的转折点，古代生殖不是全部的也是它的重要意义，而性在现代不是为了生殖，一个变化的主要标志是计划生育，在世界各国普遍施行，此外，有相当大比例的性宣泄，以口交的形势完成。吉林他们抓卖淫的时候，16岁以下和60岁以上的不抓，手淫和口交不作为卖淫来抓，我觉得挺有意思的事，但是比较奇怪，从逻辑上来说比较奇怪。

性道德认为，人类幸活动合法行为，不应当生殖、和繁衍孩子的理由，把它变成宗教仪式、体育活动、除了生育之外，性还是情感的交流工具，它既可以表达正面的情感，如爱、亲密，也可以，表达负面的情感，如统治、羞辱等，人最亲密和紧密的方式，时间没有了，我就非常简单地说一下，褒性的道德观，对性的观点是肯定的、宽容的，他承认，这是理想的婚姻当中的一种形

势，他将爱和性练习在一起，承认人选择任何合理的方式来达到性快乐的权利。

最后我想总结一下，就是，我认为一个先锋的城市它应当具有一种什么样的性观念和性道德，我觉得有三个方面，第一对性持有肯定的态度，就是褒性的，不是反性的。第二要有权利的观念，每一个公民有性权利的，用不着写在《宪法》里面，是人生自由权利里面，就像《宪法》人有吃饭的权利等，不用特意写出来，中华人民共和国公民拥有性的权利，他有人的性权利，只要符合三项基本原则，自愿在隐秘的场所，成人之间。国际上承认的。这三项，我到深圳来的时候，参加换偶的活动，他们经常在网上约好了，他们有时候10多对的夫妻一起去玩。第三点没有任何一个社会不是压抑性的，不规范性，比较先锋的社会对性压抑是比较少的，比较落后的社会对性的压抑比较多。谢谢！

来源：<http://house.focus.cn/news/2007-04-02/297643.html>

/