

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

Calidad de vida de las familias egresadas del programa puente [Quality of life for families bridge program graduates]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Gaete Aravena, Patricia;Mora Mardones, Olga
Publisher	Departamento de Trabajo Social de la Universidad Católica Silva Henriquez
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-07-03 10:41:01
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/216633

Calidad de vida de las familias egresadas del programa puente

Patricia Gaete Aravena*
Olga Mora Mardones**

RESUMEN

El presente trabajo es un estudio sobre la Calidad de Vida de las familias egresadas del Programa Puente; la entrada al Chile Solidario, de la comuna de Coronel en la Octava región Chile. Es un estudio descriptivo-correlacional, en el cual se analiza la calidad de vida de las familias y su relación con algunos predictores con efectos significativos, como capital social individual, grupal y autonomía.

Palabras Clave: Calidad de Vida / Percepción / Capital Social / Autonomía.

ABSTRACT

The present work is a study on the Quality of Life of the withdrawn families of the Program Bridge; the entrance to Shared in Chile Solidario, of the town of Coronel in the Eighth Chile region. It is a descriptive-correlational study, in which one analyzes the quality of life of the families and its relation with some predicting ones with significant effects, like individual share capital, group and autonomy.

Key Words: Quality of Life / Perception / Share capital / Autonomy

* Chilena. Trabajadora Social. Servicio Salud Talcahuano. Programa de alcohol y drogas y depresión E-mail: patriciagaete2006@gmail.com

** Chilena. Trabajadora Social. Docente del Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Concepción. E-Mail: omora@udec.cl

Introducción

La pobreza no es nueva en nuestro país, esta realidad social ha caracterizado a Chile desde los inicios de su historia. Durante muchos años, la pobreza fue vista como una adversidad del destino más que como resultado de la organización económica y política de nuestra vida social. Sólo recién entrado el siglo XX, se materializó la idea de que la pobreza era un problema nacional, posible de superar y que el Estado debía incorporar entre sus principales funciones la realización de una política social, que asegurara a todos las bases materiales elementales para una ciudadanía común.

En el país, subsiste un núcleo de “pobreza dura”, no permeable a los programas sociales convencionales y a las estrategias de intervención pública existentes. La indigencia y la pobreza son dinámicas (cambian quienes son más pobres), principalmente debido a los problemas de ingresos y empleo. Respecto de lo anterior, el Ex Gobierno de Ricardo Lagos Escobar implementó el Programa Chile Solidario, que es un sistema de protección social que combina dos elementos centrales: Asistencia y Promoción, con la finalidad de superar la situación de indigencia de las 225.000 familias que en el año 2001 se encontraban en tal situación.

Dentro de la estrategia del Chile Solidario se encuentran cuatro componentes:

- Un Apoyo Psicosocial conformado por el Programa Puente “Entre la Familia y sus Derechos”.
- Un Bono de Protección a la Familia (decreciente en el tiempo).
- Subsidios Monetarios Garantizados.
- Acceso Preferente a Programas de Promoción Social.

Los responsables de llevar a cabo la estrategia de intervención del Programa Puente son los denominados “Apoyos Familiares” (técnicos o profesionales del área social) que establecen una relación personalizada, en el domicilio de las familias, con las cuales trabajará conjuntamente durante 24 meses con una frecuencia decreciente. Durante este tiempo el objetivo es que la familia logre cumplir ciertas condiciones mínimas relacionadas con Trabajo, Ingresos, Habitabilidad, Salud, Educación, Dinámica Familiar, e Identificación.

En Agosto de 2002 este Programa se hace efectivo en todas las regiones de nuestro país y hoy, a 5 años de su puesta en marcha, cabe

preguntarse ¿las familias beneficiarias perciben una mejor calidad de vida luego de 24 meses de participación?

Por esto, el objetivo central de esta investigación es conocer y describir algunas dimensiones de la Calidad de Vida actual de familias egresadas del Programa Puente de la comuna de Coronel, así como su percepción de calidad de vida y su relación con variables individuales, familiares y sociales que las caracterizan.

Metodología

El estudio es de tipo descriptivo-correlacional, ya que se realizó la medición de las variables específicas y posteriormente se indagó sobre posibles grados de relación entre la variable central “calidad de vida” y otras variables que puedan influirla. Con relación a su alcance temporal, este es Transversal, ya que el estudio se realizó en un espacio de tiempo determinado. Las fuentes del estudio utilizadas fueron de tipo primarios, los propios beneficiarios, y secundarios a través de archivos y registros institucionales.

Se utilizó una muestra aleatoria simple de las familias egresadas al Programa Puente, con error muestral de 5%. La muestra quedó conformada por 107 casos seleccionados al azar.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos, se utilizó el Survey Social y uso de información secundaria disponible, específicamente acceso a archivo de familias y resultados encuesta CAS 2.

Principales Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos en la investigación los cuales han sido agrupados de acuerdo a los objetivos específicos de esta investigación:

Descripción de la presencia de Capital Humano y Capital Físico

Capital Físico: Ingresos, trabajo y vivienda

a) Ingresos: Un 45% de las familias encuestadas se encuentra bajo la línea de la indigencia, ya que aun cuando orientan todos los ingresos a la satisfacción de las necesidades alimentarias de sus

miembros, no logran satisfacerlas adecuadamente, percibiendo menos de \$21.856 per cápita.

b) Trabajo: Más del 50% señaló desarrollar un trabajo transitorio o eventual, ya sea en industrias pesqueras, como guardias de seguridad o como asesoras de hogar, entre otros. Sólo el 42% realiza alguna ocupación laboral de manera estable, esto es con un contrato laboral y pago de imposiciones.

c) Vivienda: Cerca del 30% de las familias habitan medias aguas y el 73% señala ser propietario de su vivienda. Respecto de la dotación de los servicios básicos, un 83% de las familias señala contar con agua potable, el 63% de las familias cuenta con medidor de luz eléctrica propio y el 72% de las familias encuestadas está conectada a la red de alcantarillado.

Capital Humano: Educación, Salud, Relaciones

Familiares

a) Educación: Existe un bajo nivel de analfabetismo en las familias encuestadas, ya que en el 78,5% de las familias, sus integrantes saben leer y escribir. Sólo en dos familias ningún adulto lee y escribe. De las 77 familias encuestadas que presentan niños en edad escolar, la mayoría (62%) reciben todos los beneficios de los programas de asistencia escolar de sus respectivos establecimientos educacionales.

b) Salud: El 100% de las familias se encuentra inscrita en un centro de salud de la comuna y la mayoría manifiesta estar informada en materia de auto cuidado, medidas de higiene y normas básicas de manipulación de alimentos. A su vez, el 99% señala mantener los controles de salud familiar al día. Finalmente, más del 80% de las mujeres en edad fértil maneja información sobre métodos anticonceptivos e información de planificación familiar.

c) Relaciones Familiares: Se caracterizan por ser tipificadas en su mayoría, como de tipo regular (65%), seguida por relaciones familiares buenas (23%) y finalmente relaciones familiares malas (12%)

Descripción de la percepción de las Familias de su Calidad de Vida, después de 24 meses de participación en el Programa Puente y su relación con algunas variables sociales y familiares

La mayoría de las personas encuestadas manifestó encontrarse medianamente satisfecho con su calidad de vida actual (51%). Sin embargo, en cuanto a la satisfacción con su situación económica y con el dinero que contó para satisfacer sus necesidades, la percepción es más bien negativa, ya que el 45% de la población estudiada se encuentra bajo la línea de la indigencia (Ingreso per cápita inferior a \$21.856)

Para ilustrar con mayor detalle la percepción de calidad de vida, se presenta la distribución porcentual por ítemes en la tabla n° 1:

Tabla N° 1

Distribución por ítemes sobre percepción de calidad de vida					
Cuan satisfecho estuvo con:	Insatisfecho	Poco Satisfecho	Med. satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
Su capacidad para tomar decisiones		2%	9%	32%	57%
Su situación económica	17%	70%	11%	2%	
Sus oportunidades de capacitación	1%	42%	47%	10%	
Su trabajo realizado		41%	34%	21%	4%
Sus relaciones personales y familiares		6%	18%	42%	34%
El entorno físico donde vive	8%	52%	27%	12%	1%
Su salud	2%	13%	25%	48%	12%
El dinero con que contó para satisfacer sus necesidades	19%	69%	10%	2%	
La atención médica	1%	20%	31%	41%	7%
La calidad de su casa	12%	56%	25%	6%	1%
La educación que reciben sus hijos		2%	11%	40%	47%

Al analizar la percepción de calidad de vida de los encuestados, podemos apreciar que la capacidad para tomar de decisiones posee el

porcentaje más alto de satisfacción (57%), lo cual se relaciona con el nivel de autonomía que presentan las familias encuestadas. En segundo lugar, se percibe positivamente la educación que reciben los hijos e hijas de estas familias, reflejada en que un 47% se declara muy satisfecho. Finalmente, las relaciones personales y familiares son percibidas como muy satisfactorias por un 34% de las personas encuestadas.

El mayor nivel de insatisfacción se concentró en la percepción de la situación económica, seguida por el dinero con que contó para satisfacer sus necesidades. Esto se relaciona directamente con los niveles de ingreso, ya que el 45% de las familias cuenta con ingresos inferiores a la línea de la indigencia, mientras que ninguna familia logra alcanzar la línea de la pobreza, que significa percibir un ingreso per cápita de \$43.712.

Por otra parte, para examinar la relación entre la percepción de calidad de vida de las personas estudiadas, con algunas variables individuales, familiares y sociales, se utilizó una modelización estadística bivariada. Es decir, entre la variable dependiente continua “percepción de calidad de vida” y otras variables predictoras, obteniéndose una relación significativa con las variables: Sector que habita la familia, tipo de vivienda, entorno libre de contaminación, actividad económica independiente, conversación en el hogar y expresión de sentimientos. Esto se puede ver los cuadros que se presentan a continuación:

Sector de residencia familiar y percepción de calidad de vida

The ANOVA Procedure

Dependent Variable: cal_vida_subj

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	10	464.129434	46.412943	2.33	0.0168
Error	96	1913.945332	19.936931		
Corrected Total	106	2378.074766			

R-Square	Coeff Var	Root MSE	cal_vida_subj Mean		
0.195170	13.36028	4.465079	33.42056		
Source	DF	Anova SS	Mean Square	F Value	Pr > F
Sector	10	464.1294339	46.4129434	2.33	0.0168

Como podemos ver, existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de vida, según el sector de residencia de la familia.

La variable predictora es significativa al 1% y explica el 19,5% de la variación total de la percepción de calidad de vida. Es importante señalar que las familias que habitan en los sectores correspondientes a Lagunillas, Buen Retiro y Pedro Rodríguez, tienen una mejor percepción de su calidad de vida, frente a los otros entrevistados. Asimismo, los sectores residenciales con menor puntaje en el ítem percepción calidad de vida son: Yobilo, La Colonia y Población O'Higgins, todas localidades de la comuna de Coronel, Octava Región de Chile.

Tipo de vivienda y percepción calidad de vida

The ANOVA Procedure

Dependent Variable: cal_vida_subj

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	5	266.206248	53.241250	2.55	0.0326
Error	101	2111.868519	20.909589		
Corrected Total	106	2378.074766			

R-Square	Coeff Var	Root MSE	cal_vida_subj Mean		
0.111942	13.68230	4.572700	33.42056		
Source	DF	Anova SS	Mean Square	F Value	Pr > F
vivien	5	266.2062478	53.2412496	2.55	0.0326

Al medir la percepción de calidad de vida según el tipo de vivienda, se encontró diferencias significativas asociadas al tipo de vivienda que habita el grupo familiar. La variable predictora es significativa al 3% y explica el 11,2% de la variación total de la percepción de la calidad de vida. En tal sentido, es importante señalar que las familias que habitan departamentos, vivienda social dinámica sin deuda y vivienda básica, tienen una mejor percepción de su calidad de vida respecto de quienes habitan media aguas y mejoras.

Entorno libre de contaminación y percepción de calidad de vida

The TTEST Procedure

Entorno	N	Mean	Std Dev	T-Test	Pr > t
1	19	30.316	6.6253	-2.38	0.0266
2	87	34.08	3.9832		

Del mismo modo, el cruce entre las variables percepción de calidad de vida y entorno libre de contaminación es un predictor de la percepción de la calidad de vida, ya que es posible detectar diferencias significativas al respecto. Como era de esperarse, podemos apreciar que las personas que cuentan con un entorno libre de contami-

nación presentan una percepción de su calidad de vida mejor que quienes no poseen un entorno libre de contaminación.

Actividad económica independiente y percepción de calidad de vida.

The TTEST Procedure

Statistics

acteci	N	Mean	Std Dev	T-Test	Pr > t
1	42	32.143	5.1161	-2.27	0.0250
2	64	34.25	4.3498		

Igualmente, en lo relativo a actividad económica, con relación a la percepción de calidad de vida, los resultados arrojan que el acceso a una actividad económica independiente es un predictor de una mejor percepción de calidad de vida, ya que ambos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto de sus medias.

Podemos apreciar que las personas que accedieron a una actividad económica independiente durante su permanencia en el Programa Puente, presentan una mejor percepción de su calidad de vida que aquellas que no lo tuvieron.

Conversación en el hogar y percepción de calidad de vida

Number of observations 106

The ANOVA Procedure

Dependent Variable: cal_vida_subj

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	518.881341	259.440670	14.39	<.0001
Error	103	1856.675263	18.025973		
Corrected Total	105	2375.556604			

R-Square	Coeff Var	Root MSE	cal_vida_subj Mean		
0.218425	12.70952	4.245701	33.40566		
Source	DF	Anova SS	Mean Square	F Value	Pr > F
conver	2	518.8813406	259.4406703	14.39	<.0001

Se observan diferencias significativas en la percepción de la calidad de vida, según el nivel de satisfacción con la forma en que las familias conversan en el hogar.

La variable predictora es significativa al 0,01% y explica el 21,8% de la variación total de la percepción de calidad de vida. Es importante señalar que el nivel de satisfacción “casi siempre” representa una mejor percepción de calidad de vida.

Expresión de sentimientos y percepción de calidad de vida

Number of observations 106

The ANOVA Procedure

Dependent Variable: cal_vida_subj

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	446.558047	223.279023	11.92	<.0001
Error	103	1928.998557	18.728141		
Corrected Total	105	2375.556604			

R-Square	Coeff Var	Root MSE	cal_vida_subj Mean		
0.187980	12.95470	4.327602	33.40566		
Source	DF	Anova SS	Mean Square	F Value	Pr > F
expresa	2	446.5580468	223.2790234	11.92	<.0001

Se aprecian diferencias significativas en la percepción de la calidad de vida, según la facilidad para expresar sentimientos entre los miembros de la familia.

La variable predictora es significativa al 0,01% y explica el 18,8% de la variación total de la percepción de la calidad de vida. Es importante señalar que el indicador “casi siempre” representa una mejor percepción de la calidad de vida, ya que su media es más alta en comparación con las demás.

Descripción comparativa entre el puntaje de ingreso al Programa Puente de las familias en la Ficha CAS 2 y el puntaje actual

De las 107 familias encuestadas, 91 de ellas aumentó su puntaje en relación con el puntaje de ingreso al Programa Puente y sólo 16 lo disminuyeron. Ninguna de las familias mantuvo el puntaje de la ficha CAS-2, luego de los dos años de intervención del programa.

Es importante recordar que la Ficha CAS-2, era un instrumento cuyo objetivo principal era identificar, priorizar y seleccionar los potenciales beneficiarios de programas sociales y no a medir la pobreza de los mismos. Actualmente, este instrumento ha sido cambiado por la Ficha de Protección Social, y posee características similares al anterior.

En total 58 familias, de acuerdo a su puntaje de egreso al programa, superaron la línea de la indigencia y sólo 9 familias superaron la línea de la pobreza con su puntaje de egreso (527) puntos y más.

Finalmente, 40 de las 107 familias mantienen un puntaje igual o inferior a 475 puntos, es decir, mantienen su situación de indigencia.

Puntaje de ingreso y de egreso del Programa Puente

The REG Procedure

Model: MODEL1

Dependent Variable: puntegr

Number of Observations Read 107

Number of Observations Used 107

Analysis of Variance

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	27480	27480	29.24	<.0001
Error	105	98670	939.71753		
Corrected Total	106	126150			
Root MSE	30.65481	R-Square	0.2178		
Dependent Mean	479.34579	Adj R-Sq	0.2104		
Coeff Var	6.39514				

Parameter Estimates

Parameter Standard

Variable	DF	Estimate	Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	122.14932	66.12036	1.85	0.0675
punting	1	0.78482	0.14513	5.41	<.0001

Se encontró un alto nivel de significación entre puntaje inicial de Ficha CAS 2 y puntaje final de egreso del Programa Puente. Al 1 *10.000 (.0001)

Existe una relación positiva entre ambas variables, a mayor puntaje inicial de ingreso al programa, se tiene un más alto puntaje de egreso. El puntaje inicial explica un 22% del puntaje final de egreso del programa. Por 1 punto que aumenta el puntaje inicial de la Ficha CAS 2 hay un aumento de 0,78 del puntaje final.

Descripción de algunas dimensiones de capital social individual y grupal que presentan las familias y su relación con percepción de calidad de vida

El capital social individual está compuesto por la red de relaciones útiles que posee una persona y que le confieren la capacidad de obtener ventajas y beneficios. Por otro lado, como capital social grupal, se considera el trabajo en equipo. Puede incluir a un líder y se manifiesta en la repetición de actos de ayuda entre un grupo de personas.

La mayoría de las familias encuestadas, presentan un nivel intermedio de capital social individual (56%) y un nivel alto de capital social grupal (68%) Esto se podría deber a que estas familias tienen un nivel de confianza intermedio en sus redes individuales y presentan una opinión muy favorable respecto de los grupos de su localidad.

Capital social individual y su relación con la percepción de calidad de vida

Analysis of Variance

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	412.68292	412.68292	22.05	<.0001
Error	105	1965.39185	18.71802		
Corrected Total	106	2378.07477			
Root MSE	4.32643	R-Square	0.1735		
Dependent Mean	33.42056	Adj R-Sq	0.1657		
Coeff Var	12.94542				

Parameter Estimates

Parameter Standard

Variable	DF	Estimate	Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	17.33753	3.45067	5.02	<.0001
capsoid	1	0.72245	0.15386	4.70	<.0001

Al respecto, podemos sostener que existe un alto nivel de significancia entre el capital social individual y la percepción de la calidad de vida, equivalente al $1 * 10.000$ (.0001).

Es decir, existe una relación positiva entre ambas variables, a mayor nivel de capital social individual, se tiene una mejor percepción de la calidad de vida.

El capital social individual explica el 17, 3% de la percepción de la calidad de vida. Por 1 punto que aumenta el capital social individual hay un aumento de 0,72 puntos en la percepción de una mejor calidad de vida.

Esta relación es significativa en la medida en que las personas que presentan mayor nivel de capital social individual, es decir, que presentan una red de relaciones útiles, perciben de mejor manera su calidad de vida, ya que cuentan con herramientas que le facilitan la convivencia y las relaciones interpersonales provechosas de confianza ayuda y apoyo mutuo.

Capital social grupal y su relación con la percepción de la calidad de vida

Analysis of Variance

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	513.43058	513.43058	29.25	<.0001
Error	102	1790.32903	17.55225		
Corrected Total	103	2303.75962			
Root MSE	4.18954	R-Square	0.2229		
Dependent Mean	33.54808	Adj R-Sq	0.2152		
Coeff Var	12.48817				

Parameter Estimates

Parameter Standard

Variable	DF	Estimate	Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	20.24049	2.49457	8.11	<.0001
capsogru	1	1.16694	0.21576	5.41	<.0001

En lo referido al cruce entre ambas variables, podemos sostener que hay un alto nivel de significancia entre la existencia de un capital social grupal y percepción de una mejor calidad de vida. Dicha relación es significativa al 1 *10.000 (.0001).

Es decir, que a mayor nivel de capital social grupal, se tiene una mejor percepción de la calidad de vida. El capital social individual explica el 20,24% de la percepción de calidad de vida. Por 1 punto que aumenta el capital social grupal, hay un aumento de 1,2 puntos en la percepción de una mejor calidad de vida.

En suma, podemos decir que las personas que presentan mayor nivel de capital social grupal, es decir, que cuentan con la repetición de actos de ayuda entre un grupo de personas, perciben de mejor manera su calidad de vida, ya que cuentan con herramientas facilitadoras de la organización social y del desarrollo de habilidades y capacidades, que permiten mejorar la eficiencia en la consecución de objetivos comunes, facilitando la coordinación de sus acciones.

Descripción de las capacidades personales de autonomía y resiliencia en las familias y su relación con la percepción de calidad de vida

Entendemos por autonomía la facultad para desarrollar la auto confianza para tomar decisiones y realizar acciones que afecten positivamente la propia calidad de vida.

En tal sentido, el nivel de autonomía presentado por las familias encuestadas es más bien alto (92%). Esto se podría deber en parte

a la labor realizada en torno al eje “apoyo familiar” del Programa Puente, en que se fomenta la autonomía en los grupos familiares a su cargo. Si bien este fortalecimiento es lento, los dos años de intervención permiten que este proceso se pueda realizar en la mayoría de las familias, ya que es una capacidad susceptible de ser trasferida e incrementada. Un grado significativo de autonomía en las familias constituye la única garantía de superación efectiva y estable de su condición de extrema pobreza.

Autonomía y su relación con la percepción de la calidad de vida

Analysis of Variance

Sum of Source	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	151.52256	151.52256	8.07	0.0055
Error	93	1747.06691	18.78567		
Corrected Total	94	1898.58947			
Root MSE	4.33424	R-Square	0.0798		
Dependent Mean	33.38947	Adj R-Sq	0.0699		
Coeff Var	12.98087				

Parameter Estimates

Parameter Standard

Variable	DF	Estimate	Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	18.43341	5.28488	3.49	0.0007
autonomi	1	0.58064	0.20445	2.84	0.0055

En lo relativo a estas variables, podemos decir que existe un nivel de significancia entre la autonomía y percepción de una mejor calidad de vida. Esta relación es significativa en un 5 * 1.000 (0.005).

Es decir que, a mayor nivel de autonomía, se tiene una mejor percepción de la calidad de vida. El nivel de autonomía explica el 18% de la percepción de la calidad de vida. Por 1 punto que aumenta la autonomía, hay un aumento de 0,58 puntos en la mejor percepción de calidad de vida.

Respecto de la resiliencia, entendida como un conjunto de capacidades personales y factores ambientales, que permiten enfrentar adversidades y contingencias de mejor manera, las familias encuestadas cuentan con un alto nivel de resiliencia (52%)

Los factores protectores internos tales como independencia; seguridad y confianza en si mismo; facilidad para comunicarse; y capacidad de empatía; y los factores temperamentales, se refuerzan con la metodología del Programa Puente. A través de ello se persigue que la representante del grupo familiar, que generalmente es la dueña de casa, desarrolle sus habilidades principalmente en el control de

los factores temperamentales, tales como el adecuado control de la agresividad física y verbal, donde la gran mayoría considera tener un adecuado control

Sin embargo, al relacionar resiliencia y percepción de la calidad de vida no se encontró una relación significativa, por lo que no se puede afirmar que a mayor nivel de resiliencia exista una mejor percepción de calidad de vida.

Conclusiones

Si bien las políticas sociales no pueden asumir por sí solas la responsabilidad del logro de la equidad, el bienestar social y la superación de la pobreza cumplen dos funciones relevantes: Por un lado, son cada vez más un prerrequisito del crecimiento económico, dado que el capital humano se ha convertido en el factor productivo crucial para la competitividad de los países y para su inserción en la economía internacional. Por otra parte, desde el punto de vista de las familias participantes en este estudio, específicamente el Programa Puente mejora su percepción de la calidad de vida.

Al finalizar, recordemos que el sistema de Protección Social Chile Solidario está dirigido a las familias y personas en situación de extrema pobreza y busca promover su incorporación a las redes sociales y su acceso a mejores condiciones de vida, para que superen su situación de indigencia.

Dentro de la metodología del Programa Puente se aprecia la importancia de considerar los bienes humanos, relaciones familiares, capital social entre otros, como factores determinantes para el logro de una mejor calidad de vida, centrándose más en las potencialidades de las familias más que en sus carencias.

En cuanto a los resultados obtenidos en esta investigación, podemos señalar que las familias egresadas del Programa Puente se sienten “Medianamente Satisfechos” con su calidad de vida actual. Mientras que en lo relativo a la medición de la percepción de la calidad de vida en con relación a algunas variables individuales, familiares y sociales, se puede sostener que existe una correlación positiva con las variables, sector que habita la familia, tipo de vivienda, entorno libre de contaminación, actividad económica independiente, conversación en el hogar y expresión de sentimientos.

Entretanto, al describir comparativamente el puntaje de ingreso al Programa Puente de las familias en la Ficha CAS 2 con relación al puntaje actual, es posible observar que, de las 107 familias encuestadas, 91 de ellas aumentaron su puntaje en comparación con el puntaje de ingreso al Programa Puente y sólo 16 lo disminuyeron.

Asimismo, al describir algunas dimensiones del capital social individual y grupal que presentan las familias encuestadas, es posible observar que la mayoría de las familias presenta un nivel intermedio de Capital Social Individual y un nivel alto de Capital Social Grupal. Este dato se torna interesante en la medida que rebatiría en parte las perspectivas actuales que denotan un alto grado de individualismo de las personas por sobre las acciones colectivas. Del mismo modo, este dato se constituye en un insumo para ser considerado en futuras intervenciones sociales.

En cuanto a la relación entre capital social individual y grupal, con la percepción de la calidad de vida, se aprecia que en ambos existe una relación positiva. Es decir que, a mayor nivel de capital social, individual y grupal, existe una mejor percepción de calidad de vida. Esto se debería a que las familias con mejores vínculos sociales, familiares o grupales, cuentan con herramientas que les proporcionan relaciones de intercambio y de reciprocidad, lo que podría ser considerado como un paquete de activos sociales, los cuales pueden ser útiles bajo la forma de ayuda en la vida cotidiana y en momentos de necesidad.

Finalmente, en cuanto a las capacidades de autonomía y resiliencia, podemos decir que el nivel de autonomía presentado por las familias encuestadas, es más bien alto. Además, es posible apreciar una correlación positiva con la variable calidad de vida, lo que se constituye en otro elemento a considerar en futuras intervenciones con familias que presenten características similares a las estudiadas. Asimismo, como hemos dicho, las familias encuestadas presentan un alto nivel de resiliencia. Sin embargo, no se evidencia una correlación entre resiliencia y una mejor percepción de calidad de vida, de manera que esto también se constituiría en un elemento a trabajar en futuras intervenciones desde el Trabajo Social, dado que valorar este aspecto permitiría a las familias tener una mejor autoimagen, lo que finalmente potenciaría la ampliación del espectro de desarrollo de sus capacidades en pos de alcanzar una mejor calidad de vida.

Bibliografía

- Brunner José Joaquín y Elacqua Gregory (2003)
Informe Capital Humano en Chile. Universidad Adolfo Ibáñez. Santiago de Chile.
- Munist Mabel; Santos Hilda; Kotliarenco María Angélica; Suárez Néstor; Infante Francisca; Grotberg Edith (1998)
Manual de Identificación y Promoción de la resiliencia en niños y Adolescentes. Organización Panamericana de la Salud. Washington D.C USA.
- Durston John (2002) *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural; Díadas, equipos, puentes y escaleras*. CEPAL. Primera Edición, Santiago de Chile.
- Fondo de Solidaridad e Inversión Social. FOSIS.(2002)
Documento de trabajo para los apoyos familiares Programa Puente. "Entre la familia y sus derechos". MIDEPLAN Santiago de Chile.