

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a solid blue rectangular background.

Diferencias de género y etnicidad en las políticas globales-nacionales-locales de cambio climático [Gender and ethnicity differences in local- national-global policies of climate change]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy
of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Ulloa, Astrid
Publisher	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-09-23 22:30:25
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/154410

Diferencias de género y etnicidad en las políticas globales-nacionales-locales de cambio climático

Astrid Ulloa

Resumen

En este artículo se analiza la producción de conocimientos sobre pueblos y mujeres indígenas y cambio climático en los escenarios contemporáneos de políticas globales-locales sobre el clima. A partir del análisis de dichas situaciones, planteo que en estos nuevos contextos se produce la *naturaleza climatizada* como parte de la *ecogubernamentalidad climática*, la cual se encuentra articulada con representaciones específicas de naturaleza y geopolíticas de producción de conocimientos con políticas globales. Por otro lado, considero que las articulaciones entre naturaleza-género-clima evidencian las igualmente complejas interrelaciones entre ciencia, género y política,

Abstract

In this article I analyze the production of knowledge on indigenous peoples and indigenous women and climate change in contemporary scenarios of global-local climate policies. From the analysis of these situations, I argue that in these new contexts it is produced what I call naturaleza climatizada as part of an ecogovernmentality of climate change that is articulated with specific representations of nature and geopolitics of knowledge production with global policies. On the other hand, I believe that the articulations among nature-gender-climate evidence complex interrelationships among science, gender and politics, which are

CyE

Año VI
Nº 12
Segundo
Semestre
2014

que son extensivas a los pueblos indígenas. Me centro en la perspectiva de las geopolíticas del conocimiento, y de otro lado, en las críticas feministas a los discursos ambientales, en particular a aquel sobre el cambio climático y su aplicación en los programas y políticas.

extended to indigenous peoples. I focus on the perspective of geopolitics of knowledge and secondly, on feminist critiques of environmental discourses, particularly those on climate change and its application in programs and policies.

Astrid Ulloa

Profesora titular del departamento de geografía de la Universidad Nacional de Colombia. Antropóloga de la Universidad Nacional de Colombia, magister y doctorado en antropología de University of California, Irvine. Investigadora principal de desigualdades.net, investigadora Grupo Cambio Climático-CLACSO, y coordinadora grupo de investigación: Cultura y Ambiente. Sus temas de investigación se centran en movimientos indígenas, ecogubernamentalidad, biodiversidad, territorialidad, autonomía, cambio climático, territorialidad, extractivismos y género.

She is professor of the Department of Geography, of Universidad Nacional de Colombia. She is anthropologist from Universidad Nacional de Colombia, and MSc (1999) and Ph.D in anthropology from the University of California, Irvine. She is also principal researcher of Desigualdades.net, researcher of CLACSO group Climate Change, and coordinator of the research group: Cultura y ambiente. Her research interests focus on indigenous movements, ecogovernmentality, biodiversity, autonomy, climate change, territoriality, extractivism and gender

Palabras clave

1| Pueblos indígenas 2| Ecogubernamentalidad climática 3| Género 4| Geopolíticas del conocimiento 5| Alter-geopolíticas

Keywords

1| Indigenous peoples 2| Ecogovernmentality of climate change 3| Gender 4| Geopolitics of knowledge 5| Alter-geopolitics

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

ULLOA, Astrid Diferencias de género y etnicidad en las políticas globales-nacionales-locales de cambio climático. *Crítica y Emancipación*, (12): 277-294, segundo semestre de 2014.

Diferencias de género y etnicidad en las políticas globales-nacionales-locales de cambio climático

CyE
Año VI
Nº 12
Segundo
Semestre
2014

ASTRID ULLOA

Introducción¹

Actualmente existen tanto un reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas como una articulación de las políticas globales en torno al cambio climático. A este respecto, se han generado diversas posiciones, intervenciones y disputas, así como una apertura a mercados climáticos en torno a los bosques y sus “recursos”. Paralelamente, en el ámbito transnacional se han gestado procesos ambientales y de reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas que los posicionan como actores políticos importantes y articulan sus territorios y “recursos” a escenarios que reconfiguran las dinámicas indígenas locales. Así pues, estos procesos sitúan los territorios de pueblos indígenas en el centro del debate. Actualmente, las transformaciones climáticas matizan la situación de los pueblos y mujeres indígenas y sus territorios, generando efectos ambientales e introduciendo a dichos pueblos y territorios en dinámicas de transnacionalización y globalización de la naturaleza, a través de su incorporación en los mercados verdes y servicios ambientales (sumideros de carbono, proyectos de reforestación y REDD+) y mediante la mercantilización del clima.

Teniendo en cuenta este contexto actual, en este documento analizo la producción de conocimientos sobre pueblos y mujeres indígenas y cambio climático en los escenarios contemporáneos de políticas sobre el clima, así como el papel de los organismos internacionales en dichos procesos. Asimismo realizo una reflexión sobre las diferencias de género a considerar en los contextos de políticas y estrategias frente al cambio climático.

A partir del análisis de las nuevas situaciones, considero que en estos nuevos contextos en los que el cambio climático ha sido

|||||

1 En este texto retoma argumentos y aportes de publicaciones anteriores (Ulloa 2012c, 2013a)

preponderante, aparece lo que llamo una *naturaleza climatizada*, que genera relaciones específicas de producción de conocimientos con políticas globales. Por otro lado, considero que las articulaciones entre naturaleza-género-clima evidencian las igualmente complejas interrelaciones entre ciencia, género y política, que son extensivas a los pueblos indígenas (Ulloa 2012). De hecho, las políticas globales y públicas sobre lo ambiental y el cambio climático están sustentadas en conocimientos científicos que han naturalizado las relaciones de género, han localizado conocimientos e identidades y han generado geopolíticas ambientales de desterritorialización/territorialización y de descontextualización de saberes en torno al clima. Estas geopolíticas, entonces, propician y mantienen desigualdades y exclusiones en los contextos mencionados, de manera que la articulación entre clima, ciencia y política ha borrado/impuesto relaciones de género y ha desconocido otras maneras de producir conocimientos en torno al clima.

Para sustentar el argumento de la producción de la *naturaleza climatizada*, parto de la consideración de que la emergencia del cambio climático ha generado una *ecogubernamentalidad climática* que se encuentra articulada con representaciones específicas de naturaleza y geopolíticas del conocimiento. Considero que el surgimiento del discurso en torno al cambio climático como problema global puede considerarse como el nacimiento de una nueva *formación discursiva*, de acuerdo con el concepto de *discurso* propuesto por Foucault, que produce un grupo de oraciones y proposiciones que conforman un lenguaje para hablar acerca del *cambio climático*, y que constituyen una manera de representar el conocimiento acerca de él. Estos procesos consolidan la *ecogubernamentalidad climática* (Ulloa 2005, 2008, 2010, 2011, 2011a, 2011b), centrada en una racionalidad particular sobre a la naturaleza y el desarrollo (sumideros, reducciones de Gases Efecto Invernadero [GEI], REDD+). También cierta lógica económica, como una nueva mercancía global en el mercado internacional de reducción de emisiones, se fundamenta en la contabilización certificada de las emisiones de GEI evitadas y su comercialización. Esta *ecogubernamentalidad climática*, al articular lo local y lo global, incide en los territorios locales, pues conlleva nuevos procesos de desterritorialización/territorialización que reconfiguran las relaciones entre lo transnacional, lo nacional y lo local en lo que respecta al cambio climático. De la misma manera, existe una geopolítica del conocimiento que revierte las prácticas políticas sobre los procesos ambientales y las aperturas conceptuales de décadas anteriores para consolidar nuevas prácticas de colonialidad, centradas en estrategias y en

poderes globales que expanden nuevamente una única visión de conocimientos. La consolidación de una ecogubernamentalidad climática articulada con una nueva geopolítica del conocimiento excluye, por ejemplo, tanto a pueblos y mujeres indígenas como a mujeres no indígenas. Aunque con el fin de reducir el impacto de las transformaciones climáticas se proponen acciones para la adaptación, no se establecen suficientes acuerdos ni espacios de discusión con las comunidades locales ni con los pueblos indígenas, de manera que quedan por fuera tanto sus concepciones sobre la naturaleza y el clima, como las formas de relación con estos. La ejecución de dichas políticas guarda relación

***[...] el surgimiento del discurso
en torno al cambio climático como
problema global puede
considerarse como el nacimiento de
una nueva formación discursiva...***

estrecha con las imágenes y representaciones históricas de naturaleza y de pueblos indígenas y mujeres que la sustentan.

A continuación, con el objetivo desglosar el argumento de la producción de la *naturaleza climatizada*, me centro en la perspectiva de las geopolíticas del conocimiento y privilegio este análisis contextualizado las relaciones locales-globales de las políticas del clima y sus efectos sobre los conocimientos locales. La consolidación de las políticas globales del cambio climático es una visión que surge del conocimiento experto de las universidades, instituciones, programas y expertos de países “desarrollados”, en las que se establece desde qué hacer para resolver los problemas del cambio climático y cómo hacerlo, hasta cuáles son las opciones políticas para llevar a cabo dichas estrategias. El cambio climático y el discurso sobre él traen consigo un resurgimiento de lo Mignolo plantea como “la ecuación entre el lugar geográfico y la teoría (al igual que la producción tecnológica de conocimientos), [que] está relacionada con la ecuación moderna entre tiempo y teoría (y producción tecnológica de conocimientos)” (2000: 4). También, en la misma línea, el cambio climático implica una geopolítica del conocimiento centrada en estrategias y visiones globales, que expanden nuevamente una única visión de conocimientos sobre el clima.

De otro lado, un eje analítico del que parto lo constituyen las críticas feministas a los discursos ambientales, en particular a aquel sobre el cambio climático y su aplicación en los programas y políticas. La perspectiva de género en la discusión sobre cambio climático es clave para analizar las exclusiones y ausencias de mujeres en la proyección de políticas, pero a la vez la reciente necesidad de “incluirlas”, con el fin de entender a qué concepciones, imágenes y representaciones de naturaleza se asocian. De otro lado, el enfoque de género también permite entender a qué maneras de producir conocimientos responden las políticas globales de cambio climático y qué relaciones, circulaciones, localizaciones y representaciones específicas privilegia. Finalmente, este enfoque permite entender cómo las articulaciones entre cambio climático y género se expresan en políticas de mitigación y adaptación. Bajo esta perspectiva, las políticas de cambio climático reproducen relaciones de poder/conocimiento/género, dado que la ecogubernamentalidad climática se inscribe en la concepción histórica de ciencia-conocimiento-poder y se basa en dualidades que generan desigualdades. A su vez, dichas dualidades se expresan en procesos de representación que fijan las relaciones históricamente establecidas entre naturaleza/mujeres.

Teniendo en cuenta estas premisas y el contexto dado, el texto tiene la siguiente estructura: el primer aparte, “Naturaleza climatizada”, presenta las asociaciones entre clima y género. Un segundo aparte presenta “La geopolítica de la naturaleza climatizada y sus efectos”, y se centra en cómo se produce y circula el conocimiento sobre el cambio climático. Finalmente, se representan unas conclusiones en las que se destacan algunas geopolíticas alternativas y contrarrepresentaciones.

La naturaleza climatizada

En contextos académicos, institucionales y no gubernamentales (ONG) que tratan los estudios de género y los conocimientos sobre el clima se han producido una serie de documentos que abordan la articulación naturaleza-género-clima y se centran en procesos de mitigación y adaptación². Luego de una revisión de dichos documentos, se puede decir que existen los siguientes ejes de análisis:

2 Se retoman los análisis sobre 100 documentos nacionales e internacionales relacionados con género y cambio climático, desarrollado dentro del proyecto: Ulloa, A. et ál. 2013. *Informe final proyecto Perspectivas Culturales y Locales sobre el Clima en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia-Colciencias. Manuscrito sin publicar.

- 1| Temáticas de mujeres en relación con los efectos del cambio climático (riesgos, vulnerabilidades y desastres) o sus efectos en las economías de subsistencia o falta de acceso a recursos.
- 2| La baja participación de las mujeres en instituciones o escenarios de toma de decisiones y negociaciones frente al cambio climático.
- 3| Críticas a los estereotipos y discursos centrados en la relación entre mujer y naturaleza desde perspectivas ecofeministas, de ambientalismo feminista y “ecogender studies”.
- 4| Enfoques de género sensibles al cambio climático, relacionados con elaboración de indicadores, participación en políticas, equidad, justicia y mecanismos de financiación.
- 5| La masculinización de los espacios políticos y de decisión del cambio climático.
- 6| Las estrategias de manejo del clima entre diversas culturas, en relación con formas de socialización y transmisión de conocimientos de acuerdo con roles diferenciados tanto de hombres como de mujeres en dichos procesos.
- 7| Percepciones y representaciones locales sobre el tiempo atmosférico y el clima.

Si bien el género se ha analizado en relación con el cambio climático, cabe aclarar que fue el producto de la intención de llenar el vacío existente en los programas iniciales (véase Aguilar et al. 2009, Jungehülsing 2012, FMICA 2010, Ulloa 2008, 2014, Ulloa et al. 2008). A partir de las críticas a la ausencia de análisis de género y cambio climático, se han desarrollado diversos enfoques que hacen un llamado para superar los estereotipos o las inclusiones mecánicas de las mujeres, con el ánimo de compensar las desigualdades de género. Sandra Bährge, siguiendo a la investigadora alemana Sybille Bauriedl, plantea: “Ella [Bauriedl] critica la tendencia, al interior de las investigaciones de género en relación con el clima, de basarse en estereotipos de género excesivamente simplificados y homogeneizantes, lo que ignora la compleja interacción de múltiples dimensiones sociales, de las que el género es tan solo una”. (2013, 19).

Estas críticas a la mirada de género y cambio climático llevan a plantear que los análisis de género deben dar cuenta de procesos más complejos que trasciendan la relación específica de una

política ambiental y criticar la manera misma de producir conocimientos. En el proceso de producción de conocimientos sobre cambio climático, se reproducen nociones occidentales sustentadas en visiones duales y relaciones de poder que desconocen las categorías locales de género y naturaleza, y sitúan una visión androcéntrica que genera desigualdades entre hombres y mujeres transversales a la producción de conocimientos, que perpetúan o exacerban las desigualdades existentes.

En este sentido, las representaciones, asociaciones, discursos y la generación de políticas con sus consecuentes prácticas en torno al cambio climático se deben analizar entonces bajo esta perspectiva para entender cómo se construyen las relaciones de género asociadas a conocimientos/poder/políticas.

Existen múltiples imágenes culturales, en distintos tiempos y territorios, relacionadas con lo ambiental: desde aquella que reproduce una naturaleza prístina, hasta aquellas que plantean una naturaleza agreste y caótica. Las múltiples posibilidades de representación hablan de la diversidad de nociones, ya sean de científicos, ambientalistas, viajeros o los pobladores de zonas consideradas más “naturales”. Sin embargo, una de las imágenes que sustenta los discursos ambientalistas globales es la naturaleza prístina, representada a través de la Madre Naturaleza o la Madre Tierra. En esta representación, la Madre Naturaleza se concibe como dadora de vida, de la cual todos dependemos, de quien nos alimentamos, quien garantiza nuestra supervivencia, la madre generosa, abundante, fértil y exuberante.

Estas imágenes de la naturaleza se pueden extender a territorios, regiones, pobladores o cuerpos (pueblos indígenas y mujeres). Nouzeilles (2004), al analizar las nuevas representaciones sobre la naturaleza, plantea:

En la proliferación iconográfica que acompaña al eclipse de la naturaleza, América Latina ocupa un lugar central. Entre las ficciones culturales producidas por el imaginario geográfico del capitalismo tardío, América Latina representa uno de los últimos refugios de lo natural y se ha vuelto por ello objeto de todo tipo de fantasías, muchas de ellas ligadas al consumo. (Nouzeilles 2004:13)

En ese sentido, las imágenes se comprimen o se expanden y se asocian a procesos económicos, políticos o culturales. Estas imágenes de la naturaleza fueron claves hasta el inicio del siglo XXI; sin embargo, con el giro de la problemática ambiental hacia el cambio climático y la reconfiguración de las políticas ambientales, se podría decir que se trata

ahora de una imagen de la “muerte” de la Madre Naturaleza, dado que, frente a la crisis climática, son necesarias nuevas formas de controlar, organizar y gobernar la naturaleza. Si bien los territorios indígenas, sus pobladores y sus conocimientos son claves para la conservación de la biodiversidad, en la discusión sobre el cambio climático dichos territorios e imágenes se desconocen conforme se imponen nuevas geopolíticas de producción de conocimientos. Frente al cambio climático, se re/elaboran asociaciones de una naturaleza externa, indómita, fuera de control, cuyos habitantes requieren ser controlados, control que recuerda los procesos coloniales. Paralelamente, hay una nostalgia por el

[...] las políticas de cambio climático reproducen relaciones de poder/ conocimiento/género, dado que la ecogubernamentalidad climática se inscribe en la concepción histórica de ciencia-conocimiento-poder y se basa en dualidades que generan desigualdades.

Paraíso perdido que, sin embargo, intensifica estereotipos y localiza, más que nunca, los procesos relacionados con imágenes y territorios de los pueblos indígenas. A continuación, centraré mi análisis en las nuevas imágenes y representaciones de la naturaleza.

Como se dijo anteriormente, el cambio climático ha generado diversas relaciones y representaciones sobre la naturaleza. Por un lado, una naturaleza externa, indómita o fuera de control (huracanes, terremotos, o inundaciones, entre otros), que requiere del conocimiento experto y del manejo técnico. Por el otro, una naturaleza biodiversa, pero que necesita ser protegida y controlada para un mejor uso, bajo la idea de los servicios ecosistémicos, dada la crisis ambiental y climática. En estos nuevos escenarios, aparece la naturaleza climatizada, que, como fue dicho, produce relaciones específicas entre la producción de conocimientos y políticas globales de cambio climático. Se recalca entonces que la triple articulación entre clima, ciencia y políticas ambientales borra relaciones de género locales, reproduce algunas e impone otras, por lo que al mismo tiempo desconoce y reconoce maneras de producir conocimientos en torno al clima, según intereses que tienen que ver con la economía global-local.

La naturaleza climatizada privilegia un sentido de población homogéneo, en el que las diferencias de género, clase o etnia no

cuentan para la inclusión, pero sí para privilegiar una perspectiva parcial en escenarios y espacios en los que la toma de decisiones se centra en ideales masculinos. La generación de conocimientos en torno al clima retoma ideales de las oposiciones binarias naturaleza/cultura: la naturaleza indómita, por un lado, y la cultura como posibilidad de mitigar y adaptarla, por el otro. Las perspectivas críticas de dichas dualidades han mostrado asociaciones de las mujeres con la naturaleza, de manera que estas se “naturalizan” y, en ese sentido, no entran a ser consideradas en los escenarios “culturales” de acción técnica o toma de decisiones. Ojeda (2011) presenta un ejemplo a este respecto, desde la mirada de género y lo ambiental, al hablar de la ola invernal en Colombia:

Los discursos sobre el desastre han estado anclados en narrativas que feminizan a aquellas personas afectadas por el invierno en términos que las despojan de capacidades asumidas como masculinas —entre ellas la racionalidad, la previsión y el control sobre sus vidas—, reduciéndolas a víctimas menos que humanas. (Ojeda 2011: 61)

Asimismo, las geopolíticas, al confrontar las dinámicas de los pueblos y las mujeres indígenas y su participación política, producen dilemas de género y etnicidad, dado que se engranan en una manera particular de generar conocimientos que desconoce y niega las diferencias culturales y de género, e impone imágenes que reproducen ideales que subordinan y desconocen asimismo sus derechos. Estas dinámicas implican, para los pueblos y mujeres indígenas, la imposición de nuevas concepciones de naturaleza y ciudadanía sobre los territorios.

Geopolíticas de la naturaleza climatizada y sus efectos

La naturaleza climatizada, indómita o necesitada de protección, responde a las dos visiones que se han mantenido desde la Colonia: la naturaleza se conquista o se protege. Siguiendo a Kavita Philip (2011), planteo que es necesario ver la ciencia en torno al clima como producción cultural y analizar las construcciones y reproducciones de relaciones de género en la producción de conocimientos, las representaciones asociadas a la sexualidad, las dicotomías y las resistencias, entre otras. Propongo analizar la producción de conocimiento científico del clima y cómo se articula con el género, y, sobre todo, cómo se generan geopolíticas de conocimiento y discursos globales del clima. A su vez, estos discursos se sustentan en conocimientos científicos que naturalizan ciertas relaciones de género y localizan conocimientos e identidades,

generando geopolíticas ambientales de desterritorialización/territorialización y de descontextualización de saberes en torno al clima. La naturaleza climatizada requiere entonces, según esta visión, control y planificación del conocimiento experto.

Los planteamientos sobre el cambio climático y los resultados expresados en políticas y programas incluyen solo parcialmente a las mujeres, menos aún a mujeres indígenas. De hecho, tanto los planteamientos como las políticas se basan en la noción del “ciudadano cero carbono”, un ciudadano global desterritorializado, neutral, homogéneo y sin diferencias étnicas, de clase o género. La perspectiva de género no es evidente en las políticas sobre cambio climático, debido a diversas razones, entre ellas, la falta de relevancia de las diferencias entre hombres y mujeres y sus relaciones con la naturaleza; la poca información sobre dichas relaciones; la reproducción de ciertas relaciones con la naturaleza en imágenes y representaciones, o la idea que el problema, al ser de carácter global, afecta por igual a todo el planeta (Röhr 2007). El desconocimiento de estas diferencias desplaza la necesidad de ver los impactos específicos de acuerdo con el género y las percepciones, conocimientos y representaciones de manera diferenciada, según género o etnia, y privilegian en cambio una perspectiva homogénea sobre la población humana. Hay varios trabajos que evidencian la necesidad de la perspectiva de género en la discusión sobre cambio climático (Röhr 2007, Skinner y Brody 2011). Sin embargo, quiero resaltar que, más allá de describir las ausencias y la necesidad de inclusiones, es necesario observar cómo dichas ausencias responden a concepciones de género más profundas y a imágenes y representaciones que retoman ideales y asociaciones históricas con la naturaleza, así como a maneras de producir conocimientos que privilegian relaciones, circulaciones, localizaciones y representaciones específicas.

Estas asociaciones retoman o mantienen una continuidad con representaciones que históricamente se han asociado a las mujeres. Sin embargo, una de las implicaciones más importantes de este hecho es la falta de participación de las mujeres en escenarios de toma de decisiones. Como plantea Röhr (2007):

La participación de las mujeres en toma de decisiones relacionadas con políticas climáticas —mitigación y adaptación— y su implementación a través de instrumentos y medidas es muy baja. Así, en general, es la perspectiva de los hombres la cual es tomada en cuenta en los procesos de planeación. (Röhr 2007: 3)

Por otro lado, las implicaciones de la naturaleza climatizada se pueden entender como una geopolítica del conocimiento (conocimiento

y colonialidad), en términos de Mignolo (2000, 2003), quien plantea “la relación entre las locaciones geohistóricas y la producción del conocimiento” (2003: 159). Con los discursos en torno a la Madre naturaleza / climatizada, se reconfigura dicha geopolítica del conocimiento y vuelve a centrarse en los países desarrollados generadores de los discursos, que plantean la necesidad de un orden en la producción de conocimientos sobre la naturaleza en relación con factores de orden económico (biodiversidad, mercancías, conocimientos locales, servicios eco/sistémicos), con nuevas tecnologías ecoeficientes (eólica, eléctrica), con el control territorial para detectar las amenazas, con la vulnerabilidad y con la gestión de estrategias que confronten la pérdida de biodiversidad o el cambio climático en el ámbito global.

Al abordar la generación de conocimientos sobre el clima, es importante establecer dónde se localizan los escenarios de producción y sus resultados, cómo se distribuyen dichos conocimientos, cuál es el proceso de escritura, a partir de qué referentes se construyen las representaciones y cuáles son las relaciones de equidad (desigualdad) en dichos procesos. Inicialmente, se puede establecer que Naciones Unidas y el Panel Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) generan la gran parte de información “oficial” sobre cambio climático. Por lo tanto, los conocimientos científicos que sustentan las estrategias globales ambientales y que, a su vez, soportan los discursos globales que circulan tanto en los escenarios académicos como de las ONG, se debe analizar teniendo en cuenta, sobre todo, sus circunstancias de producción y distribución: localizaciones, territorialidades, prácticas científicas, redes, movilización y representación del conocimiento.

En este sentido, la geopolítica de la naturaleza climatizada espacializa los efectos, los escenarios y las propuestas sobre el cambio climático y sus efectos, generando así nuevas territorializaciones/desterritorializaciones. Así pues, es importante observar que en las representaciones cartográficas sobre cambio climático, al entender los mapas como “un producto cultural, situado geopolíticamente y enunciado epistémicamente desde el poder” (Montoya 2007: 165-166), se visualizan las nuevas configuraciones territoriales cuando, por ejemplo, se proyectan los efectos del calentamiento global en la naturaleza a futuro; dichas proyecciones se convierten entonces en la base de reconfiguraciones para la intervención, apropiación y uso de los territorios. Adicionalmente, en esta nueva ecogubernamentalidad climática, resulta básica la implementación de tecnologías de vigilancia de las transformaciones ambientales.

En este contexto de naturaleza climatizada, por lo general las mujeres no aparecen en las políticas y programas sobre cambio climático, pues prima la imagen de un “ciudadano cero carbono”, anónimo y dispuesto a salvar la naturaleza. Más aún, los pueblos y mujeres indígenas se representan de una nueva manera, pero bajo las mismas dos imágenes que analizábamos al comienzo (bien el necesitado o bien el bárbaro) y sus territorios desde la necesidad de ofrecer soluciones a los problemas ambientales, como espacios para la apropiación. Aunque estos problemas implican intervención, los pueblos y mujeres indígenas, a pesar de ser dueños de sus territorios y bosques, son

***Los planteamientos sobre el
cambio climático y los resultados
expresados en políticas y programas
incluyen solo parcialmente a las
mujeres, menos aún a mujeres
indígenas.***

excluidos de la participación en los escenarios de toma de decisiones sobre lo ambiental. Estas nociones no distan de los ideales de naturaleza parte del imaginario colonial en donde esta era concebida como una gran reserva de recursos (oro, platino y ahora biodiversidad). Asimismo, al desdibujarse las fronteras, los territorios indígenas se transforman en territorios comunes, en los que se deben implementar mecanismos ambientales. Se construye así la noción de un territorio global por encima de los territorios locales, dado que estos se asocian a los grandes efectos de la pérdida de biodiversidad y del cambio climático global y a los aportes que pueden recibir para mitigarlo, pero no a propuestas específicas ni a saberes locales, entendidos como opciones frente a las transformaciones ambientales (véase, para el caso de Chile, el trabajo de Blanco y Fuenzalida 2013). En estos escenarios, los pueblos y mujeres indígenas, se reconfiguran en las representaciones (como ya lo vimos anteriormente) y en sus territorios. Hay entonces cambios en lo territorial, cambios, dado que, a pesar de que los pueblos y mujeres indígenas son dueños de sus territorios y bosques, son excluidos de los escenarios del cambio climático, y además de dan procesos de apropiación territorial y de los “recursos” tanto simbólicos y de hecho. Las situaciones enunciadas previamente reflejan, en el ámbito nacional y transnacional, una transformación conceptual en

lo que se reconoce como territorio ancestral y legal indígena. Así pues, se evidencia un cambio de dichas fronteras también en los discursos y políticas globales ambientales (biodiversidad, cambio climático), las políticas gubernamentales (proyectos y programas de desarrollo o control territorial, por ejemplo extractivismo minero) y las acciones de hecho de diversos actores (conflicto armado). Todos estos procesos reconfiguran y superponen paulatinamente ordenamientos territoriales diversos y múltiples territorialidades, que confrontan las lógicas indígenas y desdibujan los procesos de reconocimiento de sus autonomías y autodeterminación en aras del desarrollo (así sea sostenible), el progreso, las oportunidades económicas o el control territorial. Las fronteras locales, nacionales y transnacionales se entrecruzan y borran etnicidades en aras de la búsqueda de soluciones de problemas o intereses nacionales o globales.

Estos procesos se evidencian en los programas de adaptación, que se han desarrollado a partir de las definiciones del IPCC y que tienen implícitas nociones de naturaleza capitalistas que reproducen categorías duales basadas en relaciones de poder (véase Dietz 2013). Así mismo, evidencian cómo opera solo una dimensión cultural y cómo se establecen prácticas relacionadas con la naturaleza que desconocen otras maneras de producir conocimientos y de concebir las relaciones humanos/no-humanos. Esto se debe a que las discusiones en torno al clima se han basado en una visión surgida del conocimiento experto, que no incluye conocimientos locales. Finalmente, las medidas globales de control no consideran las diversas concepciones culturales y realidades ambientales locales ni concretan estrategias para afrontar las consecuencias de los acelerados cambios ambientales que viven las comunidades locales, como la disminución de sus posibilidades de acceso y el manejo de “recursos”, lo que compromete sus territorios, su soberanía alimentaria y su continuidad cultural y física.

Conclusiones: Desnaturalizando el clima

Las representaciones asociadas a la naturaleza climatizada y las críticas que se le realizan demuestran que se requiere replantear las políticas globales-nacionales-locales en torno a las problemáticas que genera el cambio climático. Considero que hay que abrir espacio en las geopolíticas del conocimiento en las cuales los conocimientos indígenas se planteen como posibles para que las experiencias que han estado fuera del pensamiento moderno puedan estar presentes.

Las dimensiones políticas y culturales frente a las transformaciones ambientales y climáticas reconocen que las causas y respuestas se dan de acuerdo con concepciones culturales sobre lo no-humano.

Las políticas ambientales generan entonces una lucha de los pueblos indígenas por un posicionamiento político y simbólico y por el planteamiento de discusiones en torno a conocimientos y problemáticas ambientales y culturales en contextos locales, nacionales y transnacionales que tiendan a la restitución y reconocimiento de sus derechos sobre sus territorios y naturalezas.. Asimismo las luchas buscan revertir las decisiones sobre políticas en torno al cambio climático que tienen implicaciones desiguales de género y etnicidad en los contextos locales. Por lo tanto, no se pueden generar políticas nacionales relacionadas con el cambio climático (mitigación y adaptación) sin incluir las dimensiones política y cultural.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se propone partir de los conocimientos situados y reconocer que cada cultura cuenta con nociones específicas de lo que consideran las causas de los cambios climáticos, al igual que las relaciones diferenciadas entre hombres y mujeres en cuanto al acceso, uso, control, derechos y toma de decisiones, de acuerdo con las cuales actúan, igualmente, de forma diferenciada. En este contexto, surge la necesidad de articular dos procesos y dimensiones. Por un lado, la dimensión política del cambio climático y de la producción conocimientos en torno al clima, y estrategias culturales relacionadas con la variabilidad climática desde una perspectiva de género. En el primer proceso es necesario evidenciar las dinámicas históricas y sociales de exclusión que han tenido pueblos y mujeres indígenas en la toma de decisiones sobre lo ambiental, causadas por las asociaciones históricas entre indígenas/naturaleza. En esta dimensión política, los indígenas no han tenido plena participación. Esto nos lleva al segundo proceso y dimensión: se encuentra, por otro lado, la dimensión cultural, que consiste en posicionar otras maneras de producir conocimientos, proceso necesario teniendo en cuenta que, en el caso de los pueblos indígenas, la articulación entre política y cultura plantea una nueva manera de ver el cambio climático.

Las mujeres y pueblos indígenas posicionan otros feminismos y otras discusiones sobre el género, que tienden a la defensa de actividades cotidianas de subsistencia y modos de vida donde prima lo agrícola (soberanía alimentaria) y la construcción de nuevas feminidades y masculinidades. Estas propuestas deben permear todas las políticas y procesos ambientales, incluidos los de cambio climático (véase Colectivo-CASA 2013).

De la misma manera, considero que se debe dar una apertura a perspectivas situadas tanto de la relación con lo no-humano como frente al cambio climático, que expresan lógicas diversas de

relación con la naturaleza y que han generado procesos diferenciados de uso y apropiación de los recursos que confrontan dichas geopolíticas (Ulloa, 2010). Esto nos lleva a replantear las relaciones entre naturaleza/género, lo que implicaría a su vez desnaturalizar el clima, es decir, despojarlo de la noción moderna de naturaleza y abrir el espacio para otras ontologías (relacionales) y álter-geopolíticas que construyen otras maneras de relacionarse con lo no-humano. Una álter-geopolítica que articule los conocimientos indígenas con lugares específicos y con las lecturas locales de las transformaciones históricas ambientales, y que se torne en una opción para repensar lo ambiental y lo territorial que afecta a sus territorios.

Los aspectos mencionados anteriormente permiten repensar procesos y estrategias relacionadas con políticas de adaptación y demandan de un replanteamiento tanto conceptual como de las acciones que se generen. En lo conceptual, se deben repensar las ideas de vulnerabilidad y adaptación asociadas al cambio climático, dado que se basan en representaciones históricas que reproducen múltiples desigualdades. Paralelamente, se deben generar otros conceptos que den cuenta de la complejidad de lo político y lo social. Y en las acciones, se deben generar propuestas en diversas escalas, que incluyan las prácticas y estrategias ya implementadas en lo local, lo que implicaría partir de estrategias culturales diferenciadas por género de control y manejo del clima. En síntesis, se plantean estrategias culturales y políticas de manejo de las transformaciones ambientales.

Todo lo anterior replantea las categorías duales de naturaleza/cultura y hombre/mujer que han sido parte de la ecogubernamentalidad climática, lo que, a su vez, implica abrir espacios para posicionar otras nociones de géneros y feminismos, otros conocimientos, al igual que relaciones étnicas.

Bibliografía

- Aguilar, Lorena, et al. 2009 "Manual de capacitación en género y cambio climático". Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en colaboración con la Alianza Género y Agua (GWA), la Red Internacional sobre Género y Energía Sustentable (ENERGIA), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WEDO) como parte de la Alianza Mundial de Género y Cambio Climático (GGCA). San José, Costa Rica.
- Bäthge, Sandra 2013 "Global Climate Change Politics and Discourse from a Gender Perspective: Seeing Redd Through Feminist Lenses". Master's Thesis. Joint Program of International Relations between Freie University Berlin, Humboldt. University Berlin and Potsdam University.

- Blanco, Gustavo y María Ignacia Fuenzalida 2013 “La construcción de agendas científicas sobre cambio climático y su influencia en la territorialización de políticas públicas: reflexiones a partir del caso chileno” en Julio Postigo (editor) *Cambio Climático, Movimientos Sociales y Políticas Públicas. Una vinculación Necesaria* (Santiago de Chile: ICAL).
- Colectivo de Coordinación de Acciones Socio Ambientales-COLETIVO CASA 2013 *Minería con “m” de machismo madre tierra con “m” de mujer. Percepciones femeninas sobre los impactos ambientales y los conflictos con la minería en comunidades indígenas campesinas (Sistematización de diez casos)* (Bolivia: COLECTIVO CASA)
- Dietz, K. 2013 “Hacia una teoría crítica de vulnerabilidad y adaptación: aportes para una reconceptualización desde la ecología política” en A. Ulloa y A. Prieto-Rozo (Eds.) *Culturas, conocimientos, políticas y ciudadanías en torno al cambio climático* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia/ Colciencias).
- Foro de Mujeres para la Integración Centroamericana – FMICA 2010 *Género y cambio climático. Aportes desde las mujeres de Centroamérica a las políticas regionales sobre cambio climático* (FMICA: San José, Costa Rica).
- Jungehülsing, Jenny 2012 *Gender relations and women’s vulnerability to climate change: Contribution from an adaptation policy in the state of Tabasco toward greater gender equality: the Reconstruction and Reactivation Program to Transform Tabasco* (México DF: Heinrich Böll Stiftung/ Central American and the Caribbean).
- Mignolo, Walter 2000 “Espacios geográficos y localizaciones epistemológicas: la ratio entre localización geográfica y la subalternización de conocimientos” en *Dissens: Revista Internacional de Pensamiento Latinoamericano* N° 3, en: <http://tinyurl.com/brm7gkj>.
- Mignolo, Walter 2003 *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo* (Madrid: Ediciones AKAL).
- Montoya, Vladimir 2007 “El mapa de lo invisible: Silencios y gramática del poder de la cartografía” en *Revista Universitas Humanística* N° 63, pp. 155-179.
- Nouzeilles, Gabriela 2002 “Introducción” en *La naturaleza en disputa. Retóricas del cuerpo y el paisaje en América Latina* Nouzeilles, Gabriela (Comp.) (Buenos Aires y Barcelona: Paidós).
- Ojeda, Diana 2011 “Género, naturaleza y política: Los estudios sobre género y medio ambiente” en *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña* N°1, 1, septiembre 2011 – febrero 2012, 55-73.
- Philip, Kavita 2011 “Historia ambiental, conocimientos indígenas y prácticas generizadas en la India”. Conferencia en taller interdisciplinario: Estudios feministas, nación y tecnonaturaleza, Panel: Ambiente, género y nación en el sur global, Bogotá, Colombia: Facultad de Ciencias Humanas – Escuela de Estudios de Género, 2, 24, 2011.
- Röhr, Ulrike 2007 “Gender, Climate Change and Adaptation: Introduction to the Gender Dimensions” en: <http://tinyurl.com/bsdncbo>.
- Skinner, Emmeline y Brody, Alyson 2011 “Género y cambio climático” en *Breve, Género y Desarrollo*, Boletín de BRIDGE, 22, noviembre de 2011, en: <http://tinyurl.com/cose65y>.
- Ulloa, Astrid 2014 “Estrategias culturales y políticas de manejo de las transformaciones ambientales y climáticas en Colombia” en Lara, R. y Vides-Almonacid, R. (Eds) *Sabiduría y Adaptación: El Valor del Conocimiento Tradicional en la Adaptación al Cambio Climático en*

CyE

Año VI
Nº 12
Segundo
Semestre
2014

América del Sur (Quito: UICN).

- Ulloa, Astrid 2013a "Controlando la naturaleza: ambientalismo transnacional y negociaciones locales en torno al cambio climático en territorios indígenas, Colombia" en *Revista Iberoamericana*. Instituto Ibero-Americano-Berlín N°49, pp.117-133.
- Ulloa, Astrid 2012c *Producción de conocimientos en torno al clima: procesos históricos de exclusión/apropiación de saberes y territorios de mujeres y pueblos indígenas*. Working Paper Series desiguALdades.net, 21. Disponible en http://www.iai.spkberlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/desigualdades/workingpapers/WP_21__Ulloa_online.pdf
- Ulloa, Astrid 2011a "Construcciones culturales sobre el clima" en Astrid Ulloa (Ed.) *Perspectivas culturales del clima* (Bogotá: Universidad Nacional-ILSA).
- Ulloa, Astrid 2011b "Políticas globales del cambio climático: nuevas geopolíticas del conocimiento y sus efectos en territorios indígenas" en Astrid Ulloa (Ed.) *Perspectivas culturales del clima* (Bogotá: Universidad Nacional-ILSA).
- Ulloa, A., 2011, (Ed), *Perspectivas culturales del clima*. Bogotá, Universidad Nacional-ILSA
- Ulloa, A., 2010, "Geopolíticas del cambio climático", *Anthropos*. 227: 133-146.
- Ulloa, A., 2008, "Implicaciones ambientales y culturales del cambio climático para los pueblos indígenas", En A. Ulloa, E. M. Escobar, L. M. Donato y P. Escobar *Mujeres indígenas y cambio climático. Perspectivas Latinoamericanas*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Fundación Natura, UNODC, Pp. 17-34.
- Ulloa, A. et ál. 2013. *Informe final proyecto Perspectivas Culturales y Locales sobre el Clima en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia-Colciencias. Manuscrito sin publicar.
- Ulloa, A., E. M. Escobar, L. M. Donato y P. Escobar (Eds.), 2008. *Mujeres indígenas y cambio climático. Perspectivas latinoamericanas*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Fundación Natura, UNODC.