

# Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

El sujeto viviente “racializado” y “generizado” [The living subject "racialized" and "gendered"]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Tamez, Elsa
Publisher	DEI (Departamento Ecuménico de Investigaciones)
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-07 10:27:25
Link to Item	<a href="http://hdl.handle.net/20.500.12424/190007">http://hdl.handle.net/20.500.12424/190007</a>

modelo genera crisis y motiva alianzas diversas que aportan de modo distinto a la reconstrucción del tejido social en la lucha contra las transnacionales. La ciudadanía mundo es conciencia mundial en torno a las transnacionales. Las únicas beneficiadas del modelo neoliberal son ellas, no el Tercer Mundo ni los trabajadores del Norte. La ciudadanía mundo es conciencia de que sólo puede salirse de esta situación con un proyecto alternativo que no se puede plantear ya a partir de los estados-nación. Los estados-nación no pueden controlar a las transnacionales. Ellas supeditan cada día más a los estados-nación. Hay que crear no un Estado mundo sino una organización mundial con una reingeniería completa. El Fondo Monetario Internacional no fue siempre neoliberal, se hizo neoliberal a partir de los años ochenta. Era keynesiano. Así como una institución puede ser keynesiana y luego neoliberal, así mismo puede pasar a ser una institución orientada al bien común, y eso ya no puede hacerse desde los estados nacionales.

Después de la crisis de los años treinta, es claro que no hay lugar para ninguna nación fuera de la suerte del resto de naciones. Para las transnacionales todo nacionalismo es negativo. Entonces, EE. UU. no es un Home State de las transnacionales. Estas tratarán de fomentar no un fascismo nacionalista, sino un fascismo antinacionalista, pues reprimir todo nacionalismo o regionalismo es su bandera actual.

#### **4. El sujeto viviente, “racializado” y “generizado”. *Elsa Tamez***

La intención es racializar y generar al sujeto viviente. No hay un sujeto originario, sin condicionamientos, “sobretemporal”, en el que sus predicados aparezcan como segundo momento o ropaje externo. Cada sujeto, nudo de la red, representa y refleja lo múltiple. Las líneas de la clase, el género, la etnia y la cultura constituyen al sujeto.

Hay también un sujeto con una subjetividad múltiple. Las personas desarrollan una subjetividad compleja que expresa de forma cambiante y dinámica su vivencia racial, de género y de clase, por su relacionamiento con su entorno. Hablamos de una subjetividad múltiple, pero también de la pluralidad de sujetos.

Esta trilogía (transversalidad, subjetividad múltiple, y pluralidad de sujetos) está presente en cada sujeto. En cada sujeto se cruzan una raza, una clase, un género, una cultura. Se manifiesta una subjetividad múltiple, no solamente en cuanto experimenta vivencias cruzadas por la condición de género, raza, clase, etc., sino en cuanto su discurso y vida expresan una vida compleja y dinámica que es única. Todo esto lo sabemos todos.

Hinkelammert habla del sujeto aplastado como resultado de la irracionalidad de lo racionalizado. Dussel lo llama reducido. Parece que no hay más salida que hacer un llamado al sujeto viviente pero sin predicados, para que se oponga a esta lógica autodestructiva del sujeto. No se visualiza la importancia de la pluralidad de dimensiones del sujeto, y la pluralidad de sujetos parece que queda de nuevo relegada como en los tiempos del sujeto histórico. Y por eso tenemos discursos feministas por un lado, teología negra o india por otro, como reflexiones paralelas y no de manera orgánica e integral.

¿Hay alguna forma de ver al sujeto viviente racializadamente o generizadamente? ¿Es importante la percepción plural del sujeto en las situaciones límite? Para responder a esto habría que analizar la figura de la red de redes, y ver si la red de redes es también generizada y racializada.

La red de redes de que habla Augusto Serrano es producida por los sujetos, y a la vez esta red es constructora de subjetividades diversas en los sujetos. La dominación es aquí nombrada como potencial de despliegue en todos los seres humanos, que es posibilitado u obstaculizado en las propias relaciones recíprocas articuladas en la red. Si analizamos la relación de género a varios niveles (macrosistema como la ideología y los valores patriarcales, exosistema como su legitimación institucional, y microsistema como el modo cotidiano y familiar en que todo ello se concretiza y reproduce), y tomamos, por ejemplo, el problema de la violencia doméstica, vemos cómo todas las instancias del esquema de niveles cierran el paso a la mujer que quiere liberarse y la inducen a continuar soportando la violencia. Una red muy densa de opresión que se manifiesta en lo cotidiano e interpersonal del nivel micro, como al nivel institucional y macrosistémico. Se trata de mujeres

atrapadas en su propia red de relaciones. Sujetos generizados negados no sólo por sus maridos, sino por toda la red de redes que es patriarcal.

Este esquema permite analizar las relaciones de clase, de raza y de género. La red de redes es un orden extenso en el que convergen lo económico, lo genérico y lo racial. El sistema económico actual no es un sistema paralelo a las relaciones de género.

Es un sistema racializado y generizado.

Igualmente el sistema político.

Luisa Shottroff encuentra que en autores clásicos de la cultura occidental, como Cicerón, todo el orden social y político es discernido en analogía con el dominio del padre en el hogar. Hay una relación explícita: el poder en la casa y la sociedad entera. Se ve claro que la cuestión del patriarcado no tiene que ver únicamente con el gobierno de los padres en las casas, sino con la dominación de una élite que utiliza la figura del padre y construye una imagen de dominación social bajo el patrón patriarcal.

Así como es importante considerar el individuo calculador de sus intereses materiales como punto de partida de la reflexión, la figura privilegiada del orden económico es el padre, a quien todos deben obedecer y de quien todos dependen. El mercado se erige en padre, la red de redes tiene tejido patriarcal. Esta patriarcalidad de la red de redes no solamente afecta a las mujeres, pues en el patriarcado la desigualdad en el mando es algo natural, y la igualdad absurda. En el paradigma superioridad-inferioridad entran también el sexismo, el racismo y las culturas.

Los neoliberales están contra de toda ley que intervenga las actividades de los individuos regulándolas. De acuerdo con esto, toda ley promulgada para equilibrar la distribución de los ingresos o dar oportunidades para las mujeres, sería condenada. Pero al mismo tiempo están a favor de otro tipo de ley superior que se forma espontáneamente a través de los hábitos, las tradiciones, las costumbres, etc. No toman en cuenta que esta ley superior está impregnada por la cultura patriarcal y sexista, según la cual hay unos superiores y otros inferiores. Se refuerza así la cultura patriarcal vía la ley económica que se impone para ser seguida ciegamente. Ambas concepciones de ley impiden una salida a las mujeres.

Cuando hablamos de globalización asimétrica no sólo hacemos alusión a la polarización entre países ricos y pobres, o entre ricos y pobres dentro de un mismo país, sino también a la ideología jerárquica patriarcal y racista que comporta. Obedecer el orden espontáneo del mercado es seguir la ideología patriarcal y discriminatoria. Esto explica por qué la pobreza tiene rostro de mujer y piel oscura.

Estamos frente a la negación del sujeto. Pero también frente a una propuesta de modelo de sujeto y de cuerpo homogeneizado ofrecida por el mercado total. En su proceso de aniquilación, la lógica globalizada de consumo y acumulación desfigura y transfigura los rostros del sujeto plural y la diversidad de las culturas. Impone un modelo de cultura para todos los seres humanos y vende un modelo de cuerpo creado al servicio del mercado. Se dice que en España hay trescientos mil casos registrados de anorexia entre las jóvenes, lo que sucede en muchos otros países también. Esas jóvenes van camino a la muerte, sin embargo, no pueden salir del círculo ya que todos los medios de comunicación y su círculo social alaban lo delgado y la belleza de su cuerpo. Los ejemplos de aniquilación de identidades son múltiples.

Esta transfiguración del sujeto plural en un sujeto virtual para ser imitado, es un argumento más para tomar en serio la diversidad de los sujetos. Porque si hablamos del grito del sujeto viviente sin racializarlo ni generizarlo, podríamos caer en otra homogeneización. De manera que la defensa de la heterogeneidad del sujeto es una contestación directa no solamente al desfiguramiento del sujeto plural, sino a la lógica misma del mercado.

Por eso, el grito del sujeto tiene que ser igualmente un grito plural, puesto que el grito sale del alma misma y ésta también es racializada y generizada como todo cuerpo humano. Y por eso una de las preocupaciones fundamentales es la articulación de los gritos entre sí para poder defender mejor la vida y la casa de todos, y también para que salga a la luz el carácter racista y sexista de la lógica oculta del mercado neoliberal globalizado.

Pensar en un nuevo orden económico implica repensar la alteridad desde nuevos ángulos, pues un nuevo orden sin nuevas relaciones humanas