

# Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

## 试论媒介与政府关系的定位 [Discuss the Orientation of the Relation between Media and Government]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	张, 震
Publisher	宁夏人民出版社
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-11 02:35:30
Link to Item	<a href="http://hdl.handle.net/20.500.12424/182065">http://hdl.handle.net/20.500.12424/182065</a>

# 张震：试论媒介与政府关系的定位

张震

## 试论媒介与政府关系的定位

张震

内容提要：媒介有不同的含义，至今对何谓媒介仍然存在分歧。但是，媒介的重要作用却是被人所公认的。“工具说”和“实体说”，是具有代表性的两种看法。前者所描述的功能，主要表现在前数字时代；后者所描述的功能，则主要表现在数字时代。无论在哪一个时代，媒介都与政府有密切的联系，二者的良性互动，是人类社会所追求的一个奋斗目标。又怎样做到二者的良性互动？本文认为，在当前仍需从三个方面着手加以考虑：一是转变观念；二是转变职能；三是改变形式。

关键词：媒介概念 数字时代 关系互动

媒介具有“工具”和“实?濉钡奶匚浴T 淬笆 质贝 匀死嗑缙岬淖饕弥饕 氏帧肮乏幽浴保辉 谑 质贝 匀死嗑缙岬淖饕迷蚪晒小肮乏幽浴备 婢摺笆堤道浴薄N 靡勛浇橐阅且恢止δ 芳男 问匠鱿郑 级匀死嗑缙岬拇嬖淞 7. (17) 狗 11. 愚酥匾 淖饕漫 U 魑 缙峰蚬 业墓芾碲撸 谏死 嗑缙嶂幸舶缪葑胖匾 慕巧 6 哉庀 1 荚 匀死嗑缙岱 11. 又匾 饕玫囊蜃樱 还莱诀囊恒釜 贝 20. 囊桓蛄 一虻库 季 7 (5) 帕 担 氏殖霾煌 淖楹闲翁 K 堑淖楹暇烤褂Ω 靡允 裁葱问阶楹銜 茫 攀且恢质屎仙缙岱 (17) 沟睦硇胱刺 潜疚乃 刈 5. 摹?

### 一、媒介的含义、地位及演变

何谓媒介？在现代汉语词典之中，“媒介”与“媒体”在含义上是“互训”的，意指“使双方（人或事务）发生关系的人或事物”，也就是通常讲的“中介”，具有工具的意思；在媒介理论之中，有人认为媒介是“人的功能的延伸”或“一种新的技术”，等等。显然，媒介可以从多角度进行理解。

媒介尽管在含义上仍存在分歧，但其重要性已得到越来越多人的认同。在人类的生存和发展之中，媒介具有重要的作用，不少学者对此都曾有过论述。其中，著名的媒介理论大师（加）马歇尔·麦克卢汉的看法就具有代表性。他认为：媒介在人类社会的生存、发展之中起着重要的作用，它不仅是人使用的工具（通常理解的传递信息），而且是人的存在方式；人类文明的进步，可以说也是根源于媒介革命。麦克卢汉关于媒介重要性的看法是很深刻的，并不仅仅把它定位为一种“工具”，关于这一点后现代大师海德格尔也有类似的看法，提出了一个著名的论断：“语言是存在的家”。可见，他们的这些思想，都深刻地揭示了媒介的重要性。但是，要理解媒介的具体作用，则需要从媒介的演变加以认识。

人类历史上媒介怎样演变？通常认为经历了两次媒介革命。一次是语言符号的形成；二次是数字媒介的出现。其中，语言符号的媒介革命又经历了三个阶段：口语媒介时代、印刷媒介时代和播放媒介时代。在口语媒介时代，它的内容包括语言和文字。语言和文字的诞生，标志着人类文明的诞生。它的形成却非常缓慢，但具有逐渐“加速”的特征。在这个时代，无论西方还是东方统治者掌握着话语权力或权力话语，而作为一般的大众则没有发言权。在印刷媒介时代，它相对于口语媒介时代来说，作者有可能提升为权威，读者则可能成为具有批判性的理性主体，享有话语权。也就是说，个体具有较大的话语权，从而走出了口语媒介时代“将个体扭结在政治支配关系之中”<sup>[1]</sup>的困境。在播放媒介时代，它的内容主要包括广播、电视等大众传播媒介。传播媒介的方式，的确比起前两个时代大大的提高，但在“个体话语权”或者“小众话语权”方面，却又回到了口语媒介时代，几乎没有“个体话语权”，是对印刷媒介时代的倒退。可见，由这三个时代所构成的语言符号媒介革命，话语权在政府与受众的关系中，基本上被政府所控制、单向式的，尤其在播放媒介时代。媒介本身，也只不过是政府服务的，呈现出工具的特性。

数字媒介，作为继语言符号媒介之后的第二次媒介革命，在人类历史上具有划时代的意义。它可以有很多名称，诸如数字化生存、网络空间、虚拟社会、虚拟现实等。它所描述的这种空间，不再是以原子而是以“比特”的方式存在，即以数字化为存在方式。在这种存在方式中，全世界的电脑通过国际互联网连接在一起，从而形成了一个超越现实世界或物理世界的虚拟空间或虚拟世界。从而也就具有了不同于“前数字媒介时代”的特征。正由于它所具有的“去身体”、“去中心”、“多重身份”和“创造性”等，话语权在政府与受众的关系中，就不仅仅由政府所完全控制，也再也不可能完全控制，除了“政府话语”以外，“大众话语”，尤其是“小众话语”和“个体话语”等不断涌现，以前政府一统天下的格局已不复存在，而代之的是多极的格局，在传播的方式上也由“单向式”向“互动式”过渡，媒介本身不仅仍具有“工具”的特性，更多的具有“实体”的特性，媒介就是人的存在方式。

## 二、前数字时代的媒介与政府

前数字时代，意指互联网出现以前的社会。在媒介的表现形式上，经历了“语言”、“文字”、“印刷”和“电视”等。在这些媒介所构成的界面上，话语权在政府与受众之间具体呈现何种关系呢？从媒介功能和政府职能的角度看，在传播方式上呈现出“垄断”、“灌输”和“单向式”等特征。

媒介或者传媒在这一时期，主要具有工具的特性。在对待媒介的态度上，政府需要通过媒介向公众公布公共信息，进行政策宣传，塑造政府形象，以争取公众对政府工作的支持。不管东西方均是如此。尤其在公民社会，更是如此。这反映了媒介在连接政府与公众进行有效沟通方面是一个重要的途径。同时，媒介本身要代表公众，及时反映公众舆论，对政府实施舆论监督，还要从政府处获取公共信息、政策支持，以求发展。显然，媒介与政府之间存在相互依存的关系，媒介更多的是以工具的形式出现。而以这种形式出现的媒介在连接政府与公众的关系上，必然呈现“垄断”、“灌输”和“单向式”的传播形式等特征。

我们不难看到，在我们国家长期以来在对新闻媒介功能的认识上，更多地强调宣传功能和意识形态属性，把新闻媒介主要当作宣传工具，因而相对弱化了新闻媒介迅速及时、客观公正地传播信息、监测环境的基本功能。事实上，媒介功能具有多方面的作用：一是“迅速及时、客观全面”，这是媒介本身固有的功能；二是“媒介的所有者及公众对媒介功能的期望”，这是媒介的工具性决定的；三是“媒介对受众的实际影响”，这是通常讲的“媒介效果”。媒介功能的这三个层次，从不同的侧面体现了一个完整的传播过程，是相互依存的。我国有关部门在对媒介功能的认识上，往往更多地看到和强调第二层，也就是更多地强调新闻媒介是党和人民的喉舌，强调它在传播党和人民的声音、传播先进文化、促进精神文明建设方面所应承担的社会责任和所应发挥的作用，从而也就相对忽视了以媒介为界面的“自由”、“参与”和“交互式”。长此以往，不仅没有增强媒介作为“喉舌”的功能，反而被削弱。像在“报喜不报忧”和突发性事件的报道上，为什么往往会有关政府部门与媒体的龃龉、大众对政府宣传的公信力持怀疑态度的情况呢？恐怕与上面的分析不无关系。

在“报喜不报忧”问题上，对于各级政府而言，既然新闻媒体是党和政府的喉舌，自然而然应当以“正面报道”为主，所谓“帮忙不添乱”。即使对于灾难性事件，也强调负面信息正面报道，受灾不是新闻，救灾才是新闻。从维护社会稳定的角度强调新闻的宣传价值，无可非议，具有重要的意义，但当新闻宣传压制了信息传播，只注重“垄断”和“灌输”，也往往使公众对政府、传媒的公信力产生怀疑，“正面宣传”的效果也大打折扣。这实际上将新闻等同于宣传，是不对的。宣传意在说服，信息传播则强调客观公正，都是媒介行之有效、不可替代的重要功能，不能把二者混为一谈。在突发事件问题上，有关部门往往采取新闻管制的方法不予报道，或者等到突发事件的原因得以查明，处理结果出来以后才允许报道。如“非典”的流行，2003年4月20日之前，由于体制的原因，新闻媒体都保持制度性的沉默，结果导致流言盛行，直到4月20日国务院召开新闻发布会，各级新闻媒体才把“非典”作为报道重心。可见，这种从战争年代和计划经济时代延续下来的对新闻媒体的管理办法或者说在前数字时代在对待政府与媒介的关系上，在某些时候的确显出其弊端。

我们也不难看到，西方国家对新闻媒介功能的认识上也有类似的情形。以美国为例，历届政府大都重视政府与新闻媒介的关系。多年来，美国政府就已经建立了一个包括美新闻署在内的庞大新闻幕 又速担 浜诵氛前坠 男牵啪趾妥茨承牵虐旃 遥 鞞夹姓 本秩粘 9 ぶ齧 F 渲 校 牵啪值闹饕 霸鸮侵贫尸 闹谐て谛牵判 撸 鞞坠 肫淥 棵兵约航 岬墓叵 担 浜贤甌烧 诟鞞锥蔚闹行娜挝癩蛔茨承牵欧(13)匀说闹饕 霸穉 虻 戇坠 亩馐獭 硇 蚰牵琶浇楹凸 谔崱J 笆薄(19)既返男畔 iii 卍 茨车碧斓幕瞳 约罢 论 谕庵厄第虑

樯系脑 蛄 3. 4 送猓 拦 绿 棵哦加凶约旱姆(13)匀耍 6. 彡 诙约钦叭捣纭 F 渲校 航  
匾 氛枪 裨汉凸 啦康男牵欧 2. 荀帷 9 岬牧降吃诨巍(18)编樵憾加凶约旱男牵胖谱髦行  
模 赴偶 巍(18)编樵币灿凶约旱男牵虐旃 遥 罢叻 浜细髻缘撑稍谏 木貉』 瞳 嗯  
榜 子腴 岷泄氏恼 涡 谏浚 怨 L 玫吃诨 岬牧澜汲稍币约耙樵笔褂茫 2. 斡彤 妹浇  
榻 械撑尚 瞳 牟吠 褪凳 缓笳吹蚶 妹浇楣拇狄樵痹溢厄蠓 谕儻侍馍系墓鄣悖 岫咕  
樵痹谏 恼 蔚牡 匚缓椭 取 O 匀唬 拦 诙酝夤低 e 褪髻(17) 蜗螻矫  
妨 夜 谎 枰 柚 浇榭 约旱姆粘胝 撸 冫 笳 挠跋坎 杏呗鄣枷  
颢 : 祠摹?

但是，美国政府也存在打压舆论、欺骗受众，致使政府宣传的公信力下降的情形发生。在尼克松当政时期，尽管政府试图控制舆论，封锁消息，对记者严加防范，包括1971年以“国家安全”为由要求法院阻止《纽约时报》发表“五角大楼文件”，仍无法克服新闻媒体对诸如轰炸海防、入侵柬埔寨等行动的严厉批评。1974年，《华盛顿邮报》两名记者率先披露尼克松卷入水门事件，新闻媒体同政府的对立达到白热化的程度，最终使尼克松在国会意欲弹劾的重压之下被迫辞职。在克林顿当政时期，由于与莫妮卡·莱温斯基的性丑闻事件，美国朝野上下闹得沸沸扬扬，国内大部分有影响的报刊都主张克林顿引咎辞职，在此期间白宫的宣传机器却一刻未停，一方面连篇累牍地发表驳斥有关绯闻的文章，另一方面大谈政府对经济形势的看法和应对措施，力图把人们的注意力引向同民众切身利益相关的问题上。类似这样的情形，在美国不是个别现象。可见，即使标榜“自由、民主”的美国，也并没有妥善处理好媒介所具有的宣传与传播功能，仍存在其弊端。

### 三、数字时代的媒介与政府

数字时代，是相对于前数字时代来说的，意指以1990年国际互联网的建立，亦即电脑加上现代通讯技术的出现为其标准而构成的时代或社会。在1998年5月联合国新闻委员会召开的年会上把它称之为继报刊、广播、电视等传统大众媒介之后新兴的第四媒体。正由于它的出现，同以往的媒介出现一样改变了我们所处的社会，但又不完全雷同，可以说是这之前所未出现的时期，是传媒发展史上的一场革命。

数字媒介或互联网给人类社会的影响之所以说不同于以往的媒介，就在于它作为一种科学技术，尽管也如同农业工具、蒸气机、汽车、影视的发明和使用深刻地影响和改变人类的生存一样，人类的生存方式必将因数字媒介或互联网的应用遭遇强烈的冲击，但数字媒介或互联网对人类生存的深刻影响并不仅仅在于生存方式这个层面，而是在生存状态和生存观念的深层次上。越来越多的事实显示，数字媒介或互联网与我们人的生存、交往越来越密不可分，它不断地改变人的生存状态、交往状态。人的生存方式、交往方式以及生存观念、交往观念也随之正在悄悄地发生变化。不管你对此欢呼也罢、盲从也罢、诅咒也罢，“网”你没商量，全球都在“一网打尽”之中，如何预测或评估这种影响可能都不为过。显然，数字媒介与以往媒介的不同之处，就在于不仅具有工具的特性，还具有实体的特性。那么，由这种“实体性”媒介所构成的界面，话语权在政府与受众之间又呈现何种关系呢？从媒介功能和政府职能的角度看，在传播方式上呈现出“自由”、“参与”和“交互式”等特征。

数字媒介还以“开放性”、“无中心”、“平等性”和“关注个体”、“张扬个性”等为特征，使得它秉承自由、平等、兼容和共享为其基本精神，将为不同国家、民族、社会制度、文化传统、意识形态、语言等背景的人们的共处和交流提供一种新型的模式；也将对现实社会中金字塔权力中心模式、信息控制和舆论垄断管理模式等加以解构和颠覆。同时，数字媒介传播和交流的高时效性、全球化、多元化、互动性、“小众话语”权的凸现和个体主动参与等特性，也对人们的民主意识的提升和社会民主化进程的促进，无疑将是一道强有力的催化剂，一些国家和民族将在数字媒介的虚拟空间中经历一场新的人文主义启蒙的洗礼。这就表明，在前数字时代，各国政府在管理模式上，通常采用的通过控制大众话语权力来实现控制和管理国家目的的方式，这种政府一统天下的格局已不复存在，而代之的是多极的格局。这主要表现在：

一是数字媒介所构成的虚拟社区为公众的政治参与提供了极大的便利。它不仅将打破政府限制公众参与政治的格局，而且将成为吸收由此产生的震动波的缓冲层。一方面，网络的野性扩张和个人电脑的加速普及，使得互联网上具有表达功能的节点和渠道极度多元化，而每一个节点都是对外传播的信息源，任何政府想真正有效控制这些节点和渠道只能有一个办法，那就是完全切断国域网与互联网的通道。然而在21世纪，任何民族和国家只要希望能够在网络时代生存和发展，都无力把互联网拒之门外。虚拟空间将成为各类非政府组织、小众社群、个体受众接收和传播其政治观点的途径和场所，政府媒体已不能“一枝独秀”，呈现“群雄割据”的格局，政府控制大众话语权、小众话语权和个体话语权的能力遭受极大的挑战，需要重新审视政府媒介的宣传功能，才

能继续发挥“喉舌”的重要作用。另一方面，由于人们可以在网上遭遇各类政治主张和观点，平等和兼容的精神将日益深入人心。人们在经历一定时期的碰撞和融合之后，将逐渐就民主政治的精髓和规则达成共识，增强其参政、议政的意识，暴力和破坏将逐渐被人遗弃。

二是数字媒介为公众直接参与政治提供了前所未有的可操作性。进入网络时代后，由于互联网提供了必要的物质基础和技术手段，全民直接参与政治决策的社会模式正在某些网络发达的国家里孕育，民主的内涵和模式正在逐渐发生某种变化。由于先进技术手段的介入，议会和代议制民主模式的地位可能发生动摇，公众可能不再满足于依赖民选代表来参与政治，而转为依靠自身的直接参与，一种全民参与的直接民主可能逐渐浮现。可见，数字这种媒介给社会所带来的冲击，其影响远远超过以往的媒介，是全方位的。它在连接政府与公众的关系上，也正在由“垄断”、“灌输”和“单向式”向“自由”、“参与”和“交互式”的传播方式发展，这是值得肯定的，但这种媒介的功能有可能在有的时候更多的呈现出传播信息的作用，而宣传的作用则受到一定的限制。对此，应当引起重视。

#### 四、媒介与政府关系的互动

媒介与政府有无关系、有何关系？从前数字时代和数字时代不难看出，媒介离不开政府，如果没有政府的支持，其发展势必受到影响，像传媒作为一种媒介，政府是其信息的主要来源，传媒业的发展也需要制度的保障和政策的导向；政府也离不开媒介，如果没有媒介的支持，政府形象的树立、与公众的沟通势必也将受到严重影响，像传媒作为一种媒介，是连接政府与公众的重要途径，通过新闻舆论既能反馈民意，为政策的制定、制度的建立提供帮助，因为公民社会的政府无论东西方均秉承“主权在民”，从这意义上说不能代表民意的政府就不是好政府，还能监督政府的工作，帮助政府改进工作，提高工作效率。但是，无论在前数字时代的“重信息控制”还是数字时代的“轻信息控制”，都折射出媒介在与政府的结合上存在这样或那样的问题，显然都不符合构建一个有序社会的要求，这就给我们提出要重视媒介与政府的互动。下面结合我国的实际，仅就政府与媒体的关系谈几点看法。

##### 1、转变观念

这主要说明不能只把媒介看作是“喉舌”，扮演“守门人”的角色，新闻媒介还是重要的舆论监督，它在树立政府形象，提高行政效率方面具有不可或缺的重要作用。这就要求转变观念、提高认识。众所周知，媒介在与政府的关系中，它既是“守门人”又是“舆论监督者”。在通常采用“权力中心和集权控制管理”模式的国家，都非常重视控制大众话语权力，仅仅看重媒介的宣传功能，亦即注重“守门人”的角色，这在当时也不能说没有道理，顺应了社会发展的潮流。但是，当人类社会已进入“无中心”、“关注个体”和“张扬个性”的时代，如仍抱住这种观念不放，不仅不能增强媒介的宣传功能，反而适得其反。实际上，即或强调是传媒“喉舌”的时代，传媒作为一种媒介还具有舆论监督功能，当时不能凸现被压制，也可以说是历史的必然，但随着“全球化、多元化、互动性、小众话语权的凸现和个体主动参与等”时代的到来，给新闻媒介提供了更多施展才能的空间，扮演着更重要的角色，如仍然采用“管制”、“打压”的方式，显然已完全行不通了。即或从政府本身来说，新闻媒介是树立政府形象重要的、有效的途径，而政府形象如何，又对社会的稳定和发展发挥着重要的作用，新闻媒介的重要性毋庸讳言。新闻媒介对政府的作用还体现在监督方面。新闻媒介，以“报刊、广播、电视”等公众舆论的形式，对国家公职人员的职务行为进行评议和监督，对国家机关及其工作人员的腐败现象进行揭露、谴责和控诉，从而形成一种无形而又巨大的压力场，督促国家机关切实履行其职责，同时又对被滥用的公共权力进行有力的制约，对关系国计民生的公共政策的制定和实施进行有效的监督。可见，媒介与政府之间存在互动关系，作为政府要充分利用好这一载体为其服务，转变观念是其前提；作为媒介也要借助政府的管理、指导和帮助，使其更好地发展。

##### 2、转变职能

这主要说明随着网络媒介的出现，政府话语权和大众话语权已不能一统天下，小众话语和个体话语的纷纷凸现，信息来源点更加广泛，如仍然采取严格控制、打压其他话语权的管理方法已不合潮流，这样的时代一去不复返。人类已经迈入了网络时代，过去那种“垄断”、“灌输”和“单向式”的交流或传播方式，当然也包括政府与传媒的关系，已经逐渐被“自由”、“参与”和“交互式”的交流和传播方式所替代。这必然要求政府改变职能，既不能管死，又不能放任自流，应该在“管理”与“疏导”、“疏导”与“管理”之中，建立相应的制度、制定有关的政策，致使政府的管理也要延续到虚拟空间，不能为无政府主义留下地盘。令人欣慰的是，各国政府已引起重视，制定了相应的法律和政策，这方面的道德、行规也随处可见，国际公约也陆续制定了一些。致使虚拟空间不再完全是任人“我行我素、随心所欲”的地方，也是有规可循，政府的管理功能功不可没。当然，

这样的工作还仅仅是开始，路还很漫长，政府的管理不仅不能削弱，还应该大大地加强，但又不能重复以前“打压”的方法，必须改变工作作风，亦即必须转变政府职能。可见，媒介与政府之间存在互动关系，在这种互动关系之中政府只有转变职能，才能顺应潮流，自身才有存在的价值，媒介也才能相应地得到迅速的发展。

### 3、改变形式

所谓“改变形式”，是指政府作为管理者在把媒介作为企业看待时，要求在处理二者的关系时候认识到：政府与媒介宏观上应是管理者与被管理者的关系，微观上是服务者与接受服务者的关系。但是，在采用“权力中心和集权控制管理”模式的国家，往往把政府看作是媒介的所有者和管理者。而这种媒介组织形式，显然已不能完全适应市场经济的发展，要求媒体转制，这也就离不开政策引导和权力下放，就要求政府改变原来的管理方式。已经转制的媒体企业，在经济运行中政府既要服务于媒体运行，又要对它们进行适度的干预。媒体企业，也是企业中的一种。作为企业自负盈亏，独立经营，政府应当像对待所有市场主体一样，对媒体企业的日常业务和经营活动，不直接干预，而是提供必要有效的服务，具体说就是创造适宜的政策空间，提供准确快捷的信息资料，协调国内外传媒组织的关系，维护传媒市场秩序和确保良好的社会环境等。另一方面，由于传媒的特性和媒体的所有制形式，确保企业的良性发展，政府还必须对媒体的微观运行进行适当干预。可见，媒介与政府之间存在互动关系，政府在管理媒体企业或者媒体企业在接受政府服务时，在管理的方式上，要改宏观管理为微观管理，改直接管理为间接管理。只有这样，二者才能得到发展。

---

#### 注释

① [美]马克·波斯特：《第二媒介时代》，南京大学出版社2000年9月第1版，第86页。

#### 作者介绍

张震，电子科技大学人文学院教授，哲学博士。

《中国应用伦理学2005-2006》

/