

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

De la Ausencia a un Estado Presente [Absence of a Present State]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy
of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Balich, Néstor Adrián
Publisher	SIGEN (Sindicatura General de la Nación
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-09-17 05:54:29
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/214118

Documentos de SIGEN

De la Ausencia a un Estado Presente:

Ing. Néstor Adrián Balich

Delegación UPCN – SLyT - DNRO

Este artículo se realizó en el marco del curso de Ética y Responsabilidad Social dictado por la SIGEN (Sindicatura General de la Nación), la ORS (Observatorio de Responsabilidad Social) y UTN (Universidad Tecnológica Nacional). No pretende ser exhaustivo, sino resaltar los aspectos a mi entender más relevantes del material, los debates y aportes en torno a los problemas éticos que plantean nuevas estructura de gobierno.

Basándonos en un modelo neoliberal en el cual el interés capitalista sin conciencia era pregonado como la solución a todos los problemas. En donde la maximización de las ganancias empresariales privadas era un fin en sí mismo, la ignorancia del Estado de los problemas sociales y la especulación financiera propiciaron el caldo de cultivo para la gran crisis económica Argentina en el año 2000-2001 y mundial iniciada en Wall Street en el 2008. En este periodo y como adelanto de lo que ocurriría en el 2008 nos encontramos con un sistema neoliberal que eclosiona en una *crisis económica* con la caída del ingreso, los sistemas de jubilación, empleo que luego se transforma en una *crisis social*. Este fenómeno pone en evidencia problemas graves de inequidad, salud, educación para finalmente transformarse en una *crisis de gobernabilidad* con 4 cambios presidenciales.

Con la debacle del 2008 se agudiza la crisis económica y la desigualdad social, en donde el 1% de la población mundial tiene el 43% de los activos del mundo. Si tomamos que el 10% más rico, posee el 83% de los activos. Del otro lado, el 50% de ingresos más bajos, tiene solo el 2% de los activos. La brecha entre 10% más rico y el 10% más pobre en América Latina es de 30 veces, mientras que en España es de 10.3 y Noruega 6.1 [KLISBERGS BERNANDO – OMS]

Mucho antes del estallido de la crisis del 2000 en nuestro país, se inculcaron muchas ideas funcionales a los interés extranjeros como ser: la reducción del Estado, el libre mercado (desregulado), que el éxito de las empresas privadas ocasionaría el bienestar general (la teoría del “derrame”) y que un Estado reducido y sin intervención ni control de los resortes de la economía puede ocuparse y centrarse en solucionar los problemas de la sociedad.

La conjunción de estos factores y la falta de ética y responsabilidad social de los principales stakeholder involucrados (dirigentes, empresarios, organismos de control, etc.) ocasionaron inequidades en toda la región, a nivel salud, educación, justicia y trabajo.

Bajo un nuevo paradigma, actualmente nos parece lógico pensar que los problemas sociales son la base de un país y no pueden ser resueltos sin la participación del Estado, el pueblo y las empresas privadas actuando en conjunto, pues dicha interrelación es éticamente exigible.

Ante el análisis de las conductas inmorales de los stakeholders, surge que la ética y la responsabilidad sociales es un compromiso exigible a todos pero imprescindible en los funcionarios públicos, y acorde a una mirada que cobra vida del pasado (“*el mayor requisito de un*

dirigente es el sentido común y el análisis de la realidad"). Por suerte la "Ética y Responsabilidad Social" (que debería estar contenida en el sentido común), se puede aprender. Por otro lado debe ser incorporada en la conciencia social para ser eficiente en su construcción y mantenimiento independientemente de gobiernos e instituciones. Pues la sociedad no puede ni debe ser un mero espectador sino ser parte y reclamar por las conductas éticas de sus funcionarios dando batalla a la corrupción como principal problema de la región.

Surge entonces una nueva concepción del Estado dejando atrás las concepciones, Weberiana/Burocrática o New PublicManagment, para dar lugar una nueva *Democracia Altamente Participativa* basada en una concepción ética social desde la base de la conciencia común. Este nuevo modelo está sustentado por una fuerte participación social. Como anécdota puede citarse a los países nórdicos en donde la condena social es aún peor que la judicial. Las esposas de los funcionarios le exigen honestidad y condenan la corrupción, los sueldos de los funcionarios son fijados con límites que no permitan diferencias grandes con el resto de los empleos. Y al mismo tiempo regulan de manera organizada el rol social de las empresas que no cumplen con pautas éticas como ser el cuidado de medio ambiente, de la comunidad o el control de precios, utilizan un sistema muy simple que es la no compra de los productos de dichas empresas.

Principalmente estas sociedades altamente organizadas exigen de los funcionarios y políticos valores y responsabilidad ética (honestidad, compromiso, capacidad, gestión, entre otros).

Este nuevo paradigma aplicado al Estado, altamente participativo, enfocado en políticas sociales de corto plazo como prioridad al mismo tiempo que se implementa en forma secundaria las políticas a largo plazo. Esto permite frenar estas inequidades que impactan principalmente en los sectores más necesitados (falta de trabajo, planes médicos, agua potable, vivienda). Ejemplo de ello en la Argentina es la asignación universal por hijo, planes de asistencia social, obligatoriedad de asistencia de los hijos a escuela primaria y secundaria para acceder a estos beneficios. El registro único y entrega individual permitió eliminar y reducir el clientelismo y la posibilidad de corrupción.

Por otro lado el diseño e implementación de políticas a largo plazo sobre educación, por ejemplo inclusión digital, modificación de programas educativos, conectividad. O en el terreno industrial la protección de la producción nacional y la inversión para desarrollo local de productos. La participación en empresas vitales para el desarrollo como energía y combustibles, la inversión en ciencia y tecnología, entre otros.

A título personal mi análisis es que el Estado necesita tomar lectura de este cambio de la sociedad y de hecho lo está haciendo este curso es ejemplo. Tiene que realizar una adecuación de estructuras y dirigentes. Promover y educar a sus integrantes centrados en la responsabilidad ética, además de promoverla en el sector privado y toda la sociedad. Separar los cargos técnicos de los políticos, para recuperar y fomentar la carrera administrativa, el acceso a los cargos técnicos por concurso en base a idoneidad con el agregado del compromiso, pues estos puestos deben alinearse con los cargos políticos más allá de los cambios de gobierno.

Es oportuna la creación de un organismo centralizado multipartidario que permita generar políticas a largo plazo consensuadas por toda la clase dirigente, con el principal objetivo de mantener políticas sociales prioritarias como (por ejemplo el control y promoción de la ética responsable) a nivel país, analizar el balance social estatal desde la gestión y el impacto en la

comunidad, desde una mirada menos técnica y más participativa de la ciudadanía. Sin denostar los logros alcanzados por las gestiones anteriores por más que haya sido de otro sesgo político.

La condena social y la participación son importantes, pero aun más es reconocer que como funcionarios públicos es fundamental la conducta ética, asumir nuestro roll y responsabilidad al administrar los bienes del pueblo para alcanzar el bien general.