

Globethics Repository



节约型消费的代际伦理意蕴[meaning of inetergeneratioal ethics of consumption based saving]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy
of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	徐, 淑英;段, 建斌
Publisher	中国社会科学院应用伦理研究中心
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-10-29 03:36:28
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182354

徐淑英 段建斌：节约型消费的代际伦理意蕴

徐淑英 段建斌

徐淑英 段建斌：节约型消费的代际伦理意蕴

作者：徐淑英 段建斌 阅读：105 次 时间：2005-10-2 来源：::中国伦理学::

[摘 要] 节约型消费是建立节约型社会所应当奉行的消费方式，作为理智的当代人不仅要考虑自身的需要和利益，同时又要后代人的需要和利益，尤其是对未出场的后代人也应当予以一定的伦理关注，这是当代人对后代人应尽的伦理责任和义务。

[关键词] 节约 节约型消费 代际 代际伦理

在《对 三种消费观 的伦理再反思》一文中，我们指出人类正日益陷入自我开掘的陷阱：对科技力量的盲目崇拜、征服自然和物质欲望的恶性膨胀， 消费社会 的喧嚣尘上，这正是人类走向自我毁灭的道路。随着科技的进步，物质商品极大的丰富，消费主义的思想不仅在西方发达资本主义国家盛行，即使在发展中国家有弥漫着 我买故我在 的消费价值观念。真正出于需要意义上的消费已经逐渐被追求符号意义的炫耀式消费所取代。然而面对无限的欲望与有限的资源之间的矛盾，理性的人们不得不思考：我们今天如此对物质的享受和贪婪，明天是否还有足够的资源供我们消费（明天我们消费什么）？实现人类的持续发展何以可能？种种的现实问题摆在人们面前，作为理智的当代人不仅要考虑本代人的利益，同时又不对后代人满足需要的能力构成威胁，实现可持续的发展。这就要求人类树立一种 人类整体意识 ，即我们应当将人类后代纳入人类整体范畴当中，在考虑当代人利益时，不忘后代人的利益。正如著名学者梅萨罗维克等人所指出的： 如果人类要生存下去，就必须发展一种与后代休戚与共的感觉，并准备拿自己的利益去换取后代的利益。如果每一代都只顾追求自己的最大享受，那么人类几乎就注定要完蛋。 [1]P14

³因此，面对资源的稀缺性，必须提倡节约型消费，即以使用价值作为决定消费价值的尺度， 消费价值等于使用价值 、 有使用价值的物品等于可消费用品 的原则是消费行为所遵循的基本价值原则。这归根结底体现了当代人对后代人的伦理关怀。

欲望是人们对生活资料和服务的不间断的需求。 饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，好利而恶害 且食欲有刍豢，衣欲有文绣，行欲有舆马 的消费欲望是人之情。 [2]诚然，人生而有欲，每个人都希望自己的欲望得到满足，并且希望生活能越来越好，但是相对于无限的欲望而言，资源总是显得有限的，并不是取之不尽、用之不竭的。主要体现在以下几个方面：第一，自然资源是有限的。地球只有一个，面对人类的发展，地球已不堪重负，加之生态环境的恶化，更加重了这种有限性；第二，资本和劳务等资源是有限的。由此导致生产出的用于满足人们需求的消费品的数量、质量等都是有限的，不能无限供给；再次，时间是有限的。时间是单向运行的，无法逆转的，什么事情发生了也就发生了，造成的后果是无法改变的。

相对于人的无限欲望而言，资源总是显得有限的，经济学上称之为稀缺性。正是这种稀缺性引发了人们对资源的配置和利用问题的思考。生产什么，生产多少，如何生产，为谁生产，是经济学要解决的基本问题，同时也体现了深刻的伦理意蕴。需要做出正确的、合乎实际的价值判断，这不仅要考虑到在场各代人的利益，同时也必须考虑到未出场的后代人的利益。也许有人会说，对于那些还未出现的人，用不着考虑那么多。对此，厉以宁先生指出： 本代人应当是理智的一代。如果说前代人或以前若干代人在资源方面不够理想，以致产生滥用资源、破坏资源的现象，从而给本代人的生产和生活带来了一定困难的话，那么本代人作为理智的一代，不应当怀有 上一代人那么做了， 我们为什么不那么做 ， 上一代人在哪些方面为我们着想了，我们为什么要后代人着想 等想法。为后代人着想既是本代人的道德责任，也是本代人超越前代人的表现。至于下一代是不是也像本代人这样理智，是不是也为再下一代的人多着想，虽然这是下一代人的事情，但并不是说本代人对此不负责任，本代人做出节约资源的榜样，对后代人会有好的示范作用。 [3]P216

节约型消费充分体现了公正、关怀的伦理价值。主张在对资源的最小消耗的前提下最大程度地满足人们的需求和利益。节约型消费不仅是当代人对自己负责的表现，也深刻体现了当代人对后代人的责任和义务。那么有人会问，对于那些未来的人们，我们几乎一点也不了解，即我们不知道他们是谁。是什么样的，他们需要什么，想要什么，兴趣何在，等等。这样，由于对他们知之甚少，就几乎无法具体化我们当尽的义务。但是无论他们兴趣如何，如果他们也希望有个合理的好生活的话，至少应包括干净的水、清新的空气，温和的空气，而远离各种各样的有毒气体和疾病，能够享受到春暖花开，聆听到鸟的啼鸣，而不是迎接一个寂静的春天。

强调当代人对后代人的责任，是基于对后代人的权利和义务的思考基础上的。关于后代人权利问题又是颇有争议的。那么对于尚未出现的后代人来说，是否拥有权利呢？有学者认为，权利和义务进本上是契约性的，来自人与人之间的社会契约，未来后代人尚未存在，因而这种契约关系几乎是不存在的。然而就权利的功能来说，说后代人有权利又是有一定合理性的。权利的功能在于限制别人的行为，通过让其承担具体的责任和义务来实现，其目的在于保护权利拥有者特定的重要的利益。^{[4]P97-98}从这个意义上讲，可以说未来后代拥有我们所承认的那些权利（如生存权、享受自然资源的权利等等），并为了他们的利益接受对我们行为的限制，以对不可再生资源的消耗为例（石油、煤等），人们大量消费这样的资源，势必会影响到后代人的需要和利益那么是不是就应当停止对这类资源的消费而将其留给后代人以满足他们的需要呢？当然不是。

对此，布赖恩·巴里（Brain Barry），给出了一个风趣的回答，他的观点是，允许当代人继续使用不可再生性资源，即使这将意味着后代人处于极为不利的地位，但条件是要我们为这种不利对未来后代有所补偿。^[5]这里补偿的不是资源的能量本身，而是对后代人利用这种商品的公平机会及需求能源的替代物。据此我们有充分的理由相信，我们现在的行为要受到对未来的人的责任和义务的伦理上的制约。哲学家格雷戈里·卡夫卡（Gregory Kavka）认为那些受我们某些行为伤害的未来的人们，不能因为他们在未来时间才会出现，就否认了对他们的责任。这如同偏爱一个人的目前愿望超出他的未来愿望不合理一样，偏爱满足目前人的愿望超过未来人的愿望也是合理的，理智的人们会选择为未来打算。^{[6]P84}尽管对将来是拥有权利存在争议，但我们确信未来的人存在，他们会与我们有相似的利益追求和需要。因而明确了这一点，明确了我们当前的行为势必会对他们未来的利益造成影响，那么我们就有理由说，当代活着的人必须给未来人以一定的伦理关注。

思及当代人及其消费方式，是不是有违我们对后代人的责任呢？答案是肯定的。可持续发展模式告诉我们，经济系统只是生态圈的一个子集，他受生物圈生产能力的制约。可持续发展要求现代工业社会的消费模式的转变。可持续发展的目的在于最多产出、最有效地利用资源，同时要与地球生态圈的生态能力相匹配，以保障持续、稳定、长期的生产和消费。值得注意的是，在这里似乎产生了矛盾：大多数人将“可持续”理解为是对目前生活方式和消费水平的持续，是持续目前的生活模式状态。但大量科学事实说明，全球气候变化和由于大气温室气体带来的全球变暖都是因为燃烧化石燃料；在很大程度上，由于过度消费和污染，海洋渔业一直在衰退。总之，目前的消费方式，尤其在消费驱动的工业经济中的消费方式，正是导致环境恶化的元凶，现在的消费情形正是要改变的东西。当代人的消费方式必须向着体现对后代人关怀的方向上转变，节约型消费就充分体现了这种当代人对后代人的伦理关怀。关怀不仅仅是一种感情或对他人的利益一掠而过式的认识。关怀他人要站在他人的立场上，不禁要问，若我处于他那种境地会如何？女权主义者内尔·诺丁斯说：当我直接关心生物时，我必须考虑她们的本性、生活方式、需求和欲望，并且，尽管我不能完全满足，我也会试图理解他们的现状。^{[7]P16}

节约型消费充分体现了当代人在为自身发展节约资源的同时对后代人的伦理责任和关怀。在提倡建立节约型社会的今天，节约型消费是人们应当奉行的消费方式，将后代人的利益纳入人类整体利益当中去思考，这样才有利于实现人类社会的永恒和谐发展。大自然可以宽容少数人的过错，但不能宽容人类的整体堕落。^[8]

参考文献：

- [1] 梅萨罗维克等.人类处于转折点[M].北京:三联书店,1987.
- [2] 荀况.荀子[M].浙江古籍出版社,1999.
- [3] 厉以宁.经济学的伦理问题[M].北京:三联书店,1995.
- [4] See Martin Golding, "Obligation to future Generations", *Monist* 56, reprinted in Partridge, Ed.
- [5] Versions of this familiar understanding are used by Annette Baier, "The Rights of Past and Future Persons", in Partridge, Ed.
- [6] [美]戴斯 贾丁斯著.林官明、杨爱民译.环境伦理学环境哲学导论（第三版）[M].北京:北京大学出版社,2002.
- [7] Nel Noddings, *Caring: A feminine Approach to Ethics and Moral Education* (Berkeley: University of Californi

a Press, 1984.)

[8] 卢风、刘湘溶.现代发展观与环境伦理[M].保定:河北大学出版社,2004.

作者简介：

1徐淑英, 硕士研究生, 籍贯辽宁 .江西师范大学政法学院伦理学专业 , 研究方向：经济伦理.. 通讯地址:江西省南昌市江西师范大学政法学院伦理学2004级研究生. 邮政编码：330027. 联系电话：13576104535 0791-8345171

2段建斌 .硕士研究生, 籍贯江西. 江西师范大学政法学院伦理学专业 , 研究方向：经济伦理.

/