

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

Desarrollo capitalista, expansión brasilera y condiciones del proceso político en el Paraguay [Capitalist development, expansion and conditions of Brazilian political process in Paraguay]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Herken, Juan Carlos
Publisher	Fundación Friedrich Ebert (FES)
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-09-15 13:52:07
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/222843

Desarrollo capitalista, expansión brasileña y condiciones del proceso político en el Paraguay

Herken, Juan Carlos

Juan Carlos Herken: Economista

La actual coyuntura de implementación, crisis y avances, de los modelos de desarrollo capitalista en el continente latinoamericano y, en especial, en el área regional denominada "cuenca del Plata" han determinado que el Paraguay pase a ocupar un papel de capital importancia en las estrategias de expansión industrial de las empresas multinacionales. Como consecuencia de este proceso, la estructura socio económica del Paraguay se apresta a sufrir profundos cambios que pueden modificar su actual estadio de sociedad agropecuaria dependiente, con un débil desarrollo del modo de producción capitalista, determinado, a su vez, por la peculiar relación de "sub-dependencia" que el proceso histórico ha establecido entre el Paraguay y los países vecinos.

Para comprender la actual coyuntura del proceso histórico paraguayo resulta imprescindible entender científicamente el desarrollo que ha tenido en el marco regional de la cuenca del Plata, en las distintas etapas de integración de estas sociedades a la estructura del sistema capitalista internacional. Como ello requiere tiempo y mucho espacio, a más del apoyo de trabajos que puedan calificarse de respetables en esa área - hasta el momento no existe un solo trabajo científico de interpretación totalizadora del proceso histórico paraguayo - nos limitaremos a señalar, sintéticamente, algunos puntos generales que puedan ubicar las características del actual proceso paraguayo. Estos puntos forman parte, a su vez, de un trabajo mayor que trata de suplir en parte los enormes vacíos existentes sobre el proceso de formación histórica del Paraguay ¹.

1. En el Paraguay, a diferencia de otras regiones que constituyeron posteriormente el ámbito geográfico en el que se conformaron las sociedades sub-desarrolladas latinoamericanas, no se dio una centralización de los esfuerzos de colonización euro-

¹El presente artículo adelanta, en parte, algunas conclusiones, a modo de hipótesis, de un trabajo titulado "Estructura económica y clases sociales en el Paraguay. Apuntes para un estudio del desarrollo del capitalismo en el Paraguay", a ser publicado a mediados de 1975 por una editorial argentina.

peos, formando las bases de una sociedad con bajo grado de desarrollo mercantil, atada fundamentalmente al polo regional de Buenos Aires.

2. Este proceso permitió, consecuentemente, la formación de una clase de pequeños y medianos propietarios agropecuarios, quienes, durante la coyuntura de la primera mitad del siglo diecinueve, realizaron un proceso de desarrollo autónomo, basado sobre el incremento de las exportaciones de productos primarios y obviando la estructura de intermediación regional impuesta por los polos de concentración que estableció la expansión del capitalismo.

3. Coincidiendo con este proceso de características específicas, es difícil apreciar en otras sociedades latinoamericanas la existencia de un corte histórico tan profundo como el de la guerra de 1865-70 contra la Triple Alianza, expresión bélica de un conflicto estructural entre una sociedad que implementaba un proyecto de desarrollo capitalista autónomo y la expansión definitiva del capitalismo bajo la hegemonía británica, complementada con los intereses de subhegemonía regional de los polos argentino y brasileño.

4. A partir de este abrupto corte histórico en el desarrollo del capitalismo en el Paraguay, se establece un desarrollo "rezagado" y "complementario" de la sociedad paraguaya en función de las exigencias propias del desarrollo capitalista en el contorno regional, centralizado fundamentalmente en el polo urbano-portuario de Buenos Aires. Se establece así una estructura relacional específica del Paraguay en su inserción al mercado mundial: una "intermediación" entre la periferia y la metrópoli, ocupada por la "sub metrópoli" o "periferia de mayor desarrollo relativo".

5. Este proceso específico que es generador de una estructura relacional a la que puede calificarse, transitoriamente, como "sub-dependiente", no elimina en absoluto el carácter hegemónico y determinante en última instancia que ocupa la potencia hegemónica correspondiente a cada etapa del desarrollo capitalista como sistema mundial. Pero sí afecta el proceso de desarrollo dependiente que se da en la periferia, retardando sensiblemente la expansión del modo de producción capitalista y la conformación del sistema nacional propio de las sociedades subdesarrolladas y dependientes latinoamericanas del siglo veinte. Hasta hace algunos decenios, la estructura económica del Paraguay se caracterizaba por una producción agropecuaria comercializada, en su mayor parte, en los mercados platenses, en especial el argentino, con escasos sectores dinámicos monopolizados por el capital extranjero y un sistema financiero y monetario que hasta la década del cuarenta constituía la más clara expresión del fuerte predominio argentino.

6. Como consecuencia de este proceso, la sociedad paraguaya, a fines de la década del cincuenta, escapa a las categorías tradicionales con las que se puede analizar el desarrollo de las sociedades subdesarrolladas latinoamericanas. Predomina una estructura agropecuaria de bajo rendimiento productivo, manejada por una clase latifundista centrada en un sistema extensivo de producción agrícola y pecuario, complementada con los capitales extranjeros que monopolizan los sectores dinámicos de la estructura, es decir, las unidades fabriles de procesamiento de la carne vacuna para la exportación, las procesadoras de tanino y de recursos forestales en general.

No se ha dado un proceso industrializador substitutivo de importaciones - teniendo como un factor condicionante el estrecho mercado interno integrado recién en 1962 con 1.819.103 habitantes y un ingreso per cápita promedio de 194 U\$S - cuyas causas fundamentales deben buscarse, más que en la estrechez natural del mercado, en el carácter retardatario de la clase latifundista nativa y en la evidente imposibilidad de competencia con los nacientes parques industriales argentinos y brasileños, que abastecen de bienes de consumo durables y ciertos bienes de capital a las exigencias mínimas de la estructura económica paraguaya. Paralelamente, este proceso reaccúa sobre la estructura agropecuaria de bajo rendimiento productivo, expulsando constantemente la fuerza de trabajo desocupada y subempleada hacia los polos de concentración industrial de la cuenca del Plata, dando origen al fenómeno de la migración externa paraguaya, factor constitutivo clave de su estructura.

7.El monopolio del capital extranjero, en los sectores dinámicos de la estructura, impidió, a su vez, el surgimiento de una "burguesía nacional" que pudiese canalizar el excedente derivado de las exportaciones de productos primarios hacia la creación de unidades fabriles para el mercado interno, en las coyunturas de crisis mundial y regional que volvían factibles tales proyectos. El estado se encuentra permanentemente bajo el control de la clase latifundista salvo breves coyunturas - y se adecúa toda la estructura política, y la de servicios básicos, a las exigencias del capital extranjero, cuyas características de "economías de enclave" relativizan el impacto en la infraestructura del país que, hasta la década del cincuenta, posee vastas regiones no integradas al sistema productivo y otras escasamente integradas por la preeminencia de formas de producción semif feudales y de subsistencia ².

²Departamento de Comercio, United States, 1951, Washington, EEUU.

Paraguay: Distribución estimada de las Inversiones extranjeras directas — 1950 ²⁾
En millones de guaraníes — 1950: 1 U\$S = 21 Gs.cambio oficial

Pais Inversor e industria	Suma de inversión	Porcentaje de la inversión extranjera total
Argentina		
Quebracho	30.0	
Servicios públicos	—	
Agricultura y ganadería	13.0	
Cemento	7.1	
Yerbamate	8.0	
Banca	5.7	
Cerveza	1.5	
Textiles	1.4	
Otros	11.0	
Total	77.0	42.7 %
Gran Bretaña		
Ferrocarriles	32.3	
Agricultura y ganadería	10.0	
Frigoríficos	5.0	
Banca	1.0	
Otros	2.9	
Total	51.2	28.2

2) Departamento de Comercio, United States, 1951, Washington, EEUU.

Pais inversor e industria	Suma de inversión	Porcentaje de la inversión extranjera total
Estados Unidos		
Agricultura y Ganadería	25.0	
Explotación petróleo	—	
Aceite vegetal	7.5	
Quebracho	5.2	
Distribución petróleo	2.0	
Frigoríficos	1.2	
Bosques	0.5	
Otros	4.5	
Total	45.9	25.3
Brasil (banca)	2.8	1.5
Otros extranjero	4.2	2.3
Total Extranjero	181.8	100.0

Centrando el análisis en el período que va desde 1954 hasta los primeros años de la década del sesenta - que constituye la primera etapa del gobierno de Alfredo Stroessner - la estructura económica sufre reiterados períodos de crisis y declinaciones, por un lado efectos diferidos de la inestabilidad y la crisis política como consecuencia de la revolución civil de 1947 y, por el otro, expresión mayor de la crisis estruc-

tural que sufre el modelo de "sociedad agropecuaria dependiente" desde la revolución nacionalista de 1936, frustrada en los primeros meses del año posterior. El grupo militar emergente con el golpe de mayo de 1954 no alcanza a vislumbrar un proyecto definido, salvo el de la manutención en la estructura de poder del estamento militar en base a un efectivo sistema de represión que terminará por desca-bezar a los gremios obreros combativos y neutralizar a los movimientos opositores de mayor persistencia. La tasa de crecimiento del producto interno bruto alcanza apenas a un promedio histórico de 2,14 % en cinco años ³:

Producto Interno Bruto del Paraguay: 1958 a 1962 —

Años	PIB a precios constantes 1962 En US\$ dólar	% Variación Interanual
1958	319.547.000	—
1959	318.531.000	— 0.31
1960	323.825.396	1.66
1961	342.206.349	5.67
1962	347.515.873	1.55

1. En los primeros años de la década del sesenta van confluyendo varios procesos que terminarán por modelar un proyecto más coherente de desarrollo. La coyuntura continental de implementación de las nuevas estrategias desarrollistas en función de la política exterior norteamericana constituye el marco fundamental en el cual se da este proceso. En el caso específico del Paraguay, el "costo necesario" de la ayuda exterior norteamericana es el de inaugurar un "proceso de democratización" que garantice las formalidades democráticas de la estructura de poder. Este proceso concluirá, de acuerdo a las pautas previstas, en 1967 con la incorporación a la legalidad política del Partido Liberal Radical, expresión mayor del antiguo Partido Liberal ⁴.

La amplitud de la ayuda exterior reviste una gran significación para el mantenimiento de la estructura de poder, aún cuando su impacto específico en el crecimiento económico sea relativo, por el mismo carácter de las contrataciones. Puede observarse el fenómeno del incremento de la ayuda externa en los siguientes datos

⁵.

³Memoria del Banco Central del Paraguay, 1963, Asunción, Paraguay, Pág. 15.

⁴El "proceso de democratización" iniciado en 1963 con la participación de una fracción del Partido Liberal en las elecciones presidenciales de ese año, incluye la legalización del Partido Revolucionario Febrerista para las elecciones municipales de 1966, y la del Partido Liberal Radical, fracción mayor del ex-Partido Liberal, para las elecciones constituyentes de 1967, constituyendo los tres partidos opositores legalmente reconocidos en el Paraguay.

Paraguay: Préstamos recibidos

Periodos				Monto total en US\$ dólar
1954	—	1960	=	25.085.476
1961	—	1963	=	37.120.303
		1964	=	26.557.333

Paralelamente, el impacto de este proceso puede observarse en la composición del financiamiento de la inversión y el gasto público ⁶:

Paraguay: Financiamiento de la inversión y el gasto público

	1962		1969	
	Externo	Interno	Externo	Interno
Inversión pública	34.3 %	65.7 %	45.9 %	54.1 %
Gasto público	9.0 %	91.0 %	18.0 %	82.0 %

Los efectos de este crecimiento excepcional de la ayuda externa en el Paraguay se canalizan en varias direcciones. Por un lado, se realizan inversiones en infraestructura que tienen su importancia en cuanto a la integración al mercado de regiones anteriormente aisladas, produciéndose la disgregación paulatina de comunidades rurales supervivientes en base a economías de subsistencia, dinamizándose la migración interna hacia el polo centralizador de Asunción, la única unidad urbana significativa en todo el sistema nacional. Paralelamente, el aparato estatal registra un crecimiento también excepcional, advertible en el crecimiento de su participación en el consumo global, en la expansión de sus actividades productivas y en la ampliación de sus gastos de remuneración de fuerza de trabajo empleada.

2. El otro proceso confluyente en la modelación de un proyecto más coherente en la estructura de poder se refiere a la identidad de intereses entre la clase latifundista y el estamento militar. Ello tiene su importancia, por cuanto un gran sector de la clase latifundista se expresaba políticamente a través del antiguo Partido Liberal, para ese entonces ya disgregado en varias corrientes. Esta confluencia de intereses

⁵Publicaciones periódicas y Boletín sobre deuda externa del Banco Central del Paraguay, Proyección al 30 de junio de 1973, Ejecución al 30 de junio de 1973, y Boletín de deuda externa, ejecución de préstamos al 30 de junio de 1974. BCP, Asunción, Paraguay. La deuda externa paraguaya alcanzaba, en junio de 1973, el nivel de 403.000.000 de US\$ contratados, 302.783.643 US\$ saldos no desembolsados y 188.001.711 sobre saldos desembolsados.

⁶Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 1971-75, Tomo I, Síntesis del Diagnóstico Global y Sectorial, 1962-69, Agosto 1970. Secretaría Técnica de Planificación, Presidencia de la República, Pgs. 102 y 103.

se concreta por dos mecanismos. En primer lugar, el estado conducido por Stroessner y el estamento militar realizan un conjunto de concesiones impositivas que mantienen intacto el poder del latifundista, culminando en cierta manera el proceso con la eliminación de la Corporación Paraguaya de Carnes (COPACAR), que monopolizaba desde 1942 la comercialización interna del ganado vacuno. En segundo lugar, la inmensa "capa burocrática" generada por el crecimiento del aparato estatal y por la institucionalización del contrabando regional en mayor y/o menor escala, genera un capital circulante negro que será reinvertido en su mayor parte en la compra de latifundios e inversiones agropecuarias en general. Pronto, los altos y medianos integrantes del estamento militar se ven convertidos en miembros claves de la clase latifundista, y como tales, articulan la estructura del aparato estatal en función de sus intereses de clase.

3. El tercer proceso confluyente es el de la política agraria, sistematizada a partir de la creación del Instituto de Bienestar Rural (IBR), en 1962. El hecho concreto de la existencia de vastas porciones del territorio nacional prácticamente despobladas o escasamente integradas a la actividad productiva, permite la realización de proyectos de "reforma agraria" y "colonización agraria" que, sin afectar la estructura real de poder, produce una cierta movilización social expresada a través de la política de creación y defensa del "pequeño productor". El significado de este proceso - se calculan actualmente alrededor de 100.000 nuevos propietarios en una extensión de tierras distribuidas que no supera las 250.000 Hás. - tiene una importancia sobre todo política, por cuanto genera una base de apoyo social complementaria de la estructura de poder. De ahí que el partido gobernante pueda autoproclamarse como "partido agrarista" o "campesinista", lo cual tiene una crucial importancia en el manejo político del campesinado, en especial en las nuevas áreas de colonización.

Este relativo "impulso externo" causado por el apoyo financiero en los primeros años de la década del sesenta permite estabilizar, en cierto modo, la estructura económica, observándose un ligero incremento en la tasa del producto interno bruto y en las principales exportaciones paraguayas, salvo la crisis generalizada del período 1965/66, en donde el PIB sólo alcanza una tasa de 1.3 % de crecimiento. Acompañan, además, a este proceso la estabilidad monetaria, la expansión del sistema financiero privado en sus diferentes formas y el excepcional crecimiento de la deuda externa pública, en relación con el desarrollo de la capacidad productiva del país. Mientras en 1960, el servicio de la deuda externa, amortizaciones e intereses, significaba el 13 % del valor de las exportaciones, en 1970 esta proporción se eleva al 38 % ⁷.

⁷"Paraguay Año 2000", Henry Ceuppens, Asunción. 1971, Pág. 160.

Obviamente, este "impulso externo" dado a la economía paraguaya no produjo una real modificación del sistema productivo, aún observándolo desde una óptica netamente desarrollista. Gran parte del financiamiento externo sufrió una disminución importante en su real efectividad, por la propia estructura del estado que generó, como contraparte, una "burguesía fraudulenta" cuya acumulación primaria se realizó a partir de los distintos mecanismos legales e ilegales implantados por la misma estructura de poder como base de sustentación interna del estamento militar. Paralelamente, para una estrategia - en ese entonces aún incierta - de "desarrollo hacia afuera", el comportamiento de los precios en el mercado internacional significaba el principal elemento de sostén y, a la vez, el principal factor de debilidad del proyecto desarrollista de incremento de las exportaciones primarias. Como consecuencia de estos factores, el proceso concluye con una aguda crisis - que tiene consecuencias políticas importantes - en 1969, principalmente referida al problema del financiamiento externo y de la capacidad de pago y aptitud administrativa del estado paraguayo para los organismos internacionales. En un memorándum del Fondo Monetario Internacional (FMI), dirigido al Presidente de la República, se señala el "grave estado de las finanzas públicas", señalando, además, que las reservas internacionales del Banco Central del Paraguay solo alcanzaban a cubrir un mes de importaciones. El memorándum sugería un paquete de "diez medidas básicas" entre las que se contaba la devaluación del guaraní - estabilizado en su paridad con el US dólar desde 1960 - y una contracción general del gasto público, sumados a una elevación del encaje legal para el sistema bancario y una serie de medidas impositivas destinadas, en última instancia, a reforzar las fuentes de ingreso del estado sobre el sector exportado y latifundista ⁸.

El mejoramiento de los precios de ciertas exportaciones paraguayas en el mercado internacional durante 1970, permitió al gobierno paliar la delicada situación financiera, sin cumplir, por otra parte, la mayoría de las sugerencias del FMI. Con esta coyuntura culmina el proceso iniciado a partir de la década del sesenta, gracias al "impulso externo" inicial, y se entra a una nueva etapa, que si bien representa una continuidad con la anterior, observa nuevos factores de capital importancia: la expansión de la burguesía industrial brasileña y los capitales multinacionales, y la concreción de los proyectos hidroeléctricos binacionales en la cuenca del Plata.

⁸International Monetary Fund, Office Memorandum, To: Su Excelencia, el Señor Presidente de la República. From: Jack Bournoin, Jefe de la Misión del FMI. Subject: negociación del Stand by. Diciembre I, 1969. Asunción, Paraguay.

II. Empresas hidroeléctricas y expansión brasileña

Para el gobierno paraguayo y los organismos financieros internacionales, el esfuerzo desplegado en la década del sesenta no dio los resultados previstos en cuanto a estabilizar un cierto proyecto que pudiera impulsar el desarrollo capitalista del Paraguay. El "impulso externo" de la década del sesenta no consiguió aumentar en el grado requerido la capacidad productiva del sector agropecuario, estancando el desarrollo del sector industrial y aumentando la hipertrofia del sector de servicios, en base al crecimiento del aparato estatal, la expansión del sistema comercial-financiero privado y la institucionalización del contrabando. La situación es claramente expresada en el propio diagnóstico oficial, realizado como base para el Plan Quinquenal 1971-75⁹.

"La economía paraguaya se caracteriza por un *lento crecimiento* proveniente de una estructura socio-económica que condiciona la rigidez de los factores en el campo productivo y social. Esta estructura se observa en el campo económico a través de una alta participación de los sectores primarios, en donde la productividad es baja, con un nivel de capitalización reducida, tecnología rudimentaria y baja calificación de la mano de obra, que conforma un sistema productivo rígido desde el punto de vista de la oferta. Los sectores de la producción secundaria se desarrollan en gran parte dentro de una estructura tradicional, con escaso grado de transformación de los productos primarios, y dentro de un marco en que predomina la pequeña y mediana industria así como la artesanía de tipo rural y urbano. *El esfuerzo del gobierno* para impulsar el desarrollo de estos sectores, dotándoles de la infraestructura básica necesaria y de la aplicación de instrumentos fiscales y financieros que debieran constituir verdaderos estímulos para el aumento de la productividad, *hasta la fecha no han encontrado una respuesta positiva* en el grado requerido para el desarrollo autosostenido."

Punto capital de esa política era - y sigue constituyéndola la introducción del capital extranjero en forma de inversiones directas. Para ello, el gobierno garantizaba "la paz interna y el orden social", realizando, además, inversiones en infraestructura que integrasen el mercado e hiciesen posible un reordenamiento de las inversiones, fuera del polo urbano de la capital. En un folleto oficial de 1966 se deja traslucir claramente esta expectativa¹⁰:

⁹"Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 1971-75", Idem Opus Cit (6), Pág. 1-10. Los subrayados son nuestros.

¹⁰"Adela Investment Company S. A. Luxemburg". Multinacional., NACLA, Washington, 1972. Pág. 654 al 661, y COMDESA: Documentos económicos, 1972, Asunción; COMDESA, Al servicio del esfuerzo creador del Paraguay. Al 31-Julio-1972, en la fase inicial de la constitución de la empresa multinacional, la misma ya tenía previsto un desembolso de 4.650.000 U\$S en inversiones directas para el Paraguay - 5º lugar entre todos los países latinoamericanos - y había realizado ya una inver-

"Señor inversionista:

Paraguay le ofrece:

1. Gobierno estable
2. Moneda estable
3. Clima excelente
4. Abundancia de materias primas
5. Mano de obra abundante
6. Concesiones especiales para el capital extranjero"

Producto Interno Bruto paraguayo. Valor en miles de U\$S — 1962 a 1973
Sobre guaraníes constantes 1967

años	Valor en miles de U\$S	Variación % PIB total	Variación % PIB bienes	Variación % PIB servicios
1962	402.3			
1963	410.0	1.91	3.0	0.6
1964	427.5	4.27	3.9	4.6
1965	456.3	6.74	5.6	8.2
1966	462.2	1.29	— 0.8	3.8
1967	492.7	6.6	5.2	8.2
1968	516.0	4.7	2.3	7.4
1969	538.1	4.3	4.1	4.5
1970	571.1	6.1	5.5	6.8
1971	597.2	4.6	4.3	4.8
1972	629.1	5.3	5.5	5.1
1973	674.3	7.2	8.3	6.1

Pese al desarrollo infraestructural y las ventajas concedidas al capital extranjero, el volumen introducido en concepto de inversiones directas durante el período 1962-69 no fue precisamente significativo, salvo la constitución inicial de la empresa multinacional ADELA INVESTMENT que pareciera dar una especial prioridad al Paraguay en sus inversiones para Latinoamérica ¹¹.

A partir de 1970 se dan nuevas condiciones que vuelven más factibles los resultados previstos por el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 1971-75. La coyuntura reciente del mercado mundial, en cuanto a la retracción en la oferta de ciertos productos agrícolas y ganaderos y el aumento progresivo de la demanda, permite un aumento excepcional en las exportaciones paraguayas que incide en el

sión de 3.665.000 U\$S en el Paraguay, 4º lugar en el monto de inversiones de ADELA en Latinoamérica. Actualmente, la empresa posee una financiera (COMDESA) la mayor unidad fabril de procesamiento de oleaginosas, y acciones en la industria de la madera (INFOPA), procesamiento de carne vacuna, (INPACAR), así como en otros ramos.

¹¹"Paraguay, Tierra de Oportunidades", Ministerio de Industria y Comercio, Asunción, Paraguay, 1966.

crecimiento del PIB y en el mejoramiento de las condiciones de la balanza de pagos. En 1973, el PIB paraguayo crece a una tasa de 7.2 %, posiblemente la tasa mas alta en toda la historia moderna del país ¹².

Esta coyuntura no implica un aumento substancial de la productividad de los sectores básicos, sino más bien un aumento del valor nominal pagado a las principales exportaciones paraguayas como consecuencia del incremento en la demanda mundial, que a más de sus efectos en la balanza de pagos y en el PIB, produce una aceleración de la inflación interna que deteriora agudamente el nivel de ingreso de los asalariados ¹³. Paralelamente a este impacto de la coyuntura en el mercado mundial - con sus señalados efectos contradictorios en la economía paraguaya - se registra en la cuenca del Plata un esfuerzo notable por parte de la Argentina y, en especial, del Brasil para concretar los proyectos de aprovechamiento hidroeléctrico sobre el Río Paraná. El hecho tiene una substancial importancia para el Paraguay por cuanto posee, en los tramos compartidos con ambos países, tres eventuales proyectos - denominados Itaipú, Corpus y Yacyretá-Apipé - que pueden significar una influencia de dimensiones considerables en una estructura predominantemente agropecuaria como la paraguaya. La irrupción de la "crisis energética" mundial, a partir del conflicto militar de octubre de 1973 en el Medio Oriente, otorga a este proceso una importancia continental que pone en juego los intereses respectivos de las burguesías industriales argentina y brasileña. Los dos proyectos centrales poseían ya antecedentes en sus tratativas y negociaciones. Para el Brasil, el proyecto de aprovechamiento hidro-eléctrico en el tramo compartido desde los Saltos del Guairá hasta el Río Iguazú, significa un elemento indispensable con el cual apuntalar la excepcional tasa de crecimiento del parque industrial brasileño desde la revolución militar de 1964. Ya en febrero de 1964, en la entrevista Stroessner-Goulart, éste último propuso la concreción inmediata del proyecto, solicitando la autorización paraguaya para la colaboración financiera y técnica soviética. La reticencia de Stroessner a aceptar esta colaboración, pospuso la concreción de la obra, pero en los primeros años de la década del setenta se aceleran las negociaciones concretándose la empresa binacional Itaipú en mayo de 1973, y la empresa binacional paraguayo-argentina Yacyretá en octubre del mismo año.

¹²"Cuentas Nacionales", Banco Central del Paraguay, 1973.

¹³De acuerdo con las estadísticas oficiales, siempre relativas, el índice de precios de consumo para una familia obrera tipo alcanzó los siguientes niveles:

1971; 5,0 %

1972; 9,2 %

1973; 12,8 %

1974; 22,1 % - cuatro primeros meses

Boletín Estadístico Mensual, Banco Central del Paraguay, Abril, 1974. Cálculos del sector privado estiman en 30 % el aumento en 1973 y de 28 % en los primeros seis meses de 1974.

En un primer nivel de análisis, el problema del aprovechamiento hidroeléctrico en un río compartido plantea un conjunto de problemas e interrogantes a los que se pueden denominar geopolíticos, y que han suscitado fuertes conflictos diplomáticos entre la Argentina, Brasil y Paraguay:

1. El gobierno argentino actual sostiene la tesis de "consulta previa" para utilizar un tramo de río compartido, con fines hidroeléctricos, en la posibilidad de que un aprovechamiento unilateral pueda afectar los proyectos del otro país en el trecho correspondiente. Para ello, hace uso de las declaraciones positivas sobre el tema de las Naciones Unidas y la reciente incorporación a la Carta de Deberes y Derechos Económicos de la ONU del principio de "consulta previa" en la utilización de recursos naturales compartidos.

2. Brasil y Paraguay sostienen, por el contrario, que la tesis de "consulta previa" involucra una lesión a los principios de autodeterminación de las naciones, suplantándola por el deber de "información" a la otra parte usufructuadora del río compartido. Lo que realmente está en juego detrás de este conflicto diplomático es la posibilidad de realización del proyecto binacional argentino-paraguayo de Corpus, cuya capacidad instalada dependerá de la altura que tenga la cota de la represa de Itaipú, oscilando entre 5.000.000 y 8.000.000 de Kw/h. Actualmente, el proyecto mayor de Itaipú posee una cota que mantiene en 220 metros el nivel del agua y en 105 metros el de la cota de restitución. Con esas características, el proyecto de Corpus prácticamente pierde posibilidades ventajosas para realizarse, por lo que el gobierno argentino solicita, a partir de la tesis de "consulta previa", una elevación a 176 metros o más el nivel de descarga de la represa de Itaipú, lo cual si permitiría la construcción de la represa de Corpus, prevista a una cota de 120 metros.

Por el ritmo con que fueron llevadas las negociaciones paraguayo-brasileras, las características del Tratado de Itaipú y el evidente retardo en las negociaciones con los respectivos gobiernos argentinos, resulta evidente una total subordinación del gobierno paraguayo a la estrategia de expansión industrial y energética del Brasil. El volumen de energía eléctrica a ser acumulada en esta región de la cuenca del Plata - aproximadamente 20.000.000 de Kw/h en el caso de ser efectivizados los tres proyectos citados, sin contar otros emprendimientos argentinos y uruguayo-argentino - convertirá al Paraguay en un epicentro clave del abastecimiento energético para el desarrollo de los parques industriales de la cuenca, y en especial, el del Brasil. En el caso de la represa de Itaipú, esta dispondrá, una vez completada la capacidad to-

tal de la represa, 10.700.000 Kw/h. de energía eléctrica disponible, lo que convertirá a la represa en una de las mayores del mundo ¹⁴.

Los términos del contrato y las expresiones del gobierno paraguayo, indican que el Paraguay prescindirá de utilizar su parte correspondiente, vendiéndola al Brasil, único comprador posible según los términos del tratado. Sobre la base de una producción anual de 60.000 gigawatt, y correspondiendo a cada parte, 30.000 gigawatt-hora, se estima de la siguiente manera el ingreso que corresponderá al Paraguay por la venta de su cuota ¹⁵:

1. En concepto de royalties:	US\$ 19.500.000 = 30.000 x 650 US\$
2. Utilidad del 12 % anual sobre el capital integrado de US\$ 50.000.000.	US\$ 6.000.000 = 50.000.000 x 12 % 100
3. Compensación US\$ 300 por gigawatt-hora cedido a la otra parte.	US\$ 9.000.000 = 30.000 x 300 US\$
4. Resarcimiento de cargas de la Administración de la ANDE(s)	US\$ 1.500.000 = 30.000 x US\$ 50
	US\$ 36.000.000 = TOTAL

Sobre este ingreso bruto de 36.000.000 de dólares anuales, deberá deducirse, anualmente, una cifra estimada en 5.056.000 US\$, en concepto de intereses y amortizaciones que la Itaipú deberá transferir al gobierno del Brasil, en razón del préstamo de US\$ 50.000.000 hecho por el Brasil al Paraguay, a objeto de aportar éste la parte correspondiente del capital de la empresa. Se calcula entonces, el ingreso neto que producirá la empresa binacional Itaipú al gobierno paraguayo en 30.944.000 US\$ anuales, a ser efectivizados en moneda norteamericana ¹⁶. Si bien para una estructura económica como la paraguaya, el ingreso anual de 30.944.000 US\$ sin esfuerzo productivo mayor representa un excedente de capital importancia para el manejo de la política económica, los términos del tratado garantizan al Brasil un ahorro aproximado de 45.000.000 de US\$ al comprar la parte paraguaya, extendiéndose a 120.000.000 de US\$ anuales, considerando el costo de producción de la otra parte brasilera ¹⁷. Por otra parte, el Tratado de Itaipú no establece un índice de reajuste inflacionario del precio de venta, lo que significará una deflación continua del va-

¹⁴A más de Itaipú, existe otro proyecto hidroeléctrico en la zona de los grandes lagos de Canadá, que de realizarse obtendría 16.000.000 de Kw/h, que será la mayor de las existentes actualmente en el mundo. Itaipú, sería entonces la segunda.

¹⁵Sobre estimaciones del Banco Central del Paraguay. Otros cálculos estiman que el ingreso neto que recibirá el Paraguay no superará los 7.000.000 de US\$.

¹⁶Inicialmente, el Anexo C del Tratado de Itaipú había fijado como moneda de pago el cruceiro, modificado posteriormente por la nota reversal N° 17 del 1° de noviembre de 1973, estableciendo el US\$ dólar como moneda de pago. Actualmente se estima que el Paraguay percibirá alrededor de 100.000.000 de US\$ anualmente, al duplicarse la inversión prevista para la obra, que asciende ahora a 4.200.000.000 US\$. Sobre este incremento la suma a percibir por el Paraguay asciende a 70.000.000 de US\$, pero teniendo en cuenta que la generación de energía se elevará a 8.000.000 K/h, en la primera fase, la compensación ascendería los 100.000.000 US\$. Sin contar las deducciones en concepto de pago de intereses y amortizaciones. "Diario ABC Color, 16-XII, 1974, Pág. 12.

lor real de la energía eléctrica vendida, al comparar con el comportamiento de los precios de hidrocarburos en el mercado mundial. Contrariamente, el Tratado que rige la empresa paraguay-argentina Yacyretá, que producirá una vez completada entre 3.400.000 y 3.800.000 Kw/h, establece un mecanismo de reajuste del valor real de venta, a partir del promedio simple que devenga de los índices de precios de exportación de áreas desarrolladas (índices de Laspeyres por el FMI y de Paasche por la ONU).

A partir de la acelerada expansión del parque industrial brasileño y del agotamiento de las fuentes energéticas brasileñas, la construcción de la represa de Itaipú en los términos señalados significa una clara concesión del gobierno paraguayo a las exigencias de la burguesía industrial brasileña y al predominio que ejercen sobre dicha estructura los capitales multinacionales. Este proceso ha encontrado su clara justificación en la misma estructura de poder paraguaya, al señalar que la empresa no debe verse estrictamente como un "negocio". Resulta ilustrativa en este caso la explicación que diera el Canciller paraguayo, en una conferencia sobre Itaipú:

"Hemos emprendido Itaipú como un progreso, no como un negocio. Itaipú no es negocio ni para el Brasil ni para el Paraguay, no importa que saquemos millones de dólares. Nuestro objetivo no es el rendimiento económico, el objetivo es el desarrollo nacional, desarrollo del Brasil, desarrollo del Paraguay. Si hay una derivación de dólares que vienen a las arcas fiscales, eso es un resultado secundario, pero lo que va a generar principalmente Itaipú es desarrollo" ¹⁷.

Desde entonces, la estrategia del "desarrollo asociado" es manejada constantemente por el gobierno paraguayo. Es decir, engarzar la estructura agropecuaria del Paraguay a la expansión industrial hegemonizada por los monopolios y las empresas multinacionales en el Brasil. Y uno de los elementos fundamentales de esta inserción de la estructura agropecuaria paraguaya a la expansión industrial brasileña es el Tratado de Itaipú, que rige la construcción de una de las obras de infraestructura capitales para sostener la tasa de crecimiento industrial brasileña. Este hecho con-

¹⁷Si aceptamos que el costo de Kwh. de Itaipú es de 5. mil U\$S y suponemos que las plantas hidráulicas que puede construir el Brasil en lugar de Itaipú, producen energía equivalente a un costo 30 % superior, resulta que la venta anual de unos 30.000 millones de Kw/h del Paraguay, le significaría al Brasil, un ahorro equivalente a 45.000.000 de dólares al año. Si se considera además, que el hecho de poder hacer Itaipú le permitirá al Brasil producir al año sus propios 30.000 millones de Kw/h, a más o menos 4.000 mil U\$S, resultará que el beneficio total anual para el Brasil ascenderá a 120.000.000 de dólares anuales". Ingeniero Carlos Croxato Silva, ABC, 1973, Cf. "Energética en Paraguay: Fraude y entrega", Domingo Laíno, Asunción, Agosto de 1974, Pág. 107.

¹⁸Conferencia del Canciller Dr. Raúl Sapena Pastor, ABC, Suplemento especial sobre Itaipú 28 de mayo de 1973, Pág. 6, 7 y 8. Asunción, Paraguay.

creto no resulta aislado y debe verse en el marco general de la expansión industrial brasileña y sus antecedentes inmediatos en el Paraguay. Dos elementos cobran importancia en ese análisis: la colonización brasileña en el Paraguay y las inversiones industriales y financieras.

1. Los colonos brasileños en el Paraguay:

A partir de 1960 se inicia un fuerte ingreso de colonos brasileños a la región del Alto Paraná paraguaya, lindante con el Brasil a través del Río Paraná. La región afectada comprende globalmente tres departamentos paraguayos: Alto Paraná, Caaguazú y Amambay. Actualmente, tras un reordenamiento administrativo se ha creado un cuarto departamento, denominado Kanendiyú. Esta región comprendía hasta hace un decenio una de las escasamente integradas al sistema nacional, con una bajísima densidad territorial. Con la intensificación del comercio fronterizo paraguayo-brasilero, la construcción de obras de infraestructura que enlazaron los sistemas viales de ambos países, y la política de colonización oficial paraguaya centrada en dicha área, la región se ha convertido actualmente en uno de los polos de concentración urbana y mercantil más importantes, teniendo en cuenta que en dicha área se construirá la represa de Itaipú y se realizarán los emprendimientos industriales complementarios. La misma ha tenido además un desarrollo poblacional significativo ¹⁹:

Desarrollo poblacional de los Departamentos de Caaguazú, Amambay y Alto Paraná

Departamentos	Superficie Km ²	Población 1962 Hb.	Población 1972 Hb.	Variación % Decenal
Alto Paraná	20.247	24.067	78.037	224.24
Amambay	12.933	34.505	65.257	89.12
Caaguazú	21.613	125.318	213.356	70.25
Total:	54.793	183.890	356.650	93.94

La región, que representa el 13.47 % del territorio nacional, ocupaba en 1962 el 10.10 % de la población paraguaya, pasando a representar el 15.15 % en 1972. Si en términos absolutos, el Departamento Central en el que se encuentra la capital ha registrado el mayor crecimiento - pasando de 517.955 Habitantes a 702.854 en 1972 con una tasa anual de 3.56 % -, la región crítica de los tres departamentos fronterizos ha registrado una tasa anual de crecimiento de 9.39 %. Evidentemente es el Dpto. de Alto Paraná el que mayor crecimiento poblacional relativo ha registrado, llegando a superar incluso en cantidades absolutas al Dpto. de Amambay. Es justamente en este departamento, el de Alto Paraná, en el que se encuentra ubicada la

¹⁹ Anuarios Estadísticos del Paraguay, Ministerio de Hacienda, 1966-68 y 1972. Asunción.

futura represa de Itaipú, y en donde se encuentran la mayor parte de las 13 colonias pobladas por colonos brasileños. Una investigación realizada en 1971 estimó que se encontraban entre 25.000 y 30.000 brasileños inmigrantes, comprendiendo alrededor de 4.500 familias. El análisis de las 13 colonias demostraba claramente que aquellas pobladas mayoritariamente por colonos paraguayos, eran las que en peores condiciones se encontraban, tanto en lo que a propiedad y extensión de la tierra, y capacidad productiva se refiere. Sobre cinco colonias, una de las cuales estaba poblada mayormente por paraguayos, resultaba la siguiente distribución de tierras ²⁰:

COLONIAS	EXTENSIÓN	POBLACIÓN DOMINANTE
Colonia Mbaracayú	27.000 Has.	— brasileira
Colonia Paraguasil	26.258 Has.	— brasileira
Colonia Sta. Teresa	30.000 Has.	— brasileira
Colonia Corpus Cristi	71.700 Has.	— brasileira
Colonia Kanendiyú	3.376 Has.	— paraguaya

Actualmente se estiman entre 50.000 y 70.000 colonos brasileños residentes en dicha zona, habiendo aumentado considerablemente el flujo por la concreción del proyecto de Itaipú y la intensificación del tráfico comercial en el área. El 80 % de los colonos brasileños se dedican a la producción agrícola, comercializando el producto a través de la red de corredores y comerciantes establecidos en las ciudades de Pto. Pdte. Stroessner y la ciudad brasileña de Foz de Iguazú. El estudio señalaba por otra parte que el 86 % de dichos colonos no habían aprendido a hablar el castellano, dándose un proceso contrario, el de que la fuerza de trabajo paraguaya e indígena contratada por los colonos, y los propios comerciantes regionales, iniciaron el aprendizaje colectivo del portugués, establecido prontamente como el instrumento lingüístico apropiado para la estructura de producción y comercialización de la región ²¹.

Esta inmigración brasileña a la región fronteriza del Paraguay corresponde estructuralmente al acelerado crecimiento del parque industrial brasileño, centralizado fundamentalmente en el polo de Sao Paulo, con su consiguiente expansión de la frontera agrícola brasileña. Este proceso de dispersión del centro industrial de las comunidades agrícolas brasileñas confluye en última instancia en el Paraguay, al coincidir con una política de colonización oficial hacia las "áreas desérticas" que genera a su vez, condiciones propicias para la instalación de colonos: bajo precio de

²⁰Revista Acción N° 16, Págs. 25 al 30, Investigación del "Centro do Estudos Migratorio de Sao Paulo", publicado por Migration News, 4, 1972. "Factores de producción en el Paraguay". Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Católica, Villarrica. 1974.

²¹Idem Opus Cit (20).

la tierra, facilidades impositivas y financieras y ningún tipo de restricción cultural²².

El impacto de esta inmigración en las condiciones señaladas ha dado como fenómeno la subordinación de gran parte de los pobladores paraguayos a la estructura de producción y comercialización hegemónica por los propietarios brasileños. Este hecho coincide con la misma hegemonía en el caso de la producción forestal de la zona y de las nuevas inversiones industriales de capitales brasileños. La mayor productividad de dichas explotaciones agrícolas, gracias al financiamiento privilegiado y el mismo origen cultural de los inmigrantes - el 56.43 % de los jefes de familia de tres colonias son de origen europeo - han posibilitado la expansión de formas de producción capitalista en una región anteriormente desértica o poblada por grandes latifundios que producían sobre la base de relaciones de contratación de la fuerza de trabajo prácticamente feudales²³.

Pero a la vez que se registra un proceso de integración de la región paraguaya fronteriza a la estructura de producción capitalista del Brasil, se da un proceso de debilitamiento de las "fronteras nacionales" paraguayas, proceso que resulta además coincidente con la teoría estratégica de las "fronteras vivas", impulsadas en las Fuerzas Armadas brasileñas en base a la doctrina geopolítica del actual Secretario de Coordinación del Gabinete de E. Geisel, Golberty de Couto e Silva²⁴.

2. Las inversiones industriales y el comercio brasileiro:

A partir de la mayor integración infraestructural que se registra entre las regiones fronterizas paraguay-brasilera, y de las consecuencias ya señaladas de la inmigración de colonos, se acelera la expansión comercial e industrial brasileña. Un primer elemento es el de la intensificación del tráfico comercial legal e ilegal entre ambos países. Por el lado del Brasil, se introducen especialmente bienes de consumo durables, y por el lado paraguayo, se empieza a comercializar la mayor parte de ciertos rubros agrícolas en el Brasil, produciéndose el desabastecimiento intermitente de ciertos insumos para la unidades fabriles asentadas en territorio paraguayo. Es el caso específico de la soja y el algodón y, en especial, de la producción forestal. Pero este proceso no solo afecta a la producción agrícola y forestal paraguaya, sino incluso a la producción de ciertos rubros agrícolas argentinos, los que son trasladados desde la frontera con Argentina hasta la frontera con el Brasil²⁵.

²²Los precios de la tierra de dicha zona ascendieron prontamente a partir de la década del setenta. Actualmente se ofertan a un precio oscilante entre 80 y 120 U\$S la hectárea.

²³Idem Opus Cit (20).

²⁴Ver al respecto Paulo R. Schilling, "Brasil va a la guerra", Editorial Shapire, Buenos Aires, 1973.

²⁵Este proceso ha suscitado permanentes limitaciones del gobierno argentino para el tráfico comercial fronterizo paraguayo-argentino.

Analizando el caso de la explotación forestal - las regiones paraguayas fronterizas con el Brasil constituyen zonas sumamente ricas en madera - se observa que el 95 % de los socios de la Asociación de Madereros del Depto. de Amambay son empresarios brasileños. Sobre 57 empresas constituidas, 50 son de propiedad brasileña. Se estima, además, que el 30 % del consumo de madera del Brasil es proveído por el Paraguay, a través del Depto. de Amambay, madera usada fundamentalmente en la construcción y por la empresa brasileña de electricidad LIGHT ²⁶. Ello ha producido por un lado el desabastecimiento de la madera para la industria de la construcción paraguaya, y su consiguiente elevación de precios, a más de intensificar la inversión brasileña en explotación forestal, previendo la demanda excepcional de madera que requerirá la represa de Itaipú, estimada inicialmente en 120.000.000 de U\$S. Sobre esta línea de producción y comercialización de los recursos forestales paraguayos, se asienta otro tipo de inversiones, de mayor significación. Es el rubro de la celulosa, para la industria del papel, sobre el cual se proyectan varios emprendimientos, brasileños y argentinos. Uno de los proyectos ya concretados es el del grupo brasileño "Bloch", que edita la Revista Manchette, que realizará una inversión de 100.000.000 de U\$S para una planta de celulosa en el Alto Paraná. En ese departamento, se han estimado los recursos forestales en 480.000.000 de dólares, a los actuales precios en el mercado mundial ²⁷.

Con la concreción del proyecto de Itaipú se intensificaron considerablemente las inversiones industriales y financieras brasileñas. Para observar el impacto de esta afluencia de inversiones brasileñas y multinacionales, pueden analizarse tres tipos de inversiones ya concretadas, que a su vez pueden servir de prototipo: una inversión agro-industrial, otra en el sector financiero y otra de carácter mixto.

1. La Unión de Empresas Brasileñas (UEB), que está controlada por el banquero José Luis Moreira de Souza, grupo que controla, además, la DECRED, DUCAL, el Banco Independiente y otras empresas brasileñas, realiza una inversión inicial de 20.000.000 de U\$S para instalar un ingenio azucarero - denominado San Pedro Agro-Industrial Paraguaya como primer rubro de inversión en el Paraguay. Para la instalación de la planta ha adquirido 19.000 Has. en el Depto. de San Pedro, terreno que contiene, a su vez, recursos forestales. La sola explotación de tales recursos permitirá obtener una utilidad de 27.000.000 de U\$S, cubriendo el costo inicial de la empresa - que ascenderá finalmente a 50.000.000 de U\$S - y dejando una utilidad neta de 7.000.000 de U\$S sin poner en funcionamiento el ingenio azucarero.

²⁶"O Estado do Sao Paulo", 22-V-74, Cf. "El Radical", 2da. semana de julio, 1974. Asunción.

²⁷"ABC Color", 23-Agosto-1974, Asunción Paraguay.

La capacidad instalada de la usina duplicará prácticamente la actual capacidad de producción de todo el sistema de producción azucarero del país, y esta producción será comercializada en el exterior. Esta inversión presupone, además, una propia infraestructura - vial y urbana - capacitada para ubicar a 3.500 obreros y 2.000 personas que estarán vinculadas a los procesos complementarios de producción. Sobre el criterio de la inversión, la misma empresa señala que:

"la decisión del poderoso grupo de realizar inversiones en el Paraguay, en el sector de la agro-industria, corresponde a una etapa más del proceso de expansión y diversificación de las actividades del conglomerado y está asentado sobre riguroso estudio de factibilidad que consideró principalmente la extraordinaria circunstancia que ha transformado al Paraguay en uno de los más atractivos polos de desarrollo de América Latina, subrayando que han pesado directamente en la evaluación de la factibilidad del proyecto, las inmensas potencialidades del Paraguay, en recursos naturales, aún sin explotar" ²⁸.

2. El Grupo Real de Paraguay, que constituye una extensión de uno de los más fuertes grupos en el sector de la banca privada y finanzas en el Brasil, a más de constituir uno de los accionistas brasileños de la ADELA INVESTMENT, a través del Banco Real de Inversión S.A., ha emprendido inversiones financieras a través de cuatro empresas: un banco comercial, un banco de fomento o banco de inversiones, una financiera y una casa de seguros, que constituyen, hasta el momento, el bloque financiero más fuerte en la estructura paraguaya. Los objetivos del grupo, que piensa extender sus actividades a todo el sistema nacional paraguayo, son el de "servir de soporte para las empresas privadas brasileñas que deseen instalarse en el Paraguay" ²⁹.

3. A nivel de emprendimientos mixtos, resalta el de la constitución de una planta siderúrgica paraguayo-brasilera, SIDEPAR, la primera de este rubro a ser realizada en el Paraguay, que invertirá 35.000.000 de U\$S en una planta de 100.000 toneladas anuales de acero, a ser procesado sobre hierro importado del Matto Grosso brasileño. La empresa estará integrada en un 60 % por capital del Estado paraguayo y el restante por firmas privadas brasileñas, TENENGE (Técnica Nacional de Engenharia S.A.) y el grupo Ferraz de Andrade S.A. La producción se destinará al mercado interno y el excedente será adquirido para su comercialización en el Brasil. Paradójicamente, los altos hornos de esta planta siderúrgica funcionarán a base de carbón vegetal, descartándose el uso de la energía eléctrica, para aprovechar el bajo costo

²⁸Revista "Estrellas". Asunción, Paraguay, Agosto 1974.

²⁹Idem Opus Cit (26).

que representará la existencia de recursos forestales en la zona de instalación, sobre el Río Paraguay, a corta distancia de la capital. Demandará una fuerza de trabajo calculada inicialmente en 6.000 personas. El hecho de que la ley que regirá el funcionamiento de esta empresa - el primer emprendimiento mixto paraguay-brasileño - establece la posibilidad de realizar "compras de acciones" de empresas similares, confirma la idea de que esta planta siderúrgica servirá de "experiencia piloto" para otras que se instalarán para procesar el hierro a ser explotado en la zona del Mutum boliviano, aprovechando la vía natural del Río Paraguay para el transporte.

Frente a este tipo de inversiones, por el rubro y el origen de capital, se da, también, una aceleración de la presencia de inversiones norteamericanas y multinacionales, centradas en la compra y reventa de tierras, así como en la instalación de explotaciones pecuarias. A modo de ejemplo, la GULF ESTERNR OF PARAGUAY, subsidiaria de la matriz norteamericana, ha realizado una inversión en 50.000 Hás. en el Alto Paraná, para la instalación de un complejo agro-industrial, dedicado a la producción en gran escala de soja, maíz y otros rubros agrícolas. Paralelamente, instalará un complejo altamente tecnificado de explotación ganadera en el Chaco paraguayo, sobre una extensión de 30.000 Hás. En la misma línea, se constituyen financieras multinacionales que ofertan en el exterior la venta de tierras y explotaciones pecuarias. Una de ellas, la FOGAPAR, (Sociedad Franco-brasileña-paraguaya), publicita en el extranjero la posibilidad de invertir en el Paraguay, "asegurándose contra la inflación", y prometiendo altas tasas de utilidades ³⁰.

Este proceso de aceleración de las inversiones directas extranjeras en el Paraguay puede observarse, además, a través del monto de liberaciones concedidas a las empresas para la importación de bienes de capital, en base a la ley 216 que rige la entrada de capitales extranjeros y bienes de producción. Durante tres años, el monto de estas liberaciones alcanzaron una suma prácticamente ínfima ³¹:

1971----- 1.807.335 U\$S

1972----- 9.088.208 U\$S

1973----- 9.392.225 U\$S

³⁰FOGAPAR (Fomento ganadero paraguayo S. A.), Sociedad paraguaya-franco-brasileña, la cual, bajo el lema "hoy ya no es necesario hablar guaraní para ser estanciero en el Paraguay", ofrece posibilidades de inversión en el sector pecuario paraguayo, ofreciendo múltiples ventajas y un "seguro contra la inflación". Diario "El Cronista Comercial", Buenos Aires, 10, XI, 74.

³¹Diario "Patria", "Suplemento económico industrial", 6-IX-74. Asunción, Paraguay.

Sin embargo, del período comprendido entre el 15-VIII-74 al 3-VI-74 se registra un monto de liberaciones impositivas que alcanza la cifra de 43.394.752 U\$S, en menos de un año. Un dato importante es que el 49.3 % de estas inversiones se destinan a la industria de la madera. Asimismo, el Banco Central del Paraguay ha registrado para el primer semestre de 1974 en la balanza de pagos una entrada de capital extranjero en forma de inversiones directas por valor de 10.200.000 U\$S, cifra que resulta desmesuradamente mayor que la de 594.000 U\$S registrada para el primer semestre de 1973 ³².

De esta manera, en menos de tres años, el Paraguay registra una introducción de capital extranjero que en un decenio - el del "impulso externo" de la década del sesenta - no pudo realizarse.

III. Desarrollo capitalista y desnacionalización

La perspectiva de un proceso de industrialización que modifique la estructura agropecuaria de la sociedad capitalista paraguaya es la que se deriva de los datos expuestos y de las tendencias que se registran actualmente en el desarrollo de la cuenca del Plata. Para el gobierno paraguayo, la estrategia del "desarrollo asociado" a la expansión industrial brasileña se ensambla, entonces, con la planificación del "desarrollo hacia afuera", expuesta en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 1971-75. Este proceso, más que una coincidencia, es una resultante del reordenamiento regional que puede advertirse en el destino de las inversiones norteamericanas y multinacionales en el área latinoamericana. A esta centralización de las inversiones multinacionales en el parque industrial brasileño, escogido como "campo preferente" entre los demás países latinoamericanos, se suman nuevos factores derivados de las recientes coyunturas del mercado mundial, como la crisis energética y la retracción en la oferta de ciertos rubros agrícolas y pecuarios en las áreas desarrolladas, más el incremento de la demanda de bienes alimenticios, que confluyen en un área privilegiada como la región natural de la cuenca del Plata.

Dentro de este marco, puede explicarse el actual proceso de desarrollo capitalista paraguayo. Proceso consistente en una inserción de su producción agropecuaria a las exigencias del desarrollo industrial brasileño, a partir de los proyectos conjuntos de infraestructura, las inversiones industriales y financieras y la intensificación del intercambio comercial regional. Pero este proceso no producirá, necesariamente, la formación de un sector industrial paraguayo en las mismas características con

³² Síntesis de la situación económica y financiera del primer semestre de 1974", Banco Central del Paraguay, Pág. 5.

las que tales proyectos se verificaron en otras sociedades latinoamericanas. Paralelamente, es otro tipo de "impulso externo" el que se registra actualmente, diferenciándose de aquel iniciado en los primeros años de la década del sesenta con el excepcional incremento de la ayuda externa al estado paraguayo. El primer proceso condujo a una ampliación relativa del mercado interno y a un incipiente desarrollo de las formas de producción capitalista en la estructura agraria. La estructura del estado y la preeminencia de la clase latifundista impidió absorber el impulso de tal manera a intensificar la producción capitalista en la estructura agraria, aumentar el desarrollo industrial sobre la base de determinados recursos que pudiera absorber la fuerza de trabajo permanentemente expulsada de la estructura agraria. Hasta 1973, el sector industrial no representaba más que el 16 % del PIB, absorbiendo el 17 % de la fuerza de trabajo empleada en el sistema económico ³³.

Las inversiones extranjeras actuales - se estima un total de 1.000.000.000 de U\$S para los próximos años - se centralizan, además, por un conjunto de factores determinantes del bajo costo de producción y de las tasas de utilidad altas, con un coeficiente también elevado de realización ³⁴.

1. La existencia de recursos naturales no explotados, o escasamente explotados, que gozan actualmente de gran demanda en el mercado mundial, como es el caso de la explotación forestal.
2. Las ventajas impositivas y arancelarias para la instalación, producción y exportación, consagradas en la legislación paraguaya, confeccionadas exclusivamente para atraer la mayor cantidad de inversiones extranjeras en el menor tiempo posible.
3. El factor fundamental: la existencia de un ejército de reserva de fuerza de trabajo implica bajos niveles de remuneración, constantemente aumentado por la expulsión que se registra desde las áreas escasamente productivas de la estructura agraria.

Las consecuencias de este proceso en la estructura económica paraguaya trastocará los términos del aparato productivo y las mismas bases sociales de apoyo de la estructura de poder.

1. El proceso de industrialización sobre la base de capitales extranjeros que produzcan principalmente para el mercado externo, generará a su vez una expansión de

³³"Cuentas Nacionales", Banco Central del Paraguay, Abril 1973.

³⁴"ABC Color" 17-Agosto-1974.

las formas de producción capitalista en la estructura agraria, al intensificar el proceso de selectividad interna del campesinado, disgregándose en la formación de obreros agrícolas que preferirán vender su fuerza de trabajo en las unidades fabriles, antes que explotar pequeñas producciones en condición de propietarios o arrendatarios.

2. Necesariamente, la clase latifundista que controla la mayor parte de la estructura agropecuaria deberá intensificar el paso de una explotación tradicional extensiva a una estructura productiva propiamente capitalista, sintetizada ya a través de la categoría transicional "terrateniente-empresario" que se observa actualmente. Este proceso es por otra parte depurador, al marginar a aquellos propietarios que no pueden modernizarse a un ritmo necesario como para, por lo menos, complementarse con las exigencias de las unidades fabriles extranjeras instaladas en el sector de procesamiento agropecuario para la exportación.

3. El excedente financiero que se derivará por la venta de la energía eléctrica en los proyectos binacionales, fortalecerá la capacidad del Estado, lo cual permitirá mantener y expandir los gastos improductivos y de seguridad externa e interna, sin necesidad de incrementar su capacidad tributaria, o la asistencia técnica y financiera externa a un ritmo fuera de lo normal. Aún cuando el ingreso neto que recibirá el estado paraguayó pueda ser relativizado en su impacto real, por las erogaciones que deberá realizar de acuerdo a los tratados, en concepto de préstamos recibidos para integrar los capitales de las respectivas empresas, resulta indudable que el estado tendrá un mecanismo permanente de ingresos financieros - sin una base productiva real - que podrá fortalecerlo en todo cuanto se refiera a su manejo, técnico y político, de administración y de dominación política. Ello tiene su importancia por cuanto la traslación de los polos de concentración industrial y poblacional - como es el caso de Alto Paraná - obligará a crear toda una infraestructura policial y de seguridad que, por las características del sistema paraguayó, significa una erogación de gastos considerable.

4. En el caso paraguayó, el desarrollo capitalista - la modificación de una estructura agroexportadora en términos de su intensificación y modernización productiva - implicará un proceso paralelo de profunda desnacionalización en los sectores que aún no han sido dominados por el capital extranjero y una intensificación de la extranjerización en aquellos que tradicionalmente han tenido la hegemonía del capital extranjero, como procesamiento de carne vacuna y recursos forestales. Para la clase latifundista nativa el proceso afecta sus intereses, no en cuanto a su capacidad decisional inmediata en la estructura de poder, si no en cuanto a la modernización

de una estructura productiva para su explotación intensiva, que podrá depurar al conjunto de propietarios, centralizando la propiedad de los medios de producción en complementación con el capital extranjero. Quienes resultarán afectados constituyen los sectores de la burguesía intermediaria, financiera e importadores, estructuralmente golpeados por el contrabando de productos competitivos con sus propios rubros. El escaso dinamismo de este sector, en cuanto a acoplar su estructura de comercialización a un ritmo paralelo al de la intensificación de los demás sectores, no permite la implementación de un proyecto político representativo de los intereses de una "burguesía nacional", capaz de modificar la estructura de poder asentada sobre la hegemonía de la clase latifundista y el capital extranjero. Paralelamente, la pequeña y mediana burguesía industrial que produce para el mercado interno no puede impulsar un proyecto de industrialización substitutivo, aprovechando la ampliación del mercado interno que dará el aumento de la tasa de ocupación en el sector industrial-exportador y el aumento relativo de la remuneración salarial. Estructuralmente, un proceso industrializador substitutivo de bienes de consumo durables y bienes de capital de baja composición tecnológica no tiene posibilidades en las actuales condiciones, porque la inserción de la estructura agropecuaria a la expansión industrial brasileña implica además el abastecimiento del mercado interno por el mismo parque industrial brasileño, y también por el argentino.

De 1975 a 1982, en la región donde se construirá la represa de Itaipú se producirá una concentración de 200.000 personas, lo que demandará toda una infraestructura y un sistema de producción y comercialización complementario ³⁵. Toda la clave del proceso radica en si los efectos de esta concentración de esfuerzos productivos para la realización de los proyectos de infraestructura hidroeléctrica, podrá impulsar un desarrollo paralelo y complementario de inversiones industriales y agropecuarias a un nivel intensivo de producción.

Por los primeros datos existentes, parece confirmarse la posibilidad de realización de esa tendencia.

Dentro mismo de la estructura de poder, el impacto de este proceso se hace sentir ya en sus consecuencias políticas, mediatas e inmediatas. Si por un lado la estructura de poder del actual gobierno paraguayo puede explicarse en función de una estructura agropecuaria latifundista y de un proceso "desarrollista" como el iniciado en la década del sesenta, las modificaciones que este proceso de desarrollo capitalista operará en las condiciones sociales y políticas, tenderá a modificar las bases

³⁵"ABC Color", 16, XII, 74.

sociales de sustentación, produciendo nuevos términos de poder político. Resulta sintomático que los teóricos de la estructura de poder paraguaya hablen constantemente sobre la posibilidad de conformar un "modelo paraguayo de sociedad rural"³⁶, sobre la base de un reordenamiento poblacional producido por la concentración de esfuerzos en las áreas lindantes con el Brasil. Esta visión que se complementa con las reiteradas exigencias de defender la "pequeña producción agrícola" para impedir su proletarianización ante la agresiva expansión del empresario capitalista, nacional o extranjero, constituyen los primeros indicios de reacción de los sectores latifundistas y retardatarios en la propia estructura de poder, que intuyen el carácter depurador y proletarianizador de un desarrollo capitalista intensivo en áreas donde hasta hace poco predominaban formas semif feudales de producción.

Por ello, la disyuntiva deseada por la estructura de poder, entre "una economía agrícola" y una "economía industrial", alabando las ventajas de la primera en cuanto a orden social y dominación política³⁷, no resulta tal. Si bien la gran industria es la expresión más clara del desarrollo del modo de producción capitalista - y dentro de ella, no la producción de bienes de consumo, sino la de bienes de producción - puede existir una economía capitalista dominante asentada sobre la estructura agropecuaria, en la medida en que dentro de la misma se realice un proceso de industrialización y condiciones de proletarianización del campesinado, posibilitando la formación del mercado interno conjuntamente a una extensión monopólica del capital extranjero en este caso predominantemente brasileño - sobre los sectores dinámicos.

Esta es la perspectiva del desarrollo actual del capitalismo en el Paraguay, y sobre las nuevas condiciones creadas por esta inserción del capitalismo en la estructura agraria, se dará lugar a la formación de un proletariado industrial estable que constituirá, en poco tiempo, la clase social capaz de modificar realmente la estructura de poder. Ello se dará inevitablemente, pese a la "euforia inicial" que puede generar el actual desarrollo del sector industrial y la modernización de la estructura agraria en el Paraguay, al aumentar la tasa de ocupación, elevar el nivel relativo de remuneración de la fuerza de trabajo y mejorar las condiciones financieras del estado. Pasada esa etapa, normal en un contexto como el paraguayo, las leyes objetivas del modo de producción capitalista agudizarán el conflicto estructural entre el proletariado industrial y las empresas multinacionales, necesitadas de estancar el salario real de los trabajadores para mantener las altas tasas de utilidad que pueden lo-

³⁶Gerardo Vogel, "ABC Color", 24, XI, 74.

³⁷"Economía agrícola o economía industrial?", "Diario Patria", Órgano oficial de la Junta de Gobierno del Partido Colorado, "Suplemento Económico-Industrial, Agosto 1974.

grar en este momento, aprovechando las inmensas posibilidades concedidas para su instalación por la actual estructura de poder.

Referencias

- *Anónimo, MEMORIA DEL BANCO CENTRAL DEL PARAGUAY. p15 - Asunción, Paraguay. 1963; Laíno, Domingo -- Síntesis del Diagnóstico Global y Sectorial, 1962-69.
- *Anónimo, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL 1971-75., I. p1-10, 102-103 - 1970; O Estado do Sao Paulo.
- *Ceuppens, Henry, PARAGUAY AÑO 2000. p160 - Asunción, Paragauay. 1971;
- *Anónimo, PARAGUAY, TIERRA DE OPORTUNIDADES. - Asunción, Paragauy, Ministerio de Industria y Comercio. 1966;
- *Banco Central del Paraguay, CUENTAS NACIONALES. - 1973;
- *Anónimo, DIARIO ABC COLOR-PRENSA. 16-XII. p12 - 1974;
- *Croxato-Silva, Carlos, ENERGETICA EN PARAGUAY: FRAUDE Y ENTREGA. p107 - Asunción, Paraguay. 1974;
- *Anónimo, ANUARIOS ESTADISTICOS DEL PARAGUAY. - Paraguay, Ministerio de Hacienda. 1966-1968;
- *Anónimo, ANUARIOS ESTADISTICOS DEL PARAGUAY. - Paraguay, Ministerio de Hacienda. 1972;
- *Anónimo, REVISTA ACCION. 16. p25-30 - 1974;
- *Anónimo, MIGRATION NEWS. 4 - Centro do Estudos Migratorio de Sao Pablo. 1972;
- *Schilling, Paulo R., BRASIL VA A LA GUERRA. - Buenos Aires, Argentina, Editorial Shapire. 1973;
- *Anónimo, EL RADICAL. 22-V-74 - Asunción, Paraguay. 1974;