Globethics Repository



《申命記》22: 13-29在近東律法處境下的解讀

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Xu, Jun
Publisher	People's Literature Publishing House
Rights	Institute of Biblical Literature Research at Henan University
Download date	2026-11-15 12:30:51
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/167400

《申命记》22:13—29在近东律法处境下的解读

徐　俊

内容提要:《申命记》22:13—29以严密的结构形成一个整体,其中关于少女失贞和通奸的律法,应该置于近东律法的处境下来分析。该段经文的律法和近东律法既存在着相似,也存在着不同:父母可以凭借证据驳回丈夫对新娘的虚假指控(申22:13—21),通奸会给以色列群体带来罪,威胁到群体内的每一个成员(申22:22),男子给处女聘礼后,已许配的处女有责任捍卫自己的贞洁(申22:23—27),男子侵犯未许配的处女后,需要娶她为妻(申22:28—29)。从以色列律法发展的角度看,这些特点表现出神圣宗教律法对民事律法的影响,以及公共律法对家庭律法的逐渐取代。另一方面,从整部《申命记》律法看,它在维护传统家庭结构的基础上对家庭中的弱势群体进行了保护,却并未从根本上改变女性的从属地位。

关键词:《申命记》22:13—29;以色列律法的发展;近东律法

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cn

Interpretation of Deut 22:13—29 in Ancient Near Eastern Law Context

XU Jun

Abstract: Deut 22:13—29 is a tightly knit literary integrity, in which laws relating to the adultery and virgin's illicit sex should be analyzed in ancient Near Eastern context. There are similarities and differences between laws in Deut 22:13—29 and that of ancient Near Eastern. Parents could protect their daughter from being falsely accused by taking evidences to the elders (Deut 22:13—21). The adultery constituted a sin which lay upon the whole community and endangered its very existence (Deut 22:22). The betrothed virgin bore unconditional responsibility for protecting her virginity from the time her husband paid her bride-price to the time he took full possession of her (Deut 22:23—27). The man who raped an unbetrothed virgin should marry her (Deut 22:28—29). Viewed from the development of Israel law, those features reveal that Israel civil laws were influenced by divine sacral laws, and familial laws were replaced by communal laws gradually. On the other hand, the Deuteronomic family laws support the hierarchical and patrilineal structures of the family, and protect the rights of dependent family members. They do so, however, without challenging the subordinate status of women in any fundamental way.

Key words: Deut 22:13—29; development of Israel law; ancient Near Eastern laws

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

律法是文化价值观念的表现,也是社会秩序潜在要求的表达。①对于《申命记》22:13—29的研究,学者往往采用文学或编修批评的方法,分析它们在以色列律法中的位置,及其与其他民族律法的关系。②该段经文与近东律法的关系,也是《申命记》研究中的重要课题。该段经文属于近东律法的一部分,却表现出了与近东其他民族律法不同的特点。其中包括对通奸的严厉处罚,对处女婚前保持贞洁责任的强调,以及对女性的保护等。该段经文所具有的这些特点,与耶和华神圣宗教律法对以色列世俗律法的浸透、公共律法对家族律法的逐渐取代相关联。本文就以该段经文为对象,将它放在近东律法的处境下来考虑,分析它与近东律法之间的差别,以及这种差别所表现出的以色列律法的发展过程。

一、《申命记》22:13—29的结构特点

《申命记》21—25章作为一个整体,主要是以色列的家庭律法。③《申命记》22:13—29作为它的重要组成部分,也表现出一致性和整体性,体现

① M. Greenberg, "Some Postulates of Biblical Criminal Law", in J. Goldin, *The Jewish Expression*. New Haven: Yale University Press, 1976, 21.

② 相关研究参见 Anthony Philips, "Some Aspects of Family Law in Pre-Exilic Israel", *VT* 23 (1973): 349—361. Raymond Westbrook, "Adultery in Ancient Near Eastern Law", *RB* 97 (1990): 542—580. Alexander Rofé, "The Arrangement of the Laws in Deut.", *ETL* 64 (1988): 273, 286—287. Cynthia Edenburg, "Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)", *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 44. Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virgin Rape: The Slandered Bride and False Accusation in Deut.", *JBL* 124 (2005): 41—72. Louis Stulman, "Sex and Familial Crimes in the D Code: A Witness to Mores in Transition", *JSOT* 53 (1992): 47—63. Raymond Westbrook, "Adultery in Ancient Near Eastern Law", *RB* 97 (1990): 540—580。

③ 《申命记》第21至25章作为一个整体,记载了以色列的家庭律法,各单元之间有很多相似之处。比如,很多章节都使用第三人称的表达方式,以"如果/当……的时候"的假设句开头,中间有时穿插另一种情况的假设"但若……",后面以"就要/应该……"的结论告终。具体讨论见 Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation*. London: T&T Clark, 2002, 169—170。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

在以下几方面:其一,主题的一致性。该段经文都是涉及男女非法性关系的律法,各种条文包含五个共同元素:女性的婚姻状态(申22:13, 22, 23, 25, 28)、犯罪发生时的状况(申22:13—17, 21, 22, 23, 25, 28)、犯罪的证据(申22:19, 21, 22, 24, 25, 29)、相应的惩罚及惩罚的目的(申22:19, 21, 22, 24, 26—27, 29)。其二,该段经文分为两组条例,其顺序体现出一致性(见附表1)。其中22:13—22是"已婚妇女的犯罪",析言之,第13至21节是少女在父亲家中犯罪,第22节是妇人通奸。第23至29节是"未婚妇女犯罪",析言之,第23至27节是已许配少女犯罪,第28至29节是未许配少女犯罪。其三,律法条例中的处罚呈现出交错结构(见附表2)。第19、29节言及罚金,被罚者终身不可与受害女子离婚;第21节言及女子被处死,第25节言及男子被处死,第22和24节言及男子和女子都被处死。其四,该段经文包括两个单元,每个单元含有三种案例。"以三为单元"是希伯来律法的常见形式,例如,《利未记》第1至7章以三或三的倍数为单元来安排祭祀律法。①而该段经文的交错结构及其以三为单元的特点,也体现在《申命记》第1至23章的整体编排中。②

经过对《申命记》22:13—29进行结构分析可知,虽然该段经文的律法材料来自不同的传统和源头,③但是编纂者出于一定的目的,将这些材料收集、整理和编排为一个有机整体。下文通过对该段经文与近东相关律法的比较,来分析它在近东律法处境下,对婚前失贞、通奸的规定有何特殊之

① 相关篇章的讨论,参见G. J. Wenham, *The Book of Leviticus*. Grand Rapids, MI: W. B. Eerdmans, 1979。

② G. J. Wenham, J. Gordon, "Drafting Techniques in Some Deuteronomic Laws", *Vetus Testamentum* 30 (1980): 249.

③ 有学者曾经提出,《申命记》22: 13—29与19:16—21对于假见证的处罚存在矛盾,可能是因为《申命记》22: 13—21涉及"长老"的条文来自早期律法传统,与《申命记》其他律法的来源材料不同,参见Bernard M. Levinson, *Deut. and the Hermeneutics of Legal Innovation*. New York: Oxford University Press, 1997, 124—127。亚历山大·罗夫(Alexander Rofé)认为,《申命记》22: 20—21及17: 2—7; 13: 2—9是编修者D2对《申命记》早期律法材料的扩张,参见Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation*. London: T&T Clark, 2002, 179。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

处,及其如何体现出以色列律法的发展。

二、《申命记》22:13—29在近东律法处境下的解读

《申命记》22:13—29与近东律法之间存在很多联系:《申命记》第22章采用了楔形文字文书的编修技巧,①并表现出与近东律法相似的结构和行文风格②。熟知近东法律典籍,本是以色列律法编纂者的基本学识要求。③据此研究者认为,该段经文本身起源于近东的律法传统④。将它放在近东律法的环境下进行分析⑤,有助于对编纂者的选材、修改和编纂目的进行深入了解。

---

① Eckart Otto, "Town and Rural Countryside in Ancient Israelite Law: Reception and Redaction in Cuneiform and Israelite Law", *JSOT* 57 (1993): 3—22.

② 《申命记》22: 13—29与近东律法具有相似的结构文体,比如一个小单元包括四条具体律法,以"不可……"来规定(申 22: 19, 26, 29)。具体说来,与《申命记》22: 13—29具有相似结构的近东律法包括《汉谟拉比法典》中的第9、168、206、227部分,《亚述中期律法》中的第5、22、24、45、47部分。见 Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation.* London: T&T Clark, 2002, 170。

③ 参见对《申命记》编纂者与近东律法关系的相关研究:Raymond Westbrook, "Biblical and Cuneiform Law Codes", *RB* 92 (1985): 257. Eckart Otto, "Town and Rural Countryside in Ancient Israelite Law: Reception and Redaction in Cuneiform and Israelite Law", *JSOT* 57 (1993): 19—22. Pamela Barmash, *Homicide in the Bible World.* Cambridge/New York: Cambridge University Press, 2005, 204。

④ 相关研究参见 Pamela Barmash, *Homicide in the Bible World.* Cambridge/New York: Cambridge University Press, 2005, 2—3。

⑤ 在对《申命记》的律法进行研究时,需要注意《申命记》的记载并不能完全反映古以色列—犹大社会的律法状况和运行机制。对于圣经中律法及近东法典的本质,学者们一直都有争议。参见 Anne Fitzpatrick-McKinley, *The Transformation of Torah from Scribal Advice to Law.* JSOTSup 287, Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999, 81—112。但是在某些方面,《申命记》也对当时的律法情况进行表现,记载了古以色列社会的司法制度。参见 Raymond Westbrook, "Cuneiform Law Codes and the Origins of Legislation", *ZA* 79 (1989): 201—222; Bruce Wells, *The Law of Testimony in the Pentateuchal Codes.* BZABR 4; Wiesbaden: Harrassowitz, 2004, 11—15。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

(一)《申命记》22:13—21在近东律法处境下的解读

从近东律法中并未发现与《申命记》22:13—21[①]相似的律法,唯《汉谟拉比法典》(LH,Laws of Hammurabi)131—132有妻子被指控通奸的条款。[②]在《汉谟拉比法典》131中,当妻子遇到丈夫的指控而丈夫却没有实际证据时,妻子可以通过起誓来证明自己的清白,但为了保护丈夫的名誉,此事须保守私密。而在《汉谟拉比法典》132中,当妻子遇到第三方的通奸指控,第三方又缺乏证据时,妻子须在河中公开接受试炼,以证明自己的清白,挽回丈夫受损的名誉。对于假指控,《汉谟拉比法典》2,9—11有明确的记载:假指控者要受到以牙还牙的惩罚,以补偿受指控者可能遭受的刑罚。[③]《申命记》19:16—21也明确规定,对作假见证者要进行"以命偿命,以眼还眼,以牙还牙……"的惩罚(申19:21)。但是,与《汉谟拉比法典》2,9—11、《申命记》19:16—21相比,《申命记》22:13—21对诬告新娘丈夫的惩罚不是以石击毙(对不贞新娘的处罚),而是在长老面前赔偿新娘的父亲一百舍客勒银子,且终身不可与被诬告的新娘离婚。

《申命记》22:13—21与19:16—21之间对于假见证处罚的矛盾,一直

---

① 对于"已许配的少女婚前失贞"问题,《申命记》22:13—21的规定与《申命记》22:23—24相矛盾。对于这种矛盾,有学者认为这两节经文原属于不同的来源,矛盾是由后期材料汇编造成的。参见Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virginal Rape: the Slandered Bride and False Accusation in Deut.", *JBL* 124 (2005): 47; Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation*. London: T&T Clark, 2002, 179。而对于《申命记》22:13—21最早的材料来源,艾卡特·奥托(Eckart Otto)着眼于该段经文的叙事风格,认为它来自最早的法庭记录。E. Otto, "Town and Rural Countryside in Ancient Israelite Law: Reception and Redaction in Cuneiform and Israelite Law", *JSOT* 57 (1993): 134。

② Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virginal Rape: the Slandered Bride and False Accusation in Deut.", *JBL* 124(2005): 52—53.

③ Cynthia Edenburg, "Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)", *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 49.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

是学者们争论的话题。①但是实际上,如果对古代近东的婚俗文化进行深入研究,就会发现,《申命记》22:18规定对丈夫予以"惩治"、以"一百舍客勒银子"和"终身不可休妻"相惩罚,是与新娘的父亲可能遭受的损失相符合的:首先,关于"长老的惩治",有些学者认为,《申命记》22:18中的"惩治"指鞭打②,鞭打是一种羞辱性刑罚。在古代近东,女儿出嫁前被视为父亲的财产,看护她不受其他男子侵犯是父亲的责任。③如果女儿结婚前与别的男子发生性关系,则是对父亲的极大侮辱。特别是在《申命记》22:21中,新娘如果被判婚前失贞,会在父家门口被石头打死,这是对父亲名誉的极大损坏。因此,如果丈夫被证实为诬告新娘,他将要被鞭打,承受身体折磨和公开羞辱,以此对新娘父亲可能遭受的损失进行补偿。其次,关于"一百舍客勒银子",在古代近东社会,如果新娘被发现婚前失贞,而丈夫在不知晓的情况下娶了她,那么丈夫有权向新娘的父亲索要其先前支付的聘礼,以及一定数量的赔偿金。④所以《申命记》22:19规定丈夫支付"一百舍客勒

① 比如有学者认为,这种前后矛盾的律法记录,反映了两节经文出自不同的传统,后来的编写者忽视其间的矛盾,将它们统和在一起。Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation.* London: T&T Clark, 2002, 136. 而另一派学者认为,经文并没有清楚地记录丈夫是否正式指控新娘,如果丈夫只是散布新娘不贞的谣言,则他算不上"作见证",也就免于对她进行"以牙还牙"的处罚。Timothy M. Willis, *The Elders of the City: A Study of the Elders-Laws in Deut.*. Atalanta: Society of Biblical Literature, 2001, 222—225。

② 关于《申命记》22: 18中的"惩治"(יסר)是否为"鞭打"的讨论,参见 Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virginal Rape: the Slandered Bride and False Accusation inDeut.", *JBL* 124 (2005): 43. Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws.* Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 28—29. Anthony Philips, "Another Look at Adultery", *JSOT* 20 (1981): 9。在近东律法《汉谟拉比法典》127和《亚述中期律法》18中,如果丈夫诬告其妻子通奸,会被判遭鞭打的刑罚。参见 Tikva Frymer-Kensky, "Virginity in the Bible", in Victor H. Matthew, Bernard M. Levinson, Tikva Frymer-Kensky, *Gender and Law in the Hebrew Bible and the Ancient Near East.* JSOTSup 262; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1998, 94。

③ Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virginal Rape: the Slandered Bride and False Accusation in Deut.", *JBL* 124 (2005): 62.

④ Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws.* Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 28—29.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

银子”,是与新娘的父亲可能遭受的金钱损失相符合的。其三,关于“终身不可休她”,从“恨恶”一词可见,《申命记》22:13—21实际是处理离婚的律法。①丈夫娶过新娘后,可能因为想要索回聘礼或其他原因,而诬告新娘以便与她离婚。《申命记》22:19对丈夫不可休妻的处罚使他无法再寻找借口诬告妻子,这不仅是对被诬告新娘婚姻地位的保护,也是对新娘父亲的尊严的维护。

另一方面,《申命记》22:13—21也明确记载,当丈夫对新娘进行指控时,新娘的父母可以通过证据来证明女儿的清白,对证据的重视是与近东律法相区别的。《申命记》22:13—29中讲究证据这一特点,与《申命记》圣所中心主义的观念有关,其编纂者认为,新娘被指控的案件不可以通过在地方性圣所中起誓和试炼来解决,因为对于裁决事件而言,只有耶路撒冷中心圣所才具有绝对权威性,②由于种种限制,人们不可能将每个案子都交给中心圣所,故其不允许通过起誓和考验来解决案件,而是直接把实际证据当成解决案子的关键。

(二)《申命记》22:22在近东律法处境下的解读

《申命记》22:22是关于已婚妇女行淫的律法:“若遇见人与有丈夫的妇人行淫,就要将奸夫、淫妇一并治死。”该律法对于行淫者的处罚非常严厉,因其认为通奸给以色列带来了罪,只有将奸夫淫妇一并处死,才能“把那恶从以色列中除掉”。近东律法中也有涉及通奸的条文,见于《汉谟拉比法典》129、《赫梯律法》(HL, Hittite Laws)197—198和《亚述中期律法》(MAL,

① 《申命记》22:13—21实际上是处理离婚的律法。因为把《申命记》22:13与《士师记》15:2、《便西拉智训》7:26进行对比可以发现,三节经文中的“רעה”(恨恶)一词都与离婚有关,参见R. Yaron, “On Divorce in Old Testament Times”, *RIDA* 3.4(1957): 117—128。

② 只有当案件十分难解,并且影响到宗族部落,可能引起较大纠纷时,该案子才会被递交至中心圣所,让长老和祭司一起解决。引自 Moshe Weinfeld, *Deut. and the Deuteronomic School*. Oxford: Clarendon Press, 1972, 234—235。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

Middle Assyrian Laws)15。①但是这些律法对通奸者的处罚,都比《申命记》22:22宽松许多。如果行淫妇人的丈夫愿意原谅他们,可以适当减刑。《汉谟拉比法典》是早期律法,直接将婚外性行为规定为通奸,而未规定强奸与通奸的区别。《赫梯律法》197—198和《亚述中期律法》15是后期律法,对强奸与通奸予以区分:如果妇人是被强奸,将免于责罚;如果是通奸,就会被处死。区分的方法是性行为发生的地点,如果发生在私密地方,会被判为通奸;发生在公开处所,会被判为强奸。从《汉谟拉比法典》129到《赫梯律法》197—198和《亚述中期律法》15,可以看出近东律法的进化和发展。

虽然《赫梯律法》197—198和《亚述中期律法》15对原有律法进行了更改,但《申命记》22:22的编纂者并未将丈夫许可下的减刑加入其中。以色列律法与近东律法的这种差异,表现了以色列人与近东其他民族对通奸的不同看法。虽然以色列律法与近东律法一样,都认为通奸者应该被处死,但以色列人把通奸看成对"耶和华与以色列神圣关系"的破坏,是对耶和华的冒犯,会影响以色列与耶和华的神圣契约,所以通奸者必须被处死。但近东律法将通奸看成对丈夫权力的侵犯,认为妻子是丈夫的所有物,如果通奸妇女的丈夫同意宽恕,可以对她减刑。另一方面,有学者认为《申命记》22:22的编写受到早期律法《汉谟拉比法典》129的影响,②虽然后期的《赫梯律法》197—198和《亚述中期律法》1对原有律法条文进行了改革,区分婚外性行为的自愿和非自愿情况,而《申命记》22:22的编纂者却保持了原有的律法传统,并没有随之进行改变。

---

① 律法内容引自 Martha T. Roth, *Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor*. Atlanta: Scholars Press, 1997。转引自 Cynthia Edenburg, "Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)", *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 51—52。

② Cynthia Edenburg, "Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)", *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 52.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

(三)《申命记》22:23—27在近东律法处境下的解读

《申命记》22:23—27根据地点的不同判断已许配的处女与人行淫的性质:如果是在城内,处女是与人通奸;如果是在野外,处女是被人强奸。近东律法中也有相似的条款,按照《乌尔那木律法》(LU, Laws of Ur-Nammu)6和《艾什南那律法》(LE, Laws of Eshnunna)26的规定,①如果已被许配的处女遭人强奸,男方会被惩罚,少女不需要为这件事受罚;《汉谟拉比法典》130虽然没有明确规定少女是被人强奸还是与人通奸,仍然规定少女是无罪的,不需要为此事受罚。在这三条近东律法中,无论少女处于主动还是被动地位,是在城乡还是在野外,都不会受到惩罚。但是《申命记》22:23—27不但按地点对强奸和通奸进行区分,而且规定与人通奸的已许配少女会受到石击致死的严厉惩罚。虽然《赫梯律法》197和《亚述中期律法》12—14也根据地点来确定已婚妇人是通奸还是被强奸:如果在野外,就是通奸;如果在城内,就是强奸。但是《申命记》22:23—27却采取截然相反的地点次序:如果发生在野外,是被强奸;如果发生在城内,则是与人通奸。因为以色列人认为,如果处女已经被许配他人,就有责任捍卫自己的贞洁;如果任凭别人侵犯,破坏未来丈夫对她的性权力,就将被视为自愿参与到那种行为中去,应按相关法律被处以石刑。②但是在近东律法(《乌尔那木律法》6和《艾什南那律法》26)中,如果与已被许配的处女发生关系,就是对她未来丈夫权力的侵犯,而少女作为丈夫被侵犯的所有物,不需要为此负责。被惩罚的是侵犯丈夫权力的男子,而非少女本身。

---

① 《乌尔那木律法》和《艾什南那律法》的内容引自 Martha T. Roth, *Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor*. Atlanta: Scholars Press, 1997。转引自 Cynthia Edenburg, "Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)", *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 53。

② 《申命记》22: 23中的"许配"一词除了在《申命记》22: 23,只在《撒母耳记下》3:14中出现过,表示丈夫已经为未婚妻支付了聘礼,对未婚妻具有性权力。Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 32.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

虽然《申命记》22:23—27认为已许配的处女有责任守卫自己的贞洁，该律法也存在着缺陷，比如，以过于绝对的方式区分城里的通奸和田野的强奸。少女也有可能怀着预谋在田野与人通奸，或者在城里遇到意外，在无法喊叫他人的情况下被人强奸。

（四）《申命记》22:28—29在近东律法处境下的解读

《申命记》22:28—29是关于“未许配处女被强奸”①的律法条文。对于这段经文，有学者认为它与《出埃及记》22:16相对应：二者出自同样的律法源头，分别记录未许配少女被强奸和被诱奸这两种情况。②在近东律法中，与之相似的是《亚述中期律法》55—56，它是未许配少女被人强奸/诱奸的律法③。但是，对男子的处罚，《申命记》22:28—29和《出埃及记》22:16要比《亚述中期律法》55—56严厉很多。如果未许配的处女被诱奸，《亚述中期律法》56只是要求男子向少女的父亲交付与聘礼等值的罚金，以弥补父亲因可能无法嫁出女儿而遭受的经济损失。而在《出埃及记》22:16中，男子不仅要交付与聘礼等值的罚金，而且如果少女的父亲不反对，他还要娶被害少女为妻。在“未许配的处女被强奸”方面，《亚述中期律法》55规定，男子要向少女的父亲支付与聘礼等值的罚金，受害少女的父亲有权将少女嫁给任何愿意娶她的人。而在《申命记》22:28—29中，男子不仅要支付五十舍客勒银子作为罚金，而且无论父亲是否同意，他都要娶被害少女为妻，且终身不可休她。

---

① 卡罗琳·普雷斯勒(Carolyn Pressler)根据《申命记》22:28中男子“抓住她与她行淫”，认为此处指的是强奸，而《出埃及记》22:16中“人若引诱没有受聘的少女”，指的是诱奸。具体分析见 Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 37。

② Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation*. London: T&T Clark, 2002, 171.

③ 律法内容引自 Martha T. Roth, *Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor*. Atlanta: Scholars Press, 1997。转引自 Cynthia Edenburg, “Ideology and Social Context of the Deuteronomic Women's Sex Laws (Deut. 22: 13—29)”, *Journal of Biblical Literature* 128 (2009): 55—56。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

从这里可以看出,比起《亚述中期律法》55和《出埃及记》22:16中"父亲能决定女儿出嫁"的规定,《申命记》22:28—29是对父亲的权力进行限制,规定无论父亲是否同意,男子都要对受害少女负责,娶她为妻。为了保障少女结婚后的地位,《申命记》22:28—29还规定,男子娶了受害少女后,终身不可休她。而且,男子支付给其父亲的"五十舍客勒银子"是对他侵犯少女的处罚(申22:29),而非像《亚述中期律法》55和《出埃及记》22:16那样,是作为聘礼弥补父亲嫁女的损失。这说明《申命记》第22章的编纂者是将少女当作受害者来看待,而非父亲换取聘礼的工具。可见与《亚述中期律法》55和《出埃及记》22:16相比,《申命记》22:28—29对女性有了更多的保护和尊重。

三、《申命记》22:13—29对以色列律法的发展

(一)宗教律法对民事律法的渗透

在以色列早期律法中,通奸被视为对耶和华的冒犯,是耶和华所不喜悦的,比如,十诫中就有不许奸淫的规定(出20:14和申5:18)。对于通奸者,耶和华会降下惩罚,[①]比如,在《创世记》12:10—13中耶和华因法老霸占撒拉而降灾于埃及全地。类似的例子还有《创世记》20:1—8中的亚比米勒和撒拉,《撒母耳记下》12:13中的大卫和拔示巴等。因此,为了保持与耶和华的良好关系,通奸者须从以色列民中剪除(利18:29)。但是,此时"通奸是对耶和华的冒犯,需要从民中剪除"的观念还只停留在宗教律法阶段,只是理论上的概念,而在实际应用中,以色列人可能也会像近东其他民族一样,选择付赎价的方式来私下解决。

古代近东虽然存在正规的"通奸要处以死刑"的法律条文,人们有时也

① Henry McKeating, "Sanctions Against Adultery in Ancient Israelite Society, with Some Reflections on Methodology in the Study of Old Testament Ethics", *JSOT* 11(1979), 63.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

会用付赎价的方式解决通奸问题。比如古巴比伦文献中就记载了丈夫因妻子不忠,而要求妻子的父亲退回聘礼(一座房子)之事。丈夫发现妻子不贞洁后,首先采用要回聘礼的私下解决方式,在遭到对方的拒绝后,才准备经由正规的法律途径来处理:将妻子扔到河中,经受其是否贞洁的试炼。①在古代近东律法环境的影响下,以色列人曾经有过通过私下解决来处理民事案件的先例,比如《出埃及记》21:29规定,当素来伤人的牛因牛主疏忽而将人触死时,牛主须付出以命偿命的代价。但是当受害方希望通过获得赎价来解决时,也被律法所允许(出21:30)。《民数记》35:19中虽然有"报血仇的必亲自杀那故意杀人者"的规定,但该书35:31中也提到通过赎价来补偿被害家属的可能性。同样,对于通奸也是如此。虽然《利未记》20:10明确规定对通奸的处罚是死刑,但是在律法执行过程中,实际上还是存在着私下补偿的解决方案。《箴言》6:35就提到关于通奸的另一种解决方案:用赎价来弥补。②这说明当时虽然有一套正规的法律条款,能判定通奸为死刑,人们仍然可以选择私下解决的方式来达成和解。

但是在以色列律法发展的后期(公元前7至6世纪之后),随着以色列神圣群体观念的加强,宗教律法也逐渐融入民事律法中。他们开始强化自己在耶和华面前的责任,认同个人行为不仅会对周围人产生影响,而且会直接影响到群体的圣洁,以及群体与耶和华的关系。所以,尽管早期以色列人认为通奸是对丈夫的伤害,属于家族内部问题,能通过私下交付赎价来解决(箴6:35);但是当宗教律法渗透到民事律法中以后,对通奸的处理

① 文件来自古巴比伦文献ZA 82 204—205 (Free Library of Philadelphia),事件大约发生在汉谟拉比王朝第15年。引文来自 Bruce Wells, "Sex, Lies, and Virginal Rape: the Slandered Bride and False Accusation in Deut.", *JBL* 124 (2005): 65。

② 亨利·米克丁(Henry Mckeating)认为《箴言》6: 27—35来自较古老的材料,因为《箴言》6: 31中"必赔还七倍"的表述属于"七倍报应的法约",应属于王国时代以前的较古老传统。Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation.* London: T&T Clark, 2002, 183. Henry McKeating, "Sanctions Against Adultery in Ancient Israelite Society, with Some Reflections on Methodology in the Study of Old Testament Ethics", *JSOT* 11(1979), 59。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

就被神圣化了,通奸被视为对耶和华的攻击,必须由整个群体对该罪行进行惩罚。而对通奸的惩罚(死刑)也由以往的理论要求而变得强制化。所以,在《申命记》22:13—29中,虽然通奸或其他婚外性行为只是家庭内部事务,不会对群体形成威胁,编纂者还是强调要将犯罪者处死,"把那恶从你们中间除掉"(申22:21, 22, 24)。可见从《出埃及记》20:14所载十诫对通奸的禁止,到正规的法律途径(利20:10)与私下解决(箴6:35)的并存,直到最后《申命记》22:13—29所载宗教律法对民事律法的渗透,透露出了以色列律法的整个渐进过程。

(二)从家庭律法到公共律法的转变

从整体来看,《申命记》13—24章表现出从家庭律法到公共律法的转变。比如在《申命记》19:1—13中,杀人分为两种情况:误杀和谋杀。如果是误杀,杀人者可逃入庇护城,但如果是谋杀,即使逃入庇护城,长老也有权将他从城中带出并处死。这条律法一方面限制了家族的权力,不可将误杀的罪犯从庇护城中带出;另一方面,也赋予长老以更多的权力,将谋杀案件置于公共律法的处境下来处理。而《申命记》21:18—21论及的逆子,也需要放在公共律法下来判决。有学者认为,这些经文来源于早期律法材料,意在驱逐悖逆的家庭或宗族成员①。在早期律法材料中,族长无需中间的律法审判,就可以直接对悖逆的家族成员进行判决。《申命记》21:18—21规定对家族中悖逆者的审判进入了体制化和法律化程序中:父母不再有权对逆子执行死刑,而需要将其带至长老面前,待认定其罪状后才能判决。②该段经文以此方式对族长的权力进行限制,以便在法律程序下将部

① E. Bellefontaine, "Deut. 21:18—21: Reviewing the Case of the Rebellious Son", *JSOT* 13 (1979): 23—24.

② K. W. Whitelam, *The Just King: Monarchical Judicial Authority in Ancient Israel*. JSOTSup, 12; Sheffield: JSOT Press, 1979, 42.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

分权力分配至地方法庭中。

《申命记》22:13—29也体现出从家庭律法到公共律法的转变。对新娘的指控需要提供证据,当未许配的女子被强奸时,犯罪者必须娶受害者,且终身不可休她。在古代以色列,女性、孩子和奴隶处于丈夫的权力之下(创31, 38章)①;只有男性可以提出离婚,女性通常不能提出离婚②。《申命记》22:13—29限制了丈夫在家庭中的绝对权力,规定不能随意捏造事实指控新娘。在古代近东,丈夫拥有对妻子的性权力,如果同意,可以宽恕妻子的通奸。但是在《申命记》22:22中,通奸从家庭律法上升到公共律法层面,被视为对以色列群体的冒犯。为了避免本群体受到影响,需要将通奸者治死,以便将那恶从以色列中除掉。

(三)《申命记》律法对女性的保护

《申命记》22:13—29表现出保护女性的人道主义倾向③。比如其中22:13—21对证据的重视:如果新娘的父母拿出证据(申22:17),新娘会被证明无罪,诬告新娘的丈夫会受到惩罚。有学者认为,新娘贞洁的证据对于其父母来说,并不难准备。④因此这条律法一方面是新娘结婚前保持童贞的道德主义训诫⑤,另一方面也是为了在以色列高离婚率的环境下,保护新娘的合法地位,防止丈夫捏造新娘不贞的谎言而与其离婚。其中22:

① R. R. Wilson, "Enforcing the Covenant: The Mechanisms of Judicial Authority in Early Israel", in H. B. Huffmon, F. A. Spina, A. R. W. Green, *The Quest for the Kingdom of God: Studies in Honor of George E. Mendenhall.* Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1983, 58—75.

② 但也有例外,当丈夫出现严重疾病时,女性可以提出离婚。

③ 将《出埃及记》与《申命记》中的相关律法(奴隶制、社会律法)相对比可知,《申命记》律法表现出保护女性的倾向。具体对比可见 Moshe Weinfeld, *Deut. and the Deuteronomic School.* Oxford: Clarendon Press, 1972, 282—292。

④ Louis Stulman, "Sex and Familical Crimes in the Code: A Witness to Mores in Transition", *JSOT* 53 (1992), 56.

⑤ 有不少学者认为《申命记》22: 13—21属于道德主义训诫,而非现实律法要求。Alexander Rofé, *Deut.: Issues and Interpretation.* London: T&T Clark, 2002, 177—178。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

25—26根据地点来判断少女是否犯罪的方法,也是在通过客观的地点证据来限制长老裁决的权力以保护女性。①而在《申命记》22:28—29中,联系与《出埃及记》22:16和《亚述中期律法》55—56的对比可知,《申命记》第22章表现出了对女性的保护。该章与《出埃及记》22:16相比,要求男子交五十舍客勒银子的罚金,但这些银子并非《出埃及记》22:16和《亚述中期律法》55—56中与聘礼等值的赎价,而是用为少女受害的罚金,从聘礼到罚金的转变,说明编纂者并未将受害少女当成父亲赚取聘礼的工具,而是把她当成实在的人,规定当她被侵犯时,侵犯者必须付钱给她补偿,而不是用钱把她从父亲那里买过来。而且,比起《出埃及记》22:16和《亚述中期律法》55—56,《申命记》22:28—29还规定男子"必须娶受害女子为妻","终身不可休她",并规定父亲不能为了自己的私利而限制女儿出嫁。据考在古代以色列,少女失贞后不出嫁是一件非常不光彩的事,若继续留在父家,很可能被人当作淫妇而非性侵的受害者。因此,《申命记》22:28—29不但限制了父亲对女儿的权力,保证了少女婚嫁的自主权,还规定了性侵者对少女的责任,并通过规定"终身不可休她"来保障其结婚后的地位。

虽然《申命记》22:13—29保护了女性的地位,却不能就此认为《申命记》的律法是反对父权制②,提倡男女平等的③。整体看来,《申命记》只是在维护传统父权家庭结构的基础上,对女性、孩子和奴隶等弱势群体进行

---

① Louis Stulman, "Sex and Familical Crimes in the Code: A Witness to Mores in Transition", *JSOT* 53 (1992), 60.

② 女性主义者在使用"父权制"一词时,很容易忽视不同文化语境下男女关系的差异。不同文化语境下女性的地位是不同的,女性虽然在特定家庭结构中处于从属地位,仍然会在某些环境中做出积极贡献。Carol Meyers, *Discovering Eve: Ancient Israelite Women in Context*. New York: Oxford University Press, 1988, 30。

③ 有些学者认为《申命记》律法提倡男女平等。Moshe Weinfeld, *Deut. and the Deuteronomic School*. Oxford: Clarendon Press, 1972, 291. Anthony Philip, *Ancient Israel's Criminal Law: A New Approach to the Decalogue*. Oxford: Basil Blackwell, 1970, 180. 关于这类观点的缺陷,参见Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 105—108。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

保护。①它对传统家庭结构的维护主要体现在三方面:其一,维护传统的家庭秩序。《申命记》维护父母的权威和丈夫对妻子的性权力。比如其中21:18—21规定,儿子不能悖逆父母,否则应受到父母的惩治。该律法还表明,妻子通奸是对丈夫权力的冒犯。其二,维护家族的完整性。《申命记》22:22对妇人通奸有严厉的处罚,因为通奸能使外人(非丈夫)的子嗣混入,破坏家族的完整性,因为家族的血统是由男性来定义的。②如果丈夫与未出嫁的女性行淫,丈夫不会被处死,因为它扩大了家族的范围,而非损害了其完整性,不同家族之间是由男性的血脉来分隔的。《申命记》24:1—4也能证明这一点:妻子被休之后,再嫁给另一个男子,如果她被该男子休弃(或丧夫),其前夫不能再娶她。这是为了防止前妻回归后,为家族带来其他男子的子嗣,而家族边界模糊不清是被禁止的。其三,维护家族的持续性。《申命记》25:5—10规定,若妇人在丈夫死后没有子嗣,应该与丈夫的兄弟结婚以延续子嗣。③《申命记》24:5有关"新娶妻之人不可从军"的律法,也是为了使男子留下子嗣而延续家族血统。类似的规定亦见于《申命记》20:7。

《申命记》律法实际上意在加强以男性为中心的传统家庭结构,而非提倡男女平等。所以,在其家庭律法中,有些内容剥夺了女性的权力(申22:20—24; 25:11—12),也有些内容则加强了女性的地位。总体说来,《申命记》巩固了现存的男权家庭结构,同时也强化了女性在家庭中的从属地位。但另一方面也应该看到,《申命记》律法在巩固传统家庭结构的基础

---

① 参见《申命记》对奴隶的保护(申21:10—14),对孩子的保护(申21:15—17)。Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 96—111。

② Tikva Frymer-Kensky, "Law and Philosophy: The Case of Sex in the Bible", *Semeia* 45 (1989): 98.

③ 参见《申命记》24:5中"新娶妻之人,不可从军出征……使他所娶的妻快活"。虽然摩西·文斐尔德(Moshe Weinfeld)认为,这说明《申命记》编纂者是为了女性的利益而使其丈夫免于出征,但是从原文字义角度分析,这种观点是不恰当的。Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 101。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

上,对男性的特权也进行了限制,意在对女性、孩子或奴隶等弱势群体进行保护。比如,21:10—14规定男子可以娶被掳的女子为妻,但不能卖掉她或奴役她。22:19规定当丈夫诬告新娘后,终身不可休她,以保障被诬告新娘婚后的地位。22:29规定当男子强奸未许配的少女后,要娶她为妻,因为被强奸的少女无法再嫁。《申命记》虽然保护了处于弱势的女性,却只是为了使传统的家庭结构更稳固,而非提高女性的地位。并且,《申命记》律法对女性的保护非常有限:不能将妻子卖掉(申21:10—14);不能对妻子和女儿做假证(申22:13—19);需要确实证据,才能对妻子和女儿定罪(申22:20—27);被诬告或被强奸的女性,有权力维持自己的婚姻(申22:13—19,28—29)。①以色列律法虽然体现了从家庭律法向公共律法的转变,也只是将女性从"从属于男性"转变为"从属于男权家庭"。这虽然能为女性带来一些好的影响,却未从根本上改变以男性为中心的传统家庭结构。

结　论

通过在古代近东律法处境下对《申命记》22:13—29进行分析,可知该段经文表现出当时以色列律法的独特之处。在新娘被指控方面,其中22:13—21更加强调证据的重要性,新娘的父母可以通过实际证据来证明新娘的清白,并通过对丈夫不许休她的规定,保障了她在家中的合法地位。在通奸方面,其中22:22因为受到耶和华宗教律法的影响,认为通奸是对上帝的冒犯,而非家庭内部事务,不管丈夫是否宽恕妻子,上帝都不会宽恕犯奸淫者,以致通奸者必须被处死。这一点比近东律法严格很多,表现出以色列宗教律法对公共律法的渗透。

在已许配的处女行淫方面,22:23—27强调已经被许配的处女贞操受到

① Carolyn Pressler, *The View of Women Found in the Deuteronomic Family Laws*. Berlin/New York: W. de Gruyter: 1993, 106.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn

侵犯时,有责任捍卫自己的贞洁。如果她放任对方侵犯,会与通奸者同罪。比起近东已许配处女被诱奸/强奸时少女无罪免责的律法,以色列律法对少女责任的强调来自以色列人对贞洁的重视。在未许配的处女被强奸方面,22:28—29比起近东律法,不仅保障受害少女的地位,要求男子娶她且终身不可休妻,而且限制了父亲对女儿的干涉,规定父亲不可阻止女儿出嫁。其中对男子罚金(而非聘礼)的规定显示出对受害少女的尊重和保护。

总之,对《申命记》22:13—29的分析能表明以色列律法在近东律法环境下所独具的特点。它表现出耶和华宗教律法对以色列民事律法的渗透,以及公共律法对家庭律法的取代。而《申命记》在巩固传统家庭结构的基础上,也对女性这一弱势群体进行了保护。

附表1 涉及妇女犯罪的条例

申	22:13—22	已婚妇女犯罪
	22:13—19	少女在父亲家中行淫(被诬告)
	22:20—21	少女在父亲家中行淫
	22:22	妇人通奸
申	22:23—29	未婚少女犯罪
	22:23—24	已许配少女在城中行淫
	22:25—27	已许配少女在田野行淫(被强迫)
	22:28—29	未许配少女行淫(被强迫)

附表2 对性犯罪的惩罚

A	申22:19	一百舍客勒银子的罚金,终身不可休她
B	申22:21	女子被处死
C	申22:22	女子和男子被处死
C1	申22:24	女子和男子被处死
B1	申22:25	男子被处死
A1	申22:29	五十舍客勒银子的罚金,终身不可休她

(孙彩霞 编)

作者徐俊,河南新乡人,香港中文大学崇基学院神学院博士研究生,师从黄根春教授研究圣经。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cn