

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

构建节约型社会之政治伦理价值[The Political and Ethical Values of Building a Conservation-oriented Society]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	熊韵波
Publisher	山西大同大学
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-10 06:33:03
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/181053

熊韵波：节约型社会的政治伦理价值

熊韵波

节约型社会的政治伦理价值·

熊韵波 蚌埠医学院 安徽 蚌埠 233000

摘要：节约型社会是建设和实现和谐社会的必然要求，是我国落实科学发展观，全面建设小康社会，促进经济社会和环境协调发展的战略选择。然而目前人们对节约型社会所蕴含的价值和现实意义的研究，主要是从消费伦理向度来探讨它的价值，仅仅局限于消费领域，把它等同于合理消费、科学消费，却忽视了其政治伦理价值和现代性社会制度批判的功能。我们应将节约型社会作为一种社会制度来建构，建成一种与生态环境相适应、经济社会与环境协调发展、人与自然协同进化的社会制度，以最终实现人的解放和自然的解放。

关键词：节约型社会 现代性社会 制度建构 伦理价值

节约型社会是我国总结现代化建设经验、从国情出发提出的一项重大决策，它不仅要求我们在经济和社会发展的各个方面，切实节约和合理利用各种资源，提高资源利用效率，更为重要的是它还蕴含着对现代性社会追求奢侈和浪费的制度性批判，把现代性社会制度视为生态危机发生和人的异化的深层次原因。只有将节约型社会作为一种社会制度来建构，才能消除生态危机和人的异化，最终实现人的解放和自然的解放。

解构现代性社会

现代性是一个非常复杂的问题，涉及到多方面、多层次的哲学问题。卡林内斯库说：“只有在一种特定的时间意识，即线性不可逆的、无法阻止的流逝的历史性时间意识的框架中，现代性这个概念才能被构想出来。”“我们必须从制度层面上来理解现代性。”目前学界有人认为，现代性是一个动态的过程，是“未完成的谋划”（哈贝马斯语）。其实，现代性表征的是自启蒙运动以来所形成的现代社会整体结构的特征和性质。真正意义上的现代性不应是一个简单的时间概念，而应是一个合理性概念，即不仅是现存的，还应是理想的。就其本质精神而言是革命的、开放性、批判的和建设性的，正如福柯认为，现代性“可以被描述为对我们的历史时代的永恒的批判”。而近现代以来形成的现代性社会，起源于近现代反封建、反基督教的斗争中，伴随着经济社会的发展而不断推进，它的本质就是工业社会和资本主义社会，是一个奢侈浪费的社会。维尔纳·桑巴特在《奢侈与资本主义》一书中，他对资本主义的起源做了独到的分析。他认为资本主义早期发展的动力是由于当时宫廷和贵族阶层崇尚奢侈的生活风气刺激了商业和技术的发展。16世纪上半叶，在法国弗朗西斯一世的宫廷生活中，女人们占据着优越的地位，拥有着与众不同的格调以及对奢侈品的欲望。桑巴特将宫廷消费场域、社会新贵们用来获取地位的奢侈以及两性关系变化所产生的女性欲望作为对资本主义起源的解释。他指出，所有的个人奢侈都是从感官快乐中生发的。任何使五官感到愉悦的东西，都倾向于在日常用品中发现更加完美的表现形式，正是

这些物品构成了奢侈；而推动任何类型奢侈发展的根本原因，几乎都可在有意无意起作用的性冲动中找到。因此，在财富开始而且国民的性要求自由表达的地方，我们都可以发现突出的奢侈现象。在对奢侈与贸易、与农业和工业发展的历史考察之上，他发现了奢侈的革命性力量，得到了一个与以前人们的认识相对的观点：“奢侈，它本身是非法情爱的一个嫡出的孩子，是它生出了资本主义。”桑巴特提出资本主义起源于奢侈，是针对韦伯的，他不同意韦伯在《新教伦理与资本主义精神》中的观点。因为马克斯·韦伯认为资本主义不是起源于奢侈，而是起源于宗教改革后新教徒积极创造财富而又克制消费欲望的具有宗教伦理性质的资本主义精神。他在《新教伦理与资本主义精神》一书中，强调以节俭甚至是禁欲的方式积累财富，把节俭甚至禁欲作为一种“精神”。追求和积累财富并理性地使用财富，对新教徒来说是随职业降临人身的一种神圣义务或职责，是听从上帝召唤从而获得上帝恩宠的证明。韦伯通过对西方资本主义发展史上的宗教构成、职业统计、产业地域分布、教育类型等因素的考察，论证了新教伦理与资本主义发展背后的心理内驱力（资本主义精神）之间的关联。他认为，新教伦理中所包含的天职观念、命定说、禁欲主义等是资本主义精神必不可少的内容和动力因素。新教主义，尤其是加尔文主义和英国清教教义在现代资本主义精神的形成中起了不可或缺的作用。韦伯认为禁欲主义反对的就是一件事情：听任本能地追求生活享受和这种享受所带来的一切。禁欲主义最紧迫的任务是通过使其信徒的行为规律化，消除自发的、出于冲动的享乐，让他们过一种睿智的生活。通过天职观念和禁欲主义，把限制消费的行为和谋利行为结合起来，促进财富的增长，完成上天交付的世俗使命，可以说是韦伯思想的基本内容。因此，韦伯认为，“现代资本主义精神，以及全部现代文化的一个根本要素，即以天职思想为基础的合理行为，产生于基督教禁欲主义。”在《资本主义文化矛盾》中，丹尼尔·贝尔指出了资本主义发展的双重起源：“假如说韦伯突出说明了其中的一面：禁欲苦行主义，它的另一面则是唯尔纳·桑巴特长期遭到忽视的著作中阐述的中心命题：贪婪攫取性。”他同时指出：晚期资本主义社会，已经演变为后工业社会。在这种社会里，资本主义精神已失落了早期“新教伦理”的价值理性的维度，只剩下资本无尽扩张“贪婪攫取性”的一面，结果导致整个社会经济、政治和文化的分裂。由此可见，奢侈是现代性社会产生和发展的基本动力，也是现代性社会的本质特征之一。现代性社会不能没有奢侈，工业生产和经济运行、商品丰裕和市场繁荣，完全依靠奢侈为其注入活力，奢侈就像心脏一样源源不断地为现代性社会的机体造血、供血，一旦它停止了跳动现代性社会便会立即死亡。当现代性社会把奢侈和浪费当作人生和社会的终极目的时，必然会造成人的异化和生态危机的发生。人的异化是人的最大不幸和悲哀，生态危机的发生又使现代人陷入生存困境。而要消除生态危机和人的异化只有建构节约型社会制度。

节约型社会的制度建构

节约型社会是在可持续发展理念下一种社会发展模式，是人类在物质生产和生活活动中合理使用自然资源、同时做到保护生态环境、合理开发利用废弃物资源，以最少的资源消耗获得最大效益的、可持续发展的社会发展模式，是人与自然和谐，人与自然协同进化的社会。而制度是一定社会历史条件下形成的正式规范体系及与之相适应的通过某种权威机构来维系的社会活动模式，所以节约型社会只有作为制度建构，才能从经济、社会层面彻底消解奢侈的价值理念和生活方式，在制度上将自然从人类奴役和滥用下解放出来，才能在技术层面上保证对自然资源的节约性使用，并使技术的应用合理化，才能始终与社会历史进程相伴随，并对社会发展起一定作用。诺思说：“制度是一个社会的游戏规则，是为决定人们之间的相互关系而人为设定的一些约束，制度通过建立一个相互作用的稳定的，但不一定是有效的结构来减少不确定性，它确定和限制了人们的选择集合”。而要摆脱现代性社会所造成的生态危机和人的异化问题，就必须超越传统工业文

明的逻辑，用生态理性取代经济理性。未来社会应该是人类文明史上的一场质的变革，应是一个经济效率、社会公正、生态和谐相统一的新型社会，这个未来社会就是社会主义社会或者说共产主义社会。当前我国在从“建设中国特色社会主义”到“发展中国特色社会主义”的过程中，我党根据马克思关于共产主义的论述，提出“生态文明”，把节约型社会建设作为解决当前和今后经济社会发展问题的主要手段之一。马克思认为，共产主义社会是人与自然界完成了的本质统一，他说：“社会是人同自然界的完成了的本质的统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义。”在这里马克思所说的社会，是扬弃了资本主义即现代性社会的共产主义社会，这种社会蕴涵着人与自然界的本质统一。正是这种共产主义社会，才能够使人与自然之间的对立矛盾得以真正的解决，使自然界从被现代性社会破坏的惨境中得以真正的复活。恩格斯也说：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。每一次胜利，在第一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一个结果又取消了。美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍完了，但是他们梦想不到，这些地方今人竟因此成为荒芜不毛之地。”所以现代性社会是一个反自然的社会，节约型社会不是一个与自然分裂的社会，而是与自然本质和谐的社会。另外，马克思提出计划经济理论，其目的包含着对资本主义社会奢侈和浪费的批判，希望共产主义社会能够节约资源，避免浪费。马克思认为：经济危机是资本主义社会特有的经济现象，经济危机的存在说明，资本主义制度不能解决经济学基本问题；“生产的社会化和生产资料的私人占有”这个资本主义的基本矛盾导致了经济危机，私有制是导致资源浪费的根源；资本主义制度不能解决经济危机问题，要消除经济危机，必须用公有制代替私有制、用计划经济代替市场经济。所以马克思指出：“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极扬弃，因而也是通过人并且为了人的对人的本质的真正占有，因此，他是人向作为社会的人即合乎人的本性的人的自身的复归。这种共产主义，作为完成的自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义；它是任何自然界之间、人与人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由与必然、个体和类之间的斗争的真正解决。它是历史之谜的解答，而且他知道他就是这种解答。”马克思所说的实际上是一种人和人之间、人和自然之间以及人和自己之间3种和谐关系的生态文明形态和社会形态。当前我国处在经济社会转型的过程中，随着公共资源的流失或被滥用成为一种较为普遍的现象，人们也开始越来越注意制度对于节约社会资源的重要性。因为，有效制度的创设及其不断地改进和完善，对于增进社会经济的健康发展具有极其重要的意义，而这种意义的重要性集中地表现为：人们在资源节约制度的规范下，可以对微观层次利用资源与获得收益之间关系的行为和态度作出调整，进而演绎出社会宏观层面的变化和结果，以达到提升社会经济效益和公平正义的目的。马克思认为，制度是社会经济关系的产物，是“具有规定和管理一切特殊物的、带有普遍意义的‘特殊物’。”所以只有节约型社会这一制度建构才是现代性社会危机的解毒剂。

节约型社会的伦理价值

传统的“社会-自然”观习惯于只将社会结构看作是人与人的关系，忽视社会结构中的人与自然的关系。甚至简单地把自然界看作是外在于人类社会的、不变的形而上学实体，是社会发展的外因。这是不全面的。事实上，人类社会结构正如马克思恩格斯所指出：全部历史“第一个需要确认的事实”就是“个人对自然的关系”，“任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发”。社会既是人与人的现实统一，又是人与自然的现实统一。我们党现在把“人与自然和谐相处”规定为构建社会主义和谐社会的内在要求，这是完全正确的。而节约型社会作为一种新型的社会制度建构，其伦理价值体现在真正实现自然的解放和

人的解放，实现社会的进步。随着近代资本主义工业社会的发展，人们把人变成单向度的经济动物，只是用经济的眼光对待自然。环境污染、生态失衡已成为世界性公害。据世界卫生组织报告：目前全世界有10亿以上人口生活在污染严重的城市，而在洁净环境中生活的城市人口不到20%。全世界有近三分之一的人口缺少安全用水，每天有数以万计人的死与水污染有关，食品中毒事件经常发生。由于自然资源非正常利用，异生型人工自然物的大量滋生，干扰了自然生态的正常演化，破坏了整体自然生态系统的稳定和平衡，出现了全球性的生态危机。人与自然是人类生存与发展的基本关系，它反映的是人类文明与自然演化的相互作用。人类的生存发展依赖于自然，同时也影响着自然的结构、功能与演化过程。人与自然的关系体现在两个方面，一是人类对自然的影响与作用，包括从自然界索取资源与空间，享受生态系统提供的服务功能，向环境排放废弃物；二是自然对人类的影响与反作用，包括资源环境对人类生存发展的制约，自然灾害、环境污染与生态退化对人类的负面影响。人与自然的关系随着经济社会的发展不断改变，随着人类社会生产力的不断发展，人类开发利用自然的能力也不断提高，人与自然的关系也不断遇到新的挑战。同时，人类在自然的“报复”中不断学习，积累经验，不断深化对自然规律的认识。人类对于自然的每一次不合理使用，都导致了自然界作出报复性的反应。正如恩格斯指出的那样：我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。尤其是工业化以来，在人与自然的关系中，人类已处于主动地位。当人的行为违背自然规律、资源消耗超过自然承载能力、污染排放超过环境容量时，就将导致人与自然关系的失衡，造成人与自然的不和谐。因此，人类为了可持续发展，不断提高自己的生活质量，必须充分认识自然规律。人类发展到今天，应该而且已有能力主动调整自身行为，实现人与自然的和谐发展。正如恩格斯所说的那样：我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的；我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律。所以人类社会是在认识、利用、改造和适应自然的过程中不断发展的。人与自然关系的历史演变是一个从和谐到失衡，再到新的和谐的螺旋式上升过程。马克思说过：“人同自然界的完成了的本质的统一，是自然界的真正复活”。不断追求人与自然的和谐，实现人类社会全面协调可持续发展，是人类共同的价值取向和最终归宿。人类目前所面临的人与自然不和谐问题比历史上任何时期都要复杂和严峻，但是人类绝不可能退回到被动适应自然的道路上去，只有依靠发展，才能实现新形势下的人与自然的和谐，实现资源的合理可持续利用和生态环境的有效保护。如果人类不及时改变发展模式，实现人与自然的和谐发展，长此下去，地球也有可能成为不再适合人类居住的星球。所以，只有建设节约型社会，才能使自然界真正复活。马克思主义强调人的自然存在和社会存在，认为人的社会属性是在改造自然的过程中形成的，人的解放只能是在对自然规律认识的基础上去积极地顺应自然，这种对自然的积极顺应只能是社会化的人“将合理地调节他们和自然之间的物质变换”，“靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”，必须时刻记住，“我们统治自然界，决不像征服者统治异族人那样，决不是像站在自然界之外的人似的”。也只有如此才能实现人的真正解放。其一、在认识论意义上实现人对自然的解放。恩格斯指出：“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立，而在于认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。”“自由就在于根据对自然界的必然性的认识来支配我们自己 and 外部自然。”在这个关系中，自由与必然联系，人的自由来自于对必然的认识。节约型社会制度就要求我们深入和广泛的认识自然、了解自然，掌握自然的发展规律，从而使人的创造性、可选择性就更大。这是实现人的解放的最基础层面。其二、在本体论意义上实现人对社会的解放。马克思曾写道：“作为纯粹观念，平等和自由仅仅是交换价值的交换的一种理想化的表现；作为在法律的、政治的、社会的关系上发展了的东西，平等和自由不过是另一次方的这种基础而已。”马克思的理论视角在于人类社会如何由必然王国迈向自由王国，所以节约型社会制度在认识现代性社会本质的基础上，揭露资本主义社会奢侈和浪费的本质并以政治、道德

批判，扬弃人的异化，预设着人类社会进步的方向与实现的途径，达到人性的复归，真正实现人的彻底解放。其三、人对自身的解放。这是在认识和改造世界的过程中，以最适合人类本性的方式作用于客体，更好地发挥人的主体性。在这个意义上，自由是人的潜能的充分发挥，也是人与世界的和谐与统一。节约型社会制度要求实现人、社会和自然之间的和谐与统一，它们之间不是谁凌驾于谁之上、谁控制谁的问题，而是互相联系互相制约的，这样人才能实现自身的解放。马克思认为，人是追求自由个性的人，但是这种自由个性是与他律相对应的自律，是自己对自己的制约与支配，并不是个人的随心所欲。马克思认为，在社会经济发展中，自然因素始终发挥着基础作用，而人是通过劳动与自然界发生联系的。恩格斯指出，要协调人与自然的关系“需要对我们的直到目前为止的生产方式，以及同这种生产方式一起对我们的现今的整个社会制度实行完全的变革”。同时他还指出：我们这个世界面临着两大变革，即人同自然的和解以及人同本身的和解。这两大“和解”，一个是针对人与自然的矛盾，即资本主义文明对大自然无限制的索取掠夺而造成的生态危机；一个是针对人与人的矛盾，即资本主义带来的人与人之间的不平等。人既是自然的产物，是自然界的一部分，人也是社会的人，是一切社会关系的总和。“和解”就是“和谐”，两大“和解”就是两大“和谐”，就是整个人类社会与自然界的“和谐”。所以节约型社会通过制度建构实现人、自然与社会的和谐，修正现代性社会在制度建构方面的缺陷，使整个社会制度更加完善，从而促使社会进步。

注释：马泰·卡林内斯库著：《现代性的五幅面孔》[M]顾爱琳等译 商务印书馆 2002年版 P18

安东尼·吉登斯：《现代性与自我认同》[M]三联书店 1998年版 P1

米歇尔·福柯：《什么是启蒙？》载汪晖等主编：《文化与公共性》[M]生活·读书·新知三联书店 1998 P434

桑巴特《奢侈与资本主义》[M]上海：上海人民出版社 2000 P215

马克斯·韦伯《新教伦理与资本主义精神》[M]，北京：生活·读书·新知三联书店 1987 P148

丹尼尔·贝尔《资本主义文化矛盾》[M]北京：生活·读书·新知三联书店 1989 P27

道格拉斯·C·诺思《制度、制度变迁与经济绩效》[M]上海：三联书店，1994 P3-7

马克思《1844年经济学哲学手稿》[M]北京：人民出版社 2000 P83

恩格斯《自然辩证法》[M]北京：人民出版社 1971 P158

马克思《1844年经济学哲学手稿》[M]北京：人民出版社 1985 P77

《马克思恩格斯列宁斯大林论政治和政治制度》上[M]档案出版社 1988 P15

《马克思恩格斯选集》第1卷[M]，北京：人民出版社 1995 P67

马克思《1844经济学哲学手稿》[M] 北京：人民出版社 2000 P83

《马克思恩格斯全集》第46卷[M] 北京：人民出版社2003 P928—929

《马克思恩格斯选集》第4卷[M] 北京：人民出版社1995 P383—384

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局《马克思恩格斯选集》第3卷[M] 北京：人民出版社1995 P456

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局《马克思恩格斯全集》第46卷（上）[M] 北京：人民出版社1979 P197

《马克思恩格斯选集》第4卷[M] 北京：人民出版社1995 P385

【基金来源】安徽省教育厅人文社科研究项目（编号：2007sk238）

【作者简介】熊韵波（1974—），安徽省安庆潜山县人，蚌埠医学院社科部讲师，研究方向：生态伦理、生态文明和思想政治教育。

【联系方式】手机：0552-3175302（O），e-mail:xyb8648@sohu.com 【通讯地址】蚌埠医学院社科部 邮编：233000

/