

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

Declaración de la Asociación de teólogos y teólogas Juan XXIII sobre la nota de la Comisión Episcopal para la doctrina de la fe en torno al libro "Jesús, aproximación histórica" [Statement of the Association of teólogos and theologians John XXIII on the note of the Episcopal Commission for the Doctrine of the Faith around the book "Jesus, historical approach"]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Asociación de teólogos y teólogas Juan XXIII
Publisher	Centro de Evangelio y Liberación
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-09-22 08:52:39
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/217480

FILED UNDER: [NOTICIAS](#) TAGGED WITH: [JULIO 2008](#)

DECLARACIÓN DE LA ASOCIACIÓN JUAN XXI SOBRE NOTA DE CEE SOBRE LIBRO DE PAGOLA

30 DICIEMBRE, 2009 BY [ADM](#)

Madrid, 22 de julio de 2008

DECLARACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE TEÓLOGOS Y TEÓLOGAS JUAN XXIII
SOBRE LA NOTA DE LA COMISIÓN EPISCOPAL PARA LA DOCTRINA DE LA
FE EN TORNO AL LIBRO “JESÚS. APROXIMACIÓN HISTÓRICA”

1. Nos ha producido una enorme sorpresa y un profundo malestar la publicación de la Nota de la Comisión para la Doctrina de la Fe contra el libro de José Antonio Pagola, justamente coincidiendo con el nihil obstat del obispo de San Sebastián a la nueva edición revisada por el autor. Creemos que supone una falta de respeto y un acto de desconfianza hacia el obispo y un desprecio hacia los cambios introducidos por el autor en respuesta a las críticas.
2. Consideramos que buena parte de la crítica al libro no responde al contenido objetivo del mismo, sino que es resultado de una lectura sesgada hecha desde prejuicios o convicciones previas y, a pesar de que en la Nota se afirma no pretender juzgar las intenciones subjetivas, constituye un injustificable juicio de intenciones.
3. La Nota da por ciertas afirmaciones que son discutidas en el terreno teológico y exegético. Las “deficiencias metodológicas” que dice apreciarse en la obra de Pagola no pueden tenerse por considerarse tales, ya que el autor aplica al estudio de la figura histórica de Jesús de Nazaret la metodología seguida por la investigación exegética actual. A su vez, las “deficiencias doctrinales” son, en realidad, cuestiones que están en el centro del debate cristológico y sobre las existe un necesario y legítimo pluralismo entre los teólogos y las teólogas. En

cualquier caso, la Nota representa una posición teológica respetable, pero que no puede imponerse como la única interpretación válida de la fe cristiana.

4. Creemos que La Comisión Episcopal se utiliza la cristología neoescolástica como criterio único para juzgar las aportaciones de la teología actual. Con ese estrecho criterio de valoración se está sentando en el banquillo de los acusados no sólo a Pagola, sino a los teólogos y exegetas actuales más reconocidos, católicos y protestantes, y se están condenando apriorísticamente los resultados de cuarenta años de investigaciones históricas y de trabajo teológico.

5. La Nota juzga y condena desde criterios dogmáticos rígidos una obra que se mueve en el terreno de la investigación histórica. Por eso, no respeta la autonomía y la libertad del investigador, condición necesaria para un trabajo riguroso. El papa Benedicto XVI cita en su libro sobre Jesús de Nazaret la obra del exegeta católico John P. Meier *Un judío marginal. Nueva visión del Jesús histórico*, quien afirma que hará “todo lo posible por poner entre paréntesis cuanto sostenga por fe y por examinar solamente lo que se puede demostrar como cierto o probable por la investigación histórica y la argumentación lógica” y pide a los estudiosos no católicos que “le señalen los puntos en los que deje de observar sus propias reglas introduciendo teología católica en la investigación” (*Verbo Divino*, Estella, 1998, p. 34). Es todo un ejemplo de rigor en los estudios exegéticos, que no se pueden ver condicionados por la fe, y menos domesticados aún por el dogma.

6. Nos resulta especialmente desenfocada la afirmación de que Pagola adopta el método propio de la lucha de clases, cuando lo que hace es contextualizar la vida y enseñanza de Jesús en la realidad social, cultural, política y económica del Imperio romano y de la Palestina de su tiempo. Ésta es una de las aportaciones más importantes de las investigaciones actuales en torno al Jesús histórico.

7. Invitamos a firmar esta Declaración a cuantos colectivos y personas lo deseen como expresión de solidaridad con José Antonio Pagola y de sintonía con su obra “Jesús. Aproximación histórica”, que ha acercado la figura de Jesús de Nazaret de manera fiable y rigurosa a creyentes de las distintas tradiciones religiosas y a no creyentes de diferentes ideologías.