Globethics Repository



Id ‘ā’ al-#aqq wa #udūd al-tasāmu# fī tarbīyat al-Islāmīyah

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Journal volume
Authors	Truna, Dody S.
Publisher	UIN Jakarta
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-13 03:45:59
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/157160

STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 20, Number 3, 2013



Public Islam in Southeast Asia: Late Modernity, Resurgent Religion, and Muslim Politics

Sumanto Al Qurtuby

Hak Angket Haji: Pilgrimage and the Cultural Politics of Hajj Organization in Contemporary Indonesia

Dadi Darmadi

Islamic Schooling in Aceh: Change, Reform, and Local Context

Eka Srimulyani

ISSN: 0215-0492 E-ISSN: 2355-6145

STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 20, no. 3, 2013

EDITORIAL BOARD:
M. Quraish Shihab (UIN Syarif Hidayatullah Jakarta)
Taufik Abdullah (LIPI Jakarta)
Nur A. Fadhil Lubis (IAIN Sumatra Utara)
M.C. Ricklefs (Australian National University, Canberra)
Martin van Bruinessen (Utrecht University)
John R. Bowen (Washington University, St. Louis)
M. Kamal Hasan (International Islamic University, Kuala Lumpur)
Virginia M. Hooker (Australian National University, Canberra)

EDITOR-IN-CHIEF
Azyumardi Azra

EDITORS
Saiful Mujani
Jamhari
Jajat Burhanudin
Oman Fathurahman
Fuad Jabali
Ali Munhanif
Saiful Umam
Ismatu Ropi

ASSISTANT TO THE EDITORS
Testriono
Muhammad Nida' Fadlan

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR
Jessica Soedirgo

ARABIC LANGUAGE ADVISOR
Nursamad

COVER DESIGNER
S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA *(ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is a journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta (STT DEPPEN No. 129/SK/DITJEN/PPG/STT/1976). It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic Studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines.*

All articles published do not necessarily represent the views of the journal, or other institutions to which it is affiliated. They are solely the views of the authors. The articles contained in this journal have been refereed by the Board of Editors.

STUDIA ISLAMIKA *has been accredited by The Ministry of Education and Culture, Republic of Indonesia as an academic journal (SK Dirjen Dikti No. 56/DIKTI/Kep/2012).*

© Copyright Reserved

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution: US$ 75,00 and the cost of a single copy is US$ 25,00; individual: US$ 50,00 and the cost of a single copy is US$ 20,00. Rates do not include international postage and handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,** account No. **101-00-0514550-1 (USD), Swift Code: bmriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga: Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu: Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

399 *Sumanto Al Qurtuby*
Public Islam in Southeast Asia:
Late Modernity, Resurgent Religion, and Muslim Politics

443 *Dadi Darmadi*
Hak Angket Haji: Pilgrimage and the Cultural Politics of
Hajj Organization in Contemporary Indonesia

467 *Eka Srimulyani*
Islamic Schooling in Aceh: Change, Reform, and Local Context

489 *Dody S. Truna*
Idʿā' al-ḥaq wa ḥudūd al-tasāmuḥ fī tarbīyat al-Islāmīyah:
Dirāsah awwalīyah fi al-kutub al-muqarrarah li tadrīs
māddah al-Islāmīyah bi al-jāmiʿāt al-Indūnīsīya

529 *Hermansyah*
*Miʿrāj al-Sālikīn ilá Martabat al-Wāṣilīn bi Jāh Sayyid
al-ʿĀrifīn*: Baqā' al-ṭarīqah al-Shaṭārīyah fī Aceh fatrat al-istiʿmār

Book Review

571 *Ihsan Ali-Fauzi*
Jejak-jejak Imperial dalam Beragam Nasionalisme Asia Tenggara

Document

583 *Yeni Ratnayuningsih*
Islam, Media, and Social Responsibility in the Muslim World

Dody S. Truna

Idʿāʾ al-ḥaqq wa ḥudūd al-tasāmuḥ fī tarbīyat al-Islāmīyah: Dirāsah awwalīyah fi al-kutub al-muqarrarah li tadrīs māddah al-Islāmīyah bi al-jāmiʿāt al-Indūnīsīya

Abstract: *This article focuses on investigating the statement on truth claim and religious tolerance of the Muslim writers of Islamic Education textbooks for students at tertiary level in Indonesia. The purpose is to study how Islamic teachings, according to their points of view, formulate limits of tolerance in the interaction among adherents of different religions. They believe that the formulation is meant to defend Islam from syncretism, hypocrisy, and heresy and to argue against the concept of unlimited tolerance in the view of the advocates of pluralism and multiculturalism. The first side is 'defenders', to call them as groups opposing pluralism and multiculturalism, and the second is 'the advocates' of pluralism and multiculturalism.*

Keywords: tolerance, truth claim, social interaction, Islamic education, Indonesian universities

Abstrak: *Artikel ini berupaya mengkaji statemen tentang pendakuan kebenaran dan toleransi agama para penulis Muslim untuk buku-buku pelajaran di tingkat perguruan tinggi di Indonesia. Tujuan artikel ini adalah untuk menunjukkan bagaimana ajaran-ajaran Islam, menurut sudut pandang mereka, merumuskan batas-batas toleransi dalam hubungan di antara para pemeluk agama yang berbeda. Mereka meyakini bahwa rumusan itu dimaksudkan untuk mempertahankan Islam dari sinkretisme, hipokrisi, dan bidah dan menjawab argumen tentang konsep toleransi tak terbatas dalam pandangan para pendukung pluralisme dan multikulturalisme. Para penulis itu dikategorikan sebagai kelompok pembela, untuk menyebut mereka sebagai kelompok yang melawan pluralisme dan multikulturalisme, dan lawannya adalah kelompok pendukung pluralisme dan multikulturalisme.*

Kata kunci: toleransi, pendakuan kebenaran, hubungan masyarakat, pendidikan Islam, dan universitas di Indonesia

الخلاصة: تحاول هذه المقالة أن تلقي الضوء على بيان حول ادعاء الحقيقة والتسامح الديني لدى المؤلفين المسلمين للكتب المقررة بالمستوى الجامعي باندونيسيا. تستهدف هذه المقالة إظهار كيف كانت التعاليم الاسلامية، وفقا لوجهة نظهرهم، تصوغ حدودا للتسامح في التعامل بين أتباع الديانات المختلفة. كانوا على يقين بأن تلك الصياغة كانت للدفاع عن الاسلام ضد التوفيق بين المعتقدات ، والنفاق ، والبدع كذلك كانت ردا على حجج مفهوم التسامح غير المحدود لدى المؤيدين للتعددية والتعددية الثقافية. يعد أولئك المؤلفون ضمن جماعة المدافعين، تسمية لهم كجماعة يعارضون التعددية والتعددية الثقافية، وذلك في مقابل جماعة المؤيدين للتعددية والتعددية الثقافية.

الكلمات الاسترشادية: التسامح، ادعاء الحقيقة، التعامل الاجتماعي، التربية الاسلامية، الجامعات باندونيسيا

دودي س. ترونا

إدعاء الحق وحدود التسامح في التربية الإسلامية: دراسة أولية في الكتب المقررة لتدريس مادة الإسلامية بالجامعات الإندونسية

إن امتداد تاريخ العلاقات بين أتباع الطوائف الدينية المختلفة في اندونيسيا قد نتج عنه بلا شك تحسن نوعية الحياة الإنسانية. ومن الأدلة على ذلك عند كثير من العلماء، ما هو مشاهد في أنواع من التعاون بين المنظمات الدينية المختلفة في التعامل مع المشاكل الاجتماعية مثل الفقر، والتعليم، والصحة، ومع الكوارث الطبيعية مثل التسونامي Tsunami في آتشيه، والزلازل الأرضية في كل من يوجياكارتا Yogyakarta وبادانج Padang بسومطرة الغربية والفيضانات في بابوا Papua، وكذا ضحايا بركان ميرابي Merapi بيوجياكارتا.

وسط ذلك التعاون القائم بين الجماعات الدينية، هناك أيضا قضايا وحوادث وقعت "على القاعدة الدينية"، أدت إلى وقوع ضحايا بشرية وأضرار مادية مثل العنف على الأقلية العرقية الصينية بجاكرتا عام

١٩٩٨ من جراء الحركة الاصلاحية السياسية،[١] والصراع الطائفي في كل من امبونAmbon وبوسو Poso بسولاويسي في وقت مبكر من عام ٢٠٠٠،[٢] والهجمات على الكنائس (والمساجد) في بعض المناطق الساخنة، والتفجيرات الارهابية في العديد من الأماكن في اندونيسيا.[٣]

ومن الواضح أيضا أنه في العديد من هذه الحوادث التي وقعت بين اثنين أو أكثر من المجموعات المتصارعة غالبا ما يتورط فيها المسلمون ويقومون بأفعالهم باسم الإسلام. وفي هذا السياق، يكون مفهوما أن يقع اتهام على المسلمين بعدم التسامح، أو الراديكالية أو الإرهابية في الوقت الذي اتهم فيه الإسلام أيضا بأنه يبرر أعمال التطرف والتعصب والإرهاب.

ومن أجل توجيه عناية خاصة واهتمامات بالمآسي، كان العديد من الأبحاث، والحلقات الدراسية معقودا حتى اليوم حول التطرف، والإرهاب، والصراعات القائمة على الدين. وتمشيا مع هذه الخطوط، قُدمت أيضا أبحاث وحلقات دراسية عن التعددية، والتعددية الثقافية، والتسامح. وتقوم المناقشات بتحليل هذه المشاكل من زوايا مختلفة، وذلك باستخدام عدد من النظريات ونتائج بحوث. العديد من الحلقات الدراسية يشترك فيها خبراء من الجامعات والممارسين والشخصيات الدينية، وكلها جهود لحل المشكلات الإنسانية، وخاصة فيما يتعلق بالعلاقات بين أتباع الديانات المختلفة

إن التفاعل بين اثنين أو أكثر من الديانات المختلفة أمر ضروري لا يمكن تجنبه في مجتمع معقد مع ما له من خلفيات اجتماعية وثقافية متنوعة. في مثل هذا التفاعل، ينبغي أن تكون القيم الدينية مرجعا من الناحية الواقعية لأتباع الديانات أن يعتقدوا أن كل دين يدعم التسامح باعتباره فضيلة. ومع ذلك، يعتقد بعض المسلمين أن الإسلام ينص على

وضع حدود معينة فيما يتعلق بموضوع التفاعل بين المسلمين وأتباع الديانات الأخرى.

يحتج هؤلاء بأن هذا الحد من التسامح وُضع لحماية الدين والمجتمع من التهديد الذي لا لزوم له من خطر التوفيق بين المعتقدات، والنفاق، والزندقة. كما أنهم يدافعون عن وجهة نظرهم حول الحد من التسامح على أنها صيغت في أشكال محددة من الأوامر، والوصايا،، والاتجاهات استنادا لتفسيرهم للقرآن، والأحاديث النبوية، وأقوال العلماء على مذهبهم. ووفقا لهؤلاء، كل مسلم مأمور بالالتزام بهذه الحدود، ويجب ألا يتجاوزها.

يركز هذا البحث على التحقيق في بيان المؤلفين المسلمين كما ورد في الكتب المقررة لمادة التربية الإسلامية في المستوى الجامعي بإندونيسيا. والغرض من ذلك هو دراسة كيف تقوم التعاليم الاسلامية، وفقا لوجهات نظرهم، بصياغة الحد من التسامح في التفاعل بين أتباع الديانات المختلفة. فهم يؤمنون أن الصياغة كانت للدفاع عن الإسلام ضد خطر التوفيق بين المعتقدات، والنفاق، والزندقة، ويقاومون مفهوم التسامح الغير محدود الذي يروجه دعاة التعددية والتعددية الثقافية. الطرف الأول مدافعون ويقال لهم معارضون ضد التعددية، والتعددية الثقافية، والطرف الثاني دعاة التعددية والتعددية الثقافية.

منهجية البحث

من خلال التركيز على المصادر النصية أو المكتوبة، يستخدم هذا البحث طريقة التحليل النقدي للخطاب للتحقيق في عبارات المؤلفين المسلمين في كتبهم. ويُعرف ألان لوقا Allan Luke هذه الطريقة في التحليل النقدي بأنه منهج معاصر لدراسة اللغة والخطابات في

المؤسسات الاجتماعية. إنها تركز على كيفية بناء العلاقات الاجتماعية، والهوية، والمعرفة والسلطة من خلال النصوص المكتوبة والمنطوقة في المجتمعات المحلية والمدارس والفصول الدراسية.[٤]، ويذكر لوقا أيضا نقلا عن فيركلوف Fairclough أن التحليل النقدي للخطاب يرجع إلى استخدام مجموعة متكاملة من التقنيات لدراسة التطبيقات النصية واللغوية واستخدامها في الممارسات الاجتماعية والثقافية.[٥]

تنبني هذه الطريقة على أساس افتراض أن لكل رسالة سياقا من المعنى قد يكون متنوعا. ويشرح ذلك نورمان فيركلوف قائلا، "حتى في مستوى واحد من التحليل، فإن العلاقات التي تحكمها النصوص تشكل خطابات في علاقتها مع (ويحتمل أن تكون هدامة بالنسبة لـــ) الخطابات الأخرى. إن بنايات معينة من زمان ومكان العالمية والوطنية... يمكن أن ينظر إليها بنفس المقاييس.[٦] لقد أظهر فيركلوف أهمية تحليل السياق في طريقة التحليل النقدي لبناء النظريات، ووصفها، وتفسيرها. علاوة على ذلك، ولإظهار أهمية التحليل السياقي يصور آ. تيون فان دايك A. Van Dijk:

> "إن الأهمية الحاسمة لأصحاب التحليل النقدي للخطاب هو الوعي الصريح بدورهم في المجتمع. فاستمرارا للتقليد الذي يرفض إمكانية وجود علم "خالي من القيم"، يحتجون بأن العلم، وخصوصا الخطابات العلمية، جزء متأصل في ومتأثر بالبنية الاجتماعية وما نتج عن التفاعل الاجتماعي. بدلا من إنكار أو تجاهل مثل هذه العلاقة بين التقاليد العلمية والمجتمع، فإنهم يتمسكون بأن تلك العلاقات يتم دراستها واعتبارها في حد ذاتها، وأن تلك الممارسات العلمية مبنية على تلك الأفكار. إن تشكيل النظرية، ووصفها، وتفسيرها، وأيضا تحليل الخطاب، كل ذلك كان نتيجة الظروف الاجتماعية والسياسية، سواء أحببنا ذلك أم لا. فما ينعكس عن

دور العلماء في المجتمع ونظام الحكم يصبح بالتالي جزءا لا يتجزأ من البناء التحليلي للخطاب"[٧]

نتيجة لعمليات تاريخية، كان لموضوعات التعددية والتسامح الواردة في الكتب المقررة لمادة التربية الإسلامية بمرحلة التعليم الجامعي معانيها السياقية، التي قد تكون في بعض الأحيان، غامضة وضمنية. وذلك لهذه الأسباب بالذات وهي: أولا، أن قضايا التعددية الثقافية، والتعددية، والتسامح في إندونيسيا جد حساسة. ثانيا، أنه قد يكون للمؤلفين للكتب الدراسية المقررة رأي وموقف يمكن أن يكون مختلفا عما كان عليه قراؤهم أو طلابهم. ثالثا، أن المفاهيم الدينية غالبا ما تكون متعددة التفسير بطبيعة الحال، تبعا لاختلاف وجهات نظر العلماء وأتباعهم، بحيث يرجع ذلك في كثير من الأحيان إلى تنوع الخطاب والمراجع كما لُوحظ في تطور الأفكار الإسلامية.

عينة من الملف الشخصى

يشترط للمحاضرين في الجامعات إعداد الكتب الدراسية. وتعد مؤلفاتهم بمثابة مراجع الطلاب وفقا للدورات التي اتخذوها. ومن الدورات التي يجب أن يتخذها الطلاب المسلمون في الجامعات باندونيسيا هي التربية الإسلامية، التي تشتمل على تعاليم الإسلام. ويهدف هذا المساق إلى تشكيل شخصية جيدة للطلاب المسلمين. في الواقع، فإن المؤلفين للكتب المقررة في مادة التربية الإسلامية الذين تم تحليل كتبهم في هذا البحث مسلمون. وفي هذه الحالة، كان من المنطقي أن يصونوا مكانتهم كمسلمين ويروا الإسلام من وجهة نظرهم الإسلامية.

وفقا لذلك، يتم تناول العديد من الكتب المقررة في مادة التربية

الإسلامية لمستوى التعليم العالي كمراجع في العديد من الجامعات في إندونيسيا لتصبح المحور الرئيسي لهذا البحث. ومع ذلك، فإن الكتب المختارة تقتصر على المتداولة في الجامعات الرئيسية بمدينة باندونغ مثل جامعة التكنولوجيا باندونج ITB، وجامعة باجاجاران Unpad، وجامعة التربية الاندونيسية UPI، وجامعة غاجاه مادا UGM في يوجياكارتا، وجامعة التكنولوجيا سورابايا ITS في سورابايا، وبعض الجامعات الأهلية في جاوة الغربية وجاكرتا. تستقبل هذه الجامعات طلابا يأتون من مناطق مختلفة من جميع أنحاء إندونيسيا، وهم من الناحية الثقافية غير متجانسين.

يقوم هذا البحث بتحليل عدد ١٨ كتابا متداولا في أكثر من عدد ١٠ جامعات في إندونيسيا، بعضها جامعات متفوقة مع آلاف من الطلاب، خاصة في جاوه منذ سنوات من الثمانينات حتى اليوم. ينبغي أن يوضع في الاعتبار أنه في حين أن بعض الكتب لم تعد مرجعا رئيسيا للطلاب، فإنها لا تزال متداولة على نطاق واسع كمصدر للمحاضرين في إعداد كتبهم الدراسية. ومن الأمثلة على ذلك الكتاب الدراسي المقرر للتربية الاسلامية بالجامعات العامة *Buku Teks Pendidikan Agama Islam pada Perguruan Tinggi Umum* لمؤلفه آزيوماردي آزرا Azyumardi Azra، أو الكتاب الدراسي بعنوان أسس الدين الاسلامي *Dasar-dasar Agama Islam* لمؤلفه زكية درجات Zakiah Daradjat، والكتاب الدراسي بعنوان الاسلام لعلوم القانون والاجتماع والسياسة: كتاب مقرر للتربية الاسلامية بالجامعات العامة *Islam untuk Disiplin Ilmu Hukum, Sosial, dan Politik: Buku Daras Pendidikan Agama Islam pada Perguruan Tinggi Umum* لمؤلفه داود علي Daud Ali.

الجدول رقم: ١

سجل الكتب المقررة لمادة التربية الاسلامية
بالمستوى الجامعي باندونيسيا التي يتناولها البحث

الرقم	المؤلف	عنوان الكتاب	اسم الجامعة	الوضع
١	مفتاح فريد Miftah Faridl	أسس التعاليم الاسلامية *Pokok-Pokok Ajaran Islam*	جامعة التكنولوجيا باندونج، وجامعة باجاجاران ITB, Unpad، وكثير من الجامعات الاندونيسية	مرجع للطلاب ومرجع للمحاضرين
٢	محمد عالم Muhammad Alim	التربية الاسلامية: محاولة لتشكيل الفكر الاسلامي والشخصية الاسلامية *Pendidikan Agama Islam: Upaya Pembentukan Pemikiran dan Kepribadian*	جامعة أحمد يالي University of Jenderal Ahmad Yani	مرجع للطلاب

		Muslim		
٣	لجنة من المدرسين في جامعة التربية الاندونيسية (بتحرير فهمي لقمان) Tim Dosen PAI UPT Universitas Padjadjaran (ed. Fahmy Lukman)	آفاق الاسلام: محاولة للتشكيل الفكري والشخصية الاسلامية *Wawasan al-Islam: Upaya Membentuk Pemikiran dan Kepribadian Muslim*	جامعة باجاجاران باندونج University of Padjadjaran Bandung	مرجع للطلاف مرجع للمحاضرين
٤	محترم Muchtarom	مختارات من موضوعات الاسلام *Capita Selecta Islam*	جامعة باجاجاران باندونج University of Padjadjaran Bandung	مرجع للطلاب
٥	رمضاني وحيو Ramdani Wahyu	جوانب التعاليم الاسلامية *Aspek-aspek Ajaran Islam*	جامعة باجاجاران باندونج University of Padjadjaran Bandung	مرجع للطلاب
٦	آيي صابرنا وآخرون Ayi Sobarna, *et al*	التربية الاسلامية *Pendidikan*	جامعة ويديآتما Universitas	مرجع للطلاب

	Widyatama	*Agama Islam*		
٧	إيدي سوريسمان، برهان الدين ت ر، آسيف سوفيان Edi Suresman, Burhanuddin TR, Asep Sopian	التربية الاسلامية *Pendidikan Agama Islam*	جامعة التربية الاندونيسية Universitas Pendidikan Indonesia	مرجع للطلاب
٨	لجنة من أساتذة مادة التربية الاسلامية بجامعة التربية الاندونيسية Tim Dosen Pendidikan Agama Islam Universitas Pendidikan Indonesia	الاسلام شرعة ومنهاج للحياة *Islam Tuntunan dan Pedoman Hidup*	جامعة التربية الاندونسية Universitas Pendidikan Indonesia	مرجع للطلاب
٩	منور رحمت، انديس فردوس، آم عبد السلام Munawar Rahmat, Endis Firdaus, Aam Abdussalam	سيمنار التربية الاسلامية *Seminar Pendidikan Agama Islam*	جامعة التربية الاندونسية Universitas Pendidikan Indonesia	مرجع الطلاب
١٠	بيني كورنياوان Beni Kurniawan	التربية الاسلامية للتعليم العالي *Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan*	جامعات أهلية في باندونج وسوكابومي Private universities in Bandung;	مرجع للطلاب

	Sukabumi	*Tinggi*		
مرجع للطلاب	جامعة اندونوسا إيسا أونغجول، جاكرتا Universitas Indonusa Esa Unggul, Jakarta	التربية الاسلامية للتعليم الجامعي العام *Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan Tinggi Umum*	أمين الدين والزملاء Aminuddin, dkk	١١
مرجع للطلاب	جامعات في يوغياكرتا Universities in Yogyakarta	التربية الاسلامية للتعليم العالي *Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan Tinggi*	رم أ. حنفي RM A. Hanafi	١٢
مرجع للطلاب	جامعة غاجاه مادا Gadjah Mada University	التربية الاسلامية: مقرر للمعهد العالي العام طبقا لمناهج عام ٢٠٠٢ *Pendidikan Agama Islam: Buku Teks untuk*	لجنة من أساتذة التربية الاسلامية Tim Dosen Pendidikan Agama Islam UGM	١٣

		Perguruan Tinggi Umum Berdasarkan Kurikulum 2002		
١٤	وحي الدين والزملاء Wahyuddin dkk	مادة التربية الاسلامية للتعليم الجامعي *Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan Tinggi*	جامعة التكنولوجيا بسورابايا Institute of Technology of Surabaya	مرجع للطلاب
١٥	إيندانج سيف الدين أنصاري Endang Saifuddin Anshari	محاضرة في الاسلام: التربية الاسلامية في التعليم الجامعي *Kuliah al-Islam.: Pendidikan Agama Islam di Perguruan Tinggi*	جامعة التكنولوجيا باندونج، والجامعات الأخرى باندونيسيا ITB, Unpad Other universities in Indonesia	مرجع للطلاب والمدرسين
١٦	داود علي والزملاء Daud Ali dkk	محاضرة في الاسلام والعلوم القانونية	جامعات باندونيسيا Universities in	مرجع للطلاب

	Indonesia	والاجتماعية والسياسية: مقرر التربية الاسلامية في التعليم الجامعي *Islam untuk Disiplin Ilmu Hukum, Sosial, dan Politik. Buku Daras Pendidikan Agama Islam pada Perguruan Tinggi Umum*		
مرجع للمدرسين	جامعات باندونيسيا Universities in Indonesia	أسس الاسلام، مقرر التربية الاسلامية للجامعات العامة *Dasar-dasar Agama Islam. Buku Daras Pendidikan agama Islam pada Perguruan Tinggi Umum*	الأستاذة زكية درجات والآخرون Prof. Zakiah Darajat et al	١٧

١٨	آزيوماردي أزرا والزملاء Azyumardi Azra dkk	الكتاب المقرر للتربية الاسلامية في الجامعات العامة *Buku Teks Pendidikan Agama Islam pada Perguruan Tinggi Umum*	جامعات باندونيسيا Universities in Indonesia	مرجع للمرسين

ادعاء الحق وحدود التسامح: الاطار النظري

من الاهمية لفهم محتوى هذه الكتب، تحليل مفهوم ادعاء الحق وحدود التسامح في خطاب الفكر الديني بإندونيسيا. وهناك نوعان من المفاهيم المركزية كإطار نظري للبحث كما هو مبين أدناه بالاختصار.

ادعاء الحق: مبدأ رئيسي للمدافعين

يذكر أنيس مالك طه Anis Malik Thoha أن جميع الأديان تأتي مع ادعاء الحق بغض النظر عن صحة ادعاء كل منها وعدمها، أو ما إذا كان الادعاء معقولا أم لا[٨]. يشير مصطلح ادعاء الحق إلى أي مفهوم أو تعليم ديني يقرر أن الدين الذي يؤمن به المرء أو معتقده هو الوحيد الحق، بينما كانت الأديان الأخرى خاطئة أو مضللة[٩]. ويستند ادعاء الحق على النصوص المقدسة مثل القرآن الكريم، أو الكتاب المقدس، وما إلى ذلك، من بيان معتمد به من قبل المؤسسات القيادية الدينية مثل الأنبياء والعلماء والقساوسة والكهنة والباباوات، وهلم جرا. إن ادعاء

الحق أمر يتعلق باعتقاد لاصق بالدين. وقيام المرء بادعاء أن دينه هو الوحيد الحق يعني نفي أو إنكار الحقيقة المعتقد بها لدى أتباع الديانات الأخرى.

على الرغم من أن ادعاء الحق مطلق في نظر المؤمن، إلا أنه في المستوى الاجتماعي، يتحول إلى رمز ديني يتسم بالذاتية والشخصية. ولم يعد سليما ولا مطلقا. ويوشرح بودي منور رحمان Budhy Munawar-Rachman نقلا عن د'أدامو D'Adamo، قاعدة ادعاء الحق لدى أي دين على النحو التالي:

١. أنه يتسم بالاتساق ويحتوي على الحقائق فقط، دون أي خطأ على الإطلاق.
٢. أنه شامل ونهائي وبالتالي لا يحتاج إلى حقيقة في الأديان الأخرى.
٣. أن الاعتقاد في حقيقة الدين يعتبر السبيل الوحيد للخلاص، والتنوير أو التحرر.
٤. الاعتقاد بأن الحقيقة تأتي أصلا من الله، دون تكوين من الإنسان.[١٠]

يعني بيان د'أدامو أنه وفقا لمنظور التعددية الثقافية، فإن ادعاء الحق يتصف بالحصرية والانغلاق الفكري. علاوة على ذلك، يزعم دعاة التعددية والتعددية الثقافية أن ادعاء الحقي مثل جذور المشاكل التي اثارت الصراع والعداء. يكون بيان د أدامو أمرا مفهوما بناء على قضايا الصراع في إندونيسيا، ومع ذلك، يعتقد دادانج كاحمد Dadang Kahmad أنه من الصعب تجنب الذاتية عندما نتعامل مع المعتقدات الفردية لدى مختلف الديانات. على الرغم من أن البعض قد يجادل بأن الإطار الذاتي أمر إنساني وطبيعي، إلا أنه ليس من الحكمة، وفقا لـــكاحمد، أن يوضع شيئان متناقضان في اعتقاد واحد. بحيث لا يمكننا فرض فكرة الانفتاح لأولئك الذين، نتوقع منهم، أن يكون لديهم فكرة

الانغلاق. وإلا، فإن فهمنا للحقيقة لا يزال في الواقع محصورا مع الانغلاقيين[١١].

التسامح وحدوده

التسامح هو"تصرف للتحلي بالصبر على، أو التسامح مع رأي الآخرين أو ممارساتهم، والتحرر من التعصب أو غيرها من التشدد الذي لا مبرر له في الحكم على سلوك الآخرين."[١٢] التسامح هو تفهم دون حكم على الأفكار والممارسات لدى الآخرين من المؤمنين. إن مجتمعا ما إذ يتكون من مجموعة متنوعة من الخلفيات الاجتماعية والثقافية فإنه يتطلب روح التسامح بين أعضائها. التسامح الديني يعني موقف الشخص في تقبل الاختلافات مع تعليق الحكم، وفهم الأسباب التي أفضت بالآخرين إلى تبني معتقدات مختلفة وأداء ممارسات مختلفة كذلك. فيتم إتاحة المجال لهم للتعبير عن تجربتهم الدينية من دون تدخلات أو تهديدات.

إن التفكير الديني لدى المؤمن عادة ما يكون له تأثير في فهم فكرة التسامح. يعتقد دعاة التعددية الدينية والتعددية الثقافية أن التسامح فضيلة،[١٣] وبالتالي، ينبغي تطويره لأقصى حد. وكما قال يونج أوهويتيمور Yong Ohoitimur "إن التسامح يشجع الجهود الرامية إلى الامتناع عن تهديد العلاقات أو هدمها مع أتباع الديانات الأخرى. ولا ينظر إلى الديانات المخالفة على أنها تهديد، بل هو وسيلة للحياة ونظرة فيها خير وحق، وإن لم يكن مثاليا. تلك النظرة لما للدين الذي يعتنقه المرء من خير وحق ما تجعله يسمح للآخرين أن يعيشوا".[١٤]

وعلى النقيض من منظور دعاة التعددية والتعددية الثقافية يحتج المدافعون عن ادعاء الحق، الذين ينتقدون التعددية والتعددية الثقافية، بأن التسامح الديني وفقا للإسلام يضع في الاعتبار محدوديته كما تنص

عليها الشريعة الإسلامية استنادا إلى القرآن الكريم[١٥] والأحاديث أو السنة النبوية. وفقا للمنظور الذي يتبنونه، من الواضح أن هذه المحدودية كانت للتحكم في التفاعل بين المجموعات أو الأفراد من الديانات المختلفة، والتقييد من الزواج بين المختلفين في الديانة، والتقييد من تعيين زعيم غير مسلم للمسلمين، والميراث. وكانوا يستندون في رأيهم إلى سيرة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) أنه عندما مر به موكب لجنازة يهودي، توقف النبي و لم يزل يتوقف، دون أن يدعو له ولا أن ينضم إلى الموكب[١٦]. كما أنهم يحتجون بالحديث المشار إليه على أنه تأكيد لحقوق المجاورة بين المسلم وغيره.[١٧]

فمن الواضح أن تنوع الأديان يحمل في نفسه الشريط الحدودي للكل بحيث ينبغي وضعه في الاعتبار واحترامه. وتجاهل هذا الشريط الحدودي سيحجب بل سيُزيل الخصائص المميزة للدين ويهدد وجوده. وعلى العكس من ذلك، فإن صيانة الشريط الحدودي، في الواقع، هي حفاظ على وجود الدين.[١٨] إن الشخص المتدين، بالطبع، لا يلزم أن يعيش منفصلا ولا منعزلا. إذ عليه التفاعل مع الآخرين بغض النظر عن معتقداتهم أو دياناتهم. وفي نفس الوقت، عليه أن يصون إيمانه ويتمسك به في التفاعل مع أتباع الديانات المختلفة. يقرر فتحي عثمان Fathi Osman أن القرآن يشير إلى أن التعاليم الالهية يجب أن توضع فوق أي إخلاص لمجموعة خاصة أو منطقة معينة. ومع ذلك، وبقدر ما لوحظ هذا المبدأ، فإن تفاني المرء لعائلته، والآخرين، وتفانيهم للبلاد مسموح (القرآن الكريم، ٩:٢٤) لأن المسلمين عليهم أن يعيشوا جماعة وفي مناطق أوسع حيث يتمكنون من النمو، فكان عليهم أن يعيشوا مع أتباع الديانات والطوائف المختلفة.[١٩]

في هذا الجهد ينبغي أن يضع المرء المتدين في اعتباره، ويكون علي

وعي، ويؤكد حدود التفاعل مع اولئك الأتباع من المعتقدات والأديان الأخرى. ويكون لهذا أهمية في إقامة التفاعل البناء بين الجماعات ذات الخصائص المختلفة. إن تعيين حدود التسامح لا يعني عدم التسامح لمجرد أنهم لا يسعهم تقبل بعض أشكال الايمان والممارسات الدينية أو نشاط الآخرين. بل على العكس، فإن وضع حدود التسامح تأكيد على التسامح على معنى ما قاله روبرت بولس Robert Paul "لا أن يُتقبل إيمان الآخرين وأفعالهم ولا التغاضي عنه. لا يعادل عدم قبول الآخرين عدم التسامح."[٢٠] مع الوعي بهذه الحدود، يمكن للدين بناء التفاعل المثمر وتبادل بعض الالتزامات، وإن لم يكن بشكل كلي. يقرر مارتن إي مارتي Martin E. Marty على التعددية المدنية على النحو التالي:

> التفاعل المبدع بين الناس الذين قد يشاركون بعض الالتزامات الدينية لكن ليس كلها، إذ لاتخضع حكايتها للقياس، لا يمكن أن يتوقع منه اجابات يرضاها في النهاية الفيلسوف. إن عليهم أن يعيشوا "في غضون ذلك،" سعيا للسلام المدني والعدالة الاجتماعية وسط أناس يختلفون عنهم لأنهم جاءوا غرباء، وبالتالي يهدد بعضهم بعضا، – ولكنهم، من خلال ممارستهم "مكافحة التعصب" واتخاذ موقف الترحيب، يتمكنون من الحد من الصراع واستخراج أعمال ذات قيمة مدنية.[٢١]

نتائج البحوث

ادعاء الحق في (مقرر) التربية الاسلامية

خلافا للنظرة النقدية إلى ادعاء الحق من دعاة التعددية أو التعددية الثقافية، فإن معظم مؤلفي الكتب المقررة لمادة التربية الإسلامية للتعليم الجامعي يفضلون أن يعرضوا الإسلام باعتباره الدين الحق الوحيد بين

ثنايا الكتب التي ألفوها. إن قضايا ادعاء الحق الواردة في الكتب المقررة لمادة التربية الاسلامية التي تخضع للملاحظة ينطوي عموما على جوانب اللاهوت (العقيدة) والجانب العملي (العبادات) كما يمكن ملاحظته كذلك في تصريحات المؤلفين والتي يمكن عرضها على النحو التالي:

الرقم	الموضوعات	الموقف تجاه التعددية الثقافية
١	عن الاسلام:	
	أ. تعريف الاسلام	معارضة
	ب. الاسلام باعتباره الدين الوحيد الحق	معارضة
٢	الشريعة وتطبيقها	
	أ. كمال الشريعة الاسلامية	معارضة
	ب. تطبيق الشريعة الاسلامية باندونيسيا	معارضة
٣	أصالة القرآن حيال الكتاب المقدس	معارضة

يبين الجدول أن المؤلفين يتخذون موقف المقاومة لمعارضة وجهات نظر التعددية والتعددية الثقافية عندما يحددون مصطلح "الإسلام" مع الإشارة إلى ان دين الإسلام هو الوحيد الذي أتى به ونشره النبي محمد (صلى الله عليه وسلم). هذا هو "الإسلام" الذي يعتبر الدين الحق الوحيد والكامل. جميع المؤلفين على هذا الرأي باستثناء واحد ممن هو مع دعاة التعددية والتعددية الثقافية. فهم يتخذون هذا الموقف وينون رأيهم على نص القرآن، كما ذكره على سبيل المثال فريد Faridl في كتابه.[٢٢] استنادا إلى هذه الرؤية، يأتي الاعتقاد بأن الشريعة الإسلامية أيضا هي وحدها القانون الكامل المتكامل. ونظرا لكمالها، فإن تطبيق

الشريعة الإسلامية في إندونيسيا أمر حتمي كما صرح به فهمي لقمان[٢٣].

بشأن صحة الكتاب المقدس، يشترك مؤلفوا الكتب المقررة أيضا في نفس الرأي القائل بأن القرآن مصون بشكل تام، في حين تم تشويه الكتب المقدسة الأخرى بأفكار الإنسان. فمحمد عالم، ومفتاح فريد، ووحيو رمضاني، على سبيل المثال، من المؤلفين الذين هم على مثل هذا الرأي[٢٤].

من الامكان الجزم حسب الجدول وتصريحات المؤلفين أنه في الجانب الأكثر جوهريا للعقيدة كان معظم المؤلفين على نفس الرأي بأنه لا يوجد تسامح في الإسلام. وفي رأيهم، يتحتم على المسلمين الاعتقاد بأن دينهم فقط هو الحق، وهو الكامل، والنهائي؛ وبالتالي فإن المتدينين حقا هم أولئك الذين على إيمان بكمال دينهم. كما أن عليهم أن يكونوا على اقتناع راسخ بادعاء دينهم فقط هو الحق، وهو الذي سيقودهم إلى الخلاص. ويعتقد المؤلفون أنه من الصعب تخيل أن هناك من يعتقد بحقيقة الدين الذي يعتنقه ويعتقد في نفس الوقت بحقيقة الأديان الأخرى.

ما ان اقتنع المؤمنون بالحقيقة والخلاص من خلال دينهم، فإنهم سينتشرون لنشر دينهم، بحيث يمكن للآخرين اتباعه والوصول بهم إلى الحقيقة والخلاص. هذا هو البعد من الدعوة في الإسلام، وهو يعني الوعظ ونشر الإسلام. ويعتقد المؤلفون أن جميع الأديان لديها هذا البعد. فإن الآثار المترتبة على اقتناع الحقيقة هي دعوة الآخرين لاتباعها. الحقيقة لا يمكن إخفاؤها أو تجاهلها. يجب عرضها على الآخرين. هذه هي روح الدعوة أو التبشير التي وجدت في كل دين لدعوة الناس إلى الحقيقة والخلاص.

بشكل مقنع، يؤكد جوهان أفندي Djohan Effendi أن انتشار الدين أمر طبيعي وسليم. الإسلام والمسيحية يوليان اهتماما كبيرا يهذه المهمة والأتباع مسؤولون عن ذلك. بالإضافة، إلى أن التدين أو التفاني في الدين يعني القبول والتقدير للشيء الذي يعتبر أن يكون هو الحق الوحيد الذي يؤدي إلى الرفاهية في الدنيا والخلاص في الآخرة. ولذلك، كان طبيعيا جدا أن يشعر المتدينون بأنهم مُلزَمون لإنقاذ الآخرين من خلال الدعوة الإلهية لحمل الناس إلى الخلاص. وهذا يعني أن نشر الدين شرف كبير. وبالتالي، فإن انتشار الدين كان نتيجة وانعكاسا لعمق التدين الذي يتمتع به الأتباع.[٢٥]

وكنتيجة لاختيارهم وقرارهم، يلتزم المدافعون عن ادعاء الحق بأن أتباع الدين يجب أن يعتبروا الدين نظاما شاملا وكاملا يمثل منهاجا لهم في الحياة. ويعتقدون أن كمال الدين يعني أنه لا يحتاج إلى أي عقيدة دينية أخرى لدعمه. الإخلاص لله يكتمل فقط إذا ما كان الأتباع يطيعون التعاليم الدينية كنظام شامل ويجعلونه المنهاج الوحيد للحياة.

وبالتالي، لم يكن في وسع المدافعين عن ادعاء الحق أن يقبل الآراء التي تبرر الحقيقة في جميع الأديان، على الرغم مما يُعتقد، أن لكل دين بُعدا من الفضيلة. ومع ذلك، فإن الفضيلة قيمة إنسانية، وبالتالي فهي نسبية بطبيعتها، بل يرتبط ارتباطا وثيقا بالقيم الخاصة لمجموعة معينة من الناس أو لثقافة خاصة. علاوة على، أن الايمان بالحقيقة الإلهية معيارية بطبيعته ويؤسس أتباع الدين الحقيقة على أساس: (١) المذاهب المستمدة من الكتب المقدسة التي يعتقدها كلام الله، (٢) أحاديث الأنبياء، (٣) وأحاديث القديسين، والأوصياء، والشخصيات الدينية، و (٤) التجارب الدينية لشخص ما.

من الواضح إذن، أن ادعاء الحقيقة الدينية أمر معقول ولا مفر منه.

كيف يمكن للشخص أن يعتنق ويؤمن بدين دون ادعاء بالحقيقة؟ ولذلك، كان ادعاء الحق بالتأكيد له ما يبرره. بالنسبة للإسلام فإن التأكيد على الحقيقة الإلهية للوحي يتمثل في الشهادتين. والإسلام حريص على أن يلتزم أتباعه بالإيمان. ومع ذلك، لا يؤدي مثل هذا الالتزام بالضرورة إلى اهانة أتباع الديانات الأخرى. فالعلاقة مع أتباع الديانات المختلفة من المرجح أنها مشكلة أخلاقية أكثر من كونها لاهوتية. وقد وضع الإسلام التوجيه الأخلاقي للمسلمين حول كيفية التعامل مع غير المسلمين[٢٦].

فإذا كان كل دين من الأديان يدعي أنه أكثرها صحة وهو الوحيد الحق، فذلك يعني أن جميع الأديان يشترك في نفس الموقف من حيث ادعاء الحقيقة. وبالتالي، لم يعد هناك حاجة إلى تحويله إلى نسبية جميع الأديان. لا يمكننا تبرير الحقيقة في جميع الأديان لأن أتباع كل دين سيرفضه. بدلا من ذلك، فمادام الكل يدعي الحقيقة كان من الأهمية وضع صيغة بشأن كيفية ممارسة ضبط النفس لأتباع الديانات المختلفة لتجنب الصراعات

بالنسبة للعلاقة مع أتباع الأديان هناك موقف يطالب به تعاليم الإسلام لأمته. الموقف من وجود الأديان الأخرى يتشكل في إطار المواقف الأخلاقية التي يجب تطويرها.[٢٧] وأوضح طبراني Tobroni وشمس العارفين Syamsul Arifin أن مثل هذا الموقف الأخلاقي قد اتخذه النبي (صلى الله عليه وسلم) عند التعامل مع الجماعات الدينية المختلفة في المدينة المنورة. ففي مواجهة مجتمع تعددي، حاول النبي أن يجد أرضية مشتركة للتفاعل مع الجماعات المختلفة. في الواقع، كان أول شيئ أقر به هو الاعتراف بوجود كل جماعة دينية وحقوقها.[٢٨]

الآن، وقد تم ترويج أيديولوجية التعددية الدينية والتعددية الثقافية في

خطاب الفكر الإسلامي بإندونيسيا. وتطور مفهوم التعددية متزامنا مع الجهود الرامية إلى صيانة الانسجام في إندونيسيا. غالبا ما تفهم التعددية الدينية على أنها نظرة وموقف لإقرار وقبول فكرة الحقيقة في كل دين. علاوة على، ما يعتقد في هذا التبرير الأيديولوجي من اعتبار النسبية للأديان والمعتقدات.

من أجل التصدي لفكرة التعددية الدينية، فإن المسلم، وكذلك أي تابع من أتباع الديانات الأخرى، ينبغي أن يكون على بصيرة. في هذه الحالة، يعتقد المدافعون أن الايديولوجية محاولة ترمي إلى تبرير الحقيقة في جميع الأديان. والتبرير يعني الاعتراف بالآلهة في أي دين. وهو اعتراف يعني بالنسبة إلى الإسلام توفيقا بين المعتقدات يعد من يعتقد به من المشركين. إن اتخاذ الموقف من التعددية الدينية لا يلزم به التضحية بجوهر المعتقدات الدينية للمرء. بل على العكس من ذلك، يكون من الحكمة أن يتمسك المرء بدينه، وفي الوقت نفسه، يدرك أن أتباع الديانات الأخرى لديهم نفس الموقف من دياناتهم.

هناك من الآيات القرآنية ما تبين وجود الديانات والمعتقدات، ولكن يعتقد المدافعون أن تلك الآيات لم تكن لتبرر الحقيقة في تلك الأديان بقدر ما يبرر حقيقة الإسلام. في الواقع، ان الاعتراف بوجود الديانات الأخرى هو السبب الكامن وراء قيام المسلمين بدعوة غير المسلمين إلى كلمة سواء للإقرار بالله فقط وعبادته دون أي ارتباط به. يفهم المارضون معنى كلمة سواء في الآية القرآنية أنها وحدانية الله أي توحيد الله. وبالتالي، فإن النداء إلى التمسك بكلمة سواء يعني أنه دعوة إلى اعتناق الإسلام بكماله وشموله. في هذه الحالة، يعتقد المعارضون أن الإسلام كامل كما هو مبين في الآية الثالثة من سورة المائدة. [٢٩]

الإسلام، وفقا للمدافعين، نظام يعتقد أنه مثالي. واللازم من كمال

نظام الاسلام أنه لم يعد في حاجة إلي عنصر مكمل من الأنظمة الأخرى. ومعنى كلمة كافة الواردة في الآية: ٢٠٨ من سورة البقرة هو "أن نظام الإسلام يعتمد عليه لتفوقه." ولذلك، يزعمون أن الممارسات الدينية التي تجمع بين الإسلام والمعتقدات الأخرى تحمل في نفسها الشرك. فأي مسلم يؤمن ويمارس أنظمة أخرى غير نظام الاسلام، يكون قد دخل ضمن أولئك الذين يتبعون خطوات الشيطان.[٣٠]

يرفض الإسلام صراحة وفقا للمؤلفين، الممارسات الدينية التي توجد فيها عناصر توفيقية أو الشرك، والبدع، والخرافات. ومن ذا الذي يمارس الشرك فذلك يعني إقرارا بعدم كمال الإسلام. في المقابل، فإن الملتزمين يأخذون ويؤمنون بدين واحد فقط، ما يعتقدونه أكمل الأديان. فالمرء المتدين يستحيل أن يضع في قلبه أو معتقده شيئين متناقضين بعضهما بعضا.

وباختصار، فإن مشكلة الشرك (الاعتقاد في إله آخر مع الله)، ومذاهب الهرطقة الأخرى ليست هي مشكلة الاعتقاد فحسب وفقا للإسلام. فهو مرفوض من الناحية المنطقية لما فيه من التناقض. فالذين يقومون بالشرك لا يشعرون عن اقتناع بكمال الإسلام، وبالتالي، يكون نظام الإسلام بالنسبة لهم في حاجة إلى أن يستدعم ويستكمل مع عناصر من الديانات أو المعتقدات الأخرى. الناس الذين هم على غير يقين مما سيعتمد عليه أو ينضم إليه سيتعرض للقلق. وإذا ما استمرت هذه الحالة فترة طويلة، فإنها قد تسبب مشاكل نفسية.

حدود التسامح في التربية الاسلامية: نظرة المدافعين

ينعكس التسامح والوعي بحدوده في رأي المدافعين، في وجهات نظر المؤلفين للكتب المقررة لمادة التربية الإسلامية كما في البيانات أدناه:

الرقم	الموضوعات	الموقف إزاء التعددية الثقافية
١	التعددية الدينية	
	أ. التعددية الدينية كمشيئة الهية	داعمة
	ب. المساواة بين جميع الأديان	معارضة
	ج. أصالة الكتب المقدسة عند غير المسلمين	معارضة
	د. وضع غير المسلمين بالكفر	معارضة
	ه. جزاء الله لغير المسلمين بالحسنات	معارضة
	و. التوارث مع الأسر غير المسلمة	معارضة
	ز. الزواج بين مختلفي الديانة	معارضة
	ح. عقيدة الثالوث	معارضة
	ط. التسامح في العلاقات البشرية	داعمة
	ي. التسامح في العقيدة	معارضة
	ك. الزعيم غير المسلم	معارضة
٢	التعامل مع أتباع الديانات الأخرى	
	أ. تكوين صداقة مع غير المسلمين	آراء متنوعة
	ب. الموقف إزاء تعبد غير المسلمين	داعمة
	ج. ضمان العدالة لغير المسلمين	نفس الرأي المتبادل
	د. الزكاة للجميع بصرف النظر عن الديانة	نفس الرأي المتبادل

من الواضح حسب الأدلة أعلاه، أن المؤلفين لا يوافقون على التسامح غير المحدود. في الواقع، هم يوافقون على كون التسامح في العلاقات البشرية في حاجة إلى التطوير ضمن حدود معينة. يجب على المسلمين العمل على إنصاف غير المسلمين بأن يسمحوا لهم القيام بواجباتهم الدينية، وإقامة أماكن العبادة. ومع ذلك، هناك حدود لا

ينبغي اختراقها. ومن حيث التفاعل، يشترك معظم المؤلفين في نفس الرأي مع دعاة التعددية والتعددية الثقافية. في هذه الحالة، يكون الهدف من وضع الحدود للحفاظ على الكرامة والاستقلال، والحرية الداخلية لكل دين على حدة. من حيث ايديولوجية التعددية والتعددية الثقافية، يتحفظ المدافعون فيضعون الحدود، التي يمكن ملاحظتها كما هو مبين في الجدول أعلاه في حالات، مثل: الزواج بين مختلفي الديانة، والميراث، والقيادة، وصحة الكتاب المقدس، والمساواة في الدين، وهلم جرا.

هذه النتائج تقترح على الناس ألا ييأسوا من بناء التسامح داخل الممر الذي حدده كل دين مما تم الاتفاق عليه من قبل أعضاء المجتمع. إن الحدود التي وضعها كل دين تعطي لهم حرية تحديد نطاق التسامح بدلا من منعه. يقوم فتحي عثمان، نقلا عن ريشر Rescher، بتذكير الناس ألا يقبلوا واقع التنوع والتفاؤل المفرط تجاه وحدة الأديان. إن الدعوة إلى اتخاذ نهج الإجماع في الوصول إلى الحقيقة من السهل فهمها. ومع ذلك، فإن تنفيذها شيء آخر. وقد وصل الباحثون إلى هذه النتيجة: "الإجماع هو غياب المسار المؤدي إلى الحقيقة، وغياب المعيار الموضوعي البديل".[٣١]

والحاجة أيضا ماسة إلى القيود ضد الحقوق في حرية الدين، على الرغم من أن هذه الحرية مكفولة بموجب الدستور لسنة ١٩٤٥ والإعلان العالمي. وكانت القيود لبناء التوازن بين الحق في نشر الدين على الآخرين وبين حق الآخرين الذي يضمن له عدم انتهاك خصوصياتهم. هناك قواعد للقيود بالرجوع لخصوص بعض الأحكام القضائية، وهي:

١. القيود لحماية الأمن العام؛
٢. القيود لحماية النظام العام؛
٣. القيود لحماية الصحة العامة؛

٤. قيود في إطار حماية الآداب العامة؛
٥. القيود لحماية الحقوق والحريات الأساسية للآخرين؛[٣٢]

تبين النقاط المذكورة أعلاه أن هناك حدودا تتم صياغتها لفكرة التسامح والتي ينبغي أن يتم ترتيبها على شكل تشريع يحمي المصلحة العامة وأمن الآخرين. لذلك، كان تدخل الحكومة في هذه الحالة، أمرا ممكنا.

ويخلص البحث إلى أنه وإن كانت مكانتهم كأكاديميين مطالبين باتخاذ نهج العلماء في كتاباتهم وأنشطتهم التعليمية، فإن معظم مؤلفي الكتب المقررة لمادة التربية الإسلامية يعملون كدعاة ينشرون الاسلام على أنه الدين الوحيد الحق والأديان الأخرى باطلة. لقد كان ادعاء الحق واضحا في جميع كتاباتهم. وإلى جانب هذا الادعاء، يُظهر المؤلفون أيضا موقفهم في الدفاع عن التعاليم الإسلامية في مواجهة مفهوم التسامح لدى دعاة التعددية والتعددية الثقافية. في هذه الحالة، كانوا على رأي بأن هناك حدودا في كل دين والتسامح محدود في التفاعل بين أتباع الديانات المختلفة. هذا القيد ليس إلا للحماية وتحقيق الاحترام المتبادل. وهذا يتمشى مع فكرة التسامح الذي يشجع الأفراد على احترام أتباع الديانات المختلفة.

تضمين البحث

كون المرء متدينا مسألة إيمانية

إن المتدينين، في نظر المدافعين، يجب أن يؤمنوا تماما بأن دينا واحدا فقط حق هو ما كانوا عليه. يجب أن يدعوا بإقناع ويعلنوا أن دينهم هو الوحيد الذي يأخذ بهم إلى الخلاص. لا ينبغي إخفاء الحقيقة أو تجاهلها. فما ان آمنوا بالحق، حتى يكونوا ملزمين بنشره إلى الآخرين، فيقوم

الآخرون باتباعهم على نفس الطريق والحصول على الخلاص كما يتمتعون به. هذا هو بُعد الدعوة في كل دين، أي قيام الهمة لدعوة الناس وإقناعهم بما يدعون بالحق والخلاص.

يدعي المؤلفون أيضا أن أتباع الدين يجب أن يؤمنوا بأن دينهم يحتوى على نظام كامل في اللاهوت، والذي بدوره سوف يكون طريقتهم في الحياة. ولكونه طريقا في الحياة كاملا، فإن دينهم لا يحتاج الى مزيد من العناصر عند الديانات الأخرى. إن الحقيقة الدينية أو الحقيقة اللاهوتية قد توصف بأنها ذاتية، وبالطبع، معيارية، على معنى أن أتباع كل دين فقط هم الذين يؤمنون بحقيقة دينهم بناء على عقائد الكتاب المقدس، وأقوال الأنبياء وتجاربهم الدينية. كما يجب عليهم أن يقنعوا أنفسهم بأن قيم دينهم عالمية بطبيعتها، بل تتعدى ماوراء الأبعاد الدنيوية.

يدعي المؤلفون أيضا أن الإسلام يشدد بقوة على الالتزام بالإيمان بالله ومحمد (صلى الله عليه وسلم) رسوله. هذا ادعاء بالحق، يحتوى على الأساس الايديولوجي للحركة الإسلامية. هذا الاعتقاد يشكل الأساس الذي ينبني عليه الأيديولوجية، والالتزام، والمسؤولية، والطاعة الخالصة والعبودية والإخلاص، والشجاعة (حتى الموت) في الدفاع عن دين الله (الجهاد). يستند هذا الرأي أساسا على العديد من الآيات القرآنية التي، وفقا لتفسيرهم، تشدد للمسلم موقفه[٣٣].

الاعتراف بوجود الأديان الأخرى كمسألة أخلاقية

إن ادعاء الحق لدى كل أتباع دين لا يؤدي بالضرورة إلى بطلان ادعاء الحق لدى أتباع الديانات الأخرى. فالراجح أن القضية كانت مشكلة أخلاقية أكثر من كونها مشكلة دينية وترتبط كذلك بثقافة

المجتمع الذي يعيش فيه الفرد.

وقد وضع الإسلام توجيهات أخلاقية للمسلمين عن كيفية التفاعل مع غير المسلمين. يتم ترتيب هذه التوجيهات في إطار أخلاقي يكون ترويجه على شكل ترغيب أو إغراء. العديد من الآيات في القرآن الكريم تعلن هذا الموقف من المسلمين[٣٤].

لقد قام المثقفون المسلمون الأندونيسيون حتى الآن، بإثراء الخطاب الإسلامي حول التعددية. يمكن رؤيته في الكتب والمقالات التي نشروها منذ السبعينات. تم تطوير الفكرة بمناسبة الجهود التي تبذلها الحكومة الإندونيسية لصيانة وتطوير الانسجام بين الشعب الإندونيسي الذين هم على ديانات مختلفة. ومع ذلك، يعتقد المدافعون أن التعددية غالبا ما يتم تعريفها حتى الآن بأنها مفهوم وموقف للاعتراف وقبول حقيقة كل دين. وحتى هذا التعريف قد تعدى إلى الإقرار بأن جميع الديانات سواء وجميعها حق، لا أحد يمكن أن يدعي بأن دينه هو الحق، والأديان الأخرى باطلة وهرطقة.

كان المدافعون أيضا على رأي بأن التعددية الدينية ظاهرة اجتماعية وهي حقيقة واقعية. إنها إرادة الله لابتلاء الفرد ما إذا كان محتفظا بما لديه من إيمان بدينه. وأشاروا إلى قول الله تعالى: "ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم في ما آتاكم فاستبقوا الخيرات.."[٣٥] إن واقع التعددية الدينية يجب الاستجابة لها على نحو يتوافق مع إرادة الله لخلق التعددية كما نص عليه القرآن.

وفقا للمدافعين، من أجل الاستجابة لفكرة التعددية الدينية، يجب أن يكون المسلم، وهكذا جميع أتباع أي دين، دقيقا للغاية. إن فكرة التعددية، في رأيهم، ترمي وغالبا ما توجه المرء إلى الاعتقاد بأن جميع الأديان حق ولسوف يتقبل الله من يتبع واحدا منها. عندما يبرر احد أن

جميع الأديان حق، فذلك يعني ادعاء بوجود آلهة لكل دين. في الواقع، كل دين له تصور مختلف عن صفات الله وطبيعته. فإذن، هذا زندقة بالنسبة للإسلام. إذ المسلم يؤمن بأنه ليس هناك آلهة أخرى، سوى الله، كما جاء بوضوح في القرآن الكريم. واستجابة لتعددية الأديان لا يمكن للمرء التضحية بهذه الأركان للإسلام، أي الإيمان بالله (الجانب اللاهوتي). إن من الحكمة للمسلم هو الجزم والثبات في دينه، ويتفهم أن المؤمنين بالديانات الأخرى أيضا على نفس الموقف بالنسبة لديانتهم.

ينتقد المدافعون أيضا قضية البعد الدعوي. ففي رأيهم أنه في سياق الدعوة الإسلامية، يصرون على مطالبة المسلم أن يفهم لماذا يتمسك المؤمنون الآخرون بدين مختلف عما يؤمن به. عندما يضع المسلم في اعتباره أن طريق المؤمنين المخالفين خطأ، فإنه مطالب بإعلامهم وتوجيههم حتى يفهموا ويصححوا أنفسهم. إنهم يعتقدون أن هذه هي حكمة الدعوة كما تحققه المفاهيم القرآنية[٣٦].

من هذا الأساس اللاهوتي يعتقد المدافعون أن الإسلام يطور الثقافة التي تنبني حقا على تعاليم القرآن الكريم وتستنير بها والسنة النبوية. فمن خلال السنة وضع النبي (صلى الله عليه وسلم) تقليدا جديدا على مبدأ التوحيد (الإيمان بالله الواحد) والتحرر من عناصر الزندقة.

إدارة الحوار المفتوح والمُنصف

إن مشكلة اللاهوت (العقيدة) ليست مجرد البعد الفكري للدين. إنها تتعلق بالجانب النفسي للاعتقاد الذي، في رأي المدافعين، لا يمكن مشاركته والمساس به. إنه جانب أساسي جدا، يتعلق بالشعور الديني وينطوي على عواطف. أي مسلم، سواء كان متدينا أم علمانيا، سيكون المتضرر إذا تعرض للإهانة في عاطفته الدينية أوشعوره الديني.

إن الخلافات في هذا المجال الأساسي فيها احتمال لإثارة الصراع في مجتمع يتألف من أتباع الديانات المختلفة.

ويعتقد كثير من العلماء المسلمين أن اختلاف الأديان أو المعتقدات لن يثير صراعا بين أتباع مختلف الديانات. والسبب هو أن الدين يحتوي فقط على القيم العالمية للفضيلة، التي لن تدعو إلى الصراع. إنهم يعتقدون أن الصراع بين أتباع مختلف الديانات كان سببه عوامل خارجة عن الدين، مثل العوامل الاقتصادية والاجتماعية والعرقية والسياسية. هذا الرفض، في المقابل، يتجاهل فقط الجوانب الهامة لخلق الانسجام الاجتماعي بين الناس في مجتمع تعددي دينيا. كمسألة واقعية، علينا أن نعترف بأن الدين، بقدر ما يفهمه أتباعه، يساهم في قضايا الصراعات.

يبدو أن الحكومة وكذلك القيادات الدينية يترددون في الحديث عن الاختلافات الجوهرية بين الأديان التي تختص بالجوانب العقائدية اللاهوتية والأيديولوجية، وغيرها، مع أن الحديث عنها مهم للغاية. وإذا كان ذلك صحيحا، فإن الجهود المبذولة لخلق الانسجام بين أتباع مختلف الأديان لن يتم لها النجاح، فلا يمكننا منع حدوث الصراعات فيما بينها.

إن الحديث عن الجوانب العقائدية اللاهوتية والأيديولوجية، والجوانب الأخرى، فضلا عن البعد الاجتماعي للدين، يمكن أن فعلا يجعل جميع الأطراف مدفوعين إلى إقرار المجالات، التي تشكل الحدود التي ينبغي احترامها. هذا الإقرار يجلب جميع الأطراف إلى التفاهم بين بعضهم بعضا وليس الحكم على بعضهم بعضا. إن الحياة داخل تلك الحدود المعترف بها تضمن لكل واحد هويته، والاحتفاظ باتساقه، وفي الوقت نفسه تخلق الانسجام الاجتماعي بين الأتباع.

الهوامش

١. "مأساة مايو ١٩٩٨، لا تنسوا الاغتصاب"، *"Tragedi Mei '98, Jangan Lupakan Perkosaan"* صفحة ميديا اندونيسيا Media Indonesia، على موقع: http://www.*indonesiamedia.com/2010/05/26/tragedi-mei-98-jangan-lupakan-perkosaan/*.

٢. "التسلسل الزمني للنزاع في مالوكو" "Kronologi Konflik di Maluku"، صفحة *Tempo Interaktif* الخميس ٢٩ ابريل ٢٠٠٤م على موقع: http://www.tempointeraktif.com/ hg/timeline/2004/04/29/tml,20040429-01,id.html.

٣. "لم تعتقل الشرطة أحدا بعد ممن قاموا بتخريب مساجد الاحمدية" "Belum Ada Pelaku Perusakan Masjid Ahmadiyah Ditahan Polisi," صفحة *Tempo Interaktif* السبت، ٧ يناير ٢٠٠٦م؛ "تم تخريب كنيسة، القس يشير إلى مواطن ليس سعيدا بها" Gereja Dirusak, Pendeta Sinyalir Ada Warga yang Tidak Senang، صفحة *Tempo Interaktif* الثلاثاء ٩ فبراير ٢٠١٠م، على موقع: http://www.tempointeraktif.com/hg/jakarta/2006/01/07/brk.2006 0107- 71938, id.html؛ "امتناعا عن الانتقال، تم تخريب مسجد تابع لجمعة الدعوة الاسلامية الاندونيسية بتيمانجغونج من قبل المواطنين" "Tak Mau Pindah, Masjid LDII di Temanggung Dirusak Warga,"، على موقع: http://www.voa-islam.net/news/indonesia/2009/12/17/2126/tak-mau-pindahmasjid-ldii-di-temanggung-dirusak-warga؛ انظر أيضا موقع: http://nasional.sindonews.com/read/2012/09/01/14/669121/masih-banyak-jaringan-teroris-di-indonesia.

٤. Allan Luke, "Theory and Practice in Critical Discourse Analysis", University of Queensland, Australia, http://www.gseis.ucla.edu/faculty/

.kellner/ed270/Luke/ SAHA6. html#5. p. 1.

٥. نفس المراجع.

٦. Norman Fairclough, "Critical Discourse Analysis in Researching Language in the New Capitalism: Overdetermination, Transdisciplinarity and Textual Analysis" Lancaster University (http://www.cddc.vt.edu/host/lnc/), p. 11.

٧. Teun A Van Dijk, "Critical Discourse Analysis," www.discourses.org/OldArticles/ Critical% *20discourse%20analysis.pdf.,* p. 352-353.

٨. أنيس مالك طه Anis Malik Thoha، "التعددية، ادعاء الحق المنذر بالخطورة "Pluralisme, Klaim Kebenaran yang Berbahaya"" صحفة *Hidayatullah.com*، الجمعة ٢٩ يوليو ٢٠١١م، على موقع: http://www.hidayatullah.com/ read/18236/29/07/2011/pluralisme,-klaim-kebenaran-yang-berbahaya.html.

٩. انظر: معارف جاموعين، Ma'arif Jamu'in، دليل الدفاع عن طرق حل النزاع العرقي والديني، *Manual Advokasi Resolusi Konflik antar Etnik dan Agama*؛ سولو: Ciscore in cooperation with The Asia Foudnation, 1999، الفصل ١ أ حول "ادعاء الحق"، ص ١-٩؛ انظر أيضا: بودي منور رحمان Budhy Munawar-Rachman، طرق حل النزاع الديني ومشكلة ادعاء الحق "Resolusi Konflik Agama dan Masalah Klaim Kebenaran"" في بودي منور رحمان وآخرون Budhy Munawar-Rachman et.al، من التوحيد إلى التنوع: خطاب التعددية الثقافية في وسائل الاعلام Dari Keseragaman Menuju Keberagaman: Wacana Multikultural in Media، جاكرتا: Lembaga Studi Pers dan Pembangunan in Cooperation with The Asia Foundation, 1999

ص. ١٢٩-١٥٨.

١٠. بودي منور رحمان، طرق حل النزاع الديني ومشكلة ادعاء الحق، مرجع سابق، ص ١٣٣.

١١. دادانج كاحمد Dadang Kahmad، علم الاجتماع الديني *Sosiologi Agama*، باندونج: Remaja Rosdakarya: 2000، ص. ١٧١.

١٢. *The Compact Edition of the Oxford English Dictionary*, Vol. II London: Oxford University Press, 1979, p. 3343.

١٣. Louis J. Hamman "The Limits of Tolerance" in Louis J. Hamman and Harry M. Buck (eds.) *Religious Tradition and the Limits of Tolerance* (Pensyvania, Chambersburg: ANIMA Publication, 1988), p. 1.

١٤. Yong Ohoitimur, "Panggilan Bersama Membangun Persaudaraan Sejati", in Th. Sumartana, dkk, *Pluralisme, Konflik dan Pendidikan Agama di Indonesia* (Yogyakarta: Interfidei, 2001), p. 142.

١٥. الآية: ٨ من سورة الممتحنة.

١٦. محمد فؤاد عبد الباقي، اللؤلؤ والمرجان، مجموعة احاديث صحيحي البخاري ومسلم *Kumpulan Hadits Shahih Bukhari Muslim*، ترجمة عارف رحمان حكيم Arif Rahman Hakim، سولو: Insan Kamil, 2010، ص ٢٣٥.

١٧. فتح الرحمن Fathur Rahman، الحديث النبوي *Haditsun Nabawi*، يوغياكرتا: الجامعة الاسلامية الحكومية IAIN, 1966، ١٩٦٦، ص ١٨٠.

١٨. ومن المثير للاهتمام في نظر عبيد عبدالله س. أن التسامح السياسي في خطاب مابعد الحداثة أقرب إلى سياسة الاباحية، إذ توافق على التنوع في الوجود والسماح لها في بناء خطابها الخاص. تظهر عملية الحوارية التي تؤثر على عملية التبادل الثقافي وتشكيل هوية جديدة، بما في ذلك هوية المنحرف. في هذه الحالة كان ينص صراحة على أن فكرة التسامح اليوم

يميل إلى الاباحية وربما يشكل انحرافا.

١٩. محمد فتحي عثمان، الاسلام والتعددية والتسامح الديني: نظرة القرآن والانسانية وتاريخ الحضارة *Islam, Pluralisme dan Toleransi Keagamaan: Pandangan al-Qur'ān, Kemanusiaan, Sejarah dan Peradaban*، جاكرتا: Yayasan Paramadina ٢٠٠٦، ص ٥-٦.

٢٠. Robert Paul, "Nonacceptance is Not Intolerance" in Louis J. Hamman dan Harry M. Buck eds., *Religious Traditions and the Limits of Tolerance* .(Chambersburg, Pennsylvania: Anima Publication, 1988), p.76-79.

٢١. Martin E. Marty, *When Faiths Collide* (Oxford, UK,: Blackwell Publishing, .2005), p. 148.

٢٢. الآيتان: ١٩ و ٨٥ من سورة آل عمران

٢٣. فهمي لقمان (محرر) Fahmi Lukman (ed.)، آفاق الاسلام، التربية الاسلامية: محاولة تشكيل الفكر والشخصية الاسلامية *Wawasan al-Islam: Upaya Membentuk Pemikiran dan Kepribadian Muslim*، باندونج: Universitas Padjadjaran، ٢٠٠٦م، ص ٩٥؛ فهمي لقمان عضو أيضا في حزب التحرير الاندونيسي HTI (Hizbut Tahrir Indonesia).

٢٤. انظر: محمد عالم Muhammad Alim، التربية الاسلامية: محاولة تشكيل الفكر والشخصية الاسلامية *Pendidikan Agama Islam: Upaya Pembentukan Pemikiran dan Kepribadian Muslim*، باندونج: Remaja Rosdakarya، ٢٠٠٦، ص ٩٩.

٢٥. جوهان افندي Djohan Effendi، الحوار بين الاديان: هل في وسعه إنشاء عقيدة الانسجام؟" "Dialog Antar agama: Bisakah Melahirkan Teologi Kerukunan?" في الدين وتحديات العصر *Agama dan Tantangan Zaman*، جاكرتا: LP3ES، ١٩٨٥م، ص ١٧٠.

٢٦. يفترض طبراني وشمس العارفين أن عقبات للحوار تكمن غالبا في الفهم الضيق للحقيقة الإلهية، مثل ادعاء الحق في كل دين. وفقا لرأيهما، كثيرا ما تنشأ المشاكل عندما يضيق الفهم حول الحقيقة الدينية إذ يميل إلى تعميم ادعاء الحق الذي يؤدي إلى بطلان حقيقة الديانات الأخرى. ومع ذلك، فإن العداء الديني مسألة مختلفة، وليس بالضرورة بسبب ادعاء الحق لأي دين أو معتقد. إنه على الأرجح مسألة أخلاقية، غالبا ما ترتبط ارتباطا وثيقا بشخصية الفرد وثقافة المجتمع الذي يعيش فيه وتعلق بها. راجع: طبراني Tobroniوشمس العارفين Syamsul Arifin، "الاسلام والتعددية الثقافية والسياسة: تأمل في عقيدة للحركة "Islam Pluralisme Budaya dan Politik: Refleksi Teologi untuk Aksi: في التدين والتربية *Keberagamaan dan Pendidikan*، يوغياكرتا: SIPress، ١٩٩٤م، ص ٤٣.

٢٧. الآيات القرآنية التي تثبت هذا الموقف مذكمورة في الآية: ١٣ من سورة الحجرات، والآية: ٤٨ من سورة المائدة، والآيات ١-٦ من سورة الكافرون.

٢٨. طبراني وشمس العارفين، الاسلام والتعددية الثقافية والسياسة، مرجع سابق، ص ٤٣.

٢٩. الآية: ٣ سورة المائدة.

٣٠. الآية ٢٠٨ سورة البقرة.

٣١. محمد فتحي عثمان، الاسلام والتعددية والتسامح الديني، مرجع سابق، ص ٨.

٣٢. انظر: Manfred Nowak and Tanja Vospernik, "Permissible Restrictions on Freedom of Religion or Belief," In Tore Lindhom et.al., *Facilitating Freedom of Religion or Belief: A Deskbook* (Norway, Oslo: Martinus Nijhoff Publisher, 2004), pp. 147-160.

٣٣. الآيات: ١-٤ سورة الاخلاص؛ الآيات: ١٦٢-١٦٣ سورة الأنعام؛ الآية: ٣٦ سورة النحل؛ الآية: ١٩ سورة محمد؛ الآية ٢٢ سورة النحل؛ الآية ١٦٣ سورة البقرة؛ الآية: ٢٣ سورة الحشر.

٣٤. الآية: ١٣ سورة الحجرات؛ الآية: ٤٨ سورة المائدة؛ الآيات: ١-٦ سورة الكافرون.

٣٥. الآية: ٤٨ سورة المائدة.

٣٦. الآية: ١٢٥ سورة النحل.

المراجع

"Belum Ada Pelaku Perusakan Masjid Ahmadiyah Ditahan Polisi," *Tempo Interaktif*, Sabtu, 07 Januari 2006,

"FPI Beringas" 10 Anggota AKKBB Terluka Parah", *kompas.com,* Minggu, 1 Juni 2008, http://nasional.kompas.com/ read/2008/06/01/16521199/ FPI.Beringas.

"Gereja Dirusak, Pendeta Sinyalir Ada Warga yang Tidak Senang, *Tempo Interaktif*, Selasa, 09 Februari 2010; http://www.tempointeraktif.com/ hg/jakarta/ 2006/01/07/ brk, 20060107- 71938, id.html.

"Kronologi Konflik di Maluku", *Tempo Interaktif*, Kamis, 29 April 2004. http://www.tempointeraktif.com/hg/timeline/2004/04/29/tml,20040429-01,id.html

"Tak Mau Pindah, Masjid LDII di Temanggung Dirusak Warga," http://www.voa-islam.net/news/indonesia/2009/12/17/2126/tak-mau-pindahmasjid-ldii-di-temanggung-dirusak-warga. See also, "masih-banyak-jaringan-teroris-di-indonesia" http://nasional.sindonews.com/ read/ 2012/09/01/14/669121.

Abdillah. S, Ubed. 2002. Multikulturalisme Indonesia: Perwajahan Politik Budaya yang Tercabik-cabik." in *Politik Identitas Etnis: Pergulatan Tanda tanpa Identitas.* Magelang: Indonesiatera.

Alim, Muhammad. 2006. *Pendidikan Agama Islam: Upaya Pembentukan Pemikiran dan Kepribadian Muslim.*Bandung: Remaja Rosdakarya.

Baqi, Muhammad Fu'ad Abdul. 2010. *Al-Lu'lu wal Marjan, Kumpulan Hadits Shahih Bukhari Muslim*, Translator: Arif Rahman Hakim, Lc. Solo: Insan Kamil.

Dijk, Teun A Van. "Critical Discourse Analysis." www.discourses.org/ OldArticles/ Critical% *20discourse%20analysis.pdf.*

Effendi, Djohan. 1985. "Dialog Antar agama: Bisakah Melahirkan Teologi Kerukunan?" in *Agama dan Tantangan Zaman.* Jakarta: LP3ES.

Fairclough, Norman, "Critical Discourse Analysis in Researching Language in the New Capitalism: Overdetermination, Transdisciplinarity andTextual Analysis" Lancaster University (http://www.cddc.vt.edu/host/lnc/)

Hamman, Louis J. 1988. "The Limits of Tolerance" in Louis J. Hamman and Harry M. Buck (eds.) *Religious Tradition and the Limits of Tolerance* Pensyvania, Chambersburg: ANIMA Publication.

Jamu'in, Ma'arif. 1999. *Manual Advokasi Resolusi Konflik antar Etnik dan Agama*, Solo: Ciscore in cooperation with The Asia Foudnation,.

Kahmad, Dadang. 2000. *Sosiologi Agama.* Bandung: Remaja Rosdakarya.

Kementerian Agama Republik Indonesia in http://www.kemenag.go.id/index. php?a=artikel&id2=uu.

Luke, Allan, "Theory and Practice in Critical Discourse Analysis", University of Queensland, Australia, http://www.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/ed270/ Luke/SAHA6. html#5.

Lukman, Fahmi. (ed.). 2006. *Wawasan al-Islam: Upaya Membentuk Pemikiran dan Kepribadian Muslim.* Bandung: Universitas Padjadjaran.

Marty, Martin E. 2005. *When Faiths Collide.* Oxford, UK,: Blackwell Publishing.

Munawar-Rachman, Budhy. 1999. "Resolusi Konflik Agama dan Masalah Klaim Kebenaran," in *Keseragaman Menuju Keberagaman: Wacana Multikultural dalam Media* Jakarta: Lembaga Studi Press dan Pembangunan (LSPP).

Ohoitimur, Yong. 2001. "Panggilan Bersama Membangun Persaudaraan Sejati", in Th. Sumartana, dkk, *Pluralisme, Konflik dan Pendidikan Agama di Indonesia.* Yogyakarta: Interfidei.

Osman, Mohammed Fathi. 2006. *Islam, Pluralisme dan Toleransi Keagamaan: Pandangan al-Qur'ān, Kemanusiaan, Sejarah dan Peradaban.* Jakarta: Yayasan Paramadina.

Paul, Robert. 1988. "Nonacceptance is Not Intolerance" in Louis J. Hamman dan Harry M. Buck eds., *Religious Traditions and the Limits of Tolerance.* Chambersburg, Pennsylvania: Anima Publication.

Rahman, Fathur. 1966. *Haditsun Nabawi.*Yogyakarta: IAIN.

The Compact Edition of the Oxford English Dictionary. 1979. "Tolerance; Toleration", Vol. II London: Oxford University Press.

Thoha, Anis Malik. 2011. "Pluralisme, Klaim Kebenaran yang Berbahaya" *Hidayatullah.com* Jum'at, 29 Juli 2011, http://www.hidayatullah.com/read/18236/29/07/2011/pluralisme,-klaim-kebenaran-yang-berbahaya.html

Tobroni dan Syamsul Arifin. 1944. "Islam Pluralisme Budaya dan Politik: Refleksi Teologi untuk Aksi: dalam *Keberagamaan dan Pendidikan*, Yogyakarta: SIPress.

Tragedi Mei '98, Jangan Lupakan Perkosaan" Media Indonesia, *http://www.indonesiamedia.com/2010/05/26/tragedi-mei-98-jangan-lupakan-perkosaan/*

دودي س. ترونا، جامعة سونان غونونج جاتي الإسلامية الحكومية بباندونج (UIN Sunan Gunung Djati Bandung) بجاوى الغربية.

Indexes

Studia Islamika: 2013

Volume 20, Number 1, 2013

1. Karel Steenbrink, *Buddhism in Muslim Indonesia*.
2. Kevin W. Fogg, *The Missing Minister of Religion and the PSII: A Contextual Biography of K.H. Ahmad Azhary*.
3. Faizal Amin, Kitab Berladang*: A Portrait of Hybrid Islam in West Kalimantan*.
4. Iin Suryaningsih, Al-Ḥaqīqah al-Muwāfaqah li al-Sharīʻah: *Al-Taṣāluḥ bayn al-Taṣawuf wa al-Sharīʻah bi Nusantara fi al-Qarn al-Sādis ʻAshr al-Mīlādī*.
5. Tasman, *Jadwal Aʻmāl al-Aḥzāb al-Islāmīyah fī Indonesia al-Muʻāṣirah: Bayn al-Sharīʻah wa al-Dīmuqratīyah*.
6. Azyumardi Azra, *Islamisasi Jawa*.
7. Oman Fathurahman, *Textual Approach to Understanding Nusantara Muslim.*

Volume 20, Number 2, 2013

1. M.B. Hooker, *Southeast Asian* Sharīʿah*s*.
2. Saiful Umam, *God's Mercy is Not Limited to Arabic Speakers: Reading Intellectual Biography of Muhammad Salih Darat and His Pegon Islamic Texts.*
3. Amal Fathullah Zarkasyi, *Taʾthīr al-ḥarakah al-salafiyah bi Miṣr ʿalà al-mujaddidīn bi Indūnīsiyā fī taṭwīr al-tarbīyah al-Islāmīyah.*
4. Jajang A. Rohmana, *Makhṭūṭat Kinanti* [Tutur Teu Kacatur Batur]*: Taṣawwuf al-ʿālam al-Sūndāwī ʿinda al-Ḥāj Ḥasan Muṣṭafà (1852-1930).*
5. Hilman Latief, *Menelaah Gerakan Modernis-Reformis Islam melalui Kota Gede: Pembacaan Seorang Antropolog Jepang.*
6. Ismatu Ropi, *Celebrating Islam and Multiculturalism in New Zealand.*

Volume 20, Number 3, 2013

1. Sumanto Al Qurtuby, *Public Islam in Southeast Asia: Late Modernity, Resurgent Religion, and Muslim Politics.*
2. Dadi Darmadi, Hak Angket Haji*: Pilgrimage and the Cultural Politics of Hajj Organization in Contemporary Indonesia.*
3. Eka Srimulyani, *Islamic Schooling in Aceh: Change, Reform, and Local Context.*
4. Dody S. Truna, *Idʿāʾ al-ḥaqq wa ḥudūd al-tasāmuḥ fī tarbīyat al-Islāmīyah: Dirāsah awwalīyah fi al-kutub al-muqarrarah li tadrīs māddah al-Islāmīyah bi al-jāmiʿāt al-Indūnīsīya.*
5. Hermansyah, *Miʿrāj al-Sālikīn ilá Martabat al-Wāṣilīn bi Jāh Sayyid al-ʿĀrifīn: Baqāʾ al-ṭarīqah al-Shaṭārīyah fī Aceh fatrat al-istiʿmār.*
6. Ihsan Ali-Fauzi, *Jejak-jejak Imperial dalam Beragam Nasionalisme Asia Tenggara.*
7. Yeni Ratnayuningsih, *Islam, Media, and Social Responsibility in the Muslim World.*

Guidelines

Submission of Articles

Studia Islamika, published three times a year since 1994, is a bilingual journal (English and Arabic) that specializes in Indonesian and Southeast Asian Islamic studies. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews from Indonesian and international scholars alike.

Submission is open to both Indonesian and non-Indonesian writers. Articles will be assessed for publication by the journal's Board of Editors and will be peer-reviewed by a blind reviewer. Only previously unpublished work should be submitted. Articles should be between approximately 10,000-15,000 words. All submission must include a 150-word abstract and 5 keywords.

Submitted papers must conform to the following guidelines: citation of references and bibliography use Harvard referencing system; references with detail and additional information could use footnotes or endnotes using MLA style; transliteration system for Arabic has to refer to Library Congress (LC) guideline. All submission should be sent to studia.islamika@uinjkt.ac.id.

حقوق الطبعة محفوظة
عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
لسنة واحدة ٧٥ دولارا أمريكا (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولارا أميركا، ٥٠ دولارا أمريكا (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولارا أمريكا. والقيمة لا تشتمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.

رقم الحساب:
خارج إندونيسيا (دولار أمريكا):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية، ١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية. والقيمة لا تشتمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.

ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية

السنة العشرون، العدد ٣، ٢٠١٣

هيئة التحرير:

م. قريش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا)

توفيق عبد الله (المركز الإندونيسي للعلوم)

نور أ. فاضل لوبيس (الجامعة الإسلامية الحكومية سومطرة الشمالية)

م. ش. ريكليف (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)

مارتين فان برونيسين (جامعة أتريخة)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)

م. كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية كوالا لومبور)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)

رئيس التحرير:

أزيوماردي أزرا

المحررون:

سيف المجاني

جمهاري

حاجات برهان الدين

عمان فتح الرحمن

فؤاد جبلي

علي منحنف

سيف الأمم

إسماتو رافي

مساعد هيئة التحرير:

تسطيريونو

محمد نداء فضلان

مراجعة اللغة الإنجليزية:

جيسيكا سودرغا

مراجعة اللغة العربية:

نورصمد

تصميم الغلاف:

س. برنكا

ستوديا إسلاميكا (ISSN: 0215-0492) هي مجلة دورية يصدرها مركز البحوث الإسلامية والإجتماعية (PPIM) جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا(STT/DEPPEN NO 129/DITJEN/PPG/STT/1976) ، وترتكز للدراسات الإسلامية فى إندونيسيا خاصة وآسيا جانوبى شرقي إجمالا .تقبل هذه المجلة على إرسال مقالات المثقفين والباحثين التى تتعلق بمنهج المجلة .والمقالات المنشورة على صفحات هذه المجلة لا تعبر عن هيئة التحرير أو أي جمعية التى تتعلق بها .لكنها مرتبطة ومنسوبة إلى آراء الكاتبين .والمقالات المحتوية فى هذه المجلة قد استعرضتها هيئة التحرير .وهذه المجلة قد أقرها وزارة التعليم والثقافة أنها مجلة علمية (SK Dirjen Dikti No. 56/DIKTI/ Kep/2012).

ستوديا اسلاميا

ستوديا إسلاميكا

مجلة **إندونيسية** للدراسات الإسلامية

السنة العشرون، العدد ٣، ٢٠١٣

إدعاء الحق وحدود التسامح في التربية الإسلامية: دراسة أولية في الكتب المقررة لتدريس مادة الإسلامية بالجامعات الإندونسية

دودي س. ترونا

معراج السالكين إلى مرتبة الواصلين بهاء سيد العارفين: بقاء الطريقة الشطارية في آتشيه فترة الاستعمار

هيرمانشاه