Globethics Repository



Na#ariyāt fī Takāmul al- ʻUlūm

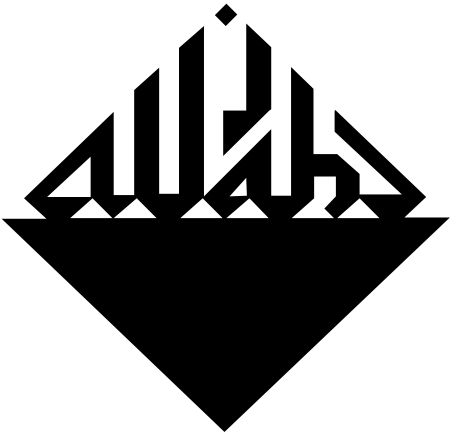
This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Journal volume
Authors	Wirman, Eka Putra
Publisher	UIN Jakarta
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-10-30 17:33:41
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/156152

STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 23, Number 1, 2016



Islam, Ethnicity and Secession: Forms of Cultural Mobilization in Aceh Rebellions

Ali Munhanif

The Text of Conservatism: The Role of Abbas' *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* in Underpinning Acehnese Current Religious Violence

Saifuddin Dhuhri

Leadership and Ideological Bond: PPP and Internal Fragmentation in Indonesia

Firman Noor

ISSN: 0215-0492 E-ISSN: 2355-6145

STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 23, no. 1, 2016

EDITOR-IN-CHIEF
Azyumardi Azra

MANAGING EDITOR
Oman Fathurahman

EDITORS
Saiful Mujani
Jamhari
Didin Syafruddin
Jajat Burhanudin
Fuad Jabali
Ali Munhanif
Saiful Umam
Ismatu Ropi
Dadi Darmadi
Jajang Jahroni
Din Wahid
Ayang Utriza Yakin

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD
M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)
Taufik Abdullah (Indonesian Institute of Sciences (LIPI), INDONESIA)
M.C. Ricklefs (Australian National University, AUSTRALIA)
Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)
John R. Bowen (Washington University, USA)
M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)
Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)
Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)
Robert W. Hefner (Boston University, USA)
Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)
R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)
Michael F. Laffan (Princeton University, USA)

ASSISTANT TO THE EDITORS
Testriono
Muhammad Nida' Fadlan

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR
Shirley Baker
Kevin W. Fogg

ARABIC LANGUAGE ADVISOR
Nursamad
Tb. Ade Asnawi

COVER DESIGNER
S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Education and Culture, Republic of Indonesia as an academic journal (SK Dirjen Dikti No. 56/DIKTI/Kep/2012).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.

© Copyright Reserved

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution: US$ 75,00 and the cost of a single copy is US$ 25,00; individual: US$ 50,00 and the cost of a single copy is US$ 20,00. Rates do not include international postage and handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,** account No. **101-00-0514550-1 (USD), Swift Code: bmriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga: Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu: Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

1 *Ali Munhanif*
Islam, Ethnicity and Secession:
Forms of Cultural Mobilization in Aceh Rebellions

29 *Saifuddin Dhuhri*
The Text of Conservatism: The Role of Abbas'
Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah in Underpinning
Acehnese Current Religious Violence

61 *Firman Noor*
Leadership and Ideological Bond:
PPP and Internal Fragmentation in Indonesia

105 *Eka Putra Wirman*
Naẓariyāt fī Takāmul al-'Ulūm:
Dirāsah Naqdīyah wa Ta'sīsīyah
fī Thaqāfat al-Minangkabau

143 *M. Isa H.A. Salam*
Al-Dawlah wa al-Da'wah al-Islāmīyah
fī 'Ahd al-Niẓām al-Jadīd: Dirāsah fī Fikr
Soeharto min Khilāl al-Khiṭābāt al-Ri'āsīyah
fī al-Munāsabāt al-Islāmīyah bi Indonesia

Book Review

175 *Azyumardi Azra*
Kontestasi Pemikiran Islam Indonesia Kontemporer

Document

185 *Dadi Darmadi*
Tears and Cheers in Jombang:
Some Notes on the 33rd Nahdlatul Ulama Congress

Eka Putra Wirman

Naẓariyāt fī Takāmul al-'Ulūm: Dirāsah Naqdīyah wa Ta'sīsīyah fī Thaqāfat al-Minangkabau

Abstract: *This article aims at identifying various concepts of science at Islamic Universities in Indonesia, especially after the conversion of a number of State Islamic Institute (IAIN) into the State Islamic University (UIN). After analyzing the existing concepts and its shortcomings, this study offers a new perspective that is derived from Minangkabau local wisdom as an alternative. The study uses text analysis methods against various science concepts adopted by various state Islamic universities, such as "Web Spiders"; "Tree of Science", and "Integration of Science" Through a comparative study between various opinions and work around the Minangkabau tradition, it was concluded that the current concepts being applied are mostly based on the dichotomy of science, where a discipline only applies in a particular period, and does not apply at other times. This sort of dichotomy in turn leads to a vacuum and underdevelopment, even shutting down the growth and progress of certain sciences. Therefore, this study offers a new scientific paradigm called "*Tali Tigo Sapilin*" which is based on local wisdom of Minangkabau culture with its characteristics, such as balance, synergy and collaboration.*

Keywords: Dichotomy, Integration, Spider Web Concept, Tree of Sciences Concept, *Tali Tigo Sapilin* Concept.

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

Abstrak: *Artikel ini bertujuan untuk mengidentifikasi berbagai konsep ilmu di kalangan Perguruan Tinggi Islam di Indonesia, terutama setelah terjadinya konversi sejumlah Institut Agama Islam Negeri (IAIN) menjadi Universitas Islam Negeri (UIN). Setelah melalui analisis terhadap kekurangan konsep yang sudah ada, kajian ini menawarkan teori baru yang bersumber dari kearifan lokal Minangkabau sebagai alternatif. Kajian ini menggunakan metode analisis teks terhadap berbagai konsep ilmu yang diadopsi oleh berbagai universitas Islam negeri, seperti Jaring Laba-laba, Pohon Ilmu dan integrasi ilmu. Melalui studi komparatif antar berbagai pendapat dan karya seputar tradisi Minangkabau, disimpulkan bahwa konsep-konsep yang diterapkan selama ini didasarkan pada dikotomi ilmu, di mana suatu disiplin ilmu hanya berlaku pada masa tertentu dan tidak berlaku pada masa yang lain. Dikotomi seperti ini pada gilirannya mengakibatkan kefakuman dan keterbelakangan, bahkan mematikan pertumbuhan dan kemajuan ilmu-ilmu tertentu. Oleh karena itu, kajian ini menawarkan paradigma keilmuan baru yang disebut "*Tali Tigo Sapilin*" yang bersumber dari kearifan lokal Minangkabau dengan karakteristik yang dimilikinya, seperti keseimbangan, sinerjis dan kolaboratif.*

Kata kunci: Dikotomi, Integrasi, Jaring Laba-laba, Pohon Ilmu, Tali Tigo Sapilin.

الملخص: تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مشكلة نظرية العلوم في الجامعات الإسلامية الإندونيسية خصوصا بعد تحويل بعض الجامعات الإسلامية الحكومة بمعنى Institutes إلى الجامعات الإسلامية الحكومية بمعنى Universities. وبعد الوقوف على الثغرات الموجودة فيها قدمت الدراسة محاولة لصياغة نظرية جديدة مستوحاة من الأعراف المينانجكابوية باعتبارها بديلا للنظريات السائدة. واستخدمت الدراسة منهج تحليل النصوص لنظريات العلوم التي تبنتها الجامعات الإسلامية الحكومية مثل نظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم، ونظرية التكامل بين العلوم، كما اعتمدت على دراسة المصنفات حول الأعراف المينانجكابوية. وعملية توثيق النظريات تمت عن طريق المقارنة بين الآراء والمذاهب والمصنفات المعنية. واستخلصت الدراسة أن نظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم تقوم تقومان على مبدأ التمييز بين العلوم؛ حيث إن هناك علوما صالحة لزمان معين وغير صالحة في زمان آخر. وهذا إيذانا بالركود والتخلف بل القضاء على جملة من العلوم وتصفيتها من النشوء والتطور. وطرحت هذه الدراسة نظرية بديلة لهذا الخلل الفكري والمنهجي، وذلك بوضع نظرية «ثلاثة حبال ملتوية» في العلوم والمستوحاة من الأعراف المينانجكابوية التي تتصف بالتوازن والتكامل والتآزر بين المعارف والعلوم.

الكلمات المفتاحية: تفرع ثنائي، تكامل، شبكة العنكبوت، شجرة العلوم، ثلاثة حبال ملتوية.

ايكا فوترا ويرمان

نظريات في تكامل العلوم:
دراسة نقدية وتأسيسية في ثقافة الميناجكابو

حصر المثقفون المسلمون الإندونيسيون أن المشكلة الرئيسية التي يعانيها التعليم العالي في إندونيسيا تكمن في تبنيه نظرية التفرع الثنائي (dichotomy) للعلوم في جميع المستويات التعليمية، بين العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية. ومن ثم قدموا لها حلولا من بينها وضع نظرية بديلة، وهي نظرية تكامل العلوم. ومن إحدى سبل تطبيقها تحويل بعض مؤسسات التعليم الإسلامي من مستوى الجامعة بمعنى Institute (IAIN) إلى مستوى الجامعة بمعنى University (UIN) حيث تقوم فيها عملية دمج العلوم (Nata 2005, 5-7).

وظهرت في الجامعات الإسلامية الحكومية الإندونيسية في الآونة الأخيرة نظريات أخرى على منوال نظرية تكامل العلوم منها نظرية شبكة العنكبوت[1] على يد أ.د. محمد أمين عبد الله؛ ونظرية شجرة العلوم[2] التي

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

أسسها أ.د. إمام سوبرايوكو Imam Suprayogo؛ ونظرية علمنة الإسلام[٣] التي قدمها وروجها كونتوويجويو (Kuntowijoyo 2007, 1). وتعتبر هذه النظريات من أكثر نظريات العلوم انتشارا وأوسعها إقبالا في أوساط المعاهد والجامعات الإسلاميةة في إندونيسيا.

وبعد ما ناهز عشرين سنة من ظهور نظريات تكامل العلوم السالفة، يطرح السؤال هل ظهرت فعلا نظرية التفرع الثنائي للعلوم في المؤسسات التعليمية الإسلامية أم هي أشباح لا وجود لها في الواقع؟ وبناء على ما تقدم عرضه فإن الحديث عنه أصبح مهما قصد الوقوف على القضايا العلمية والفلسفية والقضايا المعاشة الأخرى في المجتمع الحاضر ثم تقديم حلول ملائمة ومعقولة.

نظرية العلوم في الجامعات الإسلامية الإندونيسية

ظهر على الصعيد العلمي مصطلح نظرية تكامل العلوم على أيدي كبار المثقفين منهم السيد أحمد خان (١٨١٧-١٨٩٨)، وفضل الرحمن (١٩١٩-١٩٨٨)، ومورس بوكي (١٩٢٠-١٩٩٨) وضياء الدين سردار (١٩٥١) (Nata 2005).

وقد ظهرت حركة فريدة من معسكر تكامل العلوم وهي حركة أسلمة المعرفة (Islamization of knowledge).[٤] التي قام بتأسيسها وترويجها شخصان بارزان في العالم الإسلامي هما السيد نجيب العطاس الماليزي وإسماعيل راجي الفاروقي أمريكي الجنسية وفلسطيني الأصل. ويمثل هذان الشخصان العقل الكبير الذي أسهم بالقوة حركة تكامل العلوم تحت شعار أسلمة المعرفة (Kuntowijoyo 2007, 1).

وفي إندونيسيا نالت فكرة تكامل العلوم إقبالا واسعا وشعبية كبيرة، وبرزت من مدرسة هذه الفكرة ثلة من المفكرين كما ذكرنا سابقا

وهم يدعمون هذه النظرية بالبحث والكتابة والمحاضرات في الندوات وتطبيقها في المؤسسات التعليمية.[٥] ومن أسباب تخلف المسلمين في مجال العلوم عندهم ظهور نظرية التفرع الثنائي في العلوم وتطبيقها في المؤسسات التعليمية الإسلامية.[٦] فالعلوم من وجهة هذه النظرية تنقسم طبيعيا إلى العلوم اللاهوتية أو الشرعية والأخرى العلوم الطبيعية أو العلوم التطبيقية. ويعزز هذا الانقسام فصل الجهة المسؤولة للتربية والتعليم هي وزارة الشؤون الدينية ووزارة التربية الوطنية حيث تهتم الأولى بالتعليم الديني والثانية بالتعليم العام. وسيتناول الحديث والمناقشة حول نظريات العلوم التي أسسها المفكرون الإندونيسيون في إطار نظرية تكامل العلوم.

نظرية شبكة العنكبوت

يعتبر الأستاذ أمين عبد الله[٧] (Abdullah 2013) المؤسس الحقيقي لنظرية شبكة العنكبوت وهي نظرية على منوال نظرية تكامل العلوم التي تقف وجها لوجه أمام نظرية التفرع الثنائي للعلوم. وقد كرس أمين عبد الله جهده في تطبيق هذه النظرية في المؤسسة التي يترأسها سابقا وهي جامعة سونان كالي جاكا الإسلامية الحكومية (IAIN) بيوغياكارتا. وأصبحت النظرية عبارة عن مبدأ إبستمولوجي لتحول المؤسسة التي يترأسها من مستوى الجامعة بمعنى Institute (IAIN) إلى الجامعة بمعنى University والتي تحمل اسم جامعة سونان كالي جاكا الإسلامية الحكومية (UIN) يوغياكارتا.[٨]

اعتقد أمين عبد الله أن ركود المؤسسة التعليمية الإسلامية الذي أسفر عن تخلف المسلمين عائد إلى تطبيق نظرية التفرع الثنائي للعلوم في مجال التعليم.[٩] وذلك بحصر الدراسات الإسلامية على العلوم الشرعية دون

العلوم الطبيعية والإنسانية، وفي المقابل تتجاهل العلوم الإسلامية الكلام في الطبيعيات والإنسانيات والاجتماعيات، وبالتالي فإن هذه النظرية تعيق مسيرة الحضارة الإسلامية بل والإنسانية في الحاضر والمستقبل.

وللتعامل مع المشكلة المطروحة يرى أمين عبد الله تأسيس النظرية التي تربط المعارف دون استثناء وتعزز العلاقات والاتصالات بينها حتى تنمو العلوم وتتقدم الحضارة. وبعد تضافر الجهود والطاقات نجح الرجل في تأسيس نظرية شبكة العنكبوت تحت شعار «التكامل والترابط بين العلوم» (integrasi dan interkoneksi) (Abdullah 2013).



صورة ١: (Abdullah 2006, 107)

إذا تأملنا دوائر شبكة العنكبوت فنكشف عن أمرين:

الأول، حصر المواد والمقررات في التعليم العالي الإسلامي (IAIN) على العلوم الشرعية دون العلوم الطبيعية والإنسانية. وإذا رأينا هيكل شبكة العنكبوت وجدناه صورا عن هيئة المواد في التعليم العالي منذ تأسيسه إلى اليوم. ففي الدائرة الأولى مواد القرآن والسنة، وفي الدائرة الثانية مواد علم الكلام، والفلسفة، والتصوف، والحديث، التاريخ الإسلامي، والفقه،

والتفسير واللغة العربية. وهذه المواد تدرس بالمنهج الدراسي العتيق الذي لا يطرأ عليه التطور والنمو.

فهذا الوضع عند أمين عبد الله يعطل قدرة خريجي الجامعة على التعامل مع الموضوعات الواسعة النطاق خصوصا حول القضايا الإنسانية والاجتماعية المعاصرة. والموضوعات التي تتجاهل عنها الجامعات الإسلامية الإندونيسية وجدناها عند الدائرة الثالثة من صورة شبكة العنكبوت كالعلوم الإنسانية، والعلوم الاجتماعية، وعلم النفس، والفلسفة، والعلوم الأخرى ذات الصلة. فحدوث الفجوة لا يمكن تجاوزها بين الدراسات الإسلامية العتيقة والدراسات العلمية الحديثة التي استخدمت التحليل الاجتماعي والنفساني والفلسفي المعاصر.[١٠]

الثاني، نشوء الطموح نحو تكامل العلوم حيث لا ينفصل علم عن باقي العلوم، بل تتحد من أجل رقي الحضارة الإنسانية بما فيها الحضارة الإسلامية. والسبيل إلى ذلك بالتعارف والتقريب بين المناهج العلمية في العلوم الطبيعية، والعلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية، والعلوم الإنسانية المعاصرة. وعلى هذا يمكن أن تتحقق رساخة العلوم لخريجي الجامعات الإسلامية وسعة أفقهم وانفتاحهم للتجديد الفكري والاجتماعي.[١١]

نظرية شجرة العلوم

إن نظرية شجرة العلوم هي زبدة من تفكير إمام سوبرايوكو مؤسس والرئيس السابق لجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية (أو جامعة مالكي) بمدينة مالانج محافظة جاوى الشرقية. وقد وظف إمام سوبرايوكو نظريته في هذه الجامعة منذ تأسيسها عام ٢٠٠٤ إلى اليوم. وبفضل جهوده وكفاحه أصبحت الجامعة من أفضل مؤسسات التعليم العالي الإسلامي في إندونيسيا اليوم (Suprayogo 2008, 11)، حيث تتعاقب

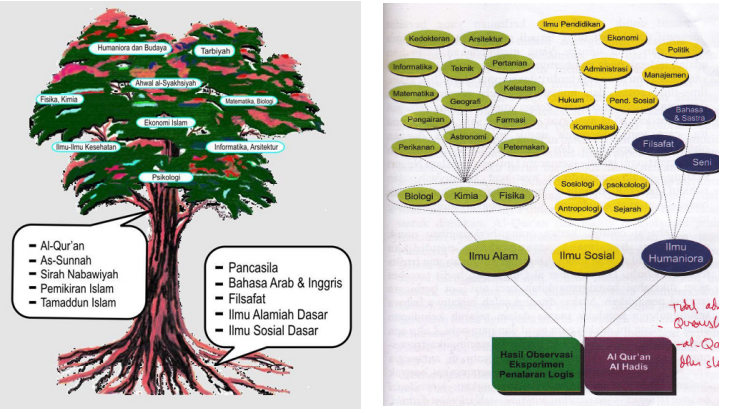
الزيارات إليها من قبل مسؤولي مؤسسات التعليم العالي في أنحاء إندونيسيا بل ومن الدول المجاورة لاستلهام خبرات الجامعة حتى بلغت إلى هذه المكانة من الرقي والتطور. هنا يطرح السؤال هل هذا التطور والتقدم نتاج نظرية فلسفية طرحها وروجها إمام سوبرايوكو؟ أم هو ناتج عن حسن تدبيره للجامعة حتى تحسنت الإدارة وتثق بها الدولة والشركاء، أي أن نجاح الجامعة يتعلق بنجاح التدبير كما نجحت الجامعات قديما وحديثا في إندونيسيا وغيرها، ولا علاقة له بفلسفة العلوم أو نظرية العلوم المعينة مثل نظرية شجرة العلوم؟

فهذه الدراسة لا تتطرق إلى أسباب نجاح هذه الجامعة الإداري والإعلامي وإنما تركز فقط على الكشف عن حقيقة نظرية شجرة العلوم ومدى تأثيرها على المعارف والعلوم.

إن نظرية شجرة العلوم تنطلق مبدئيا من مكان حيث انطلقت منه نظرية شبكة العنكبوت. وتبدأ الفكرة من دعوى ظاهرة التفرع الثنائي للعلوم ثم انتهى بركود الحضارة الإسلامية بما فيها الدراسات الإسلامية. وللتخلص من مشكلة الركود الذي يحيط الأمة الإسلامية لابد من القضاء على هذه الظاهرة واستبدالها بنظرية تكامل العلوم في أبعادها الثلاثة وهي الأنطولوجي والإبستمولوجي والأكسيولوجي. والتي يتم تفعيلها ابتداء من ترقية مؤسسات التعليم العالي الإسلامي من مستوى الجامعة بمعنى Institute إلى الجامعة بمعنى University أي من IAIN إلى UIN، مما يؤدي في نهاية المطاف إلى إنشاء كليات عامة تتوسع فيها مجالات البحث والدراسات، ويكثر عدد الطلاب والمدرسين، وكذلك تزداد الميزانيات والإمكانيات.

اعتقد إمام سوبرايوكو أن نظرية شجرة العلوم نموذج مثالي في التصور عن مكانة علم ما بين العلوم. فعلم اللغة، والفلسفة، والعلوم الطبيعية

الأساسية، وعلم الاجتماع، و البانتشاسيلا (أي المبادئ الخمسة للدولة) هي من العلوم الأساسية في بنية هيكل العلوم جميعا. وتقع هذه العلوم في تشكيل إمام سوبرايوكو في جذر الشجرة أو في أصلها. وتأتي بعدها العلوم الشرعية المنبثقة من القرآن والسنة، مثل التفسير والفقه والفكر الإسلامي، والدعوة وغيرها. ودور هذه العلوم،كما ورد في الشجرة، هو إيصال التغذية والفيتامينات إلى الأغصان والفروع والأوراق (Suprayogo 2008, 34).



صورة ٢: (Suprayogo 2008, 57)

ورسم إمام سوبرايوكو بنية العلوم المختلفة على شكل الشجرة، حيث تتكون من الجذر، والجذع، والساق، والفرع، والغصن والورق والثمار. وتتقاسم أجزاء الشجرة في الأعمال والأدوار التي تخصها دون الأخرى. فالجذور القوية تضمن بقاء الشجرة من ضربة العاصفة وغيرها، وأما الجذع فيدعم الفروع والأغصان والأوراق والثمار بالتغذية (Suprayogo 2008, 40).

ومن خلال هذه الآلية الائتلافية والتكاملية تخرج الثمار وهي العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية. وثمرة هذه الآلية الائتلافية

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

هي الإيمان والعمل الصالح والأخلاق الكريمة. وهذا هو مفهوم التكامل بين العلوم الذي وصفه سوبرايوكو وخصوصا عندما يصوغ بناء الدراسات الإسلامية في جامعة مالكي بمالانج.[١٢]

والسؤال المطروح بعد هذا العرض، هل يبقى للعلوم الشرعية وجود في معرض العلوم الحديثة باعتبارها ثمرة للحضارة الراقية؟ أم هي محصورة في أصل الشجرة أو جذعها لأن القدر الإلهي يفرض ذلك عليها؟ ألم يكن لها حول وقوة التنافس بين العلوم كما كانت في العصر الذهبي الإسلامي؟ أهذا لسوء حظها أم هو من صنع من جهل بها أو من لا يرحمها؟

أعراف مينانجكابو ونظرية العلوم

خصوصيات مينانجكابو

كانت مينانجكابو اسما لجالية من الجاليات في إندونيسيا،كما أنها كانت دولة مستقلة قبل أيام الاستقلال تتألف من المرتفعات (Darek) والمهجر (Rantau) حيث يكون الأول منطقة الأصل للمينانجكابويين، والثاني أرض المهجر والمستوطنات الجديدة[١٣].(Graves 2010, 3) وبعد استقلال إندونيسيا انخرطت دولة مينانجكابو إلى محافظة سومطرة الغربية[١٤] وهي في الحقيقة أوسع منها. وبذلك نجد بعض المينانجكابويين يقطنون محافظات مجاورة مثل محافظة رياو، وبنجكولو، وجامبي.[١٥]

والمينانجكابويون هم المسلمون، حيث اعتنقوا الإسلام منذ القرن العاشر الميلادي أو ما يقرب ذلك.(Yunus 1971, 8-9) وهم يعتزّون بالأعراف التي ينتمون إليها والتي تسمى بـــ adat. وكلمة الأعراف عندهم تنزل منزلة الهوية الشخصية والاجتماعية. وهي أشد وطأة عندهم من أي كلمات أخرى حتى كلمة «الدين» نفسها لأن الدين قد تبلور في أعرافهم. وعندما يقال لشخص «أنت لا تفقه الأعراف»، فمعناه ويل لك لإنك لا

خير فيك. وهذه الكلمة أشنع عند مسمع المينانجكابويين من تعبير «لست مسلما صادقا».

تحتضن جالية مينانجكابو خصوصيات لا تشاركها الجاليات الأخرى فيها. فمن تلك الخصوصيات:

أ. الإسلام شقيق الأعراف[١٦]

حظي الإسلام بقبول حسن في الأعراف المينانجكابوية وجعلته شقيقا لها خصوصا بعد اتفاقية «جبل مارابلام» عام ١٨٣١،[١٧] حيث أصبح الإسلام منذ ذلك الحين هوية المينانجكابويين حتى لا يحق لأحد أن يدعي أنه ميناجكابوي إذا لم يكن مسلما. وإذا ابتغى مينانجكابوي غير الإسلام دينا بعد أن كان مسلما انسلخ عن هويته الميناجكابوية وفي جميع وجوهها.

جاء في المثل المينانجكابوي مايدل على العلاقة الوطيدة بين الإسلام والأعراف المينانجكابوية كما يلي:

> الأعراف (المينانجكابوية) تعتمد على الشريعة والشريعة تعتمد على كتاب الله[١٨] (باختصار: ABS-SBK) # الشريعة تفتي والأعراف تنفذ.
>
> الأعراف والشريعة كشجرة بامبو على شاطئ النهر# لا يستغني كل واحد عن الآخر
>
> الأعراف والشريعة إذا تناكرتا # فهي كالأغصان التي انفصلت عن جذعها وكموضع الأقدام الذي انهار
>
> الأعراف والشريعة إذا ائتلفتا هدأت الدنيا وأثمرت الأشجار والأرز[١٩]

وأصبحت عبارة ABS-SBK وجهة نظر ورؤية مستقبلية لمحافظة سومطرة الغربية موطن المينانجكابويين في مسيرهم الحضارية. ففي المجال السياسي نجد هذه العبارة أي ABS-SBK مقننة في التشريع والقانون

الإقليمي أو المحلي لمحافظة سومطرة الغربية،[٢٠] لما لها من دلالة واضحة على العاملَين الأساسيين في الأعراف المينانجكابوية وهي الأعراف المتوارثة نفسها والإسلام. ومن هذين العاملين نشأت الحضارة المينانجكابوية بما فيها مجال العلوم وفلسفتها.

ب. الانتساب الاجتماعي إلى الأم أي النظام الأمومي

ومن خصوصيات الأعراف المينانجكابوية الانتساب إلى نسب الأم وليس إلى الأب، ويسمى بانتساب أو نظام أمومي (Matrilineal)[٢١] ويختلف عن الانتساب الأبوي كما هو معروف في النظم الاجتماعية السائدة.[٢٢] فالأولاد والأحفاد يحملون نسبهم إلى الأم في الحياة الاجتماعية مع مراعاة التوثيق الجينيولوجي والشرعي لآبائهم. وهذا النظام فريد من نوعه وقد لا نجد أمثاله في العالم أجمع.

سمي الأخوال بـــ Ninik mamak (Sjafnir 2006, 124)، ولهم حق التدبير والتنظيم لممتلكات وطقوسات القبيلة دون الآباء. ويترأس جماعة الأخوال زعيم العشائر الذي يدعى بـــ Pangulu (بانجهولو) (Navis 1984, 64). ولا يرث الأخوال شيئا من ممتلكات العشيرة لأنها من نصيب النساء. ولا يجوز للأخوال أخذ أموال العشيرة ليطعموا ويسقوا أزواجهم وأولادهم لأن أهلهم من مسؤوليتهم أولا وعشيرتهم ثانيا وينفقون عليهم من كسب أيديهم (Kato et al. 2005, 38).

وقد نشأ عن النظام الأمومي المينانجكابوي قبائل وعشائر (تسمى بـــ *Suku*) (Sjafnir 2006, 197) منها عشيرة تانجونج، وكوجي، وسيكومبانج، وجانياجو، وبيليانج[٢٣] وكلها أسماء مأخوذة من الطبيعة كأسماء الأشجار والورود والأدوات اليومية.

تقاسم فئة الأخوال وخصوصا زعيم العشائر السيادة مع نظيرهم من فئة رجال الدين والمثقفين في إدارة شؤون المجتمع. والأخوال هم الزعماء

في ممتلكات وطقوسات عشيرتهم، ورجال الدين لهم الزعامة في أمور الدين والمعتقدات، والمثقفون زعماء في شؤون المجتمع والقضايا العامة. ليس للأخوال فضل على رجال الدين والمثقفين وكذلك العكس، فهم متساوون في الدرجة والمكانة. وهم مجموعة متناسقة مثل ثلاثة حبال ملتوية ويعزز بعضهم بعضا ولا يصح انشقاقهم لأن الانشقاق يعني فقدان الهوية المينانجكابوية.

ج. الطبيعة مصدر المعرفة

إن الطبيعة عند المينانجكابويين هي عبارة عن الحياة كلها لأن «الطبيعة مصدر المعرفة»[٢٤] وهي كل ما في حياتهم حيث يعيشون فيها ويتعلمون منها. فمكانة الطبيعة متميزة عندهم حيث يعدون لوازم الحياة ويستلهمون أسماء القبائل وتنظيم القانون منها (Navis 1984, 59). أسّس المينانجكابويون البنية المعرفية والاجتماعية على أساس الطبيعة، وأصبحت مصدرا للثقافة، ويتضح هذا عند توجيه الكلام إلى المخاطب على شكل الشعر والتشبيه والتمثيل. فكلامهم وأمثالهم وحكمهم مزخرفة بالظواهر الطبيعية.

ومن أمثلة ذلك تشبيه أسلوب السيادة الاجتماعية في مينانجكابو بالحبال الثلاثة الملتوية أو بثلاثة أحجار للفرن؛ ومنها تشبيه مكانة الأعراف أمام الشريعة كالعلاقة بين شجرة بامبو (*bambu*) وشاطئ النهر، فمتى اخترقت جذور الشجرة في الأرض أمن الشاطئ من الانهيار؛ ومنها تشبيه الشورى العرفي ومبدأ تآلف الكلمات كوحدة صوت الفراخ والحديد، كما يقال «كنقيق الفراخ وصلصلة الحديد»[٢٥] ومنها ضرورة معرفة الإنسان قدره «أينما تدس قدماك تحمل هنالك وزن السماء»[٢٦] ومنها الاحتيط والحذر في أخذ القرار على شيء يبدو ظاهره الجميل أو القبيح «لا تسرع في ابتلاع حلو المذاق ولا تعجل في تقيئ مرّ المذاق».

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

والمينانجكابويون كذلك استلهموا التقابلوالتضاد في حكمهم وأمثالهم من الطبيعة حتى ظن البعض أنهم شعب غير مستيقن الرأي والتصرف. وليس الأمر كما ظنوا، لأن التقابل دليل على التنوع والانسجام والتكامل في الطبيعة كالحرارة والبرودة وغيرهما. بل نجد في الطبيعة أشياء وفي أعراضها التضاد مثل التنفس بالنسبة للإنسان حيث يستخدم للتشخين عند البرودة والتثليج عند الحرارة. هذا إن دل على شيء فإنما يدل على التوازن والانسجام والاتفاق في نظام الكون.[٢٧]

والسؤال الذي يطرح نفسه حول هذا هو ما السر في أخذ الطبيعة مثل الحبال والأحجار والفرن وشجرة بامبو وشاطئ النهر وغيرها كثيرة لا تحصى أساسا لحكمتهم وفلسفتهم المعرفية والثقافية والسياسية والاجتماعية؟ فالجواب هو أن المينانجكابويين يجعلون الطبيعة معلما ومصدرا لمعارفهم ومنها استلهموا الحكم والمعارف والنظم.

النظام الاجتماعي: الرجال الثلاثة أي ثلاثة حبال ملتوية[٢٨]

إن البنية الاجتماعية في مينانجكابو لا تخلو من وجود الرجال الثلاثة لإنهم يمثلون كيان المجتمع المينانجكابوي. فهم رمز للهوية المينانجكابوية التي تتألف من العناصر والشرائح الاجتماعية. وتجسدت هذه العناصر في نفس الرجال الثلاثة المسماة بـــ «ثلاثة حبال ملتوية».

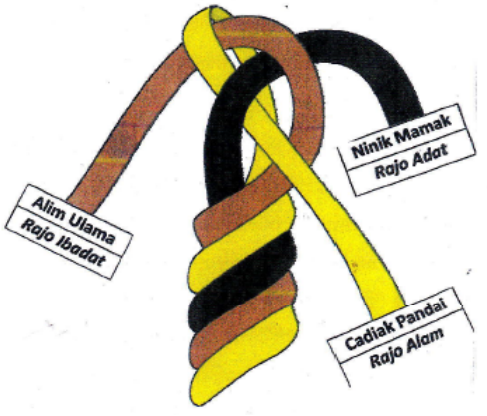
هذه التسمية استلهمها المينانجكابويون من الطبيعة ليؤسسوا أنظارهم الاجتماعية والثقافية والعرفية. فقد علمتهم الطبيعة بأن الحبل هو آلة للربط حيث انسجمت وتآلفت شتات الأشياء بفضله. وتسمية هؤلاء بذلك لموقفهم ودورهم وفعاليتهم وأسلوب أعمالهم كالحبل الواحد في المجتمع.

وسمي كذلك الرجال الثلاثة أو الأعمدة الثلاثة بثلاثة أحجار للفرن أي Tungku Tigo Sajarangan(Sjafnir 2006, 219). فغالبا ما إذا ذكرت

عبارة « ثلاثة حبال ملتوية» ذكرت معها عبارة «ثلاثة أحجار للفرن» فأصبحت الجملتان توأمتين.[٢٩]

ومن طبيعة الحبل أنه أنشئ من ثلاثة حبال صغيرة (أو شبه حبل) ملفوفة ومركبة حتى أصبحت حبلا كامل التركيب. والحبل لا يصبح حبلا كاملا أو قويا إلا إذا كان مركبا من ثلاثة حبال صغيرة. وعبارة ثلاثة حبال ملتوية في حقيقتها حبل واحد يتكون من ثلاثة حبال كمواد تكوينه.

الشكل الرمزي لثلاث حبال ملتوية:



صورة ٣: (Wirman 2013, 74)

وعبارة «ثلاثة حبال ملتوية» هي وجهة فلسفية وآلية فعالة في العلاقات الاجتماعية بين الأعمدة المركزية والمجتمع في مينانجكابو. ويقال أيضا لهذه الوجهة بالملك ذي ثلاثة مربعات أي Rajo Nan Tigo Selo(Navis 1984, 28). وكلمة Rajo (راجو) في اللغة المينانجكابوية تعني الملك، وهي لا تشير إلى شخص أو فرد معين، ولكنها تعبر عن الأعمدة الاجتماعية الثلاثة. وتلك الأعمدة هي: الملك في شؤون الأعراف أي Rajo Adat من نقابة رجال الأعراف وهم الأعمام ورؤساء القوم الأمومي ومقره في

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

منطقة بووو (Buo)؛ والملك في شؤون الدين والعبادات أي Rajo Ibadat من نقابة رجال الدين وهم الفقهاء وعلماء الدين ومقره في سومبور (Sumpur)؛ و الملك في شؤون الحياة العامة أي Rajo Alam من نقابة المثقفين والقيادات النسائية وهم أهل العلم والفكر ومقره في باكارويونج (Pagaruyung) (Holt 1972, 198). وهذه الأعمدة المركزية الثلاثة هي الآلية المتماسكة التي تقود وتحرك عجلة المجتمع مع توزيع الوظائف والأدوار فيما بينهم (Sjafnir 2006, 171).

والنقابات الثلاث هي رمز للروح المينانجكابوية، فعطل واحدة منها يهدم هوية المجتمع. لا وجود لمينانجكابو متى ضعف أو غاب أحد هذه الأعمدة الثلاثة وكذلك حال الحبل والفرن التي لا يستفاد منها إلا إذا صلحت عناصرها الثلاثة. وقد أصبحت الأعمدة الثلاثة مصادرا للقانون والنظم الاجتماعية (Hamka 1985, 29).

إن القيادة والرياسة في العرف المينانجكابوي مبنية على روح المساواة والعدالة وبعيدة عن الاستبداد وحكم رجل واحد. ويعادل هذا النظام في عصرنا بالديمقراطية حيث إن الشرعية في يد الشعب لا في يد رجل واحد. والرئاسة حق مشترك بين الرجال الثلاثة الذين ينتمون إلى ثلاث نقابات أو فئات اجتماعية ولكل فئة مسؤولية خاصة داخل المجتمع ولا يجوز أن تتصرف وتفتي في غير ولايتها. ويتم تنفيذ الأحكام والقرارات والنظم الاجتماعية والسياسية في المجتمع المينانجكابوي تحت إشراف وموافقة الرجال الثلاثة.

صياغة نظرية «ثلاثة حبال ملتوية» للعلوم

أ. نقد نظريات العلوم في مؤسسات التعليم العالي في إندونيسيا

إن الافتراض القائل بتطبيق نظرية التفرع الثنائي للعلوم في العالم الإسلامي هو باطل لعدم توفر الأدلة والبراهين التي تثبت ذلك كتابة أو

توجيها أو حركة. فوجود الجهتين اللتين تنظمان شؤون التربية والتعليم في إندونيسيا خصوصا وهما وزارة الشؤون الدينية التي تشرف على التربية الدينية، ووزارة التربية الوطنية التي تشرف على التربية العامة، لا يدلّ على تطبيق هذه النظرية. وهذا إن دلّ على شيئ فإنما يدلّ على انشقاق الإدارة الذي أدى إلى سوء التنظيم والتدبير في مجال التربية والتعليم، ولا علاقة له بنظرية التفرع الثنائي للعلوم لا من قريب ولا من بعيد.

وأما ظهور المتخصصين للعلوم الشرعية في جانب وحضور المهتمين للعلوم الطبيعية في جانب آخر في العالم الإسلامي قديما وحديثا، فلا يومئ كذلك إلى تبني هذه النظرية في العالم الإسلامي. لقد شهد التاريخ الإسلامي في العصر الذهبي ظهور العلماء الكبار في جميع العلوم والفنون؛ منهم المتخصصون في علم معين، ومنهم متخصصون في العلمين أم أكثر، وثلة قليلة منهم يصبحون علماء موسوعيين حيث يلمون ويتقنون جما كبيرا من العلوم. ومن العلماء المتخصصين في علم معين كالفقه مثلا الإمام أبو حنيفة (٧٧٦ م) والإمام مالك (٧٩٥ م) و الإمام الشافعي (٨٢٠ م) والإمام أحمد بن حنبل (٨٥٥ م)، وفي الحديث الإمام البخاري (٨٧٠ م) والإمام مسلم (٨٥٧ م) وغيرهما. ومنهم المتخصصون في العلوم الطبيعية كالخوارزم (٧٨٠ م) وابن المقفع (٧٢٠ م) وجابر بن حيان (٨١٣ م) ومحمد المسعودي (٩٥٦ م). و منهم ثلة عجيبة ونادرة في تاريخ البشرية العلماء الموسوعيون كالكندي (٨٠١ م)، والرازي (٨٠٩م) والفارابي (٩٥٠ م) وابن سينا (٩٨٠ م) وابن رشد (١١٩٨ م).

فاختصاص العلماء بعلوم معينة دون الأخرى لا يدل على تطبيق نظرية التفرع الثنائي للعلوم كما زعم أنصار هذا الرأي والافتراض. بل العكس، فإن التخصص في مجال العلم هو عنوان التأهل والتمكن المهني وليس التخلف الرجعي. فعصرنا الحاضر هو عصر التخصص ليس فقط في العلوم

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

المختلفة بل في نفس العلم الواحد، ففي مجال الطب، على سبيل المثال، نجد الطبيب المتخصص في الجراحة العامة والمتخصص في جراحة الخلايا والعظام والعين وغير ذلك. وبعد هذا هل نقول إن علم الطب قد انشق وأصبح أجزاء منفصلة فضلا عن انشقاقه عن العلوم الأخرى كالرياضيات وعلم الاجتماع؟

وإذا رجعنا إلى يوم ازدهار الإسلام لم نجد أي محاولات لتوحيد ماهية العلوم خصوصا بين العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية. فالعلوم تتحرك وتنمو باستقلال في إطار موضوعها ومبحثها، وإن كان لا بد من ربط مبحثها بمبحث العلوم الأخرى فإن ذلك يمكن تحقيقه بدون عناء وشق الأنفس. فكتاب بداية المجتهد في الفقه لابن رشد لا علاقة له بكتاب المختصر في الحساب وكتاب المقابلة للخوارزمي، وكذلك كتاب الموطأ للإمام مالك والصحيح للإمام البخاري لا علاقة لهما بكتاب معرفة مطالع البروج للبتاني والمناظر لابن الهيثم. وليس، ذلك قدحا في العلوم ولا يعرقل تطورها ولا يسبب تخلف المسلمين. بل العكس فهؤلاء هم النجوم المضيئة في تاريخ البشرية أجمع وهم عاشوا في العصر الذهبي للإسلام.

وأما ظاهرة تأخر المسلمين فهي عائدة إلى أسباب كثيرة منها السياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والفكرية، وليست عائدة إلى سبب رئيسي وهو تطبيق نظرية التفرع الثنائي للعلوم كما زعم المفترضون بها.

وأما طرح نظرية شبكة العنكبوت وشجرة العلوم وما شابههما لحل تأخر المسلمين فإنها قاصرة على أداء مهتمها لأنها تحمل روح العنصرية والتمييز بين العلوم. فهذه النظريات حصرت جما غفيرا من العلوم في موضع وزمن معينين وليس لها حظّ التطوير والنموّ في المستقبل. كأن الأقدار الإلهية حسب النظريات السابقة كتبت لهذه العلوم البقاء في موضعها. وكأن مهمتها الآن هي تقديم الخدمات العلمية للمعارف

الأخرى لتنمو وتتطور حتى أصبحت رمزا للحضارة الراقية. فكأن رسالة أساسية لهذه العلوم المحاصرة فقط سدّ الفراغ على خريطة العلوم ثم تشجيع العلوم الأخرى لتنمو وتتربع على الحضارة المستقبلية والمتجددة. فالمزاعم التي تدعي بأن هذه النظريات ستكون جوابا شافيا لمشكلة فلسفة العلوم معاقة أمام التقدم المنشود، لأنها تهدم مبدأ المساواة والاحترام بين العلوم التي تنادي بها من البداية.

فكل متأمل لنظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم يجد أن المعارف أو العلوم التي يتم نسكها في دائرة معينة داخل الشبكة تبقى في موضعها إلى ما لا نهاية. ويعني، أن العلوم التي يتم وضعها في الدائرة الأولى والثانية أو في الأصل والجذع تبقى ولا تزال هناك دون أن يكون لها حظ للصعود إلى الدائرة الأعلى منها. وذلك لأن هذه العلوم المنحصرة – كما تبدو على لائحة شبكة العنكبوت وشجرة العلوم – لاتعكس روح العصر وعاجزة على تلبية حاجيات الحياة ومعالجة القضايا المعاصرة كالعلوم والتكنولوجيا، وخطاب التعددية الدينية؛ والقانون، والسياسة الدولية، والقضايا البيئية، والقضايا الجنسية، وحقوق الإنسان وغيرها من القضايا المعاشة (Wirman 2013, 61).

ومن العلوم التي تم وضعها في الدائرة الأولى والثانية أو في الأصل والجذع من الشجرة العلوم الشرعية كالقرآن وعلومه والتفسير والحديث وعلم الكلام والتصوف والفقه وأصوله وغيرها. فتلك العلوم ليس لها حظّ في التقدم الحضاري حسب تشكيل شبكة العنكبوت وشجرة العلوم. وإن كان لها وجود على الخريطة فهي تعتبر سلم الأساس للعلوم وليست كائنا ناميا ومستقلا يلعب دورا فعالا في ساحة الحضارة الراقية. فالعلوم الشرعية محاصرة في الدوائر المخصصة لها في التشكيل. وهي محاصرة في زمان معين يسجل وجودها ويحفظ عليها التاريخ على مر الأيام وكر

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

الدهر. فهي كأم للرضاعة الأمينة والمخلصة التي تحتضن صانع الحضارة – وهي العلوم والتكنولوجي الذي يغزو وينتصر – وليست هي ذلك الجيش الذي يناضل ثم يفوز ثم ينال وسام البطولة وليتم أخيرا نحت اسمه على معرض التكريم الحضاري.

ب. مصادر المعرفة عند المينانجكابويين

علمنا من خلال الأمثال والحكم والشعارات المتداولة في الأعراف المينانجكابوية أن مصادر المعرفة عندهم خمسة، اثنتان منها مصادر داخلية وثلاثة خارجية. أما الداخلية فهما راسو (raso) وباريسو (pareso). وأما الخارجية فهي الشرع (syara') والعرف (alua jo patuik) والطبيعة (alam).

١. مصادر داخلية: راسو (Raso) وباريسو (Pareso)

المراد بالمصادر الداخلية هي القدرة الكامنة في نفس الإنسان التي يحصل بها على المعرفة. وتلك القوة عند المينانجكابويين تتمثل في راسو (raso) وباريسو (pareso). يعتبر راسو القوة الواعية التي يتمكن بها الإنسان من معرفة مالا يطيق به العقل لأنه يحكم على المشاعر والإحساس والخواطر. أما بارسو فهي القوة العاقلة التي يعتمد عليها الإنسان في معرفة الأشياء. وهي ميزان يزن به الإنسان بين الخير والشر وبين النفع والضر. ومعلومات راسو ذوقية وأداتها القلب ومعلومات باريسو عقلية وأداتها العقل (Sjafnir 2006, 96 & 178).

الأمثال والحكم في موقف راسو (raso) وباريسو (pareso) في العرف المينانجكابوي:

العقل يعلو لعلو مكانه # والذوق يدنو لخضوعه وتضرعه
استغلل العقل والذوق # للتحقق على الحق والباطل

ذهب نفر من كوتو هلالنج # متجها نحو باسو
متى فقد الناس الحياء والعفة # فقد العقل والذوق منه[٣٠]

تلك الأمثال والحكم تحكي شرعية العقل في اكتناح المعارف والعلوم وكذلك الحث على استخدامه في طلب الحق لأنه ميزان صادق ومعلوماته صائبة في محله. واستعان المينانجكابويون بالذوق في الحصول على المعارف وله شرعيته على ما لا يقدر عليه العقل. فالمعرفة النابحة من الذوق صائبة في محله.

كما علمنا، أن اليونانيين أكدوا صلاحية العقل والذوق للحصول على المعرفة. وفي مقدمة هؤلاء بارمانيداس وهرقليطس حيث ذهب الأول إلى قدرة العقل في تحصيل المعرفة وذهب الثاني إلى دور الذوق في اكتناح المعرفة (Azizi 2003, 3).

٢. مصادر خارجية: الشرع (syara') والعرف (alua jo patuik) والطبيعة (alam)

مصادر المعرفة الخارجية هي الأمور الخارجة عن نفس الإنسان فهي أولا الشرع (syara') وهو كل ماجاء به أنبياء الله ورسله من تعاليم ؛ وثانيا العرف (alua jo patuik) وهو القيم والنظم الجارية في أوساط المجتمع؛ ثم الطبيعة (alam) وهي النواميس والقوانين والسنن الجارية في الطبيعة التي تلهم المعارف والحكم. تبلورت من الشرع العلوم السمعية، ومن العرف العلوم المنقولة والموروثة، ومن الطبيعة العلوم الطبيعية والتطبيقية.

الأمثال والحكم للشرع والعرف والطبيعة:

الأعراف تعتمد على الشريعة والشريعة تعتمد على كتاب الله # الشريعة تفتي والأعراف تنفذ.
الأعراف والشريعة كشجرة بامبو على شاطئ النهر# لا يستغني كل واحد عن الآخر
الأعراف والشريعة إذا تناكرتا # فهي كالأغصان التي انفصلت عن جذعها وكموضع الأقدام الذي انهار

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

الأعراف والشريعة إذا ائتلفتا هدأت الدنيا وأثمرت الأشجار والأرز[٣١]
الصعود بالمصعد والهبوط بالسلم # القراءة تبدأ من الألف والعدّ يبدأ من الواحد
الأخوال (الزعيم العرفي) كشجرة كبيرة في الساحة، أصلها للتربع وفرعها للتسلك # أوراقها للحماية من البرد والحر، فهو دليل في السفر ومأوى في الحضر[٣٢]
لزوم معرفة الأمور العرفية الأربعة:[٣٣]
الكلام الصاعد يلقيه الصغير في السن إلى الكبير في السن أو إلى ذي جاه وشرف #
والكلام الهابط أو النازل يلقيه الكبير في السن إلى الصغير في السن #
والكلام المنحدر يلقيه الأصهار فيما بينهم #
والكلام المسطح يلقيه الأصدقاء والأصحاب فيما بينهم.

هذه الأمثال والحكم تحكي عن مكانة الشرع والعرف والطبيعة كمصدر القيم والنظم والمعارف للمينانجكابويين. وهذه المصادر تتآزر وتتآلف عندهم ولا ينفصل كل واحد منها عن غيره.

المينانجكابويون مؤمنون بالقرآن وهو آيات الله الناطقة ومستيقنون بنواميس الطبيعة وهي آيات الله الصامتة ومطمئنون بأعرافهم ونظام حياتهم المينانجكابوية وهي سنة الله في الأرض. وقد ساهمت هذه العناصر في تكوين شخصية وثقافة وحضارة مينانجكابوية،كما مهدت ظهور أقسام العلوم وهي العلوم الشرعية والطبيعية والاجتماعية.

ج. نظرية «ثلاثة حبال ملتوية» في العلوم

كما علمنا أن مصادر المعرفة عند المينانجكابويين خمسة وهي راسو (raso) وباريسو (pareso) والشرع (syara') والعرف (alua jo patuik) والطبيعة (alam). وباختصار يعني العقل، والذوق، والشرع، والعرف، والطبيعة ومعلوماتها عقليات وذوقيات وشرعيات وإنسانيات وطبيعيات.

ويمكن حصر هذه المعلومات في ثلاثة محاور رئيسية وهي المعارف العقلية–الطبيعية والمعارف الاجتماعية–الإنسانية ثم المعارف الشرعية–التنزيلية.

وبنيت الحضارة المينانجكابوية الشامخة منذ قرون من الزمان من المواد الثلاث وهي الشرع والطبيعة والعرف. فلا مانع إذن، صياغة نظرية العلوم الجديدة المستوحاة من الأعراف المينانجكابوية كبديل لنظريات العلوم السائدة في الجامعات الإسلامية في إندونيسيا حيث اتسمت بالعنصرية والتمييز بين العلوم.

وتتم صياغة نظرية العلوم المستوحاة من الأعراف المينانجكابوية بتصقيل وجهة نظر فلسفية للمقولة الشهيرة لدى المينانجكابويين التي تؤكد أن «الأعراف تعتمد على الشريعة والشريعة تعتمد على كتاب الله» (باختصار: ABS-SBK) والتي تتكون من كلمتين أساسيتين هما الأعراف والشريعة.

أما الأعراف، كما ذكرنا سابقا، فهي تتكون من أربع مراتب.[٣٤] وهي؛ الأولى: الأعراف الحقيقية وهي كل ما جرى في خلق الله من نواميس وسنن وأعراض وقوانين طبيعية كقانون الأسباب والمسببات وصفة الإحراق للنار وعرض الذوبان للدخان؛[٣٥] والثانية: الأعراف المتوارثة من الأجداد كالانتساب الأمومي وسيادة الأخوال في شؤون العشيرة؛[٣٦] والثالثة: الأعراف المتفق عليها في أوساط مجتمع معين في السراء والضراء كحفلات الزفاف والعلاقات بين الأصهار؛[٣٧] والرابعة: الأعراف المعتادة والمتعارف عليها بين الناس ولا تختلف بالأعراف السابقة كالمسابقات والألعاب والبرامج الشبابية.[٣٨]

فهذه المراتب الأربع تشمل الإيمان بسنن الطبيعة؛ والنظم الاجتماعية السائدة، فضلا عن عمق أثر الشرع في الأعراف كما في المثل «الشرع يفتي والأعراف تنفذ».[٣٩] وقد نشأ من هذه الأعراف الأربعة قسمان من

العلوم وهي العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية. فالأعراف الحقيقية نشأت منها العلوم الطبيعية، وأما الأعراف الثلاثة الباقية (الأعراف المتوارثة من الأجداد والأعراف المتفق عليها في مجتمع معين والأعراف المتعارف عليها بين الناس) نشأت منها العلوم الاجتماعية. ومن جهة الشريعة الإسلامية نشأت منها العلوم الشرعية أو السمعية.

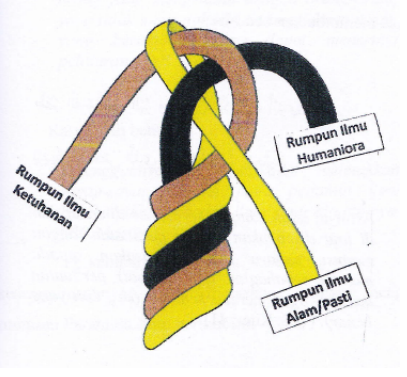
ويكون تقسيم العلوم حسب النظرية المينانجكابوية إلى ما يلي:

١. العلوم الشرعية كالتوحيد والفقه والتفسير والحديث.

٢. العلوم الطبيعية والتطبيقية كالكيمياء والطب والهندسة.

٣. العلوم الاجتماعية كعلم النفس وعلم الاجتماع والاقتصاد القانون.

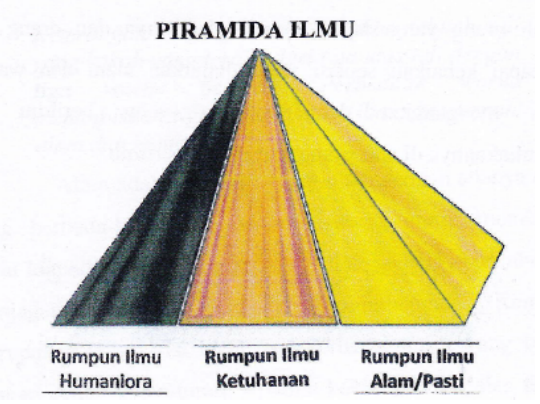
ونطرح تسمية هذه النظرية المينانجكابوية بنظرية «ثلاثة حبال ملتوية» في العلوم. وذلك لأن هذه النظرية جامعة لجُلّ العناصر والمناهج ووجهات نظر والنظم الاجتماعية المينانجكابوية لأنها في حدّ ذاتها آلية متكاملة ومتماسكة في جميع أبعاد الحياة.



صورة ٤: (Wirman 2013, 74)

فالرجال الثلاثة أو ما يعرف بثلاثة حبال ملتوية تتمثل في ثلاثة ملوك، هم الملك في شؤون الأعراف المينانجكابوية وتنعكس عنه العلوم الاجتماعية؛ والملك في شؤون الدين والعبادات وتنعكس عنه العلوم الشرعية؛ ثم الأخير الملك في شؤون الحياة العامة وتنعكس عنه العلوم الطبيعية. كما أنه لا يصح

فصل الشريعة عن عقلانية الطبيعة أو الأعراف في حياة الميناڠكابويين، فكذلك شأن العلوم بعضها بعضا. ليست هناك علوم ترتبط بزمان أو مجتمع معين ومحرم على الطلوع في معرض الحضارة المستجدة.



صورة ٥: (Wirman 2013, 79)

وتتم عملية تكامل العلوم عند نظرية ثلاثة حبال ملتوية على صور عدة في إطار النظم المعرفية الأساسية وهي الأنطولوجي الذي يتحدث عن حقيقة العلم وماهيته؛ والإبستمولوجي أو نظرية العلوم التي تناولت الحديث عن منهجية العلم وكيفية الحصول عليه؛ والأكسيولوجي الذي يتحدث عن القيم لكل العلم. فكل علم له نظم معرفية أساسية لا يمكن التخلص منها (Suriasumantri 1985, 33).

أقرت نظرية ثلاثة حبال ملتوية بالنظام الأنطولوجي لكل علم، وهو أن العلم نشأ عن طريق النظر والدراسة والفحص لظاهرة الكون المخلوق لله. لايمكن تصفية الخالق من الكون كما لا يمكن فصل العلوم منه تعالى. الله هو الخالق والمسبب الأول لجميع ظواهر الكون وما تتولد عنها العلوم الشرعية، والطبيعية والاجتماعية أو الإنسانية. فالعلوم لها صلة وثيقة بالخالق بل هي دليل على وجوده وعظمته وكماله وجبروته ثم إليه معاد كل شيء. لا تنفصل العلوم في حقيقته ونشأته وتطوره وغايته بربوبية

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

الله وألوهيته. وعلى هذا الأساس فمنزلة العلوم متساوية فيما بينها وكلها متجهة إلى غاية واحدة وهي تحقيق سعادة الإنسان الدنياوية والأخروية.

ولكل علم حقيقته الخاصة به ولا يتقاسم مع غيره. وحقيقة العلم لا تدل على انشقاق وانقسام ونزاع بين العلوم. إن التنوع في موضوع العلم ومبحثه هو الذي أدى إلى ظهور العلوم المتعددة. فماهية علم الفيزياء تختلف عن ماهية علم اللغة. لا عيب في اختلاف موضوع البحث بين العلوم ولا حاجة إلى تأليف حقيقتها كما دعا إليها أغلب أنصار نظرية تكامل العلوم. وإن كان لابد من تأليف وتكامل بين العلوم من الناحية الأنطولوجية فذلك من باب الإيمان الراسخ بأن العلوم ناتجة عن الدراسة والنظر إلى مخلوقات الله المسماة بالكون والكتب المقدسة. والعلوم تخضع للسنن التي وضعها الله لكل مخلوقاته ولا يمكن لها الخروج منها.

وأما من الناحية الإبستمولوجية فإن العلوم تعمل داخل الإطار المنهجي الخاص لها مع إمكانية تطوير المناهج ومزجها بالمناهج الأخرى المثمرة(Suriasumantri 1985, 119-121). وليس كل منهج للعلم صالح للمزج والتنقية بمنهج آخر كمنهج علم المنطق مع منهج علم المعادن، وهذا ما لا يقوله منصف عاقل. ومن العلوم التي مزجت مناهجها بالمناهج الأخرى علم الفقه بعلم القانون التقليدي وعلم الاقتصاد الإسلامي بعلم الاقتصاد الغربي وعلم الدعوة بعلم الاتصالات وعلم التاريخ والحضارة الإسلامية بعلم الاجتماع وهلم جرا.

ومن جانب النظام الأكسيولوجي ترى نظرية ثلاثة حبال ملتوية أن العلوم نشأت لسد حاجات الإنسان وكسب المنفعة ودفع المكروه. ولا نجد علما أسس على مبدأ جلب الشقاوة والمضرة للإنسان إلا إذا ساءت النية والتنظيم والتدبير للعلوم. فغاية العلوم في ذاته شريفة وهي في حقيقتها أسست من أجل سعادة الإنسان في حياتهم الفانية والأزلية.

وبناء على ما تقدم، تؤمن نظرية ثلاثة حبال ملتوية بأن عملية تكامل العلوم تتم في نظامين هما النظام الإبستمولوجي والأكسيولوجي دون النظام الأنطولوجي. ليس المطلوب القيام بعملية تكامل العلوم في النظام الأنطولوجي، وذلك لاختلاف بعض مواضيع البحث وتنوع مواد العلوم.

خاتمة

إن الدراسة المتأنية في موضوع تفعيل نظرية تكامل العلوم أوحت بعدم وجود تفعيل نظرية التفرع الثنائي للعلوم في المؤسسات التعليمية الإندونيسية في جميع مستوياتها. فتخلف المسلمين في كافة ميادين الحياة بما فيها المجال العلمي عائد إلى عوامل نفسانية كضعف الهمة والجهد والتنظيم والوحدة. وهذا السلوك مخالف للإسلام لأنه دين العلم والعمل والمضي نحو الفلاح والظفر في الحياة الدنياوية والأخروية.

وبالتالي، فسياسة تحويل مستوى الجامعة بمعنى Institute إلى الجامعة بمعنى University لا تؤثر إيجابا على قضية العلوم بما فيها مزاعم التفرع الثنائي بين العلوم الدينية والعلوم التطبيقية، بقدر ما تؤثر في ميزانيات الجامعة، وذلك بسبب تزايد الطلبة نتيجة فتح الكليات الجديدة في العلوم الطبيعية والتطبيقية والإنسانية. ومن ثم تمكنت الجامعة من تحسين البنية التحتية والمرافق التعليمية. وقد أدى حسن التنظيم والإدارة إلى إصلاح جودة الخريجين مما أسهم في فتح فرص العمل لهم. وهذه كلها إن دلت على شيء فإنها تدل على الإصلاح المادي والإداري للمؤسسات التعليمية ولا علاقة لها بنظرية العلوم (Wirman 2013, 2).

فإن افتراض ظاهرة التفرع الثنائي بين العلوم الدينية والعلوم الطبيعية (العامة) في المؤسسات التعليمية بإندونيسيا أصبحت أسطورية لعدم وجودها في الواقع. فاختصاص العلماء بعلوم معينة دون الأخرى لا يدل

على تطبيق هذه النظرية كما زعم أنصار هذا الرأي والافتراض. و لم نجد أي محاولات لتوحيد ماهية العلوم خصوصا بين العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية. فالعلوم تتحرك وتنمو باستقلال في إطار موضوعها ومبحثها وإن كان لا بد من ربط مبحثها بمبحث العلوم الأخرى يمكن القيام بذلك بدون عناء وشق الأنفس. فكتاب بداية المجتهد في الفقه لابن رشد لا علاقة بكتاب المختصر في الحساب وكتاب المقابلة للخوارزمي، وكذلك كتاب الموطأ للإمام مالك والصحيح للإمام البخاري لا علاقة لهما بكتاب معرفة مطالع البروج للبتاني والمناظر لابن الهيثم وليس في ذلك قدح في العلوم ولا تعرقل تطورها ولا تسبب إلى تخلف المسلمين وهم في العصر الذهبي للإسلام. إذن فإن تخلف المؤسسات التعليمية ليس ناتجا عن هذه الأسطورة وإنما يعود إلى أسباب كثيرة، منها سوء التنظيم والتدبير على المستوى الإداري ثم عجز تنفيد المسؤولية على المستوى الوزاري. أما تحويل مؤسسات التعليم العالي من مستوى الجامعة بمعنى Institute إلى الجامعة بمعنى University فهو جميل من الناحتين هما الميزانية وتوسيع ميدان البحث والدراسة ولا دخل له في حل قضايا العلوم.

ولسد الثغرات التي تحتضنها نظريات تكامل العلوم مثل نظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم اللتين تتسمان بروح التمييز العنصري بين العلوم يطرح هذا البحث نظرية ثالثة مستوحاة من الأعراف والحكم المينانجكابوية المسماة بنظرية ثلاثة حبال ملتوية. وتقوم هذه النظرية على الخصائص الآتية:

١. الخاصية الأولى من حيث المبدأ فإنها تقوم على مبدأ المساواة بين المعارف وترفض التمييز العنصري بين العلوم بوصف بعضها صالحة لزمان ومكان معين وغير صالح لزمان ومكان آخر. أو منها ما هي أصل العلوم وأخرى ثمرتها ومنها في قعر الحضارة (العلوم الشرعية)

والأخرى في معرض الحضارة الراقية والنامية (العلوم الطبيعية والإنسانية) كما صورتها نظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم. فالعلوم تنشأ وتتطور بقدر طاقتها وجهود المهتمين بها والعاملين لها. إن الشعار «القرآن والعلوم الشرعية ملهمة ومشجعة للعلوم والمعرفة» (وتشبه هذه المقولة بـــ Wahyu memandu ilmu) شعار جميل ومسلي وممتع ولكنه في نفس الوقت قاتل للعلوم الشرعية. وقد وضع هذا الشعار العلوم الشرعية في دائرة الأمان والسكون والركود لأنها هي الملهمة والمشجعة للعلوم. وفي آخر المطاف تعاني العلوم الشرعية من التخلف والتهميش من السباق والتنافس بين العلوم. ويتضح ركود العلوم الشرعية عندما تم تحديد مرحلة تدريسها الجامعية في السنوات الأولى دون السنوات الأخيرة، فما بالنا عن مرحلة الدراسات العليا والدكتوراه؟ وفي النهاية سيتخرج في الجامعات الإسلامية الحكومية الإندونيسية رجال متبحرون في العلوم الطبيعية أمثال هارون يحي وبحار الدين يوسف حبيبي وأحمد بيقوني، وفي نفس الوقت اختفى العلماء الشرعيون من أمثال يوسف القرضاوي ووهبة الزحيلي وأحمد الريسوني وقريش شهاب الإندونيسي. وذلك لأن العلوم الشرعية لا تدرس في مرحلة تخصصية كما تدرس العلوم الطبيعية أو العلوم العامة. فتهميش العلوم الشرعية واختزالها بل ويمكن القضاء عليها كرها قد بدأ من مرحلة الإجازة فضلا عن مرحلة الدراسات العليا والدكتوراه؛

٢. الخاصية الثانية من ناحية النظم المعرفية فإنها تفرق بين النظام الأنطولوجي والإبستمولوجي والأكسيولوجي. فعملية توحيد وتكامل العلوم صالحة للمبدأين فقط هما المبدأ الإبستمولوجي والأكسيولوجي دون المبدأ الأنطولوجي. ومن ناحية الأنطولوجي فالعلوم تتصف بالاستقلالية وتختلف بعضها عن بعض في الموضوعات والماهيات.

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

إذ لا يمكن أنطولوجيا توحيد موضوع علم الكيمياء واللسانيات أو الأخلاقيات. وأما توحيد العلوم من ناحية كونها متحدثة ومعالجة للعالم المخلوق لله وهذا ليس من باب النظام الأنطولوجي المتعارف عليه في فلسفة العلوم؛

٣. الخاصية الثالثة من حيث التعامل مع الأسواق والمستفيدين للخريجين فإنها تفهم ما جرى في السوق من نظم ولكنها لا تتركها تتحكم عليها وتملي حياتها وموتها. وعلى خلاف ذلك تخضع النظريات الأخرى لحاجيات وطلبات الأسواق وجعلها معيارا أساسيا لسياسة التعليم والنظم المعرفية للجامعة؛

٤. الخاصية الرابعة من حيث المصادر فهي ثلاثة: الأول، الأخبار السماوية (syara' mangato adat mamakai) ونتجت عنها العلوم الشرعية؛ الثاني، الطبيعة أو الكون (adat nan sabana adat) ونتجت عنها العلوم الطبيعية والتطبيقية؛ والثالث، الأعراف المتوارثة عبر الأجيال (adat nan taradat, nan diadatkan dan adat istiadat) ونتجت عنها العلوم الإنسانية والاجتماعية؛

إن نظرية ثلاثة حبال ملتوية. في العلوم هي خطوة صغيرة ترمي إلى سد الثغرات التي تطرأ على تظرية تكامل العلوم خصوصا نظرية شبكة العنكبوت ونظرية شجرة العلوم. وعسى أن تكون هذه الدراسة قد أسهمت في تطوير البحث العلمي والفلسفي والاجتماعي في إندونيسيا.

الهوامش

١. يقال لهذه النظرية بالإندونيسية بـــ Konsep Jaring Laba-laba.

٢. يقال لهذه النظرية بالإندونيسية بـــ Konsep Pohon Ilmu.

٣. يقال لهذه النظرية بالإندونيسية بـــ Konsep Ilmunisasi Islam.

٤. يقال لهذه النظرية بالإندونيسية بـــ.Islamisasi ilmu dan Pengetahuan وإلى حد ما رفض العالم الاجتماعي الإندونيسي كونتوويجويو فكرة أسلمة المعرفة لأنها عملية علمية تبدأ من الواقع إلى النص (أي الكتاب والسنة) وطرح بديلا عنها يعرف بفكرة «علمنة الإسلام» أي (Ilmunisasi Islam) وهي عملية علمية تبدأ من النص وتنتهى في الواقع (dari teks ke konteks). حول هذا انظر: كونتوويجويو، الإسلام كعلم، في مقدمة الكتاب.

٥. أرماهيدي محظار: ثورة تكامل العلوم بين العلوم الدنياوية والدينية، ص. ٢٣١-٢٣٢.

٦. انظر: (Natsir 2009).

٧. قال السيد نور شام في المعتمر السنوي للدراسات الإسلامية التي عقدتها وزارة الشؤون الدينية لجمهورية إندونيسيا بتاريخ ١٨ نوفنبير ٢٠١٣ في ماتارام أن أمين عبد الله نجح في تأسيس نظرية جديدة وأصبحت مذهبا مستقلا في العلوم.

٨. يعتبر تحويل مؤسسات التعليم العالي من المطلب الشائع في أوساط الجامعات الإسلامية في إندونيسيا مؤخرا بل من أهم ما تفكر عنه المؤسسات ويساندها المسؤولون في وزارة الشؤون الدينية. ونجاح الرسالة الجامعية عند المسؤولين للمؤسسات والوزارة المعنية حاليا مرهون بنجاح هذا التحويل. ومن ثم تتسابق مؤسسات التعليم العالي في تحويل مستوى المؤسسة من الجامعة .بمعنى Institute إلى الجامعة .بمعنى University مهما كان الثمن.

٩. محمد أمين عبد الله: أخلاقية التوحيد كأساس توحيد إبيتمولوجي العلوم ضمن

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

كتاب الدراسات الإسلامية (باللغة الإندونيسية) ص. ١٠٥.

١٠. محمد أمين عبد الله، أخلاقية التوحيد؛ أساس توحيد إبستمولوجي العلوم، نشر ضمن كتاب الدراسات الإسلامية (باللغة الإندونيسية) ص. ١٠٨-١٠٧.

١١. محمد أمين عبد الله: نفس المرجع والمكان.

١٢. في هذا العصر العلماني، هناك عديد من خريجي جامعة مالكي يحفظون القرآن ويكتبون رسالات تخرجهم بثلاث لغات مع أنهم كانو طلبة في كلية الرياضيات والعلوم. ولكن الحفظ للقرآن والحديث النبوي والاتقان في اللغة العربية كل ذلك لا يكفي في سد الثغرات في بنية الحضارة الإسلامية. لايعقل أن أشخاص العباقرة في العلوم والرياضيات والملازمون للقرآن مثل هارون يحي التركي أو يوسف حبيبي وأحمد البيقوني الإندونيسيين حلوا محل العلماء الشرعيين مثل نصير الدين الألباني في الحديث ويوسف القرضاوي ووهبه الزحيلي في الفقه أو قريش شهاب الإندونيسي في التفسير؟ فلكل علم علماؤه ولكل فن رجاله. فالحضارة الإسلامية مبنية على الإنتاجات والإبداعات في مختلف الميادين من العلوم والفنون وليس من احتكار علم أو فن. فالعلوم الطبيعية والعقلية لا بد أن تسير جنبا بجنب مع العلوم الشرعية، قال عبقري الزمان ألبيرت أينستاين يخص الموضوع العلم بدون الدين أعرج والدين بدون العلم أعمى، انظر: (Wardhana 2006, 239).

١٣. للمقارنة انظر: (Wardhana 1984, 122).

١٤. تقع محافظة سومطرة الغربية في الساحل الغربي من جزيرة سومطرة ويحيطها المحيط الهندي. بلغ مساحة هذه المحافظة إلى ٤٢ ألف كيلو مربع وعدد سكانها حوالي خمسة ملايين نسمة. أسست محافظة سومطرة الغربية في سنة ١٩٥٨ حسب القانون الوطني رقم ١٩٥٨/١٦.

١٥. Riau, Jambi dan Bengkulu. انظر: (Navis 1984, 18)، وللمزيد انظر: (Kato et al. 2005, 5).

١٦. هذه العبارة مأخوذة من المثل المينانجكابوي وهي عبارة عن العلاقة الوطيدة بين الإسلام والأعراف المينانجكابوية حتى اشتهر في مينانجكابو أن الإسلام والأعراف توأمان.

١٧. انظر المقالات حول «ميثاق جبل مارابالام» قدمت في ندوة وطنية عقدتها جامعة أندالاس بادانج في ٣١ يوليو ١٩٩١ منها: أندي أسوكا، ميثاق جبل مارابالام بين الحقيقة والأسطورة؛ باجندو ليتير، نشأة ميثاق جبل مارابالام؛ شافنير أبو نعيم، ميثاق جبل مارابالام: الائتلاف بين الأعراف والشرع؛ زياردام زبير، ميثاق جبل مارابالام: محاولة الكشف على رد فعل المجتمع؛ وغيرها من المقالات في الموضوع.

١٨. سجّل تقرير إداري هولندي أنه قبل القرن العشرين اشتهر استخدام المثل «الأعراف (المينانجكابوية) تعتمد على الشريعة والشريعة تعتمد على الأعراف» أي Adat Basandi Syara', Syara' Basandi Adat وفي بداية القرن العشرين ازدهر استخدام المثل المتداول حاليا وهو «الأعراف (المينانجكابوية) تعتمد على الشريعة والشريعة تعتمد على كتاب الله» أي Adat Basandi Syara', Syara' Basandi Kitabullah. انظر Hadler (2010, 46-47).

١٩. وفي النطق المينانجكابوي:

Adat basandi syara', syara' basandi kitabullah (ABS-SBK), Syara' mangato adat mamakai.
Adat jo syara' di Minangkabau, ibarat aua jo tabiang, sanda manyanda kaduonyo,
Adat jo syara' jiko bacarai, bakeh bagantuang nan lah sakah, tampek bapijak nan lah taban
Adat jo syara' kok tasusun, bumi sanang padi manjadi

٢٠. انظر: القانون المحلي لمحافظة سومطرة الغربية رقم ٩/٢٠٠٠ وقانون رقم ٢/٢٠٠٧ (Perda 9/2000 dan Perda 2/2007 tentang Nagari).

٢١. وهذا النظام المينانجكابوي فريد من نوعه، وقادر على مواجهة تحديات الزمان من جهتين؛ جهة الإستعمار والإسلاميين المتشددين في عصر الثورة واستقلال البلاد. وقد تجاوز هذا النظام البقاء النظام المماثل في البلدان الأخرى كما في كرالى (Kerala) الهندي ونيجري سنبيلان (Negeri Sembilan) ماليزي. انظر:

.Hadler (2010, 305-306)

٢٢. إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ٣٨.

٢٣. باللغة المينانجكابوية Tanjung, Guci, Sikumbang, Caniago dan Piliang.

٢٤. باللغة المينانجكابوية: Alam Takambang Jadi Guru انظر: إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ٢١.

٢٥. باللغة المينانجكابوية: Saciok bak ayam sadancing bak basi انظر: إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ٩٧.

٢٦. باللغة المينانجكابوية: Dima kaki dipijak di sinan langik dijunjuang.

٢٧. قال هادلير: أن مينانجكابو موطن التنافس المستمر بين شرائح المجتمع في الداخل وبين الأعراف والإسلام والحداثة الغربية في الخارج. والرابح هو مينانجكابو ولكن التنافس قائم بلا نهاية. وعبر عن هذا المثل «النار تتوهج بسبب تقاطع الحطب في الفرن» (basilang kayu dalam tungku di situ mako api ka hiduik) ومعناه أن الحطب إذا لم تتقاطع في الفرن فالنار لا تلتهب. هذا المثل يعبر عن وجوب التنافس والموقف المضاد في الحياة لتبقى وتتحرك الحياة. انظر .Hadler (2010, 146)

٢٨. باللغة المينانجكابوية: Tali Tigo Sapilin (TTS).

٢٩. أي: Tali Tigo Sapilin, Tungku Tigo Sajarangan.

٣٠. وفي النطق المينانجكابوي:

raso dibao naiek
pareso dibao turun
tarimolah raso dari luar
pareso bana raso ka dalam
antah iyo antah indak
anak urang koto hilalang
pai ka pakan baso
malu jo sopan kalau lah hilang
hilanglah raso jo pareso

٣١. وفي النطق المينانجكابوي:

Adat basandi syara', syara' basandi kitabullah (ABS-SBK), Syara' mangato adat mamakai.
Adat jo syara' di Minangkabau, ibarat aua jo tabiang, sanda manyanda kaduonyo,
Adat jo syara' jiko bacarai, bakeh bagantuang nan lah sakah, tampek bapijak nan lah taban

Adat jo syara' kok tasusun, bumi sanang padi manjadi

انظر: إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ٢٣٨.

٣٢. وفي النطق المينانجكابوي:

Pangulu ibarek pohon di tangah padang
ureknyo tampek baselo, dahannyo tampek bagantuang
daunnyo tampek bataduah kapanasan dan balindung kahujanan
pai tampek batanyo, pulang tampek babarito

انظر: إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ١٥٩.

٣٣. باللغة المينانجكابوية: Tau di nan Ampek yaitu kato mandaki, kato manurun, kato malereang jo kato mandata.

وفي موضع آخر الأمور العرفية الأربعة تتمثل في لزوم معرفة وتطبيق الأمور الأربعة وهي راسو أو الذوق، وباريسو أو العقل، ومالو أو الحياء، وسوبان أو احترام الغير، وباللغة المينانجكابوية Mamakai raso jo pareso, manaruah malu jo sopan. انظر: إدروس حاكمي، نفس المرجع، ص. ٣٧ و ١١٦.

٣٤. إدروس حاكمي، سلسلة اللؤلؤة من الأعراف المينانجكابوية، ص. ١٠٠.

٣٥. باللغة المينانجكابوية: Adat Nan Sabana Adat.

٣٦. باللغة المينانجكابوية: Adat Nan Diadatkan.

٣٧. باللغة المينانجكابوية: Adat Nan Taradat.

٣٨. باللغة المينانجكابوية: Adat Istiadat.

٣٩. أي Syara' mengato adaik mamakai.

المراجع

المراجع باللاتينية

Abdullah, Amin. 2006. *Islamic Studies di Perguruan Tinggi, Pendekatan Interegratif-Interkonektif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

———. 2013. *Agama, Ilmu dan Budaya: Paradigma Integrasi-Interkoneksi Keilmuan*. Pidato Pengukuhan Sebagai Anggota Akademi Ilmu Pengetahuan

Indonesia (AIPI).

Abidin, Mas'oed. masoedabidin.wordpress.com.

Amir MS. 2006. *Adat Minangkabau, Pola dan Tujuan Hidup Orang Minang*. Jakarta: PT. Mutiara Sumber Widya.

Andi, Asoka. 1991. *Sumpah Satie Bukit Marapalam, Antara Mitos dan Realitas*. Makalah Seminar Nasional Universitas Andalas Padang, 31 Juli 1991.

Anwar, Chairul. 1997. *Hukum Adat Indonesia: Meninjau Hukum Adat Minangkabau*. Jakarta: Rineka Cipta.

Atmazaki. 2000. *Dinamika Jender dalam Konteks Adat dan Agama*. Padang: UNP Press.

Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. 1981. *Islam dan Sekularisme*. Bandung: Pustaka.

Azizi, Qodri. 2003. *Pengembangan Ilmu-Ilmu Keislaman*. Jakarta: Ditpertais Departemen Agama RI.

Daud, Wan Mohd Nor Wan. 2005. "Epistemologi Islam Dan Tantangan Pemikiran Umat." *Islamia* 5(2).

Fakhry, Majid. 2002. *A Short Introduction to Islamic Philosophy, Theology and Mysticism*. Bandung: Mizan.

Al-Faruqi, Ismail Raji'. 1984. *Islamisasi Pengetahuan*. Bandung: Pustaka Salman.

Graves, Elizabeth E. 2010. *The Minangkabau Response to Dutch Colonial Rule Nineteenth Century*. New York: Cornell University.

Hadler, Jeffrey. 2010. *Sengketa Tiada Putus: Matriarkat, Reformisme Agama, dan Kolonialisme di Minangkabau*. Jakarta: Freedom Institute.

Hamka. 1984. *Islam dan Adat Minangkabau*. Jakarta: Pustaka Panjimas.

———. 1985. *Minangkabau Menghadapi Revolusi*. Jakarta: CV. Bulan Bintang.

Holt, Claire, ed. 1972. *Culture and Politics in Indonesia*. New York: Cornell University Press.

Husein, Umar Amin. 1964. *Filsafat Islam*. Jakarta: Bulan Bintang.

Kartanegara, Mulyadi. 2005. *Integrasi Ilmu: Sebuah Rekonstruksi Holistik*. Bandung: Mizan.

Kato, Tsuyoshi, Gusti Asnan, and Akiko Iwata. 2005. *Adat Minangkabau dan Merantau dalam Perspektif Sejarah*. Jakarta: Balai Pustaka.

Kuntowijoyo. 2007. *Islam sebagai Ilmu: Epistemologi, Metodologi dan Etika*. Yogyakarta: Tiara Wacana.

Letter, H. Bagindo. 1991. *Proses Bersenyawanya Adat dan Syarak di Minangkabau*. Makalah Seminar Nasional Universitas Andalas Padang, 31 Juli 1991.

Mangkuto, Asbir Datuk Rajo. 1991. *Sumpah Satie di Bukit Marapalam, Perpaduan Antara Adat dengan Syarak*. Makalah Seminar Nasional Universitas Andalas Padang, 31 Juli 1991.

———. 2012. *Kesultanan Minangkabau Pagaruyuang Darul Qarar*. Jakarta: Taushia.

Nata, Abuddin. 2005. *Integrasi ilmu Agama dan Ilmu Umum*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.

Natsir, Nanat Fatah. 2009. *The Implementation of "Wahy Guides Sciences" in Teaching Process at State Islamic University Sunan Gunung Djati Bandung*. Article on International Seminar, Bandung, 13 November 2009.

Navis, A. A. 1984. *Alam Terkembang Jadi Guru: Adat dan Kebudayaan Minangkabau*. Jakarta: Grafiti Pers.

Penghulu, H. Idrus Hakimy Dt. Rajo. 1997. *Rangkaian Mustika Adat Basandi Syarak di Minangkabau*. Bandung: Rosdakarya.

Sardar, Ziauddin. 1989. *Explorations in Islamic Science*. London & New York: Mansell.

Sjafnir, Dt. Kando Marajo. 2006. *Siriah Pinang Adat Minangkabau Pengetahuan Adat Minangkabau Tematis*. Padang: Sentra Budaya.

Suprayogo, Imam. 2008. *Paradigma Pengembangan Keilmuan di Perguruan Tinggi: Konsep Pendidikan Tinggi yang Dikembangkan Universitas Islam Negeri (UIN) Malang*. Malang: UIN Malang Press.

Suriasumantri, Jujun. 1985. *Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer*. Jakarta: Sinar Harapan.

Syarifuddin, Amir. 1984. *Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam dalam Lingkungan Adat Minangkabau*. Jakarta: Gunung Agung.

Wardhana, Wisnu Arya. 2006. *Al-Quran dan Teori Einstein: Melacak Teori Einstein dalam Al-Quran*. Jakarta: Pustaka Pelajar.

Wirman, Eka Putra. 2013. *Menggagas Mazhab Keilmuan Minangkabau*. Padang: Imam Bonjol Press.

Yunus, Mahmud. 1971. *Sedjarah Islam di Minangkabau*. Jakarta: CV Al-Hidayah.

 DOI: 10.15408/sdi.v23i1.2105

Zainuddin. 2003. *Filsafat Ilmu Perspekrif Islam*. Malang: Bayumedia.

Zubir, Zaiyardam. 1991. *Sumpah Satie Bukit Marapalam: Tinjauan terhadap Pengetahuan Sejarah Masyarakat*. Makalah Seminar Nasional Universitas Andalas Padang, 31 Juli 1991.

المراجع باللغة العربية

al-Ghazālī, Imām. *Al-Munqidh min Al-Ḍalāl*. Mu'assasah al-Kutub al-Thaqāfīyah.

Majma' al-Lughah al-'Arabīyah. 1980. *Al-Mu'jam Al-Wajīz*.

al-Sharīf, Al-jurjānī 'Alī ibn Muḥammad ibn 'Alī al-Zayn. 1983. *Al-Ta'rīfāt*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.

ايكا فوترا ويرمان، *جامعة إمام بونجول الإسلامية الحكومية بيادانج، إندونيسيا*. البريد الإلكتروني: epewe@yahoo.com.

Guidelines

Submission of Articles

Studia Islamika, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10.000-15.000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American political science association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: *'*, *b*, *t*, *th*, *j*, *ḥ*, *kh*, *d*, *dh*, *r*, *z*, *s*, *sh*, *ṣ*, *ḍ*, *ṭ*, *ẓ*, *'*, *gh*, *f*, *q*, *l*, *m*, *n*, *h*, *w*, *y*. Short vowels: *a*, *i*, *u*. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: *aw*, *ay*. *Tā marbūṭā*: *t*. Article: *al-*. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة التعليم والثقافة بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (قرار المدير العام للتعليم العالي رقم: 56/DIKTI/Kep/2012).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأدبيات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرّف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

حقوق الطبعة محفوظة
عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

رقم الحساب:
خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية، ١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.
والقيمة لا تشتمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.

ستوديا إسلاميكا
مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية
السنة الثالثة والعشرون، العدد ١، ٢٠١٦

رئيس التحرير:
أزيوماردي أزرا

مدير التحرير:
أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:
سيف المزاني
جمهاري
ديدين شفرالدين
جاجات برهان الدين
فؤاد جبلي
علي منحنف
سيف الأمم
إسماتو رافي
دادي دارمادي
جاجانج جهراني
دين واحد
آيانج أوتريزا يقين

مجلس التحرير الدولي:
محمد قريش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)
توفيق عبد الله (المركز الإندونيسي للعلوم)
نور أ. فاضل لوبيس (الجامعة الإسلامية الحكومية سومطرة الشمالية)
م. ش. ريكليف (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)
مارتين فان برونيسين (جامعة أتريخة)
جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)
محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية – ماليزيا)
فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)
إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)
روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)
ريمي مادينير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)
ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)
ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

مساعد هيئة التحرير:
تيستريونو
محمد نداء فضلان

مراجعة اللغة الإنجليزية:
شيرلي باكير
كيفين و. فوغ

مراجعة اللغة العربية:
نورصمد
توباغوس أدي أسناوي

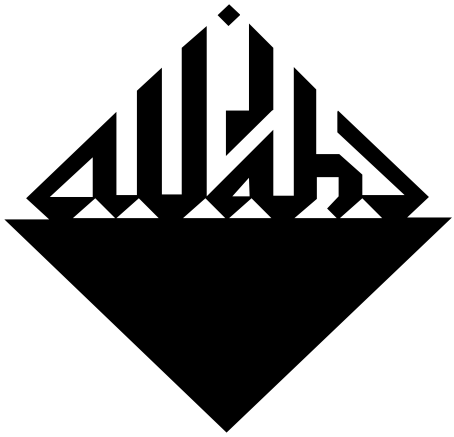
تصميم الغلاف:
س. برنكا

ستوديا اسلاميا

ستوديا اسلاميكا

مجلة **إندونيسية** للدراسات الإسلامية

السنة الثالثة والعشرون، العدد ١، ٢٠١٦



نظريات في تكامل العلوم:
دراسة نقدية وتأسيسية في ثقافة المينانجكابو

ايكا فوترا ويرمان

الدولة والدعوة الإسلامية في عهد النظام الجديد:
دراسة في فكر سوهارتو من خلال الخطابات الرئاسية في المناسبات الإسلامية بإندونيسيا

محمد عيسى عبد السلام