Globethics Repository



Redes de cooperación científica entre autores e indicadores bibliométricos de una revista de psicología en Colombia (Universitas Psychologica) durante el período 2009-2012 [Networks of scientific cooperation between authors and bibliometric indicators of a psychology journal in Colombia (Universitas Psychologica) in 2009-2012]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Marenco-Escuderos,Ailed Daniela
Publisher	Facultad de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades de la Corporación Universitaria Reformada
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-13 08:47:50
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/218524

Artículo de investigación

Redes de cooperación científica entre autores e indicadores bibliométricos de una revista de psicología en Colombia (Universitas Psychologica) durante el período 2009-2012

Networks of scientific cooperation between authors and bibliometric indicators of a psychology journal in Colombia (Universitas Psychologica) in 2009-2012

Ailed Daniela Marenco-Escuderos [a*]
[a] *Corporación Universitaria Reformada, Grupo de Investigación PSICUS (Psicología, Cultura y Sociedad) Barranquilla, Colombia*

D A T O S A R T I C U L O

Para citar éste artículo:
Marenco-Escuderos, A. (2013). Redes de cooperación científica entre autores e indicadores bibliométricos de una revista de psicología en Colombia (Universitas Psychologica) durante el período 2009-2012. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes, 1* (1), 25-31.

Palabras clave:
Producción científica
Coautorías
Revistas científicas

R E S U M E N

El presente trabajo muestra un estudio bibliométrico, descriptivo en el cual se revisa la actualidad de publicación en una revista de psicología en Colombia, basada en los indicadores de centralidad de los autores que en ella participan y las principales conexiones reportadas en el ámbito científico. Para esto, se analizaron diferentes indicadores bibliométricos, en especial los tipos de colaboración, las áreas de conocimiento y los tipos de artículos publicados en el período 2009-2012. Los resultados muestran un alto número de producción científica y elevado nivel de cooperación entre autores, sobresaliendo la contribución de autores procedentes de España, Colombia, Chile y México. La mayoría de los artículos se circunscriben al área social y se trata de artículos de *investigación aplicada*.

Keywords:
Scientific production
Coauthors
Scientific journals

Historial:
Recibido: 10 de Abril de 2013
Revisado: 24 de Mayo de 2013
Aceptado: 6 de Junio de 2013

*Correspondencia: Carrera 13a No. 75-22, Soledad, Colombia. E-mail: amarenco@unireformada.edu.co

A B S T R A C T

This paperwork shows a bibliometric analysis, which reviews the output indicators of a Colombian psychology magazine, based on its authors' centrality indicators and the main links reported in the scientific field. Different bibliometric indicators were analyzed, especially the types of collaboration, knowledge areas and article categories published between 2009 and 2012. Results show high levels of scientific production as well as cooperation between authors, highlighting the contribution of researchers from Spain, Colombia, Chile and Mexico. Most of the articles are focused on Social field, these are applied research articles.

Introducción

En los últimos años, se ha observado un incremento en la producción de estudios bibliométricos que muestran el actual desarrollo de la colaboración científica en nuestra región. Este aumento tanto en la calidad como en la cantidad se ha presentado gracias al reconocimiento que otorga publicar en revistas científicas, y a su vez por la importancia de generar visibilidad del conocimiento

producido en la región (Ravelo, 2008). Los hallazgos muestran que entre los motivos asociados al crecimiento de las colaboraciones se citan además la necesidad de acceder a equipos más avanzados, el uso de mayores recursos, e incluso el hecho de trabajar colaborativamente con autores de mayor prestigio (Russel, Ainsworth & Narváez-Berthelemot, 2006).

Desde que en la investigación fueron dados a conocer los estudios bibliométricos a inicios de la década de 1970, se han extendido e implantado como una técnica metodológica que se vuelve imprescindible cuando se desea evaluar los niveles de producción científica y cualquier tipo de fenómeno que se encuentre ligado a la comunicación de la ciencia (Delgado, 2002). Con los métodos bibliométricos la colaboración científica se cuantifica a través de las publicaciones firmadas por más de un autor, de la misma o de diferentes instituciones o países (coautoría) (Katz & Martín, 1997; Sancho, Morillo, De Filippo, Gómez & Fernández, 2006).

En diversos estudios realizados con características bibliométricas en los que se examinan principalmente las coautorías (Delgado, Torres-Salinas, Jiménez-Contreras & Ruiz-Pérez, 2006; Fernández, Sancho, Morillo, De Filippo & Gómez, 2003; Katz & Martín, 1997; Pérez, Estrada, Villar & Rebollo, 2002; Sancho et al., 2006) se han encontrado que el grado de colaboración varía según sea de carácter nacional, regional o internacional, siendo el caso más complejo en donde se da la colaboración entre varios países y a la vez participan diversas instituciones constituyendo las denominadas grandes redes de colaboración; así mismo los niveles de cooperación varían de acuerdo a la forma básica o aplicada que posea la investigación, las áreas que se estudian, entre otras. Además se muestra cómo las áreas de las Ciencias Sociales no han sido ajenas al incremento en la producción, lo que se ha visto reflejado en el aumento de las revistas de Psicología que hoy por hoy se encuentran en los diferentes sistemas de indexación internacional, lo que demuestra que este campo en el contexto de América Latina y en particular en Colombia, ha participado de manera activa en la investigación científica (López-López, García-Cepero, Aguilar-Bustamante, Silva & Aguado-López, 2010). Es por eso que la tendencia de la producción actual en psicología ha permitido que las investigaciones en Iberoamérica sean cada vez más visibles en Colombia y a su vez, ha favorecido que la producción científica colombiana sea mayormente reconocida en el ámbito internacional (López-López et al., 2010; Jaraba-Barrios, Guerrero-Castro, Gómez-Morales & López-López, 2011).

En los últimos años Colombia ha venido creciendo como un país con un sistema de producción científica en ciencias sociales de mucho desarrollo, particularmente en la disciplina psicológica se reconoce la amplia producción científica así como la existencia de un número elevado de revistas registradas en diversos índices nacionales e internacionales. La Revista Latinoamericana de Psicología por ejemplo, es un hito en la difusión del conocimiento científico de la psicología en el continente, y más recientemente, ha venido cobrando un protagonismo sobresaliente la revista *Universitas Psychologica (UP)* perteneciente a la Facultad de Psicología en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá (Colombia). Esta publicación posee gran trayectoria y reconocimiento a nivel nacional e internacional, catalogada como la revista con altos niveles de impacto de acuerdo a los índices SJR e ISI. Esta revista aborda temáticas amplias y diversas, constituyéndose en una publicación de carácter general y plural, teniendo trabajos en sus archivos de los diferentes enfoques y especialidades de la Psicología (Rivera-Garzón, 2008). *Universitas Psychologica* publica diferentes tipos de artículos de forma trimestral y actualmente se encuentra indexada en 28 índices nacionales e internacionales, que muestran su nivel de calidad y trayectoria, dentro de dichos índices se incluye ISI (USA), Scopus (Holanda), APA (USA), SciELO (Brasil, Colombia), entre otros de similar importancia.

Poco a poco, *Universitas Psychologica* se ha ido convirtiendo en una publicación emblemática de la psicología en Colombia, en un serio referente internacional y en una ventana de difusión del conocimiento con altas calidades y con un nivel sofisticado de estructuración. En tal sentido, a través de este estudio se abordan las propiedades bibliométricas de dicha publicación durante el período 2009-2012, analizando particularmente las redes de cooperación entre autores que han sido mediadas por la publicación de artículos en la revista.

El estudio propuesto se basa en aplicar el sistema de Análisis de Redes Sociales (ARS) que se ha utilizado en numerosos estudios cienciográficos que incluyen a organizaciones de ciencia y tecnología, cooperación entre empresas, análisis de patentes, el estudio de las redes de colaboración que surgen de proyectos conjuntos de investigación, la coautoría y la productividad científica (Eaton, Ward, Kumar & Reigen, 1999; Otte & Rousseau, 2002). A través de éste método se facilita, gracias a las diversas publicaciones que posee un investigador, identificar los enlaces que se van produciendo de manera sucesiva con otro investigadores e instituciones, de igual manera, identificar las estructuras de sus relaciones, por lo menos como es asumida por los mismos autores (Molina, Muñoz & Domenech, 2002) y por las mismas instituciones a las que pertenecen, entre otros aspectos.

Método

El diseño de esta investigación obedece a un estudio bibliométrico, descriptivo, de enfoque cuantitativo. El proceso para la realización de este trabajo consistió en la recolección de la información de la revista objeto de estudio correspondiente a los años 2009 a 2012, para un total de 287 documentos registrados en 13 números publicados.

Con cada artículo se cumplió un proceso descriptivo de registro de los datos bibliométricos básicos tales cómo el número de autores, las respectivas instituciones, la existencia de cooperación y el tipo de cooperación, el tipo de artículo y las áreas a las cuales pertenecían, y por último los países e idiomas en que se cumplieron las publicaciones.

Finalmente se hizo un análisis de las redes de cooperación entre autores de acuerdo a la nacionalidad o al país desde cual se originaban las firmas de los artículos, para ello se cumplió con el procedimiento de Análisis de Redes Sociales empleando el software NetDraw 2.119 (Borgatti, 2009) para la visualización de las redes.

Resultados

La revisión de la revista dio como resultado un total de 287 documentos en los 4 años de publicación analizados. De igual forma se mostraron un total de 728 autores representado en 824 firmas, es decir que en promedio existían 2.8 autores por documento, así como igual promedio de firmas. A continuación, se muestran los niveles de colaboración que se han dividido principalmente en tres: *intrainstitucional* (autores de la misma institución), *interinstitucional* (autores de diferentes instituciones en el mismo país) e *internacional* (autores de diferentes países), siguiendo la descripción de González-Alcaide et al (2008); tales niveles de colaboración pueden ser considerados altos, información que se puede constatar en la Tabla 1 donde se registra la información referenciada por cada año de publicación.

Tabla 1. Indicadores bibliométricos de Universitas Psychologica período 2009-2012.

Año	Nº documentos	Nº firmas	Documentos de un solo autor	Documentos de varios autores	Documentos en colaboración interinstitucional	Documentos en colaboración internacional	Documentos publicados en español	Documentos publicados en otra lengua
2009	59 (20.6%)	169 (20.5%)	11 (22.9%)	48 (20.1%)	12 (16%)	8 (21.6%)	50 (20.9%)	9 (18.8%)
2010	63 (22%)	179 (21.7%)	15 (31.3%)	48 (20.1%)	11 (14.7%)	10 (27%)	52 (21.8%)	11 (22.9%)
2011	67 (23.3%)	197 (23.9%)	8 (16.7%9	59 (24.7%)	30 (40%)	8 (21.6%)	57 (23.8%)	10 (20.8%)
2012	98 (34.1%)	279 (33.9%)	14 (29.2%)	84 (35.1%)	22 (29.3%)	11 (29.7%)	80 (33.5%)	18 (37.5%)
Total	287 (100%)	824 (100%)	48 (100%)	239 (100%)	75 (100%)	37 (100%)	239 (100%)	48 (100%)

Fuente: elaboración propia.

Es evidente cómo los niveles de participación de autores de manera individual son muy bajos (*n*=48; 16.7%), frente a los niveles de colaboración generales que en total alcanzan el 83.3% (*n*=239) de los documentos publicados, así vemos como la colaboración *interinstitucional* es del (*n*=75; 26.1%) de los documentos, en último lugar encontramos la colaboración internacional con el 12.9% (*n*=37), aunque no aparece registrado claramente en la tabla se puede calcular los niveles de colaboración *intrainstitucional* que entonces corresponderían al 44.3% (*n*=127), constituyéndose en la más alta de todos los tipos antes señalados.

Así mismo, por tratarse de una característica importante a la hora de la internacionalización y difusión del conocimiento, se registraron las diferentes idiomas en las que se encontraban los artículos; como era de esperarse la mayoría de los documentos se encontraban en español con un porcentaje del 83.3%, dejando el 16.7% (*n*=48) de los documentos publicados en otra lengua; de los cuales más exactamente 77% (*n*=37) eran en inglés y 23% (*n*=11) en portugués, mostrando un bajo nivel de esta característica en el total de los artículos estudiados.

Por otro lado, fue la participación de los autores acorde al país al que está asociado la institución que respalda la firma en los documentos, mostrando que España es la nación desde la cual se han publicado mayor número de contribuciones, observándose que el 25.8% de los autores (*n*=188) y el 25% (*n*=54) de las instituciones cuentan con firmas adscritas a España, superando a Colombia que registra un total de 175 autores (24%) y 36 instituciones (16.7%). De igual forma otros países latinoamericanos se muestran con gran participación como son Chile, México, Brasil y Argentina; también es muy importante la inclusión de países de todas las latitudes aunque en menor cantidad.

Tabla 2. Descripción de países y número de instituciones por países donde se originan.

País	Autores	Porcentaje	Instituciones	Porcentaje
España	188	25.8	54	25
Colombia	175	24	36	16.7
Chile	111	15.2	15	6.9
México	83	11.4	21	9.7
Brasil	55	7.6	24	11.1
Argentina	34	4.7	15	6.9
Estados Unidos	21	2.9	15	6.9
Canadá	12	1.6	5	2.3
Venezuela	9	1.2	4	1.9
Francia	7	1.0	5	2.3
Costa Rica	7	1.0	2	0.9
Italia	5	0.7	4	1.9
Portugal	4	0.5	4	1.9
Holanda	3	0.4	2	0.9
Perú	3	0.4	1	0.5
Bolivia	3	0.4	1	0.5
Reino Unido	2	0.3	2	0.9
El Salvador	2	0.3	2	0.9
Australia	1	0.1	1	0.5
Alemania	1	0.1	1	0.5
Bélgica	1	0.1	1	0.5
Suiza	1	0.1	1	0.5

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al área de conocimiento de los documentos estudiados, se observó que la

psicología social es el área en la cual se registró el mayor número de contribuciones que con un total de 79 (27.5%) documentos publicados, seguida por el área *clínica* y la *educativa* con porcentajes de 22.3% (*n*=64) y 15% (*n*=43) respectivamente. El detalle de cada área puede ser revisado en la Tabla 3, donde también se observa que los artículos fueron clasificados en 7 tipos, identificándose que en *Universitas Psychologica* la mayoría de las producciones correspondían a *investigación aplicada* (*n*=184; 64.1%); se registró además que 37 (12.9%) documentos revisados correspondían a estudios instrumentales, lo cual expresa el aumento del interés por el análisis y validación de las pruebas psicométricas.

Tabla 3. Áreas de conocimiento y tipos de artículos publicados

Área de Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Social	79	27.5
Clínica	64	22.3
Educativa	43	15
Organizacional	10	3.5
Medición y Evaluación	50	17.4
Psicobiología y Psicología Comparada	19	6.6
Otro	18	6.3
Metodología	4	1.4
Tipo de Artículo	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Inv. Aplicada	184	64.1
Instrumental	37	12.9
Revisión	21	7.3
Reseña	18	6.3
Experimental	17	5.9
Ensayo	8	2.8
Crónica	2	0.7

Fuente: elaboración propia.

Por último, para mayor comprensión de los niveles de colaboración, podemos observar en la Figura 1, las relaciones de los principales autores agrupados según el país al que pertenecen, así se observa en el grafo que los autores colombianos son los que presentan mayor centralidad de grado (número directo de contactos con otros autores) en las redes, lo cuál puede ser distinguido por el tamaño de cada una de las figuras que los representan en el grafo, de igual forma, son quienes establecen más relaciones con autores de otros países como España y Estados Unidos. Cabe aclarar que en esta gráfica no aparecen reflejados todos los 728 autores, puesto que sólo se utilizaron a aquellos que presentaban el mayor número de conexiones en un rango de 6 a 11 contactos o coautorías, esto con el fin de mejorar visualmente las propiedades graficas de la red para su mayor comprensión.

Los autores con mayor grado de conexiones colaborativas son Vera-Villarroel Pablo (Chile), los colombianos Caycedo Claudia y Madariaga-Orozco Camilo; estos últimos son de igual forma los que mejores conexiones internacionales muestran conectando a autores colombianos de menor centralidad y producción con autores de Estados Unidos y España.

Son evidentes los subgrupos que se generan entre autores de un mismo país, por ejemplo, los autores chilenos Castelvi Marvin, Villagra Estrada Estefanía, Guerrero Rocío, Parra Ruth, Ortiz Manuel, Espinoza Lesli y Linqueo Pamela, que se encuentran totalmente agrupados entre ellos; una situación similar ocurre con los autores de Brasil y México.

Estos resultados de investigación, nos permite establecer la situación productiva y cooperativa en *Universitas Psychologica* como revista representativa de la psicología en Colombia. Así mismo, explica a los autores quienes son los que mayores conexiones representan de acuerdo a sus diferentes países, también permite vislumbrar qué áreas se encuentran explorando los investigadores en campos específicos de la Psicología así como los tipos de estudios en que más se ha venido investigando en el cuatrienio más reciente.

Discusión

Los diferentes estudios de carácter bibliométrico se centran en identificar las temáticas que ocupan el interés de las revistas, la metodología, los diferentes tipos de colaboración tanto para autores como para las instituciones, teniendo en cuenta la nacionalidad de los (as) mismos (as) y los períodos de análisis (Agudelo, Bretón-López & Buela-Casal, 2004), aunque estos factores aun necesitan mayor exploración y actualización en las cadenas de divulgación nacional, contemplando al análisis bibliométrico como una herramienta propicia a utilizar para dichos fines.

En la historia de las diversas publicaciones y de los espacios de difusión científica a nivel internacional hasta la fecha, han aumentado poco a poco las publicaciones de artículos e investigaciones que abarcan estudios clasificándolos por temas, trabajo de equipo, referencias bibliográficas, el índice de colaboración, su distribución, las materias, áreas principales de estudio, países de procedencia o instituciones (Delgado et al., 2006; Fernández et al., 2003; Katz & Martín, 1997; Pérez et al., 2002; Sancho et al., 2006). La importancia de estos estudios en países de América Latina ha sido fundamental para el desarrollo de diversas disciplinas y actividades profesionales científicas (Delgado, 2002), convirtiéndose en herramientas útiles y fundamentales para construir y conocer la historia de las producciones científicas en diversas áreas del conocimiento (European Commission, 2003; Fernández & Bueno, 1998).

En este estudio se utilizaron las herramientas anteriormente descritas para analizar los niveles de producción de *Universitas Psychologica,* al tratarse de un órgano de difusión que en los últimos años ha destacado por ser la revista latinoamericana de mejor posicionamiento en los ranking internacionales; los resultados muestran un tendencia por la colaboración entre autores que va en aumento, para los 287 documentos publicados se calcula un promedio de 22 artículos por número con niveles de participación alto de autores y 216 instituciones de todas las latitudes, puesto que se reportan 22 países en total. Las colaboraciones, clasificadas en tres tipos, muestran que el interés

de la comunidad académica internacional por generar productos "a diversas manos", esto es evidente al registrarse que el 83.3% de los artículos fueron escritos en colaboración, concordando con el aumento en los niveles de producción que reportan otras investigaciones (Buela-Casal & López, 2005, Gutiérrez, Pérez-Acosta & Plata-Caviedes, 2009; López-López et al., 2010), además de los altos índices de participación de autores de diversos países. Lo anterior demuestra que la psicología no es ajena al desarrollo del conocimiento científico a través de sistemas de producción y divulgación desde diversas perspectivas que facilitan la comunicación entre sus participantes.

Ahora bien, podemos encontrar las preferencias o inclinaciones existentes para la psicología actual, las áreas de preferencia o de conocimiento establecidas nos permiten delimitar estas mismas.

Los resultados demuestran que la psicología ha salido un poco del marco de los contextos clínicos que mostraban mayor índices de producción en Latinoamérica como señala Vera-Villarroel & Lillo (2006) y se ha enfocado en otros como es el caso de las áreas educativa, organizacional y social, siendo esta última la de mayor producción en esta revista. Este panorama indica que un margen importante de los autores (27.5%) muestra un interés por la creciente ola de temáticas sociales relevantes que acontecen en el contexto social contemporáneo, de tal forma que sus contribuciones investigativas contribuyen al reconocimiento comprensivo desde la evidencia científica de los problemas de relaciones, culturales, sociales y conducen además a establecer bases de intervención directa sobre dichos fenómenos.

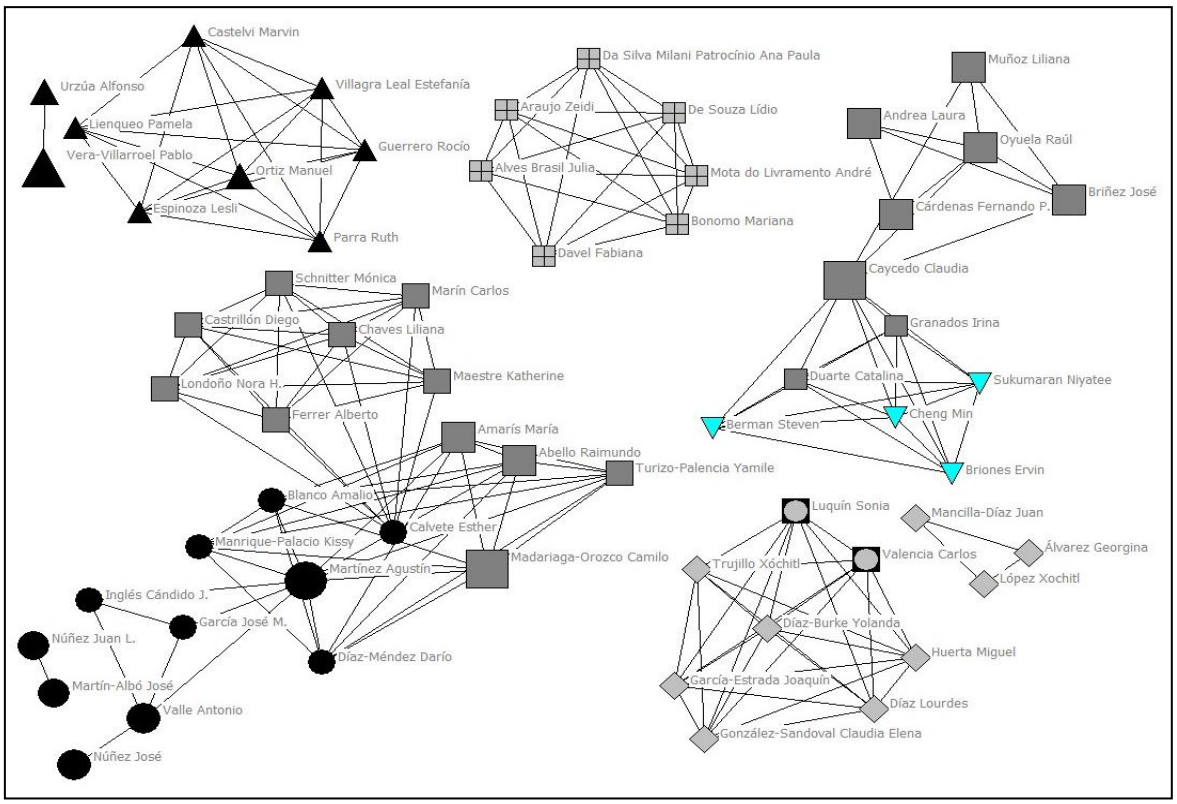


Figura 1. Red general de coautorías por autores con mayor grado de conexiones colaborativas por países.
Nota: *Tamaño:* centralidad de grado. *Círculo negro*: España. *Cuadrado gris:* Colombia. *Triángulo invertido gris:* Estados Unidos. *Triángulo negro:* Chile. *Diamante gris:* México. *Caja gris*: Brasil. *Círculo en caja:* Argentina.

Por otra parte, como es bien sabido, los artículos científicos se presentan en diversos tipos; en este estudio en particular se estableció una clasificación en 7 diferentes artículos (véase Tabla 2), de los cuales se observa que los trabajos de *investigación aplicada* resaltan como los más desarrollados por la comunidad de autores, esto sería natural si pensamos que una de las principales motivaciones de la investigación es poder ofrecer soluciones prácticas y que correspondan a la realidad de los fenómenos y problemáticas en los contextos estudiados. Particularmente, llama la atención que los estudios de tipo *instrumental* han tenido un crecimiento con el pasar del tiempo, lo cual puede relacionarse con la necesidad de crear o validar instrumentos de medición psicológica contextualizados, que permitan la obtención de resultados más fiables en la medida que superar las limitaciones culturales e idiomáticas tradicionalmente asociadas al uso de pruebas psicométricas. Finalmente, se observó un número importante de *estudios experimentales* que muestran cómo se buscan soluciones a fenómenos específicos con el cambio y juego de las variables intervinientes que procuran explicar los distintos contextos o situaciones que puedan o no afectar el

desarrollo de los mismos, constituyendo respuestas claves y verdaderas aplicadas a la realidad.

En otra línea de estudio, y en función del análisis de los países a los cuales se adscriben las firmas de las contribuciones, sorprende observar que España muestra mayor participación de sus autores e instituciones frente a Colombia, en tanto ello es contrapuesto a los datos de buena parte de las investigaciones precedentes en las cuales se muestra al país editor de la revista como el de mayor nivel de producción (Agudelo et al., 2004; Cuadros, Martínez & Torres, 2008; López-López et al., 2010) esto señala el claro interés de expansión del conocimiento en contextos cada vez más cercanos y similares favoreciendo la participación de autores internacionales que además perciben ésta revista colombiana como un órgano importante de comunicación de los resultados de su trabajo, pero al mismo tiempo plantea preguntas relacionadas con el nivel de producción científica de la psicología en Colombia (y otros países), sometida a revistas de clasificación elevada en índices internacionales como sucede con *Universitas,* las cuales cuentan con un proceso de evaluación que puede ser más exigente y prolongado que el de otras revistas con calificación diferente, lo que podría conducir a que muchos autores opten por medios de difusión diferentes.

Finalmente, teniendo en cuenta los niveles de participación de autores y países, debemos enfocarnos en las características de la colaboración propia de las contribuciones publicadas; por una parte, y complementario a la discusión previa, es necesario aclarar que aunque los autores españoles se presentan en mayor número, no corresponden a los autores con mayor centralidad en las redes de cooperación, ni tampoco son los que generan mayor nivel de conexiones e intermediación a nivel internacional. Esto se puede observar en el grafo obtenido, donde se observan las redes definidas por los autores con mayor número de cooperación (entre 6 y 11 conexiones con otros autores); claramente, son los autores colombianos quienes conectan a aquellos provenientes de países como España y Estados Unidos. Por otra parte, los recursos gráficos del Análisis de Redes Sociales hacen indudable la existencia de sistemas de cooperación entre autores de un mismo país que resultan muy funcionales (caso por ejemplo de México, Brasil y Chile), en cuanto, aún en una sola publicación como lo es *Universitas Psychologica*, se aprecia una dinámica de vinculaciones cooperativas fluyente, que les permite incluso ganar visibilidad y reconocimiento como autores cuyo *clúster* cooperativo nacional les hace sobresalir por encima de quienes no se asocian a otros autores o bien, construyen escasas relaciones cooperativas.

Esta evidencia expone en gran medida, algunas de las razones, desde el tópico bibliométrico y de las cooperaciones académicas, por las cuales *Universitas Psychologica* ha venido destacándose internacionalmente. No cabe duda que además de todo ello, el tratarse de una revista miscelánea contribuye a que la amplitud temática y aplicada, y el potencial de valor contextual de las contribuciones atraiga aún más a los autores, promoviendo la generación de redes de cooperación científica que no solo contribuye a la generación de esta clase de indicadores en la psicología sino que permite a ésta disciplina científica comunicarse permanentemente con otras ciencias.

Referencias

Agudelo, D., Bretón-López, J. & Buela-Casal, G. (2004). Análisis bibliométrico de las revistas relacionadas con psicología de la salud editadas en castellano. *Salud Mental*, *27* (2), 70-85.

Borgatti, S. P. (2009). *Netdraw Networks Visualization.* Analityc Technologies. Harvard, MA.

Buela-Casal, G. & López-López, W. (2005). Evaluación de las revistas científicas iberoamericanas de Psicología. Iniciativas y estado actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *37* (1), 211-217.

Cuadros, A., Martínez, A. & Torres, F. (2008). Determinantes de éxito en la participación de los grupos de investigación latinoamericanos en programas de cooperación científica internacional. *Interciencia*, *33* (11), 821-828.

Delgado, E. (2002). *La investigación en Biblioteconomía y Documentación.* Gijón: Trea.

Delgado, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E. & Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española de Documentación Científica*, *29* (4), 493-524.

Eaton, J., Ward, J., Kumar, A. & Reingen, P. (1999). Structural analysis of Coauthor relationships and author poductivity in selected outlets for Consumer Behavior research. *Journal of Consumer Psychology*, *8* (1), 39-59.

European Commission (2003) *Third European Report on Science & Technology Indicators. 2003. CORDIS.* European Commission. Bruselas: Bélgica.

Fernández, A. & Bueno, A. (1998). Síntesis de estudios bibliométricos españoles en Educación. Una dimensión evaluativa. *Revista Española de Documentación Científica*, *21* (3), 269-285.

Fernández, M., Sancho, R., Morillo, F., De Filippo, D. & Gómez, I. (2003). Análisis de la producción científica en Ciencias de la Salud de los países de América Latina y el Caribe. Período 1999-2000. Informe RICYT-CSIC, Madrid. *Reunión de Coordinación de Bibliotecas Virtuales de Salud (BVS).* Agosto, 2003. Puebla. México.

González-Alcaide, G., Alonso-Arroyo, A., González de Dios, J., Sempere, A. P., Valderrama-Zurián, J. C. & Aleixandre-Benavent, R. (2008). Redes de coautoría y colaboración institucional en *Revista de Neurología. Revista Neurología, 46* (11), 642-651.

Guitérrez, G., Pérez-Acosta, A.M. & Plata-Caviedes, T. (2009). Desarrollo histórico de una publicación científica: cuarenta años de la Revista Latinoamericana de Psicología.

Revista Latinoamericana de Psicología, *41* (3), 413-428.

Jaraba-Barrios, B., Guerredro-Castro, J., Gómez-Morales, Y. & López-López, W. (2011). Bibliometría e historia de las prácticas académicas locales: un esbozo a partir del caso de la psicología en Colombia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, *29* (2), 354-369.

Katz, J. & Martin, B. (1997). What is research collaboration? *Research Policy, 26,* 1-18.

López-López, W., Silva, L., García-Cepero, M., Aguilar-Bustamante, M. & Aguado, E. (2010). Panorama general de la producción académica en la psicología colombiana indexada en Psicoredalyc, 2005-2007. *Acta Colombiana de Psicología, 13* (2), 35-46.

Molina, J., Muñoz, J. & Domenech, M. (2002). Redes de publicaciones científicas: un análisis de la estructura de coautorías. Redes. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, *1* (3), 223-238.

Otte, E. & Rousseau, R. (2002). Social network analysis: a powerful strategy, also for the Information Sciences. *Journal of Information Science*, *28* (6), 441-53.

Pérez, C., Estrada, J., Villar, F. & Rebollo, M. (2002). Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte primera: indicadores generales. *Revista Española de Salud Pública*, *76* (6), 659-672.

Ravelo, E. (2008). Editorial: Logros alcanzados por Acta Colombiana de Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, *11* (2), 5-6.

Rivera-Garzón, D. (2008). Caracterización de la comunidad científica de Psicología que publica en la revista Universitas Psychologica (2002-2008). *Universitas Psychologica, 7* (3), 917-932.

Russell, M., Ainsworth, S. & Narváez-Berthelemot, N. (2006). Colaboración científica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su política institucional. *Revista Española de Documentación Científica*, *29* (1), 56-73.

Sancho, R., Morillo, F., De Filippo, D., Gómez, I. & Fernández, M. (2006). Indicadores de colaboración científica inter-centros en los países de América latina. *Interciencia*, *31* (4), 284-292.

Vera-Villarroel, P. & Lillo, S. (2006). La investigación actual en Psicología Clínica en Chile: un análisis a partir de la por producción. *Terapia Psicológica, 24,* 221-230.