Globethics Repository



Pensar el mundo desde América Latina [Thinking the world from Latin America]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	Gentili, Pablo
Publisher	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Rights	Creative Commons Copyright (CC 2.5)
Download date	2026-11-15 09:15:57
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/154420

Presentación

Pensar el mundo desde América Latina

¿Qué puede aportar una revista académica producida por una red global sobre América Latina que hoy reúne a más de 400 instituciones en 27 países? O mejor, ¿qué puede aportar de *específico*, de *diferente* una publicación periódica de CLACSO? Este ha sido el interrogante fundamental que nos llevó no sólo a producir ***Crítica y Emancipación*** siete años atrás, sino también a redefinir su orientación y formato desde su décimo número.

Hay centenares de revistas académicas. En particular, las universidades y centros de investigación latinoamericanos y caribeños han dado continuidad a proyectos editoriales que sorprenden por su vitalidad y permanencia. Cada año surgen nuevas publicaciones periódicas con un amplio y diverso abordaje temático. A nivel regional, el problema reside quizás mucho más en la superposición de publicaciones (lo que suele generar una competencia pocas veces productiva), que en una falta de revistas académicas rigurosas y sistemáticas en su periodicidad.

Durante los últimos años, América Latina y el Caribe han estado a la vanguardia de la producción de revistas académicas de ciencias sociales y humanidades a nivel mundial. La diversidad, variedad y cantidad de publicaciones ha sido enorme. Entre tanto,

un sistema académico global profundamente discriminatorio y que sólo reconoce avances en la producción científica de algunos países del Norte, suele desconocer que, no sólo nuestra región dispone de un amplísimo número de publicaciones periódicas, sino que ellas, cada vez más y en su gran mayoría, están disponibles en acceso abierto; son gratuitas y están indexadas en algunos de los más innovadores índices de acceso abierto del mundo creados en la región, como lo son **Redalyc**, **Scielo** y **Latindex**.

El desarrollo del acceso abierto para las revistas académicas de calidad ha puesto a América Latina y el Caribe en el liderazgo mundial de un concepto político y ético de enorme valor democrático y casi siempre olvidado en los centros académicos norteamericanos o europeos que se pretenden en las fronteras de la producción científica de las ciencias sociales y las humanidades. Se trata de pensar que el conocimiento es un bien común y que la producción académica de nuestras universidades y centros de investigación debe estar disponible para todo aquel que quiera consultarla, leerla, estudiarla y no sólo a los que pueden pagar por ella.

He participado en numerosas reuniones de revistas académicas en diversos países del mundo. Cuando ocurren en América Latina, el tema central de los encuentros suelen ser cómo mejorar la cooperación entre las publicaciones y cómo ampliar la visibilidad, difusión y acceso de las revistas en los diversos portales abiertos. Sin embargo, cuando las reuniones ocurren en algún país del Norte, la gran preocupación es cómo aumentar el número de suscriptores pagantes, cómo conseguir más ventas en bibliotecas y cómo mejorar los índices de posicionamiento en Scopus. Se trata de dos modelos de desarrollo editorial, basados en dos concepciones muy distintas acerca del sentido político y la naturaleza social del trabajo académico.

Naturalmente, el nivel de las revistas científicas latinoamericanas y caribeñas debe aspirar siempre a mejorar y sus criterios editoriales a perfeccionarse. Una aspiración que también debería guiar a las revistas académicas producidas por las universidades en cualquier lugar del planeta, incluidos los más ricos.

Así las cosas, la indagación que nos formulamos al crear y recrear ***Crítica y Emancipación***, siempre fue un asunto de la mayor prioridad para CLACSO. ¿Qué puede aportar y qué tiene de específico una revista producida por una red internacional cuyos miembros producen, ellos mismos, más de 250 publicaciones periódicas, casi todas ellas de excelente calidad y rigor científico?

Por un lado, creemos que es fundamental que una revista académica latinoamericana asuma el desafío de no pensarse exclusivamente

como un medio "latinoamericanista". Aspiramos desde CLACSO –y, en particular, desde ***Crítica y Emancipación***– a que los/as intelectuales latinoamericanos/as no sólo sean capaces de reflexionar críticamente sobre su región sino también sobre el mundo y sobre las grandes cuestiones globales. Una evidencia del colonialismo académico que nos imponen y que nos impregna capilarmente, es el hecho de que los latinoamericanos sólo podemos escribir sobre nosotros mismos y nunca sobre los *otros*, o sobre los problemas que aquejan a buena parte de la humanidad, cuyos analistas suelen ser, como es habitual, interpretes del mundo desarrollado que escriben y analizan absolutamente todos los asuntos, asumiendo denominaciones y etiquetas que, por sí mismas, parecerían legitimar su saber: africanistas, latinoamericanistas, indianistas, *rusólogos* o *chinólogos*. Construir una epistemología del Sur no puede ser sólo un desafío para entender el Sur, sino fundamentalmente el mundo, con todas sus complejidades y contradicciones.

Obviamente, es necesario que seamos nosotros mismos los intérpretes de nuestra propia realidad. Pero es muy arriesgado que dejemos a otros interpretar lo que resta del planeta, inclusive, las realidades que ellos mismos viven. Además de ser esta una de las aspiraciones de ***Crítica y Emancipación***, también lo es de los diversos programas que desarrolla CLACSO. Nuestras acciones no sólo están atravesadas por una perspectiva Sur-Sur, sino que pretenden aportar al desarrollo de perspectivas críticas Sur-Norte y Norte-Sur, que contribuyan a posicionar a los/as intelectuales latinoamericanos/as como interpretes críticos globales. No resulta raro que una revista académica estadounidense interprete, con aportes (muchas veces muy valiosos) de autores nacionales los grandes problemas de las democracias latinoamericanas. Sin embargo, resulta rarísimo que una revista latinoamericana publique artículos de autores latinoamericanos sobre la democracia estadounidense. Cuando lo hace, en general, traduce a aquellos mismos autores y utiliza como referencia lo producido por aquellas mismas revistas académicas norteamericanas. No hay intercambio académico alguno entre las revistas académicas del mundo. Cuando el Norte interpreta al Sur, publica sus propios aportes. Cuando el Sur interpreta al Norte, traduce lo que el Norte dice acerca de sí mismo.

Además, en las revistas académicas latinoamericanas, solemos tener una visión del mundo bastante más reducida que la que tenía el propio Cristóbal Colón. Nosotros, como Colón, sabemos que América existe, pero hemos borrado del mapamundi académico a África, a los países árabes y a buena parte de Asia, actualmente, reducida a China, India y, ocasionalmente, Japón. Nuestras revistas no publican autores africanos y, mucho menos, autoras africanas. Tampoco

autores o autoras árabes, ni egipcios, jordanos o palestinos; ni coreanos del Sur ni, mucho menos, del Norte; ni rusos, turcos o kazajistaníes; ni iraníes, iraquíes o paquistaníes (se sabe que allí sólo se escriben panfletos terroristas). Nuestro planeta tierra, visto desde las revistas académicas, es más pequeño que el que conoció y recorrió Marco Polo. Porque tampoco conocemos, publicamos o contribuimos a divulgar la obra de otros países de Europa cuyos intelectuales no sólo han contribuido a interpretar el mundo presente sino también, en particular, nuestra propia América Latina: Suecia, Noruega, Finlandia, Holanda o Dinamarca. Nuestro mapa de Europa es más pequeño que el que conocía Carlomagno.

Por eso, el presente número de ***Crítica y Emancipación*** comienza con los aportes de dos mujeres intelectuales: una palestina, **Elise Aghazarian**, y otra mozambiqueña, **Maria Paula Meneses**.

En "Post-Primavera Árabe. Cuerpo, espacio y militarización", **Aghazarian** analiza las profundas transformaciones sociales ocurridas en el mundo árabe en el marco de los procesos de movilización y de las revueltas populares recientes. Jóvenes, mujeres y grupos tradicionalmente excluidos de la escena política reclaman sus derechos, la ampliación del espacio público y el control soberano de sus cuerpos. La reacción ha sido una creciente militarización de las sociedades árabes, un incremento de la represión y un fortalecimiento de algunas de las más tradicionales fuerzas conservadoras.

Maria Paula Meneses, en "Guerras e seus silenciamentos", aborda uno de los temas más desconocidos de la historia africana del siglo XX: la participación de los africanos en la Primera Guerra Mundial. Sus valiosos aportes nos permiten comprender los riesgos de una visión estrictamente eurocéntrica de los grandes acontecimientos mundiales, así como el silenciamiento de las periferias, donde se concentran los actores de reparto de un guión que, al parecer, nunca determinan.

También este número incluye dos importantísimas contribuciones para comprender los efectos del cambio medioambiental global. Por un lado, su impacto en la agricultura de la India, con aportes de dos grandes investigadores de la Escuela de Estudios del Hábitat de Mumbai, **Thiagarajan Jayaraman** y **Kamal Murari**. Por otro, con un muy ilustrativo estudio sobre los impactos del cambio climático en las desigualdades de género, particularmente en el caso de Burkina Faso, realizado por dos investigadoras de la Universidad de Ougadougou, **Claudine Valérie Rouamba Ouédraogo** y **Natéwindé Sawadogo**.

Estos aportes constituyeron algunas de las contribuciones realizadas en el taller internacional de estudios comparados "Desigualdad

y cambio climático: perspectivas desde el Sur", organizado por CLACSO el Consejo Africano de Ciencias Sociales (CODESRIA) y la Asociación de Economistas del Desarrollo de India (IDEAs), en Dakar, Senegal. Fue en este evento que se presentaron los aportes que aquí publicamos del investigador mexicano **Gian Carlo Delgado Ramos**, "Ecología política del metabolismo urbano y los retos para la conformación de ciudades de bajo carbono. Una lectura desde América Latina".

El dossier sobre Ecología Política se completa con dos valiosos aportes, el del investigador catalán, **Joan Martínez Alier**, y el de la investigadora colombiana, **Astrid Ulloa**.

Creemos que es de la mayor relevancia que ***Crítica y Emancipación*** de a conocer las contribuciones que resultan de algunas de las tantas convocatorias y concursos de ensayos que promueve CLACSO. En esta ocasión publicamos dos de los premiados en el Concurso de Ensayos Elionor Ostrom, "Derecho al conocimiento como bien común: la promoción del acceso abierto en América Latina".

En "La biblioteca de Babel. Dilemas del conocimiento como bien común en América Latina", el investigador mexicano, **Luis Reygadas**, analiza la compleja gestión de bienes comunes del conocimiento en la región. Lo hace presentando siete dilemas en la producción y gestión del conocimiento como bien común: la desigualdad, el capital cultural, la publicación del trabajo académico, el despojo, los costos del acceso abierto, el conocimiento tradicional y los custodios del conocimiento.

Esther Juliana Vargas, investigadora colombiana, en su "Acceso abierto e instituciones de lo común. Acción política en la academia latinoamericana", destaca la importancia del acceso abierto no sólo como mecanismo que facilita la difusión y la apropiación del conocimiento producido, sino también como posicionamiento político de "disentimiento frente a dinámicas estandarizadas de circulación y valoración del conocimiento".

Nuestro nuevo número se completa con tres artículos especialmente recibidos para esta edición en nuestra sección Investigaciones. Por un lado, la contribución del investigador chileno Ángel Flisfisch, para comprender las dinámicas de relación entre la educación y el mundo laboral, interpretando las dinámicas inclusivas o excluyentes que promueven o inhiben la ciudadanía en Chile. Por otro, el aporte del investigador panameño, **Eloy Fisher**, **"**Sistemas complejos en economía heterodoxa**.** Una evaluación crítica desde la economía política clásica de Smith, Ricardo y Marx". Finalmente, un pormenorizado y documentado análisis del investigador argentino, **Leandro Morgenfeld**, donde se analiza la importante evolución en las

negociaciones entre el gobierno cubano y el norteamericano, así como su impacto en toda la región, "Estados Unidos-Cuba. Un giro histórico que impacta sobre América Latina y el Caribe".

Esperamos que este nuevo número de ***Crítica y Emancipación*** permita aproximarse a nuevas miradas sobre América Latina y el mundo. Después de todo, creemos que la teoría social crítica no cambia el mundo, pero sin la teoría social crítica será mucho más difícil cambiarlo.

Pablo Gentili
Director y Editor de *Crítica y Emancipación*
Secretario Ejecutivo de CLACSO