

Globethics Repository



三谈道德生产力[talking about the productive forces of morality]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	王, 小锡
Publisher	中国伦理学会；湖南师范大学道德文化研究中心
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-17 01:32:11
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182236

王小锡：三谈道德生产力

王小锡

三谈道德生产力

王小锡（南京师范大学公共管理学院 南京 210097）

〔摘要〕劳动者的道德素质及其作用的发挥，是从动态和静态两个角度进行生产力水平考量的不可缺少的内容，人的发展和关系的完善是生产力水平的重要标志，物质生产力与包括道德生产力在内的精神生产力是相辅相成的重要的生产力要素，因此，道德生产力有其充分的理论依据。

〔关键词〕道德 生产力水平 道德生产力

我曾经在《经济伦理学论纲》【1】一文中首次提出 道德生产力 的概念，并论证了道德是生产力、而且是动力生产力的观点，在《再谈道德是动力生产力》【2】、《道德与精神生产力》【3】等文章中，我试图多角度地说明道德生产力的存在依据及其理论和实践价值。我的关于道德生产力的系列文章发表以后，受到学术界同仁的关注，有的学者或撰文或学术会议发言提出了不同意见，我也及时给予了学术回应；同时有的学者在认同我的关于道德生产力的观点的基础上，撰文或深化或拓展了我的观点。今天我以 三谈道德生产力 题进一步阐释我的观点，与学界同仁交流。

一、道德是生产力水平和发展潜力的重要要素

生产力的核心和基础是劳动者或劳动力，因此，生产劳动过程是人的活动或作用过程，就是作为 主观生产力 和 社会的劳动生产力 的实现过程。换句话说， 单个人如果不在自己的头脑的支配下使自己的肌肉活动起来，就不能对自然发生作用。正如在自然机体中头和手组成一体一样，劳动过程把脑力劳动和体力劳动结合在一起来了 【4】因此 我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就应用的体力和智力的总和 。 【5】这就是我在以往论文中多次指出的，生产力内涵人的知识和智力，推而论之也必然内涵人的道德知识和道德境界。为此，考量生产力水平不能不考察作为劳动者的道德素质及其发挥的作用。而且，考量生产力水平有静态与动态之别，厘清这两点将有助于我们充分认清道德在生产力发展进程中的不可或缺性。首先，就静态意义上来说，生产力水平是既定的， 任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式 。 【6】这当然包括社会意识形态。就最能说明生产力水平的劳动产品来说，它是人的活动的产物。 在劳动过程中，人的活动借助劳动资料使劳动对象发生预定的变化。过程消失在产品中。它的产品是使用价值，是经过形式变化而适合人的需要自然物质。劳动与劳动对象结合在一起。劳动物化了，而对象被加工了。在劳动者方面曾以动的形式表现出来的东西，现在在产品方面作为静的属性，以存在的形式表现出来 。 【7】而劳动也好，产品也好，都是人的精神的外化物（动态或静态）。恩格斯曾说： 劳动包括资本，此外还包括经济学家想也想不到的第三要素，我指的是简单劳动这一肉体要素以外的发明和思想这一精神要素。 【8】马克思后来也明确指出： 生产力的这种发展，归根结底总是来源于发挥着作用的劳动的社会性质，来源于社会内部的分工，来源于智力劳动特别是自然科学的发展。

【9】无疑，恩格斯的 发明和思想 即 精神要素 和马克思的 智力劳动 都必然包含着人的思想境界和道德价值取向。没有作为劳动和劳动产品的 灵魂 的道德，那劳动和劳动产品将是不可思议的行为和东西，生产力水平也将是没有价值依据的抽象概念。既定的生产力水平主要是指劳动资料的技术含量及其功能、劳动对象的认识、开发和利用程度、劳动者的整体素质和劳动技能等等。

首先，就劳动资料的技术含量及其功能来说，生产工具先进性程度主要是指生产工具的驾驭和改造自然界的最高能力。在利用先进生产工具驾驭和改造自然界的过程中，必然有着如何驾驭、为谁驾驭等问题。也就是说，社会科学知识尤其是道德智慧是先进生产工具的精神依托，马克思说：自然界没有制造出任何机器，没有制造出机车、铁路、电报、走锭精纺机等等。它们是人类劳动的产物，是变成了人类意志驾驭自然的器官或人类在自然界活动的器官的自然物质。它们是人类的手创造出来的人类头脑的器官；是物化的知识力量。固定资本的发展表明，一般社会知识，已经在多么大的程度上变成了直接的生产力，从而社会生活过程的条件本身在多么大的程度上受到一般智力的控制并按照这种智力得到改造。它表明，社会生产力已经在多么大的程度上，不仅以知识的形式，而且作为社会实践的直接器官，作为实际生活过程的直接器官被生产出来。【10】其次就劳动对象的认识、开发和利用程度来说，人们的道德视角下的生态意识将直接影响到对劳动对象的开发、利用的合理性问题。劳动产品的多寡不是生产力水平的标志，如有的矿产资源虽然开发多了，物质资源的绝对值增加了，但就利用矿产资源的技术力量还不能充分利用矿产资源并有可能浪费的情况下，这实际是生产力发展水平相对低下的表现。第三，就劳动者的整体素质和劳动技能来说，没有人的作为主观生产力及其观念导向，生产力将是死的生产力，不能成为劳动的社会生产力【11】，同时，没有人的道德理念和道德举动，生产力的先进性就难以体现，因为，先进的生产力必须要有具备先进的或科学的道德价值取向的人。哪怕生产资料最丰富最先进，离开了先进的人或仅有没有精神没有追求的人，生产力就难以发展。所以，作为主观生产力的人是衡量生产力水平的重要依据。其次，就动态意义上来说，生产力的水平应该理解为一个过程。既有的生产力水平不是既有的劳动者和生产资料就能说明，因为体现生产力水平的劳动产品等是劳动和劳动对象结合并发生作用而形成的。然而，在对劳动对象的认识和作用过程中，假如只顾眼前利益，忽视长远利益；只顾个人或小团体利益，忽视集体（民族和国家）利益；只顾人的片面的生存需求，忽视自然生态、社会生态、自然社会生态等等，那么，看上去丰富的劳动产品，从过程意义上来说，由于非理性的甚或缺德的对自然资源的过度开发，往往是劳动产品越丰富，越是造成生产力水平的停滞或降低，在一定意义上是对生产力的破坏。动态视角下的生产力水平很大程度上取决于人们的精神力和道德力。前面已经提到，既有的物质的生产力必然内涵着人的参与和人的思想和道德的支配，否则，物质的生产力之为生产力或生产力水平就无法理解和正确把握。同时，生产力的发展水平是一种可能，是一种趋势，是一种潜在的生产力，它更离不开人的思想和道德。一方面，思想力和道德力影响劳动和劳动生产率。人们的思想觉悟、道德素质直接制约着劳动的质量和劳动的效率。很难想象在缺乏进取精神的人群体或地方，有理想的劳动生产率。即使有丰富而又先进的生产资料，也会由于缺乏进取精神而形成浪费式的生产效率。马克思说，人本身单纯作为劳动力的存在来看，也是自然对象，是物，不过是活的有意识的物，而劳动本身则是这种力的物质表现【12】还说，人类所支配的生产力是无穷无尽的。应用资本、劳动和科学就可以是土地的收获量无限地提高。科学又日益使自然力服从于人类。这种无穷无尽的生产能力，一旦被自觉地用来为大众造福，人类所肩负的劳动就会很快地减少到最低限度。【13】马克思在这里既强调了包括社会科学在内的科学的作用，更强调了被自觉地用来为大众造福的精神境界对于发展无穷无尽生产力的重要性。另一方面，基于道德理念的生态意识，决定着潜在的生产力能否充分的发挥和发展。前面已经提到，过度的资源开发从宏观和过程意义上来说，是对生产力的削弱甚或破坏，因此，生产力发展或发展生产力虽然看上去似乎是纯物质活动现象，其实质是生态道德或经济道德行为，是生产力发展与否的根本之所在。可以说忽视甚或破坏生态的不道德行为，即使轰轰烈烈，即使暂时效益凸现，最终受损的是生产力发展的速度。再一方面，生产力发展受到一定社会制度的制约，社会制度适应生产力的发展要求，将会促进生产力的发展，反之，不合理的制度将阻碍生产力的发展。道德化的制度是科学的理性的制度，是生产力发展的前提条件。马克思曾经提到制度与科学的关系，他说：在一个超越于利益的分裂（正如同在经济学家那里利益是分裂的一样）的合理制度下，精神要素当然就会列入生产要素中，并且会在政治经济学的生产费用项目中找到自己的地位。【14】为此，只有不断加强道德意识，不断完善社会制度，才能不断发展社会生产力。

二、人的发展和关系的完善是生产力水平的标志

虽然 生产力当然始终是有用的具体的劳动的生产力【15】，但这并不说明不包括人。马

克思明确指出，要把物质生产变成在科学的帮助下对自然力的统治，要发展人的生产力，【16】事实上，科学这种既是观念的财富同时又是实际的财富的发展，只不过是人的生产力的发展所表现的一个方面，一种形式。【17】同时，人是关系之人，生产力是人的生产力也就意味着生产力是关系的生产力。因此人和人的发展、关系的完善是生产力发展的重要标志。

首先，人是社会生产的基础、内容和结果，考察社会的生产力水平首要的而且是最根本的是要考察人的发展状况。依照马克思的话，社会的生产过程，无论是在资本主义制度下，还是在共产主义制度下，总是把作为社会关系主体的人作为自己最终的产品和结果，【18】事实上，生产之所以首先被称为社会的生产，是因为社会或者作为社会的文化历史的生物的人的生产始终是生产的最终结果，所有其余的东西——无论是生产的产品、劳动条件，甚至直接的生产过程——毕竟都只不过是一些因素，即人们实施自己的社会存在自身不断的运动过程的工具和物质装备。在这个意义上，社会生产始终是自生产，在这种生产中，人不仅象在意识中那样理智地复现自己，而且能动地、现实地复现自己，从而在他所创造的世界中直观自身。所以，承认生产方式在社会发展中起决定作用是不够的，还必须认识到人本身就是社会生产的基础。【19】以上的观点是有道理的。因此，人理所当然是社会生产力水平的主要标志。既然如此，应该弄清楚作为生产力水平主要标志的人的发展的标志是什么。我认为，作为生产力发展重要标志的人和人的发展是一个内容丰富而又有精神和物质两个层面的考察视角的特殊领域。其中德、智、体、心、能等应该是考察的主要内容。这里我要强调的是，人的道德素质是人的发展的基础性标志、核心标志。这不仅是因为人的智力、体力、能力等等的正常而又有效的发挥需要有一定的道德境界支配和协调，更需要有明确而又崇高的人生价值取向不断地引导人去追求并实现人生目标。为此，适应时代要求的社会生产一定能生产出与时代同进步的道德人。

其次，人是关系之人，既然社会生产是 社会的人的生产，这就意味着社会生产也是人的关系即社会关系的生产。考察一个社会的生产力水平还应该考察社会关系的和谐状况，以其特有角度说明社会生产力的发展水平。并由此进一步观察作为生产力水平主要标志的人的道德觉悟及其作为生产力的作用。对此，托尔斯蒂赫有其视角独特的比较深刻的见解，他说，不仅提高生产物质财富的数量和质量（这仅仅是初始条件），而且不断完善人们之间的关系即人本身，这都已成为社会主义制度下社会生产发展的规律。如果不考虑到，社会主义社会中社会生产的不断增长和不断完善，只有在人日益广泛地掌握自己的社会关系并在更高的基础上再生产这些关系的过程中才能实现，也就是说，只有在人们不断地改变和完善自己的关系即社会个人自身的过程中才能实现的话，那么，就无法理解这种社会生产的不断增长和不断完善的动态。还说，以社会个人的发展为主要目的的社会生产的形成，就标志着超出以前划分物质生活生产和意识生产的界限。其高级形态的意识——科学、艺术、道德、哲学——就成为人们自己现实社会生活生产的不可分离的组成部分，成为所有的人和每一个人实际的社会变革活动的必要条件。劳动人民群众的高度觉悟、充沛的精神和充实的生活是他们表现出社会生产积极性的经常起作用的因素。人愈是成为自己社会关系的创造者、社会发展的真正主体，人的物质实践活动就在愈大的程度上获得精神活动的性质，也就是说，这种活动不仅要求体力，而且要求脑力的发展和紧张活动。【20】托尔斯蒂赫在这里不仅指出社会生产力水平的提高要有完善的人和完善的关系，而且特别强调，包括道德在内的高级形态的意识是实现完善的人和完善的关系的必不可少的条件。

第三，生产力是一个有多种要素结合在一起的综合概念，而且，各要素之间的结合关系说到底还是人与人之间的关系，考察社会的生产力水平就同时应该考察生产力内部关系的道德状态。我曾经在一篇拙文【21】中指出，生产力本身的发展也有赖于生产力内部各要素之间的合理联系和理性存在，即是说，劳动者与劳动工具、劳动对象如能实现合理的理性的结合，生产力才会正常发展。假如人成了作为劳动工具的机器的附属物，或者劳动资料和生产资源不属于劳动者，劳动者与它们是被动的、被迫的、不合理的结合，这样的生产力内部的不协调状况，势必严重影响生产力的存在和发展。而要实现生产力内部各要素之间的合理联系和理性存在，需要建立符合道德和理性要求的生产关系，更需要劳动者的道德认知水平和道德协调措施。不知道道德为何物的人，也就难以把握自身与生产力其他要素的关系及其处置方式。因此，说到底生产力内部人与物的结合方式就是一定意义上的人与人关系的生存和协调

方式，也是一种道德存在方式，生产力水平的考察离不开基本的道德理念。

三、对 道德生产力 质疑的质疑

我在 1994年初提出 道德生产力 概念以后，由于同仁们的认真的质疑或认同，使得该问题的研究一直在不断深入。观点的不同有的是基于不同的学科理念，有的是基于不同的理论认知，有的是基于不同的研究方法等等。为了进一步深入研究道德生产力问题，我将针对最基本的概念上的不同观点作一回应与交流。

首先，生产力是什么？有的作者认为 生产力根本就不是什么东西，并认为它是 某种东西的某种属性，按我们一般的生产力定义，就是社会生产中劳动者所具有的改造自然、获取物质生活资料的能力，是人的一种属性，反映的是人与自然的关系，如果要说明这种关系的大小、强弱，即所谓量化，那么可以说生产力是一种关系量，用科学的语言说是一种能量，是人这种特殊的物质所具有的一种属性，是一种能量。因此，作者接着认为，把生产力当成某种东西，即把人当成生产力，把与人的生产直接相关的生产、劳动对象等物质要素当成生产力，把与人间接相关的诸如科学技术、生产的组织形式、管理、教育、乃至社会科学、伦理道德等都当成生产力，这样，生产关系、上层建筑的内容也成了生产力。这种思路是错误的。【22】其实，以上观点偷换了一个概念，即生产力是什么与什么是生产力不是一回事，说生产力是一种属性或能量没有错，但因此就说明生产力不是什么东西，并由此得出结论说 生产力不是物，也不是精神。【23】这样一来，反而把生产力抽象成无法把握的虚拟概念。问题是生产力是什么的生产力，作为生产劳动过程的属性或能量是那里来的。就现有的认识平台来说，生产力要么是物质生产力、要么是精神生产力。其实持 生产力根本就不是什么东西 的作者也认为， 生产力是人这种特殊的物质所具有的一种属性，是一种能量，而能量是依附于物质实体的，是物质的属性，【24】因此，生产力一定是某种东西（物质和精神）的生产力。马克思的关于 资本的生产力、个人生产力、物化生产力、人的生产力、生产力属于劳动的具体有用形式 等概念和命题，都说明了这一点。当然，该作者还强调，即使这样，只能说某物具有能量，不能说某物是能量。其实物质生产力和精神生产力概念中的 物质 和 精神 在一定的话语背景中完全可以理解成 具有能量 或 是能量。当然，要进一步说明的是，物质和精神不等于生产力，即生产力不是物质和精神本身。以生产工具为主要内容的劳动资料在没有进入生产过程以前都是 死的生产力，只有进入生产过程，在作为 主观生产力 的人的作用下，物质和精神才可能成为生产力的要素。

其次，物质生产力和精神生产力如何理解？就物质生产力来说，一是指生产物质产品的能力，二是指以生产工具为主要内容的劳动资料的生产能力，它既可以生产物质产品，也可以生产精神产品。按照马克思主义的观点，生产也是人和社会关系的再生产，这其中包括精神和精神产品的生产和再生产。就精神生产力来说，一是指生产精神产品的能力，二是指以科学、思想、道德为主要内容的进入生产过程的生产能力，它既可以指导和影响生产物质产品，也可以指导和影响生产精神产品。这里要说明的是，物质生产力和精神生产力不是可分离的两种生产力，据我所知，至今也没有那位学者把精神生产力当作独立的生产力来看待。事实上，物质生产力只有作为精神生产力的科学、思想、道德等等在进入生产过程并发挥作用（激活作为死的生产力的劳动资料等）时，物质生产力作为劳动的社会生产力才得以成立；同样精神生产力只有进入生产过程并指导或影响物质和精神生产时才得以体现。为此，物质生产力和精神生产力是相辅相成的两大生产力要素。

第三，道德是不是生产力？对于这一理论问题，一直以来讨论比较热烈。一个带本质性的质疑结论是有的作者认为道德生产力的错误在于过分强调生产力的作用，动摇了历史唯物主义的存在基石，【25】我认为这是对道德生产力观点的错误理解所得出的错误结论。一方面，有作者认为道德生产力不是独立的生产力，它不存在生产力意义上的作用。我曾强调，道德生产力作为精神生产力，它不是游离于劳动的社会生产力之外的独立的生产力，它是生产力的因素或要素。同时，前面已经提到，没有精神生产力的物质生产力是不能成立的，它只能是 死的生产力。我还曾强调，精神生产力离开了物质生产力，精神生产力将是没有意义的虚词。另一方面，有作者认为最终决定社会意识形态的是生产力，如果认为道德也是生产

力，那就颠倒了决定与被决定的关系。其实，我主张道德生产力，是说明人的完善和人际关系和谐对于物质生产力存在和发展的特殊而又不可替代的作用，强调道德在生产力中的能动作用，这从何谈 动摇了历史唯物主义的基石 ？强调物质生产力和精神生产力的辩证关系和相互作用，并在一定的话语背景中凸现道德生产力的能动作用，这恰恰是历史唯物主义的基本观点和思维方法。

注释：

- 【1】《江苏社会科学》，1994年第 1期。
- 【2】《江苏社会科学》，1998年第 3期。
- 【3】《江苏社会科学》，2001年第 2期。
- 【4】马克思，《资本论》第 1卷，《马克思恩格斯全集》第 23卷第 555页。
- 【5】马克思，《资本论》第 1卷，《马克思恩格斯全集》第 23卷第 190页。
- 【6】马克思，《马克思致巴 瓦 安年柯夫》，《马克思恩格斯全集》第 27卷第 477—478页。
- 【7】马克思，《资本论》第 1卷，《马克思恩格斯全集》第 23卷第 205页。
- 【8】恩格斯，《政治经济学批判大纲》，《马克思恩格斯全集》第 1卷第 60页。
- 【9】马克思，《资本论》第 3卷，《马克思恩格斯全集》第 25卷第 9页。
- 【10】马克思，《经济学手稿》，《马克思恩格斯全集》第 46卷（下）第 219—220页。
- 【11】王小锡，《再谈 道德是动力生产力 》，载《江苏社会科学》1998年第 3期。
- 【12】马克思，《资本论》第 1卷，《马克思恩格斯全集》第 23卷第 228—229页。
- 【13】马克思，《政治经济学批判大纲》，《马克思恩格斯全集》第 1卷第 616页。
- 【14】马克思，《政治经济学批判大纲》，《马克思恩格斯全集》第 1卷第 60页。
- 【15】马克思，《资本论》第 1卷，《马克思恩格斯全集》第 23卷第 59页。
- 【16】参见马克思，《不列颠在印度统治的未来结果》，《马克思恩格斯全集》第 2卷第 75页。
- 【17】马克思，《经济学手稿》，《马克思恩格斯全集》第 46卷（下）第 34—35页。
- 【18】〔苏〕托尔斯蒂赫等，安起民译，《精神生产 精神活动问题的社会哲学观》，北京师范大学出版社 1988年出版，第 79页。
- 【19】〔苏〕托尔斯蒂赫等，安起民译，《精神生产 精神活动问题的社会哲学观》，北京师范大学出版社 1988年出版，第 81页。
- 【20】〔苏〕托尔斯蒂赫等，安起民译，《精神生产 精神活动问题的社会哲学观》，北京师范大学出版社 1988年出版，第 316—317页。

【21】《道德与精神生产力》，载《江苏社会科学》2004年第2期。

【22】参见胡友静、李蕾，《关于生产力的新认识》，载《江西教育学院学报》2005年第2期。

【23】参见胡友静、李蕾，《关于生产力的新认识》，载《江西教育学院学报》2005年第2期。

【24】参见胡友静、李蕾，《关于生产力的新认识》，载《江西教育学院学报》2005年第2期。

【25】李敏，《道德生产力研究综述》，《资料通讯》2005年第7、8期。

〔基金项目〕 教育部人文社会科学重点研究基地重点招标项目 经济伦理道德研究
(05JJD720013)

〔作者简介〕 王小锡（1951），男，江苏溧阳人，南京师范大学公共管理学院院长、教授、博士生导师。

《伦理学研究》2008（02）

/