

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

我对“快乐经济学”的不同看法[My Different views on Happy economics]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy
of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	顾, 海兵
Publisher	光明日报社
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-08 10:42:11
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/178456

顾海兵：我对“快乐经济学”的不同看法

顾海兵

自2006年10月以来，《光明日报》连续刊发了多篇快乐经济学的文章，但商榷性的文章鲜见，这不能不说是一种遗憾。笔者愿抛砖引玉，对所谓的快乐经济学进行质疑。

经济学的发展应该有快乐经济或快乐产业的分析，应该有快乐产业的经济学；经济学涉

及快乐，但经济学只能以经济为核心，而不能以快乐为核心。需要特别指出的是，笔者虽不同意快乐经济学提出者的观点，但绝对尊重他们的权利，也不排除笔者可能是错的。

现代科学的发展，一方面表现为学科的分工、分化，比如大类学科的自然科学、社会科学等，一级学科的数学、物理学、化学、经济学、政治学、法学、新闻学等；另一方面表现为学科的融合、交叉，出现了越来越多的边缘学科，如经济数学、新闻法学、物理经济学、心理经济学等。这里的融合与交叉是建立在独立存在的学科之间的。显然，就快乐之类的主观感受而言，可以有快乐论、论快乐，但尚没有快乐学，快乐也只是心理学研究的问题之一。因此，我个人认为也就不存在所谓的快乐学与经济学的交叉与融合，自然也就不存在所谓的快乐经济学。

经济学是什么，正如数学是什么，直到今天仍是有争论的。但争论不等于没有相同或相近的看法，不等于基本对立或水火不容，经济学还是有自己的边界的。这个边界就是：经济学要研究社会的财富，要研究资源的配置，要研究物质利益，要研究直接与间接以货币作媒介的社会运动，要研究竞争。经济学不会以政治、新闻、法律、物理、化学、心理等作为自己的研究对象。当然，经济学肯定与这些问题相关，涉及这些问题，也可以建立二级学科，如政治经济学、新闻经济学、法律经济学、物理经济学、心理经济学等。但它们是经济学家族里的成员，经济学是其本，它们是对经济学的丰富。

有学者认为：经济学是分析人类行为的科学，而快乐是人类行为的终极目的，因此快乐应成为经济学研究的核心命题。近百年来的新古典经济学对此有所偏离，由此导致经济理论连同其解释和引导的发展实践也有所偏离(陈惠雄，“快乐经济学的理论难点、发展向度与现实价值”，《光明日报》2006年11月20日)。我认为，如果说经济学是分析人类行为的科学，而快乐是人类行为的终极目的，因此快乐应成为经济学研究的核心命题。问题是，所有的社会科学都是研究人类行为的，我们是否要说所有社会科学都是以快乐为核心命题呢？相声的目的是快乐，相声学必须以相声为核心命题，而不能以快乐为核心命题。

也有学者谈及：汪丁丁（2002）曾预言，大约到2050年左右，经济学将转向脑科学研究；经济社会发展究竟是以快乐、幸福为核心还是以GDP为核心？一个令人迷惑的重要问题是：为什么更多的财富并没有带来更大的幸福？这就是“幸福-收入之谜”或“幸福悖论”（王继平、陈甬

军，“‘幸福悖论’的研究与启示”，《光明日报》2007年4月24日）。我的看法是，汪丁丁可以预言2050年左右经济学将转向脑科学研究，任何人都可以预言、都可以有各种预言，但预言不等于科学，不等于被社会接受。如果预言是对的，一切科学都是脑科学了，脑科学变成全能的科学，社会分工将会消失，这可能吗？至于经济社会发展究竟是以快乐、幸福为核心还是以GDP为核心，我以为，快乐、幸福与GDP本来就不是对立的、此消彼长的。从宏观上讲，GDP增长后所带来的问题一定小于GDP不增长或负增长所引起的问题。即使我们承认GDP增长不一定带来幸福增长，但GDP不增长或负增长一定带来不幸福或幸福下降。而且，GDP增长中所出现的问题，如污染、收入差距扩大等，并不是因为追求GDP，而是因为我们的配套改革滞后所引起，公民的权利受到侵犯，环保法律执行不严，一些部门的垄断暴利，对官员的监督不力等所引起。GDP本身是中性的，是生产成果，当然多多益善（这里不涉及经济过热，经济过热或速度过高是另一个问题）。

我认为，经济学就是经济学，它只能以经济为核心，而不可能以快乐为核心，它研究分工、坚持分工、坚守岗位，不可“种了别人的田而荒了自己的地”，没必要也不可能包打天下。

当然，尽管我认为经济学不应以快乐为核心，但也应当涉及快乐。首先，经济学的发展应该有快乐经济或快乐产业的分析，应该有快乐产业的经济学。快乐产业当然与快乐有关，但其落脚点产业而不是快乐。这种快乐产业也有人把它叫做娱乐产业或休闲娱乐产业或有闲产业。目前比较公认的快乐产业主要有：旅游产业，影视媒体产业，体育健身产业，美容、美发、美体产业，宠物产业，手机短信产业，网络游戏娱乐产业，文化艺术产业，博彩产业（包括赛马、彩票、赌业等），体验产业，心理咨询产业，选美产业（包括超女、快男、时装模特等），博物馆产业，公园产业，俱乐部产业，等等。经济学一直以产业的视角关注快乐，可以有旅游（产业）经济学，网络游戏（产业）经济学，博彩（产业）经济学，美体（产业）经济学，可以有快乐产业的经济学，但显然不需要有快乐经济学，也不可以把快乐产业的经济学简化为快乐经济学。

其次，对经济学的探讨应该包括：快乐化的经济学、经济学中的快乐、关于快乐的经济学分析。所谓快乐化的经济学，就是把抽象的经济学搞得更活一些，形式更多样化一些，比如，可以有幽默式的经济学，故事式的经济学，戏剧式的经济学。所谓经济学中的快乐，就是经济学要体现真理，要有案例，要有文学色彩（马克思在《资本论》中就用了许多希腊神话）。所谓关于快乐的经济学分析，就是用经济学中的成本与效用、供给与需求对快乐作分析，这种分析当然不限于快乐，还可以分析舒服、健康、爱情、友情、家情、家务劳动、婚姻等。

再次，作为发展中、转型中、竞争中的大国经济，我们还没有资格说钱已经多了，目前或今后相当长时间里更需要的决不是什么快乐、为快乐而快乐，而是卧薪尝胆、以苦为乐，需要保障国家经济安全的安全经济学。（作者系中国人民大学教授）

来源：http://www.gmw.cn/content/2007-07/02/content_625818.htm