

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

第五屆漢語基督教研究圓桌會議 [(The 5th Roundtable Symposium of Sino-Christian Studies)]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Publisher	Logos & Pneuma Press
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-02 12:15:59
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/164438

第五屆漢語基督教研究圓桌會議

為進一步探討漢語神學的現狀和定位，第五屆漢語基督教研究圓桌會議於二〇一二年七月十四至十八日在浙江紹興舉行。本屆圓桌會議由研究所、同濟大學人文學院及華東師範大學共同主辦，來自中國大陸、香港、新加坡等地十二所大學近三十位學者參加。大會以「一個跨學科的視角」為主題，下設三個分題。

一、漢語神學當前剖析

第一部分是大會的「點題」，本所研究員兼同濟大學教授林子淳博士的〈科際整合：漢語「神學」的終結？——對當前漢語神學發展軌跡的反思〉直接指向「跨學科研究」所帶來的問題與挑戰。文章回顧了漢語神學的歷史發展，梳理其中的議題與中國人文學界在國家現代化進程中幾次理論關注點轉移之間的密切關係，明確提出當前漢語神學尚需建立明確的自我意識與定位，在跨學科研究潮流中形成整合各學科的視野和議題。福建神學院岳清華博士的〈文化強國：基督教路在何方〉則着眼更基礎的層面，討論基督教與中國傳統文化在歷史與現實中既衝突又互補的關係，倡導立足中國現實的思想文化土壤來接受和發展基督教文化。上海師範大學謝志斌教授則從世界性議題着眼，在〈從公民宗教、政治神學與公共神學的差異談三者在中

國社會處境〉中，借當今世界神學所共同關注的「宗教在世俗化社會中的定位」問題，辨析基督教在當代中國社會中的處境，由此勾勒漢語神學當前與未來的諸多發展方向。華東師範大學李向平教授從社會學角度考察了當代中國基督教的發展，他在〈當代中國基督教的發展轉型——以教會與基督徒為中心〉中劃分包括「文化基督徒」在內的不同基督徒類型，分析了「文化基督徒」與漢語神學之間的複雜關係。雲南民族大學李躍紅教授的〈漢語神學與中國現代「人生」論題〉，考察了五四以來對人與人生價值問題的曲折探索之路，指出漢語神學着重於「人生」論題的特點正是承接了中國文化發展的內在脈絡。

二、多元與對話的省思

在第二部分，學者們從理論和實踐兩方面展示了漢語神學的多元發展與對話意識。浙江大學王志成教授在〈走向多元的漢語神學〉中，對漢語神學運動中出現的保守主義、自由主義、理性化等若干種形態的漢語神學逐一考察，展示當前漢語神學內部的多元化構成，並提倡多元對話。香港中文大學賴品超教授的〈當代漢語基督教神學對宗教分歧的論述〉，則從漢語世界對宗教多元問題的論述切入，分析參與群體的不同文化、社會、政治、學術、教會背景因素，所導致的廣義漢語神學的複雜多元狀況以及共同面臨的問題。北京燕京神學院陳馴教授的論文直接以〈「對話」也是神學〉為題，闡述了神學本身「跨宗教」、「跨文化」的特點，以及它在多元文化與宗教中建立對話的前提條件。西北師範大學姜宗強教授的〈從跨文化的視角探討中國古代文化傳統的先知因素〉處理的是一個文化比較的個案研究，文章既梳理了西方學者對此問題的討論，也

嘗試從更廣闊的中國古代文化中尋找資源，給出一種新的解答。與此相反，南京大學孟振華博士在〈對祖先的「記憶」——關於家譜的跨文本閱讀例證〉中，處理了一個以中國為參照的跨文化研究個案，嘗試用跨文本閱讀的方法，以中國南北朝政治家高歡的家譜編纂過程對比說明《聖經》中守門人家譜的形成。清華大學朱東華教授的〈從景佛對話角度看唐代景教「應身」概念的內涵〉，從文獻入手考察宗教對話的歷史個案，展示了景教曾對佛耶對話和援佛入景做出的有益嘗試。

三、歷史與社會中的探索

第三部分彙集了神學、哲學、歷史、社會等不同領域的議題。復旦大學張雙利教授的〈再論馬克思的揚棄宗教的道路——從猶太人問題談起〉，通過解讀馬克思在《德法年鑒》（*Deutsch-Französische Jahrbücher*）時期的兩篇論文，闡述馬克思宗教批判的核心問題和理論發展線索，尤其是馬克思對現代國家的批判，對宗教在現代世界中的實際狀況的分析，對於理解當代中國的現代化處境有重要意義。同濟大學冷欣博士則關注系統神學的傳統議題，其〈潘能伯格的三一論及其對巴特主體性三一論的批判〉論述了二十世紀德國神學家潘能伯格（Wolfhart Pannenberg）後期重要的三一論思想，以及他對黑格爾—巴特的主體性三一神學的批判，並將這種批判與當代對主體哲學的全面反思聯繫起來。中國天主教神學研究中心的譚立鑄博士在〈神學的知識性問題：真理與對話〉中，通過回顧第二次梵蒂岡大公會議如何在當代社會語境中強調「信仰的真理」，從教會神學家的角度分析了主要由教會外學者參與的漢語神學的現狀和發展趨勢，並提出了多方面的建議。

陝西天主教神哲學院李景璽博士的〈席蒙娜·維依——一位善的見證者〉，介紹了二十世紀前半葉重要的法國宗教思想家維依（Simone Weil，或譯「薇依」）對一些重要神學問題進行的獨特而深刻的思考，和她超越教會視域的信仰觀，以此啓發當代人重新審視基督教信仰。同濟大學周萍萍教授的〈從《益聞錄》管窺英斂之的早期思想〉，以被忽視的一系列歷史文獻為根據，介紹了《大公報》創辦人、清末重要的中國天主教徒英斂之，對自身作為天主教徒和傳統知識分子的身份自覺和實踐。武漢大學的周玄毅博士的〈漢語神學與哲學教育中的意義：以高校西哲史教學為例〉，着眼漢語神學研究在大學內所遇到的種種「生存威脅」，提出除了傳統上所堅持的在「漢語」（處境化）和「神學」（學科系統化）兩方面確認漢語神學的學術價值，還有必要引入「文化—語言模式」的規則，在學科體系中承認漢語神學的存在價值。

楊熙楠總監在會議總結時指出首天主題文章探討，強調漢語神學的跨學科性之同時又要確保其主體性，此視角意義深遠，隨後多篇文章就漢語神學如何進行跨學科研究提出頗具創意的個案。是次參加學人在會上再次展示圓桌會議的議事精神：尊重、平等、開放和學習，儘管是次會議以年青學人為主（八位是五〇後對比二十位是七〇後及八〇後），但在討論時還是無分長幼、暢所欲言。本屆會議另一特色是邀請了天主教和新教的教會學者參與，以期促進人文學界的漢語神學和教會神學的對話和合作。楊總監指出多年以來都在考慮建立「漢語神學人學會」之可能性，觀乎每屆圓桌會議結束時學人們依依惜別之情，這種歸屬感將成為未來共同體的組建基礎。

（漢語基督教文化研究所駐國內編輯汪麗娟撰）