Globethics Repository



中国富裕阶层“绅士化”的伦理思考[ethical thinking of China's affluent class to "gentleman"]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see https://www.globethics.net. Data and content policy of Globethics Repository see https://repository.globethics.net/pages/policy.

Item Type	Article
Authors	屈, 振辉;戴, 丽君
Publisher	四川理工学院
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-11-10 11:23:49
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182107

屈振辉：中国富裕阶层　绅士化　的伦理思考

屈振辉

以邓小平　共同富裕　理论为指引，经过改革开放 20多年的积累，富裕阶层在绝迹了近半个多世纪后重现中国社会。该阶层因其生成背景、成员来源等较为特殊，明显不同于中国传统的缙绅阶层，与当代西方的富裕阶层也存在显著差异。大众对这个新崛起的阶层普遍缺乏认同感，认为　大多数富裕阶层中人素质低下，其行为方式、生活态度以及心态对中国社会产生的影响大都是消极的。　[1]在对待富裕阶层的态度问题上，人们因受传统伦理义利观的影响，更多地将其关注点集中在道德层面，习惯用　为富不仁　、　富而失德　等字眼描述他们。我国富裕阶层中确实存在着某些道德失范现象，这既影响了富裕阶层自身的发展，更激化了贫富阶层之间的矛盾。先富阶层在社会主义社会中本应起到示范作用，但我们似乎很难想象道德水准普遍不高的先富阶层能自觉地　先富带后富、先富帮后富　，更难想象倘若以其为典范日后真正富强起来的中华民族在道德建设上又将走向何方。现在许多先富者　已不满足于以　富　为荣了，巨额的财产，已不能带给他们向往的尊贵感，他们现在渴望提升　品位　，渴望　由富到贵　了。　[2]他们颇为崇尚传统的绅士阶层并竞相以其为标榜，在自觉与不自觉中进行着自身的改造。概而言之，无论从社会还是从个体的角度而言，绅士化都成为了当代中国富裕阶层发展的应然趋势。

一、绅士化概述及其伦理道德意涵

绅士在中国是特殊的社会阶层，以往的研究也常见于社会、历史领域。有中国绅士问题研究扛鼎之作之称的《皇权与绅权》，开创了以社会学、历史学等视角研究绅士问题的先河，此后的研究和述著也都大多承袭了这一传统。[3]尽管中国学者们对绅士的概念表述各异，但都普遍认为经济富有、具有功名、曾经为官、学识丰富和颇有声望等是认定绅士身份的要件，这其中最为重要的就是经济方面；[4]即使是举止文明、谈吐文雅、衣着得体等外在要素也莫不与经济因素有关，管子所说的　仓廪实而知礼仪，衣食足而知荣辱　即是最好地反映。但物质上的富裕只是成为绅士的前提，绅士的概念在某种意义上更侧重精神层面。中国富裕阶层的存在已是不争的事实，而其中能真正被称之为绅士又有几人？这不仅是社会大众的普遍看法，就连许多处于富裕阶层中的人也都似乎有同感。但经济上的富裕已决定了他们成为绅士的最有可能，他们缺乏只是一个过程，即绅士化的过程。绅士化这个概念最初的使用并非是在社会、历史领域，而是在人文地理、城市规划等领域，它原是指　城市中原先低收入阶层居住的社区被中高收入阶层移入所取代的社区变化过程。　[5]但从词源的角度考察，　绅士化　的本意应是成就绅士的过程；综上所述，　绅士化　在某种意义上也可被认为是富裕阶层实现由富到贵，从经济富裕到物质与精神共同富裕的过程。虽然其中并非仅有伦理道德因素在发生作用，但它却是整个绅士化进程，尤其是造就绅士精神的重要环节。人不仅是物质的存在，更是精神的存在！　精神属性是人性的一部分，人之为人，更需要丰富的精神追求和精神生活。所以在一定的物质需要得到满足之后，人将追求更高层次的精神需求的满足，期待着过一种真正有价值的人的生活，而道德修养、道德生活则是其中重要目标之一。　[6]因而从理论角度分析，追求精神满足、提升道德水准必然会成为绅士化运动的主题；而从历史角度分析，国外富裕阶层同样历经了先　去草莽化　而后追求绅士价值观的进程，[7]这预示着绅士化必然会成为当代中国富裕阶层发展的方向。

二、绅士化的理论可能与现实意义

以往我们对富裕的理解常拘于物质领域而很少论及精神层面。　物质的富有和精神的贫乏不是现代人的理想人格　，　现代人应该是物质文明与精神文明同时丰厚的　富有者　，这才是真诚、健全的　富有者　。因此，追求美德的需要应该成为生活追求的主旋律。　[8]这是社会对所有成员的一般要求，富裕阶层不可能也不应当例外。况且社会道德状况与财富多寡一般成正向相关，富裕阶层理应拥有与其财产状况相应的高道德水准。在现代化的语境下，绅士已不再是对某个阶层的界定而似乎是某种美德的代名词，所谓绅士化也不过是富裕

阶层　富而思德　、　追寻美德　的过程。美德伦理　是指以个人内在德性完成或完善为基本价值（善与恶、正当与不当）尺度或评价标准的道德观念体系。　[9]它以个人品质为出发点，立足道德个体的自我发展和人格完善，强调品质先行，并以其特有的内在性、自觉性、自律性和自我超越，追求人的至善禀赋和境界提升，关注个人内在品德的培养和高尚人格的铸就，是对人们道德水平的较高要求。[10]市场经济是建立在道德基础之上的经济形态，伦理道德无时不刻不在影响着人们的价值观念。经济伦理中内含的道德理性及其价值导向，能激发人们在追求经济效益的同时自觉追求自身人格的健康发展，从而使自我的完善与整个社会的完善协调起来。不仅如此，道德理性的价值导向还能促使人们自觉在注重经济效益的同时，把社会整体利益放在首位，自觉抵制为局部利益而损害整体和他人利益的行为。　富裕阶层的绅士化不仅有着实现上的理论可能，而且更有现实上的重要意义。　纵观古今中外，财产的差距现象是难以避免的。在迄今为止的一切文明社会中，个人之间、群体之间，在财产、权力、社会地位等方面的差异和分层现象是普遍存在的。　[11]在看待贫富差距的问题上，　传统自然经济基础上产生的经济伦理主流，重义轻利，竭力渲染　富能败德　的愚民观念，把义与利、富与德对立起来；在传统计划经济基础上生长起来的经济伦理主流，浸透了　左　的错误思想，同样把义与利、富与德对立起来，大肆渲染富不仅败德，导致人的腐化堕落，而且还会导致资本主义复辟，最终亡党亡国。　[12]为此，邓小平同志提出了共同富裕的思想。达到共同富裕的社会公正原则是社会主义市场经济应有的伦理原则，[13]共同富裕本身即包含了丰富的伦理道德意涵。共同富裕不仅是指物质上的共同富裕，更是精神上的共同富裕。缺乏后者整个共同富裕构想将有可能无法实现。倘若不提倡共同富裕的精神，先富者将如何自觉地带动后富者致富？不讲精神富裕而一味追求物质富裕，若以这样的先富者为示范而带动后富者，日后真正富强起来的中华民族在道德建设上又将走向何方？甚至　先富起来的那部分人的经济行为方式是否会妨碍其余人走上致富之路，他们的经济活动的结果是否能成为社会使其他人致富的条件。　[14]这些都将成为经济伦理需要深入探讨的问题。在如何对待财富的问题上，国人的心理可谓极为复杂。他们一方面憧憬着财富，而另一方面又在潜意识里把财富同失德相联系，　不患寡而患不均　的思想至今仍在影响着国人。处于社会转型时期的中国，贫富差距的拉大使得大众对富裕阶层的不满与日俱增，　仇富情节在公众中无意识的滋长与激化。　社会转型不仅指的是社会经济形乃至人们生活方式在社会学意义上的外在形态的变化，它乃是全民族的精神状态、价值观念的深刻变化。　[15]倡导以财富反哺社会并求得精神满足和社会认同的绅士化运动，有益于弥合富裕阶层与草根阶层之间的裂隙，对社会主义和谐社会的构建也将产生巨大的促进作用。

三、当代富裕阶层的道德现状扫描

我们是以伦理道德的视角审视富裕阶层的绅士化问题，因而很有必要对当代中国富裕阶层的道德现状进行扫描。这一阶层的道德现状总体上说并不理想，至少与其财富拥有状况不相适应。这主要表现在四个方面：一是奢侈消费。当代中国富裕阶层的穷奢极欲早已闻名于世，并正在不断地创造着新的记录甚至是神话。他们过着完全非理性的　数字化　生活仿佛只有那些令人瞠目结舌的消费数字方能体现其存在的价值。消费的伦理道德维度在于　对人的正常生活需求与其满足自己生活需求的实际能力之相互配应的关系基础上的理性计算。　[16]基于欲望的奢侈消费是享乐型的消费，它以满足无限制的主观欲望为目的，并不具有道德上的正当合理性。崇尚奢华的富裕阶层其道德状况并不佳。二是追求特权。卢梭说：　人生而平等，却无往不在枷锁之中。　特权是对平等最大的挑战，其意指某些只能为某些人独享的权利。现代社会中形式上的特权虽已不复存在，但事实上的特权仍以隐蔽的方式存在着。某些富裕者凭借金钱换取某些特权从而超脱于法律之外，即使身陷囹圄也能获得比其他人更好的法律保护。媒体对此的报道可谓屡见不鲜，超生、偷税、延误航班　等等，举不胜举。法律是道德的底线，规避了法律自然也就超越了道德，因而很难说有什么道德上的高尚性。三是漠视他人。人们因受传统义利观影响，本来就对富裕阶层缺乏普遍好感。但该阶层中的某些人仍不自知，其作为仍在不断加剧人们的厌恶感。　仁　是传统儒家伦理的核心之所在，孔子将其本质含义诠释为　爱人　。富裕阶层中的某些人，非但不　爱人　反而　害人　，至少是漠视他人，在社会上造成了诸多消极影响。这些大到各地都曾发生过的　宝马撞人　事件，小到阴雨天开快车将积水飞溅向行人并以此取乐，都体现着富裕阶层在道德情感上对他人的漠视。四是鲜施慈善。慈善事业是富人取之社会、回报社会的理性行为，中西方富裕阶层对慈善事业表现出了截然不同的态度。马克斯·韦伯指出在宗教改革之

后，基督教教义不仅不反对教徒致富，反而大张旗鼓地宣扬教徒应该通过合理合法的手段获得社会财富，并将这看作是教徒们获得上帝恩宠的标志。财富既来源于上帝赐予就应该广施于众，这是西方富裕阶层热衷慈善的深层原因。而当代中国的富裕阶层对此却表现出不应有的消极。据统计资料显示：　在中华慈善总会所获得的各类慈善捐赠中，百分之七十是来自国外和港澳台地区，内地富豪的捐献不到 1%　[17]产生这种尴尬的主要原因在于先富阶层没有很好地致富思源，当然这与其致富途径也不无关系。除此之外，生活堕落、精神空虚、缺乏追求等也在困扰着当代中国的富裕阶层。上述种种状况表明，他们正处于道德失范的边缘，不及时采取对策将会引发严重的社会危机。

四、促进富裕阶层　绅士化　的道德对策

诚然，富裕阶层的存在对社会发展具有榜样、帮助支持和舆论导向等作用，[18]但依据其道德现状我们不得不对这种作用发挥的可能性和积极性表示质疑。防止整个富裕阶层道德水准的进一步下降，从根本上扭转其在道德状况上的失范局面，这将成为促进中国富裕阶层　绅士化　进程中的重要环节。我们为此提出了以下四项有针对性的道德对策：一是加强道德建设，倡导富而思源。可以说，富裕阶层当前的道德窘况与我们在社会主义道德建设中的疏忽不无关系，促进中国富裕阶层　绅士化　必须首先高度重视其自身的道德建设。在社会主义市场经济中，　道德建设一方面要适应生产力发展水平和人们的普遍思想程度，保证社会大多数成员能接受与认同；另一方面又要超越市场经济的现实，向人们展示一种崇高的道德理想目标和生活境界，从而满足人们对高尚道德精神的追求与向往。　[19]在富裕者中大力倡导致富思源教育，让他们意识到其能先富完全是由于国家政策支持的结果，甚至是在效率与公平的博弈中牺牲后者的结果。只有这样才能使他们冲破个人主义樊笼而将实现共同富裕作为最高己任，也只有这样才能自觉地激发他们　帮后富、带后富　的热情。二是提倡道德自省，推动富而思进。自我省察是为伦理道德所特有的作用机制，也是提高道德修养、升华道德境界的重要途径。抛开公众对先富阶层致富手段和途径上的原罪责问不论，就以当代西方富裕阶层为参照，我国富裕阶层　无论是管理技术素质、知识水平素质还是道德素质都还有很大差距。　[20]　绅士　在现代语言中更多是对一种德性范畴的描述，　绅士的德性首先体现为自身做人的基本优良品德，如诚实、正直、忠诚；其次，体现为绅士对他人的鲜明的道德态度和待人之道，如同情、仁慈、温和、宽容、慷慨；再次，则体现出绅士对自己行为、处事的强烈的自我控制的理智精神和坚强意志，如谨慎、自制、节制、坚定、自尊、荣誉。　[21]无论是从民众还是从自我的感受角度讲，当代中国的富裕阶层都仅只是实现了　富　而还谈不上　贵　，即缺乏应有的绅士德性。塑造中国富裕阶层的绅士德性，一方面应加强德育特别是美德教育，使其自内心由然而生对道德高尚感的孜孜追求；另一方面应以中华传统伦理文化为切入点，通过教化使其普遍形成　得　就是　德　、　得　必须　德　、　德　为了　得　、　德　就是　得　、　德　必然　得　的道德共识。只有这样才能引发他们富而思进的强大动力。三是树立道德标榜，劝导富而思贤。道德标榜又称道德范例，　是道德实践中产生的、具有肯定意义的现实生活中的典型　，　它具有能触发人们仰慕的效仿性特征。　[22]当代中国的富裕阶层普遍存在着道德迷茫感，这在很大程度上是由于道德标榜的缺乏而造成的。其实现实中并不乏这样标榜，比尔 盖茨、霍英东等人的成功经历和慈善情怀，都无不值得中国的富裕者们学习。而问题的关键在于如何引导，即如何劝导他们富而思贤。四是实施道德控制，防止富而思堕。道德是实施社会控制的重要方式，通过道德控制可以　维护社会生活的正常秩序，实现社会关系的和谐，促进人的自由全面发展。　[23]以往我们较为强调通过诚实劳动、合法经营致富，却放松了对富裕阶层的整体道德控制，从而导致了其整体道德水准的下降。暂且不论什么　为富不仁　、　富而失德　，这直接就导致了众多富者无法律己，要么经常游于法律边缘，要么肆意追求法外特权，对法律的尊严提出了严正的挑战。当前在富裕阶层中，富而思堕之风日胜，若加以不及时控制，将会造成严重后果。 社会主义市场经济发展的重要成果之一，就是全民致富意识的逐步确立与日益增长。国人越来越　想富、敢富、能富、善富　，也越来越懂得如何　勤劳致富、合法致富、正当致富　，所欠缺的只是　富而有德、富而思源、富而思进、共同富裕　的道德意识。富裕阶层的　绅士化　不仅是社会大众的期望，也是他们自身的渴求。绅士在当代中国已不再具有政治、社会的含义，它更多地是作为一种德性的要求而存在。从这个意义上说，中国富裕阶层的　绅士化　确实存在着进行伦理道德探讨的空间。

笔者因学识鄙陋仅能浅尝辄止，希望能抛砖引玉、引起共鸣。

[1][6][12][14][19]汪荣有.当代中国经济伦理论:当代中国经济伦理嬗变及经济伦理建设研究[M].人民出版社,2004.224、31、208、121、31.

[2]吴晓斌.由富到贵并非易事[J].企业文化,2004.10.69.

[3]研究中国绅士问题的主要著作有:吴晗、费孝通.皇权与绅权(民国丛书)[M].上海:上海书店,1949影印本;张仲礼.中国绅士关于其在19世纪中国社会中作用的研究[M].上海:上海社会科学出版社,2002;王先明.近代绅士一个封建阶层的历史命运[M].天津:天津人民出版社,1997.

[4]周晓虹.中国中产阶层调查[M].北京:社会科学文献出版社,2005.2.

[5]薛德升.西方绅士化研究对我国城市社会空间研究的启示[J].规划师,1999.3.109.

[7]汪晓波.中国富豪的绅士化改造[N].中国青年报,2006.4.13.[8]曾钊新、吕耀怀.伦理社会学[M].长沙:中南大学,2002.56.

[9]万俊人.寻求普世伦理[M].北京:商务印书馆,2001.141.

[10]肖群忠.规范与美德的结合:现代伦理的合理选择[J].西北师范大学学报(社会科学版).1999.5.40-41.

[11][20]李强.转型时期的中国社会分层结构[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2002.189、104

[13]陆晓禾.世纪之交的我国经济伦理学:回顾与展望[J].毛泽东邓小平理论研究,1999.5.73.

[15]龚群.当代中国社会的伦理生活[M].成都:四川人民出版社,1998.3.

[16]卢风、肖巍.应用伦理学导论[M].北京:当代中国出版社,2002.167.

[17]吴学安.该如何做“富人”[N].中国证券报,2005.6.4.

[18]郭金玲.富裕阶层:在中国的形成原因及社会意义[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2001.4.39.

[21]肖群忠.绅士德性论[J].中国人民大学学报,2004.4.91.

[22][23]曾钊新、李建华.道德心理学[M].长沙:中南大学,2002.267、91.

/