

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

教育科学管理伦理工程新探 [New Exploration on the Ethical Engineering of Educational Scientific Management]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Preprint
Authors	甘, 明
Publisher	中国社会科学院应用伦理研究中心
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-11 04:20:55
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/182704

甘明：教育科学管理伦理工程新探

甘明

教育科学管理伦理工程新探

甘明

1、当我们立足公民社会或国家视角看中国的教育时，中国教育事实上是一条龙的教育存在系统。龙头部分是高等教育，受到高等教育运作模式直接或间接影响的是中学过渡教育和小学基础教育，甚至还影响到学前教育部分。中国高等教育的文明价值诉求的一举一动，直接影响到中国的教育文明存在模式。如何管理好中国的高等教育，对于中国的教育改革无疑具有非常重要的决定意义。从公民社会或国家视角讲，开展、提升和规范高等教育的科学管理是解决高等教育问题的关键要点。只有抓好了高等教育的科学管理工作，高等教育的综合文明价值诉求才能够按照文明一统本有的内在规律得到最佳实现。事实或许就得如此：中国的高等教育只有靠科学管理才能具体实现健康存在与发展；中国的高等教育只有靠科学管理才能规避各种各样的价值诉求异化可能；中国的高等教育只有靠科学管理才能文明提升和进步到世界先进教育前沿。当中国高等教育的综合文明价值诉求得以高文明质量实现以后，中国教育才会因高等教育全新的人本文明价值需要而去具体影响过去那种唯分高考招生模式的科学改进，进而直接影响到中学过渡教育模式的人本文明调整，再进而才能促进小学基础教育的以人为本的文明健康发展。

2、什么是高等教育的科学管理？高等教育的科学管理须得由三种“管理”的文明统一才能具体构成。一种管理是“实际管理”（本院校实有管理机构的设置及其实际工作的运作），又一种管理是“理论管理”（本院校现有系列知识理论的无形系统存在及其该系统对本院校的理念性影响和精神性支配的工作运作），再一种管理就是“应用伦理管理”（在中国高等教育这里可以具体归属为党团组织的一种特殊领导工作运作系统）。在高等教育的科学管理平台上，仅有某方面的“管理”都不能称之为“教育科学管理”。譬如仅仅有“实际管理”，不论其中具体设置和运作得怎么样好（不过是校与校之间的管理效果比较），都不能称之为已经实现了“教育科学管理”。构成高等教育的科学管理必须是“实际管理”、“理论管理”、“应用伦理管理”的有机统一，任缺项某部分的“管理”都不是高等教育的科学管理。从一种理论智慧的视角看，高等教育科学管理的出发点和归宿场可用“理论联系实际”这一句话来全部囊括之。站在教育科学管理的平台上，我们则可以把“理论联系实际”分视为“理论部分”、“联系部分”、“实际部分”，于“理论部分”出发而形成“理论管理”，于“实际部分”出发而形成“实际管理”，于“联系部分”出发而形成“应用伦理管理”。“应用伦理管理”或许是一种全新的提法，然而它不过就是“理论联系实际”中的“联系部分”的“特殊管理”而已。

3、中国的高等教育管理实际上已经有着特殊的诸多向科学管理提升的优越条件，只要能科学运作得好，只要能够把党团组织的特殊领导管理向“应用伦理管理”模式方面展开，只要能够把校务教学管理向“实际管理”系统方面落实，只要能把知识理论精神管理向“理论管理”科学方面提升，中国的高等教育管理就有可能最佳实现科学管理。高等教育中的三种“管理”各有自身的内在规范要求，三种“管理”各施其职和各尽所能是科学管理的具体实现合力管理的基础，三种“管理”的各自为政和相互重叠与消耗则是科学管理难以实现的根本原因。如果说仅仅要三种“管理”中的实际性校务教学管理为主体管理的话，所谓“科学管理”则会名有实无。所以，高等教育中的三种“管理”须得处于平格、平等、平衡的平台上才能具体实现相互支持与支撑的合力管理。高等教育的最佳统一性管理事实上只有一个，那就是科学的合力管理。“实际管理”不能偏主自大，须得在平格、平等、平衡的平台上与“理论管理”和“应用伦理管理”通力合作。“应用伦理管理”也不得越位顶代其他管理的具体工作，只须得把握好平格、平等、平衡的公正原

则，虽特殊置身于“实际管理”旁和“理论管理”旁，但又能积极全面代表高等教育的方方面面的价值要求，并特殊掌控公平的应用伦理程式过程的具体展开，特殊领导“实际管理”和“理论管理”在应用伦理程式中具体实现交流、共识、相约，以期完成高等教育的综合文明价值目标的最佳实现。

4、在高等教育的科学管理中，显然“应用伦理管理”处于一个非常重要的特殊位置，可以说，“应用伦理管理”能否具体展开，直接关系到教育科学管理能否具体实现（所以，关于“应用伦理管理”的探索当是教育科学管理伦理新探中最多部分）。和“实际管理”管“教学事件”不同，也和“理论管理”管“精神理念”不同，“应用伦理管理”则是管“人的关系”，管“人”的个体、群体、全体存在及其相互关系，管“个体人、群体人、全体人”的方方面面的价值需求，管“人”的全部综合价值需求能通过应用伦理程式在“实际管理”中和“理论管理”中得以公正实现。“应用伦理管理”的构成是：管理主体的公正实现须代表个体、群体、全体的所有价值需求，管理主体自身的价值需求就是所代表的个体、群体、全体的综合价值需求；管理主体的公正实现就是要把所有的具体“教学事件”和相关“精神理念”纳入应用伦理的“交流、共识、相约”程序，并组织领导具体应用伦理程式过程的展开；管理主体的公正实现需要党团组织成员在应用伦理程式展开的过程中超脱个人的需求以支持“交流、共识、相约”程序的客观展开。（在教育科学管理中，管理“人”容易，管理“人”也最不容易。因为管理“人”的“应用伦理管理”也是由具体生存的“人”特殊操作的。当操作“人”能够超脱自我个人需求领导应用伦理程序公正展开时，管理好“人”也就自然容易。一旦操作管理的“人”在应用伦理管理程序的展开中夹杂进个人的价值需求，被“以权谋私”扭曲后的不公正式式要想管理好“人”当然也就难了。）

5、高等教育的“应用伦理管理”因为是要立足于“个体人、群体人、全体人”的人本文明高度展开的，所以高等教育的“应用伦理管理”视域的文明质量对于高等教育科学管理无疑有着决定性的影响。不仅需要看到本院校和本行业的文明存在需要，而且还要关注到整个当场的社会文明存在与发展的需要。关门办校是办不好的，高等教育是现实社会文明的一部分，而且是一种特殊的文明前导部分或前导文明部分，须得开门随时联系当场社会文明的向前性文明需要办学才能办好现实的教育文明工程。有一些学者仅仅立足于庸俗的社会经贸视角把教育文明看成是现实社会文明的一种普通价值构成部分，并用庸俗的政治、经济、文化眼光来“反映”教育文明存在时，就因为他们忽略了教育文明本有的“前导文明性”或“文明前导性”这么一点点，就有可能把教育文明仅仅看成是一种所谓的社会消费需要构成，接下来就有可能把教育文明看成是一种特殊的商业发财事业。当这些人把教育文明看成是庸俗的社会消费价值需要及其庸俗价值需要下的庸俗产物时，这样的庸俗的“教育文明”观对于当场的社会文明发展说来无疑是非常有害的，就因为让大家看不到教育文明要前导现实社会文明发展的这一特点，大家就有可能盲目把教育文明向庸俗的商业异化方向“推进”。目前中国教育界最让人堪忧的就是一些庸俗教育观的泛滥，在教育理论上的以一些西学或西像为依据的“振振有词”，在教育实作方面的种种实用主义的以图利为中心的“各显神通”，如果说中国教育界还不能从这些庸俗教育观中走出来的话，中国教育文明不仅难以办好高等教育，而且办好基础教育也会越来越大成问题。所以，提升或开拓教育科学管理中的“应用伦理管理”的文明视域就具有非常重要的“理念领导”意义，中国的科学教育视域不能抵达高级文明层次，中国的科学教育理念就不能抵达高级文明水平。

6、青年的文明质量是社会文明的未来希望，最佳营建青年文明质量的价值努力是高等教育的核心方向。在高等教育的科学管理中，最佳营建青年文明质量是一切工作的出发点，同时也是管理工作的努力方向和努力归宿场所。“实际管理”有自身的价值规律要求，“理论管理”也有自身的精神逻辑规矩，只有靠“应用伦理管理”理念代表最佳营建青年文明质量的努力方向以后，最佳营建青年文明质量的核心价值才能在“实际管理”和“理论管理”的过程中得以具体体现。“应用伦理管理”的理念代表很简单（当然也很重要），就认准“为了社会文明发展需要而最佳营建青年文明质量”这个理，并凭据这个理要求和督促“实际管理”和“理论管理”展开具体管理，并凭据这个理特殊领导“实际管理”和“理论管理”具体进入“交流、共识、相约”程式，从而完成最佳营建青年文明质量的科学目标管理。在中国高等教育的科学管理中，党团组织能否理

念代表“为社会文明发展而最佳营建青年文明质量”，一方面决定着党团组织的工作能不能具体进入教育科学管理中的理念领导管理程序，另一方面也决定着本院校的所有管理能不能具体进入高等教育科学管理程序。

7、当高等教育的“应用伦理管理”理念代表“为了社会文明发展需要而最佳营建青年文明质量”以后，就有了谐调教育文明中诸方价值主体相互间文明统一的依据。教育文明的价值主体是具体由“社本”、“学本”、“教本”三大部分构成，在校则具体化为特殊的“生本”、“师本”和“校本”三大部分，（何以特殊？因为“校本”并不能够是“社本”的直接体现。）在校教育文明中，“生本”自有“生本”的价值需求，“师本”自有师本的价值需求，“校本”也自有“校本”的价值需求。高等教育管理怎么样才能统一满足在校的三“本”价值需求呢？只有通过科学管理的途径，只有通过应用伦理程式的具体注入，特别是只有通过党团组织理念代表三“本”的价值需要并公正领导科学管理实施，只有这样，在校的三“本”价值需要才能有望得到文明统一的具体满足。在教育理论观念上，应当有个三“本”视角上的文明统一。不能仅仅站在“生本”视角上说话，也不能仅仅立于“师本”视角上论理，更不能“拥权自大”在“校本”视角上偏执一些具体校本需要而不顾“生本”和“师本”的价值需求。其实，“生本”、“师本”和“校本”的价值需求是可以内在文明一统的，教育文明成功与否？就要看在校的三“本”价值需要能否得到文明统一的和谐满足，就要看在校的教育科学管理能否得到具体展开。

8、高等教育“学本”的人或“生本”的人，则是由个体的青年、群体的青年、全体的青年具体构成的。作为在校青年说来，不仅与师方发生教学关系，而且在个体、群体、全体的青年自我中也发生特别的“教学”关系。高等教育的科学管理不仅要在师生教学层面上展开，而且也当在学生自教育层次方面展开。高等教育的在校青年自有青春期的入生成熟过渡特殊，“青年文明质量”则是由知识、智慧、品德三方面的文明素养构成的。在高等教育的科学管理中，“考分教学工程”一般说来只能满足学生的知识增长需要，对于学生的智慧训练需要，“实践活动工程”是不是也应该在高等教育中具体展开呢？对于学生的品德培养需要，“品德修养工程”是不是也应该在高等教育中具体展开呢？“实践活动工程”、“品德修养工程”和“考分教学工程”不大一样，多是要在偏重学生自教育层面上发生的。如果说高等教育的科学管理不能具体进入到学生自教育世界具体展开理念领导和程序管理的话，“实践活动工程”和“品德修养工程”就难以具体落到实处。教育界过去一直着急学生的智慧和品德方面的教育问题，就因为仅做了一些错位于“考分教学工程”方面的“思德知识努力”，结果是“实践活动工程”和“品德修养工程”一直构成不了教育文明的具体组成部分。（譬如高等教育现有的“思德课”设置与投入就是一种错位于“考分教学工程”的“教育浪费”，高等教育中的“思德教育”非常重要，什么时候能够换一种方式展开呢？什么时候能够让“思德教育”回位到党团组织特殊领导与具体操控的“实践活动工程”和“品德修养工程”上来展开呢？看来只有在教育科学管理的具体落实与展开中才能实现了。）

9、“思德教育”非常重要，只有通过“应用伦理管理”程序才能具体有效展开，只有通过“考分教学工程”平格匹配的“实践活动工程”和“品德修养工程”才能具体实现。“思德教育”的主体是个体、群体、全体的学生，“思德教育”的目标是个体、群体、全体学生的智慧和品德的文明营建与增长，“思德教育”的落实保障是党团组织的特殊领导或班级管理、生活管理（高校后勤“社会化”须纳入院校特殊管理范畴，实在是不得以商害了教育。）的具体工作投入。高等教育的科学管理能不能把错位于“考分教学工程”的“思德课程”投入转移到党团组织和具体工作展开和加强班级文明管理、生活文明管理的具体建设上呢？！与其多多空话“思德”方面的知识，何不如实际展开“思德教育”方面的具体行动！社会文明发展所需要的是拥有高级文明质量的新人，高文明质量新人的意识构成须得是知识、智慧、品德三合一，偏“考分教学工程”出来的高分低能儿只能是一些畸形的“知识记录器”而已，绝难成为社会文明发展需要的有用创新型人才。高等教育是中国教育文明的龙头部分，只有当高等教育有效解决了“思德教育”问题以后，只有当高等教育有效解决了“考分教学工程”与“实践活动工程”、“品德修养工程”的文明组合以后，中国的中小学教育才能有望从偏主“考分教学工程”的畸形“教育文明”的泥坑中爬出来……

10、教育文明的成功须由“考分教学工程”、“实践活动工程”、“品德修养工程”的联合构成才能实现。在校教职员都是“师本”的个人存在、群体存在、全体存在，在校教职员的具体工作都是“考分教学工程”、“实践活动工程”、“品德修养工程”各自展开和联合成功的保障。高等教育的科学管理内容很重要的一部分就是对在校教职员的有效管理。具体形成文明合力是科学管理的工作目标，“应用伦理管理”的“交流、共识、相约”的程序展开则是具体形成文明合力的组织保障。只有在党组织的“理念领导”下，并让全员教职员公平进入应用伦理的“交流、共识、相约”程序中，在校教职员的诸位价值主体才能获得公正待遇，并在团结中各自都获得最佳价值满足。在教育文明大力提升“实践活动工程”和“品德修养工程”的过程中，从事“实践活动工程”和“品德修养工程”的教职员也将得到相应的教育管理地位提升。换言之，从事“实践活动工程”和“品德修养工程”的教职员将面临比之从事“考分教学工程”工作更高的文明素养要求。自己愚笨，何以为师？自己品德不端，何以为师？既然追求学生的知识、智慧、品德全面发展，全员教职员怎么不以知识、智慧、品德的提高严格要求自己呢？！

11、从教育科学管理视角看，整个院校就是一部从事教育文明活动的机器系统，每项工作都重要，每位教职员都重要，但是每项工作和每位教职员都不能“特长偏主自大”以碍整个系统的文明统一。在分工上有结构层次存在，在合作上须得强调民主平等。随着“实践活动工程”和“品德修养工程”的文明提升与具体展开，教育人事分配也当作相应的调整。“按劳分配”不仅要在有形的“实际管理”中得到体现，而且更应该在无形的“理论管理”和特形的“应用伦理管理”中得到体现；“按劳取酬”不仅要在“考分教学工程”中得以展开，而且也应当在“实践活动工程”和“品德修养工程”中得到落实。传授知识者应该获取相应的价值满足，引导智慧和培养品德者也应该获得相应的价值满足，这应该是教育科学管理中的人事分配原则。教育人事分配的重新调整是促进教育科学管理文明提升的有力支撑，须得从原有偏主“考分教学工程”的教育模式视角解脱出来，须得看到“实践活动工程”、“品德修养工程”也和“考分教学工程”一样具有同格重大的教育文明价值，只有从这种新的分配依据出发，新的教育人事分配才能实现相应公平，新的教育人事分配才会起到文明认可和有效支持“实践活动工程”、“品德修养工程”具体展开的积极作用。

12、由一般管理科学视角看，“分配”是“群体”上方或“全体”上方对“个体”下属的一种主客性的赐与或供给。在分配实惠面前，“个体”下属是处于客的受惠位置的，其受惠是“群体”上方或“全体”上方对“个体”下属的工作承认与奖励，并促使“个体”下属继续为“群体”上方或“全体”上方更积极地工作。在管理实体中，最不能容忍的是在“个体”下属中发生的分配观念的主客颠倒与混乱，在心理上由受惠人特殊异变成自为是分配主方的索惠人。如果“个体”下属处于反客为主的心理状态，其分配不但不能成为积极的工作动力，反而成为纠缠不清的分散工作合力的消极麻烦（中国许多公有管理实体就常常犯这方面的困惑）。在分配观念上处于反客为主的“个体”自己也不能快活，再争得多少自以为应该得到的实惠也不会愉快，就因为心理视角的主客位置在分配观念中的颠倒，总会偏主自己角度去“敌视”主持分配的“群体”上方或“全体”上方，部分“个体”一旦怀着这样的颠倒观念有权代表“群体”或“全体”主持分配时，就会身不由己地把分配搞成“多捞多得”模样……在教育科学管理中，端正分配观念是“应用伦理管理”的重要工作。教育科学管理中的“应用伦理管理”不仅要做好教职员端正分配观念的工作，更要做好规范各级领导人的分配观念工作。因为各级领导者在代表“群体”和“全体”主持分配的时候，自己也是分配受惠的“个体”下属。一旦领导者观念不端“挟私操作”时，有失“群体公正”和“全体公正”的分配就难成为有效促进工作的管理动力，甚至还会成为影响工作的消极阻力也说不定。

13、人活着需要有精神，精神标志着个体人、群体人、全体人已经处于具体文明存在中，其精神财富是人的情、理、义需求与实现物化文明的高级文明统一。教育文明当以求索个体人、群体人、全体人的精神财富为目标，不论是对学生，还是对教职员。在我们人类“中心”存在这里，物质是精神的具体条件基础，精神则是物质的特殊文明体现，物质是“客”的环境存在，精神是“主”的人本存在，我们人类不能颠倒精神与物质的“主”与“客”的关系去（貌似唯物实唯心地）做似动物一样的物欲奴隶。精神财富含有“刻苦”、“上进”、“愉快”三境域，高质量的精

神财富是三境域的文明统一结果：其深程度的“刻苦”当有相应的高质量“上进”和好品味“愉快”作支撑；其高质量“上进”当有好品味“愉快”和深程度“刻苦”作支撑；其好品味的“愉快”当有深程度“刻苦”和高质量“上进”作支撑。教育科学管理就是要追求“愉快”、“刻苦”、“上进”三境域文明统一的教育文明效果，对学生是这样的要求，对教职员工也是这样的要求。教育文明一旦变形，最明显丢失的就是“愉快”部分，在造成偏激“刻苦”和异样“上进”的情况下，最不利于儿童、少年、青年的文明成长，在缺乏“愉快”的情况下，从事教育工作的教职员工多数时候都会落入越“富”越伤心的境地。所以，找回“教育愉快”是中国教育科学管理首先需要展开的重要工作，找回“教育愉快”是教育科学管理中“应用伦理管理”展开具体工作的首选方向。找回“教育愉快”，找回学生的“教育愉快”，找回教职员工的“教育愉快”，人活着总要有精神，精神总需要“刻苦”、“上进”和“愉快”的有机统一。

14、或许可以说，中国的教育科学管理的初始起步工作一开始就是要找回“教育愉快”的工作.....这是一个多么好的主意，不好意思，我似乎已经感觉到不久的将来就会有很多人要向我的这个理论倡议欢呼。然而，促成中国的教育观念更新谈何容易，中国的高等教育的龙头起舞谈何容易，具体的理论联系实际谈何容易，岂是个人的一纸倡议就可解决什么问题的，非得有相当的社会集体力量投入不可，不论是进一步的理论研究探索方面，还是具体的实际工作展开方面。曾有一句老歌词说“没有共产党就没有新中国”，虽然我是无党派人士，就中国的具体情况看，我个人相信，也请大家相信，中国教育文明的科学管理希望还在共产党那里，能把“实际管理”、“理论管理”、“应用伦理管理”文明统一起来的希望还在共产党那里，能把“考分教学工程”、“实践活动工程”、“品德修养工程”文明统一起来的希望还在共产党那里，能让学生和从事教育事业的教职员工获得“刻苦”、“上进”、“愉快”文明统一的希望还在共产党那里。如果中国教育文明有实现科学管理的那一天，如果中国教育文明有找回“教育愉快”并让“教育愉快”与“教育刻苦”、“教育上进”文明统一的那一天，还是请以后的公民为伟大的执政党的积极教育文明作为欢呼吧。从事于理论应用伦理新探中的个人能提前做点理论倡议的，不过是一点仅供参考的星火作为而已。

2007年8月18日（本文首发《中国应用伦理学网》）地址：云南昭通师专教务处（邮政编码657000）

/