

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

El ecumenismo Colombiano en contexto de posmodernidad [The Colombian ecumenism in context of postmodernism]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository.
More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy
of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Arboleda Mora, Carlos
Publisher	Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Bolivariana
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-13 23:05:24
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/198224

EL ECUMENISMO COLOMBIANO EN CONTEXTO DE POSMODERNIDAD

CARLOS ARBOLEDA MORA*

Resumen:

La posmodernidad genera diversas actitudes: rechazo, plena aceptación o asimilación con correctivos. Esto afecta a las personas y su comportamiento religioso, además de generar actitudes plurales. La Iglesia en general y el catolicismo en particular, se han comprometido en el movimiento ecuménico. El artículo muestra el hecho de la pluralidad religiosa en Colombia, y los desafíos y tareas que tienen las iglesias en la reconstitución de la unidad visible del Cristianismo. Termina con algunas sugerencias para potenciar el trabajo ecuménico en el país.

Palabras Clave: Ecumenismo - Pluralismo Religioso - Posmodernidad y Ecumenismo.

Abstract:

Postmodernity creates several attitudes: refusal, full acceptance or assimilation with some corrections. It affects persons and their religious behavior; it brings forth pluralistic attitudes. All Churches, but in particular the Roman Catholic Church, are engaged in the ecumenical dialogue. The article deals with religious pluralism in Colombia and the challenges and tasks the Churches have in the rebuilding of the visible unity of Christianity. It ends with some proposals to foster the ecumenical commitment in the country.

Key Words: Ecumenism - Religious Pluralism - Postmodernity and Ecumenism.

* Sociólogo de la Universidad Gregoriana de Roma. Master en historia de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Actualmente es profesor de la Universidad Pontificia Bolivariana. Director del Grupo de Investigación «Religión y Cultura» de la misma Universidad. Director del Secretariado de Ecumenismo de la Arquidiócesis de Medellín. Ha publicado *Adolescentes y Satanismo*, Secum, Medellín 1999; *El pluralismo religioso en Colombia*, Secum, Medellín 1999; *El politeísmo católico*, UPB, Medellín 2001; *Historia del pluralismo religioso en Colombia*, UPB, Medellín 2002; *El ecumenismo en preguntas*, UPB, Medellín 2003; *Iglesia, conflicto y paz*, UPB, Medellín 2003; *La religiosidad del universitario de Medellín*, UPB, Medellín 2005. Además de numerosos artículos en diversas revistas.

Artículo recibido el día 22 de octubre de 2004 y aprobado por el Consejo Editorial el día 06 de enero de 2005.

Dirección del autor: carlosam@cis.net.co

I. EL CONTEXTO DE LA POSMODERNIDAD

Las actitudes y debates frente a la posmodernidad son diferentes, pues la posmodernidad es rica y compleja. Hay dificultades para encuadrarla y definirla, ya que las posiciones dependen, con frecuencia, más de la mentalidad de cada autor que de una herramienta teórica rigurosa de análisis; además de que los hechos sociales dan argumentos a cada una de las posiciones. Estas posiciones están representadas por los últimos modernos, los verdaderos posmodernos y los contramodernos:

- Los últimos modernos que hablan de una modernidad todavía no cumplida y que propugnan por una revitalización de los ideales modernos e ilustrados. Así se habla de un proceso secularizador todavía en marcha y de unos ideales modernos que hay que realizar como son la laicidad, el desarrollo continuo, el papel central de la ciencia y la autonomía total del sujeto.
- Los verdaderos posmodernos que defienden un historicismo radical y el comienzo de una nueva era, relativista e individualista, además de trágica. Estamos en el fin de la historia y hay que vivir el presente, aceptando la imposibilidad de discursos duros y sometiéndose a la narrativa individual, a la vivencia interna y a una filosofía débil.
- Los contramodernos que anhelan el fracaso de la modernidad y el retorno a una época de seguridad y de discursos fuertes¹. Para volver a una sociedad que sea como castillo, convento y fortaleza donde el centro sea lo sagrado y lo permanente. Castillo con un gobierno fuerte, convento con una doctrina dogmática intrínsecamente verdadera y fortaleza con unos poderes judiciales capaces de sancionar al transgresor.

Dentro de ese piélago de actitudes nos movemos en la época actual, y ellas configuran distintas formas mentales que son un reto para nosotros. Podemos decir que hay un enfrentamiento de tres formas de hacer cultura, hecho singular en la historia. Premodernidad, modernidad y posmodernidad están buscando el favor de las personas y, de verdad, cada una tiene sus defensores. En el siguiente cuadro vemos las características principales de cada una de ellas.



¹ LOUNIBOS, JOHN. *Postmodernity: Christian identity in a fragmented age*, Fortress Press, Minneapolis 1997, 12.

	PREMODERNIDAD	MODERNIDAD	POSMODERNIDAD
RELIGIÓN	Sacralización	Desacralización	Desacralización
	Divinización	Secularización	Panteísmo
	Dios	Hombre	Cosmos
	Suplica	Trabajo humano	Recurso al interior
	Fe	Racionalidad	Holística
POLÍTICA	Unión iglesia estado	Separación Iglesia-Estado	Religión privada
	Cristiandad	Laicidad	Supermercado religioso
ECONOMÍA	Preindustrial- Rural	Industrial- Urbano	Telemática-Globalización
	Feudalismo	Capitalismo/ marxismo	Neoliberalismo
	Solidaridad	Compañerismo	Individualismo
	Latifundismo	Liberalismo económico	Ultraliberalismo
CULTURA	Teleología religiosa	Progreso secular	Vivir el presente
	Historia religiosa	Historia humana	Fin de la historia
	Unidad y uniformidad	Unidimensionalidad	Pluralidad
	Literalismo	Análisis/ exégesis	Fundamentalismo Subjetivismo
	Moral teónoma	Moral autónoma	Moral subjetiva
	Teología	Ciencia	Irracionalismo y Ciencia
	Metafísica	Positiva	Pragmática

Y, además, hay unos elementos que le dan al momento histórico un sabor especial. Dentro de esos elementos, que son como la base técnica y material del presente, tenemos la globalización, la nueva sociedad de la información y el mercado libre, como ejes duros de la historia actual. Estos elementos duros han provocado unos cambios sociales y mentales a los que no podemos ser ajenos: mentalidad global, solidaridad mediática, sentido de universalidad humana, pero también consecuencias negativas como son la exclusión de personas y de pueblos, la globalización del terrorismo, la lógica del mercado aplicada a los sentidos de la existencia y a las religiones...

Esta brevísima introducción nos indica y nos da las coordenadas del momento actual. Esas coordenadas nos están indicando el grado de fragmentación en que vivimos, pues ninguno puede decir que es plenamente premoderno, o plenamente moderno o plenamente posmoderno. Aún los más tradicionalistas, de alguna manera, manejan los instrumentos de la modernidad o de la posmodernidad². Eso hace que nos movamos en un mundo de múltiples perspectivas, opciones y posibilidades, en un mundo plenamente pluralista. Este pluralismo, herencia precisamente de la

² Por ejemplo, muchos movimientos tradicionalistas o fundamentalistas utilizan los medios de comunicación o la Internet, para difundir sus ideas, ganar adeptos o hacer la batalla contra la modernidad.

modernidad, señala una nota distintiva de nuestro tiempo y que nos plantea el reto de la unidad en la diversidad, del diálogo entre diversos y de la construcción de un mundo humano con base en diferentes perspectivas, casi podríamos decir, el reto de la estética de la diversidad.

La religión no es inmune a estas nuevas perspectivas. Asistimos, en los últimos tiempos, a un renacimiento religioso, al nacimiento de nuevas formas religiosas, a la aceptación del pluralismo, a la exclusión de religiones, a la globalización de la religión, al terrorismo de origen religioso, a la servidumbre y explotación religiosas, al marketing de la religión, etc.

Ciertamente las teorías duras de la secularización parece que no han sido el instrumento teórico adecuado para analizar el fenómeno religioso en nuestros días. Aún más, la teoría de la desaparición de la religión no se ha podido comprobar, aunque lógicamente la secularización plantea desafíos grandes a la religión. Miremos cómo la biología va a ser el tema grueso de las discusiones éticas y religiosas de los próximos años. ¿Habrá lugar para discusiones teológicas cuando la biología logre explicar las razones de nuestras motivaciones, deseos, amores, odios, y traumas? ¿se podrá hablar de religión cuando los científicos expliquen los procesos emocionales y afectivos? Pero de todos modos, la religión seguirá siendo asunto humano y «bandera discutida». La secularización política sigue siendo campo de batalla. Se habla hoy de «deslaicizar la laicidad» para que haya lugar al sentido religioso sin permitir el monopolio eclesástico de otros tiempos, ni tampoco el control estatal sobre la religión.

Dentro del campo de la lógica del mercado, hay también discusiones para afrontar. David Lyon, un sociólogo canadiense, publicó un libro que vale la pena leer: «Jesús en Disneylandia. La religión en la posmodernidad»³. Allí analiza algunas formas de vivir hoy la religión, que seguramente responden a esas formas de hacer cultura que se enfrentan en la sociedad. El propone tres comportamientos religiosos propios de la posmodernidad. El primero es el del peregrino que va de confesión en confesión, de grupo en grupo, de movimiento en movimiento... buscando las mejores gangas y ofertas, como el turista que se siente feliz en el mundo mágico de Disneylandia.⁴ Ese termina construyendo su propia religión con elementos dispares recogiendo «souvenirs» en cada confesión, o, desilusionado de ellas, cae en la indiferencia, problema común en nuestro tiempo. La indiferencia se ve alimentada por el relativismo:

Si todas las tradiciones religiosas testimonian una cierta búsqueda del absoluto y pueden ser vías de salvación, ¿por qué privilegiar la identidad cristiana y recordar la urgencia de la misión?... Pero debe también afrontar otro

³ LYON, DAVID. *Jesús en Disneylandia (La religión en la posmodernidad)*, Cátedra, Madrid 2002.

⁴ Este fenómeno lo analiza también Daniele Hervieu-Leger en *Le pèlerin et le converti. La religion en mouvement*, París 1999.

indiferentismo: la indiferencia a los grandes ideales de las diversas religiones que no correspondan a un compromiso responsable con las causas que solicitan la generosidad de los hombres y mujeres de buena voluntad. Para muchos de nuestros contemporáneos la indiferencia religiosa no proviene de una suerte de despreocupación o de egoísmo, sino de una conciencia muy viva de la diferencia entre el programa ideal de las religiones y su ineficacia práctica para aliviar la miseria de millones de hombres y mujeres. El fanatismo religioso puede ir hasta legitimar en nombre mismo de Dios los peores crímenes contra la humanidad. Ésta es, sin duda, la causa más grave de la indiferencia religiosa al final de ese cruel siglo XX⁵.

Una segunda forma religiosa es la de aquellos que cultivan una vida interior espiritual por los medios de la emoción, la afectividad, la corporalidad y la acción extraordinaria de Dios en cada momento. Los movimientos pentecostales y carismáticos, los grupos de sanación y las experiencias Nueva Era, acogen a este segmento. Sabemos hoy que en América Latina, 7 de cada 10 protestantes es pentecostal y 1 de cada 10 católicos es carismático. Se multiplican las llamadas «posesiones diabólicas» y las oraciones de exorcismo y liberación. Y un gran porcentaje de personas combinan creencias cristianas con creencias esotéricas⁶. La religiosidad de tipo emocional, con sus grandes espectáculos coreográficos, curaciones instantáneas, música pegajosa... es uno de los indicadores de una nueva forma de vivir la religión. Esta religiosidad se vale, con frecuencia, de la sugestionabilidad de las masas y de una interpretación trascendente de todo lo inmanente.

Los terceros, inseguros en un mundo multiperspectivístico al que acusan de relativismo y subjetivismo, se refugian en posiciones integristas y fundamentalistas, algunos al borde del terrorismo religioso⁷. Sin embargo, conviene ser cautos en el estudio de las posiciones fundamentalistas. Urge separar integristismo de

⁵ GEFFRÉ, CLAUDE. «Le pluralisme religieux et l'indifférentisme, ou le vrai défi de la théologie chrétienne», en *Revue théologique de Louvain* 31 (2000) 3-32. Publicación resumida: *Sal Terrae* 158 (abril-junio 2001) 83-98. <http://servicioskoinonia.org/relat/277.htm>

⁶ Hay algunos estudios en nuestro medio sobre estos temas: ARBOLEDA MORA, CARLOS. «Trastorno de trance y posesión vs posesión diabólica en el Área Metropolitana de Medellín», en *Revista Cuestiones Teológicas y Filosóficas*, UPB., Medellín, v. 28, n. 70 (2001) 87 – 104; HÖLLINGER, FRANZ Y ARBOLEDA MORA, CARLOS. «Religión y esoterismo entre universitarios», en *Revista Cuestiones Teológicas y Filosóficas*, v. 28, n. 70 (2001) 105-134.

⁷ Son muchos los estudios sobre este tema, sobretodo después del 11 de septiembre de 2001. Sugerimos algunos: AUGÉ, MARC. *Diario de guerra: el mundo después del 11 de septiembre*, Gedisa, Barcelona 2002; CHOMSKY, NOAM. *11/09/2001*, RBA, Barcelona 2002; JUERGENSMEYER, MARK. *Terrorismo religioso: el auge global de la violencia religiosa*, Siglo XXI, Madrid 2001; KEPEL, GILLES. *Crónica de una guerra de Oriente*, Península, Barcelona 2002; KEPEL, GILLES. *Yihad. Expansión y declive del islamismo*, Península, Barcelona 2002; RAMONET, IGNACIO. *Guerras del siglo XX*, Mondadori, Barcelona 2002; SOBRINO, JON. *El Salvador, Nueva York, Afganistán: terremoto, terrorismo, barbarie y utopía*, Trotta, Madrid 2002.

fundamentalismo y tradicionalismo de terrorismo. El integrismo consiste en querer preservar las doctrinas de un grupo religioso y no aceptar cambios en la creencia, la organización o la moral del grupo. Pero no necesariamente es fundamentalista. Se podría decir que los integristas son guardianes de la tradición del grupo y defensores de su identidad histórica. Es la tendencia en muchos grupos religiosos hoy en día. El fundamentalista, en su acepción contemporánea, emplea la violencia para imponer su verdad⁸. Es este un fenómeno social que debe ser estudiado más a fondo. ¿Cómo una persona puede matar a otros considerándolos infieles? ¿Es un problema de las religiones o es un problema político? Hay que considerar que muchos terroristas lo son en cuanto son víctimas, ellos y sus pueblos, de exclusiones políticas con raíces ancestrales. Hay que ser siempre cautos en la aplicación de estos calificativos.

Lo anterior nos muestra los rasgos de las nuevas subjetividades que se forman con búsquedas, vacíos, inseguridades, temores... pero también con la seguridad que la religión tiene algo que decir al hombre y a la sociedad de hoy. En este sentido, hay interés por investigar tanto la función o funciones de la religión auténtica, no simplemente del doctrinalismo racional, como también estudiar la posibilidad de valores universalizables adecuados a un tiempo que exige una convivencia humana digna y que se convertirían en una ética común religiosa.

Aquí tocamos el papel de la religión en nuestro mundo. Hay una pregunta radical: ¿tiene la religión argumentos para responder de manera innovativa y humana a las más profundas aspiraciones humanas?

Podemos decir, una religión anquilosada, profundamente institucionalizada, preocupada únicamente por el poder, simplemente doctrinaria... no es la respuesta que el mundo de hoy necesita. Y un cristianismo dividido, preocupado más por la cantidad de fieles que agrupa... no es testimonio vivo de salvación. Este cristianismo debe ceder el paso a un cristianismo unido en la fe, la vida y el testimonio.

2. EL ECUMENISMO EN LA IGLESIA CATÓLICA

El Concilio Vaticano II le dio un gran impulso al ecumenismo dentro de la iglesia católica. Los documentos *Unitatis Redintegratio* y *Nostra Aetate* fijaron las pautas para buscar la unidad de la iglesia y el diálogo con las otras religiones respectivamente. A partir de ahí comenzó un vasto programa de realizaciones y de esfuerzos ecuménicos.

⁸ El fundamentalismo nace en Norteamérica, dentro de grupos protestantes, con el deseo de preservar las doctrinas esenciales del cristianismo frente a las interpretaciones modernas de la exégesis bíblica, de la creación, del pecado... Rechazan la interpretación liberal de las Escrituras. Pero no se pueden considerar terroristas.

El papa actual Juan Pablo II ha tomado este programa como una de las prioridades de la evangelización y ha sido pionero en la realización de actividades ecuménicas. La iglesia universal ha respondido en forma proactiva a este reto y así vemos la proliferación de encuentros ecuménicos, centros, institutos de investigación, y, sobre todo, realizaciones en el campo de lo social y de lo espiritual. Al lado del ecumenismo institucional de tipo dogmático y doctrinal impulsado por las autoridades de las diferentes confesiones religiosas y grandes religiones, encontramos los ecumenismos social y espiritual que aúnan los testimonios prácticos de las iglesias y las unen en una oración común al mismo Padre de todos los hombres.

Las razones para esta búsqueda urgente de la unidad visible (pues la unidad invisible nunca se ha perdido en la iglesia ya que es don y designio de Dios sobre ella) están en el capítulo 17 del evangelio de San Juan: «Que todos sean uno» y en la misión dada de dar testimonio universal de la única salvación ofrecida en el sacrificio redentor de Jesucristo. Es un solo Cristo el que ha de anunciar la comunidad cristiana, y no un Cristo católico, un Cristo luterano, un Cristo presbiteriano... Pero además de los argumentos evangélicos, está el gran escándalo que se da al mostrar a los creyentes de otras religiones y confesiones, una iglesia dividida y aún, en ciertos casos, enfrentada en luchas o conflictos. Grave es el caso de las guerras provocadas por razones religiosas o étnico-religiosas que, aunque tengan sus fundamentos históricos o sociales, no dejan de ser un antitestimonio del mensaje de amor que deben dar los seguidores de Jesucristo.

Sin embargo, en este campo del ecumenismo, la Iglesia colombiana (no sólo la católica romana) tiene un gran trabajo para realizar. Objetivo de este trabajo es presentar algunos elementos que ayuden a configurar una reflexión y una acción para trabajar por la unidad de las iglesias.

3. EL HECHO DE LA PLURALIDAD RELIGIOSA EN COLOMBIA

Desde el inicio de la conquista española, ha habido pluralismo religioso en Colombia. En la época de la conquista estaban las religiones indígenas que fueron casi destruidas aunque permanecieron muchos de sus elementos en la religiosidad popular. Durante la colonia, tenemos la presencia de algunos luteranos, judíos, anglicanos, presbiterianos, pero siempre perseguidos y no se les dejaba practicar sus creencias. En el siglo XIX, llegan los presbiterianos que son la confesión cristiana que logra establecerse y realizar los primeros esfuerzos misioneros en el país: Presbiterianos de Kentucky (1819, 1899), Presbiterianos (1877. Colegio Americano de Bogotá)⁹. El 8 de marzo de 1856, desembarca en Santa Marta, Henry Barrington Pratt, que se

⁹ ARBOLEDA MORA, CARLOS. *Historia del pluralismo religioso en Colombia*, SECUM, Medellín 2003.

había formado en el Seminario Presbiteriano de Princeton. Luego siguió a Bogotá donde llegó el 20 de Junio del mismo año. Esta fecha es considerada por los evangélicos colombianos como la fecha clásica del establecimiento de las misiones evangélicas en el país.

En el siglo XX, se establecen otras confesiones como lo muestra el cuadro siguiente:

- Unión Misionera Evangélica – Gospel Missionary Union - (1908 ó 1910)
- Alianza Misionera Escandinava (1918 ó 1922)
- Alianza Cristiana y Misionera (1922 ó 1925)
- Instituto Colombo-Venezolano (1926)
- Presbiterianos de Cumberland (1923 ó 1927)
- Adventistas del Séptimo Día (1920, 1925 ó 1926)
- Bautistas. Convención Nacional (1929)
- Iglesia Luterana Evangélica Unida (1930)
- Cruzada Mundial de Evangelización (1933)
- Hermanos Unidos (1933)
- Pentecostales (1934)
- Misión Indígena Suramericana (1934 o 1943)
- Misión Evangélica Luterana (1936.)
- Misión Santidad del Calvario (1937)
- Iglesia Asambleas de Jesucristo de Canadá (1937. De ésta surge la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia)
- Misión Latinoamericana (1937)
- Evangélica de Sur América (1942)
- Iglesia de los Cuatro Evangelios (1942)
- Bautistas. Convención del Sur (1942)
- Asambleas de Dios (1942)
- Iglesia Evangélica Independiente
- Tabernáculos del Evangelio Independiente
- Misión Interamericana (1943)
- Metodistas Wesleyanos (1943)
- Misión Menonita de Colombia (1945)
- Iglesia de Dios de Cleveland (1945)
- Hermanos Menonitas (1945/1946)
- Tabernáculos Evangélicos Unidos
- Testigos de Jehová
- Iglesia Iberoamericana (1946).
- Iglesia Interamericana Central (1950)
- Iglesia de Dios en Colombia (1955)
- Asociación Bautista para el Evangelismo Mundial (1957)
- Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (1965)
- Iglesia Tabernáculo de la Fe (1970)

- Iglesia de Dios de la Profecía (1973)
- Iglesia Aposento Alto (1974)
- Luterana Wisconsin (1974)
- Iglesia Metodista Argentina (1977)
- Iglesia del Nazareno (1978, ó 1975 según la misma iglesia)
- Iglesia Cruzada Cristiana (1978)
- Caravanas Pueblo de Dios (1978)
- Misión Carismática Internacional (1980)
- Iglesia Discípulos de Cristo (1985)
- Iglesia Casa Sobre la Roca (1986)¹⁰.

Pero es en los últimos años, especialmente después de la aprobación de la constitución nacional de 1991, cuando se da un explosivo pluralismo religioso, de tal manera que tenemos casi todas las religiones, las diferentes confesiones cristianas, y un sinnúmero de nuevos movimientos religiosos.

Esta pluralidad nos plantea un serio discernimiento en una triple vía:

- Primero, para buscar un legítimo pluralismo que conlleve la aceptación y el reconocimiento de la diversidad, la tolerancia hacia toda creencia religiosa y el aporte de todos para construir una convivencia pacífica. Pluralismo que incluya el apoyo legal y social, y el respeto a cada opción individual.
- Segundo, para distinguir con quienes se puede hacer ecumenismo, con quienes diálogo interreligioso y con quienes no hay actualmente posibilidad de este diálogo, aunque los respetemos como personas.
- Tercero, para enfocar nuestros esfuerzos pastorales de tal manera que el vacío existencial y la búsqueda religiosa no sean llenados por grupos religiosos simplemente sectarios, destructivos o con simples finalidades económicas.

¹⁰ De los movimientos religiosos existentes, hay algunos que son nacidos en el país como la Iglesia Interamericana Central, la Iglesia Tabernáculo de la Fe, la Comunidad Cristiana de Fe, Las Caravanas Pueblo de Dios, La Misión Carismática Internacional y la Iglesia Casa sobre la Roca. Hay movimientos que también tienen su origen en Colombia: la Iglesia Gnóstica de Colombia (1949), la Cruzada Estudiantil y Profesional de Colombia. (1963) y Misión Carismática Internacional (1980). El 26 de junio de 1950 se forma la Confederación Evangélica de Colombia (CEDEC). En 1963 contaba con 15.750 fieles. Sus miembros eran: Asambleas de Dios, Iglesia del Calvario, Alianza Cristiana y Misionera, Iglesia Presbiteriana Cumberland, Unión Evangélica de Suramérica, Unión Misionera Evangélica, Iglesia Evangélica Independiente de Villarrica, Iglesia Cristiana Evangélica de Cúcuta, Iglesia Cuadrangular, Misión Latinoamericana, Menonitas, Misión Menonita en Colombia, Misión Indígena Suramericana, Sínodo de la Iglesia Presbiteriana de Colombia, Misión Metodista Wesleyana y Cruzada de Evangelización Mundial.

De acuerdo con lo anterior, podemos decir que se puede establecer un doble diálogo. En primer lugar el diálogo ecuménico¹¹ con las confesiones cristianas de tradición: luteranos, católicos romanos, anglicanos o episcopales, bautistas, mennonitas, interamericanos, reformados, pentecostales trinitarios, etc... es decir, con quienes compartimos la misma fe en la Trinidad, en Jesucristo Salvador del pecado, en la palabra de Dios contenida en la Biblia, en el bautismo, la oración... También es posible el diálogo ecuménico con los Ortodoxos que ya hacen presencia en nuestro país¹². Muy difícil es el diálogo con los grupos netamente fundamentalistas, exclusivamente locales, únicamente emotivistas y no abiertos al encuentro con otros hermanos. Este diálogo ecuménico supone sólida teología, colaboración espiritual y caritativa, conversión interior y actitud de acogida.

También se plantea hoy el diálogo interreligioso¹³. Tenemos presencia en el país de una fuerte comunidad israelita y de una bien establecida comunidad árabe; hay algunos grupos Baha'í, y otros grupos orientales con quienes se puede hablar. En este campo, también es difícil entablar relaciones con grupos simplemente esotéricos y sin vínculos serios con la religión. El diálogo con las otras religiones exige que haya un buen conocimiento de ellas, unos sólidos principios teológicos y una actitud abierta en la búsqueda de la verdad.

4. LAS DIFICULTADES DEL DIÁLOGO ECUMÉNICO

Varios son los factores que dificultan en nuestro medio, el diálogo ecuménico:

¹¹ Es el diálogo que se realiza entre cristianos. No entran aquí las sectas de tipo destructivo o fundamentalista. Su finalidad es llegar a ser una sola Iglesia visible. Así la fundó Cristo. No se trata de uniformidad cristiana, sino de unidad en la pluralidad. Así podremos evangelizar el mundo uniendo fuerzas. Los fines de este diálogo ecuménico son: Unidad en lo esencial de la fe, en la vida sacramental, oración, misión evangelizadora y servicio. Recuperar las riquezas de la fe tanto en lo teológico como en lo práctico. Unidad real pero no uniformidad, ni absorción de una iglesia por otra (unidad en la diversidad).

¹² Con los ortodoxos nos unen lazos muy fuertes como la confesión de Cristo, el estudio de la Escritura, la vida sacramental y la vida en Cristo (UR 20-23).

¹³ El diálogo interreligioso no se orienta a unirse como el diálogo ecuménico. Su fin es conocernos más, respetarnos y colaborar para construir un mundo mejor. Juntos podemos luchar por los verdaderos valores y por la justicia, la paz, la superación de la pobreza y otros problemas, logrando un diálogo de civilizaciones. Los fines del diálogo interreligioso no son la unidad en la fe y en la oración, sino el mutuo entendimiento, el respeto y el enriquecimiento espiritual. Ello incluye la mutua colaboración para afrontar los problemas sociales del mundo. No se trata de ver quien está en la verdad y quién en el error, sino buscar entender el uno al otro. Dios desea la salvación de todos y la humanidad está unida por su origen y su destino. Dios actúa en el corazón de cada ser humano y El actúa en las diferentes religiones que expresan la respuesta del hombre a Dios. Cada hombre responde a Dios de acuerdo con los dictados de su conciencia.

- En primer lugar, y eso debemos reconocerlo, los católicos, como religión mayoritaria, no sentimos la urgencia del diálogo y por eso no lo hemos convertido en una prioridad pastoral. Es verdad, que puede haber cosas urgentes como el conflicto, la desigualdad social y la violencia, pero el diálogo ecuménico puede ser estratégicamente importante para afrontar esos otros problemas.
- Hay una historia de malentendidos, desconfianzas, persecuciones... que ha generado odios y resentimientos. A principios del siglo XX y los años de 1950 y siguientes, se hizo por parte de la iglesia católica una agresiva campaña antiprotestante, que todavía algunos recuerdan con tristeza y dolor. Podemos decir, que son tantos y tan fuertes los prejuicios sociales e históricos, que han hecho imposible el mutuo conocimiento entre nosotros.
- Muchos miembros de grupos protestantes han emigrado del catolicismo por conflictos con sacerdotes, religiosos o laicos, y pueden tener una memoria difícil de su paso por el catolicismo. Esta memoria triste puede reforzarse por su pertenencia a grupos muy radicales como los Testigos de Jehová o los Mormones.
- No tenemos todavía una historia de convivencia como la tiene Europa. A pesar de las luchas y las cruentas guerras, en España convivieron musulmanes, judíos y católicos; y en Europa central conviven Reformados y católicos sin problemas. Pero es una historia que podemos construir con actitudes de respeto, ayuda y colaboración.
- Dentro de la iglesia católica romana se ha demorado la implementación de las orientaciones de la Santa Sede sobre ecumenismo. En este sentido vale la pena recordar algunas normas de la Santa Sede al respecto:
 1. Establecimiento de los secretariados diocesanos u oficina diocesana de ecumenismo.
 2. Curso específico de ecumenismo para los que se preparan al ministerio pastoral.
 3. Transversalidad ecuménica de los cursos teológicos en Seminarios y facultades de teología.
 4. Actividades pastorales ecuménicas aún en aquellos que se preparan al ministerio sacerdotal.
 5. Formación específica de los diáconos en cuanto a matrimonios mixtos, reconocimiento mutuo del bautismo y colaboración ecuménica en campos pastorales.
 6. Formación integral ecuménica para fieles y religiosos.

5. LOS ESFUERZOS DE DIÁLOGO ECUMÉNICO

Aunque es reciente entre nosotros el espíritu de ecumenismo, ha habido experiencias positivas que bien cultivadas pueden producir grandes frutos:

- La Semana de Oración por la Unidad de los cristianos. Desde el año 1996¹⁴, se viene celebrando en algunas partes con apoyo de diversas confesiones. Especialmente en Bogotá y Medellín, se celebra ininterrumpidamente desde ese año, con apoyo, en el ámbito católico, de la Arquidiócesis de Medellín, la Arquidiócesis de Bogotá y el Departamento de Doctrina del Spec.
- La Semana Bíblica Ecuménica. La primera se celebró en 1962, convocada por el P. Eugenio Lákatos, gran impulsor de los estudios bíblicos y del ecumenismo en la Arquidiócesis de Medellín. El inicio del movimiento ecuménico nos lo narra así el P. Humberto Jiménez, promotor incansable del movimiento en nuestro medio:

En 1963 tuvo lugar en Medellín, un acto que aunque no le cabe la denominación de ecuménico, sí fue el inicio de ese movimiento. En Paraninfo de la Universidad de Antioquia se trató el tema: *El concepto del Pueblo de Dios en la Biblia*. Tomaron parte en dicha exposición el Profesor Nahum Negued de la comunidad judía y los sacerdotes católicos Eugenio Lákatos y Humberto Jiménez. Lo extraordinario de ese acontecimiento consistió en que era la primera vez que representantes de diversas confesiones religiosas se unían en Medellín para abordar un asunto teológico, dentro de un ambiente de cordialidad y de paz. Al año siguiente la participación se amplió. En la celebración de la tercera Semana Bíblica tomaron parte delegados de diferentes Iglesias cristianas, hecho verdaderamente insólito en ese entonces, pues la relaciones de la Iglesia católica con las Iglesias evangélicas eran tirantes, cuando no hostiles¹⁵.

- Los colectivos ecuménicos. Desde 1991 nace el Colectivo de comunicación cristiana de Bogotá, coordinado por Amparo Beltrán. Empieza a tomar contacto con las iglesias menonita, presbiteriana y luterana para hacer la propuesta de impulsar la comunicación dentro de las iglesias y llevar adelante una propuesta conjunta para el trabajo ecuménico. La propuesta fue bien aceptada por las iglesias y también por las instituciones que en ese momento pertenecían a WACC: Servicio Colombiano de Comunicación y Cedal. En el año de 1992 nació el boletín «Unidad». Pero además forma parte de la Mesa itinerante por la paz,

¹⁴ Desde 1995 en Bogotá, impulsada por el Colectivo de Comunicación Cristiana Ecuménica.

¹⁵ ARBOLEDA, CARLOS. *El ecumenismo en preguntas*, UPB, Medellín 2003, 71.

constituída por diferentes grupos no cristianos como los Hare Krishna, Gnósticos, Ananda Marga, Brahma Kumaris, Corazones de Paz, La Luz Universal y muchos otros.

- El colectivo ecuménico de Medellín. En el mes de junio de 1991 y después de ver la necesidad de unir aspectos que convergían en el compromiso cristiano, la búsqueda de la unidad de los cristianos y la comunicación como un servicio hacia la comunidad, se empezaron las reuniones para integrar un Colectivo, con el fin de buscar el acercamiento y el conocimiento mutuo entre iglesias históricas en la ciudad de Medellín. En las reuniones semanales se informaba sobre las actividades y se invitaba a participar en los cultos o liturgias de las iglesias Presbiteriana, Interamericana y Católica romana con las cuales se inició este movimiento ecuménico. A partir del año de 1996 el Colectivo empezó a celebrar la Semana de Oración por la Unidad de los cristianos, que se desarrolla durante la semana de Pentecostés y desde 1998 se realiza, el primer viernes del mes de marzo, la Jornada Mundial de Oración¹⁶. Esta es una iniciativa de un movimiento de mujeres cristianas de 70 países para celebrar el día de la mujer en espíritu de oración. En este momento, año 2005, pertenecen al colectivo las siguientes iglesias: católica ortodoxa, presbiteriana, adventista, episcopal de comunión anglicana, wesleyana, católica romana, interamericana, bautista, iglesia independiente del Brasil. Y hay participación esporádica de pentecostales, grupo AMEM (Asociación de ministros evangélicos de Medellín), Comunidad de fe... Además se han comenzado actividades interreligiosas con musulmanes, judíos, Brahma Kumaris...
- Hay otras experiencias bastante conocidas como el Colectivo Ecuménico de Biblistas (CEDEBI); la Red ecuménica de iglesias y organizaciones cristianas de Colombia; el Colectivo ecuménico de pastores conformados por pastores de las Iglesias Bautista central, Menonitas, Presbiterianos, Anglicanos, Metodistas, Católicos; Colectivo de Mujeres de la parroquia de San Bartolomé Apóstol y el Colectivo dirigido por el Padre Miranda (Bogotá); Red ecuménica de Mujeres; Comunidades cristianas ecuménicas; Red ecuménica mundial del Consejo Mundial de Iglesias; Centro de promoción ecuménica y social (Cepecs).
- Digno de mencionar es el Instituto Ecuménico Una fides, animado por el P. Antonio José Sarmiento S. J. En el mes de Mayo de 2003 celebró un coloquio sobre Ecumenismo y posmodernidad, y que tiene como fin la reflexión, la investigación y el estudio en el campo ecuménico.

¹⁶ Datos aportados por Astrid Yarce Maya, coordinadora del Colectivo Ecuménico de Medellín. 25 de julio de 2002.

6. DESAFÍOS QUE NOS PRESENTA EL ECUMENISMO

El ecumenismo, como vocación intrínseca de los cristianos, tiene la tarea de mostrar que la iglesia es realmente instrumento de salvación en un mundo fragmentado. Pero surge la pregunta: ¿será posible la unidad de la iglesia? En este momento, notamos una pausa en el movimiento ecuménico por razones históricas, dogmáticas, políticas y actitudinales. Esa pausa nos permite pensar en los grandes desafíos que tenemos todas las iglesias para seguir adelante. Son desafíos inmensos que exigen de las iglesias y de sus miembros un esfuerzo casi sobrehumano para superarlos. Pero ahí estamos, con la fuerza del Espíritu, para afrontarlos. Estos desafíos son¹⁷:

- En medio de los conflictos, buscar la paz y la reconciliación: ¿Cómo puede el encuentro ecuménico reafirmar la opción por la paz y fortalecer la resistencia contra la manipulación política de la religión? Parece que los anhelos de paz universal, se ven obstaculizados por la reafirmación de identidades nacionales con base religiosa, o que la religión pudiera generar actitudes terroristas o belicistas. Lo que vivimos desde el 11 de Septiembre es la interpretación o justificación religiosa del conflicto. Los planteamientos de Samuel Huntington¹⁸ decían que ha emergido un mundo plural, un mundo de civilizaciones que tienen en la religión su más profunda identidad. Y el choque de estas civilizaciones arraigadas en religiones, dominará la política; en las fronteras entre civilizaciones se producirán las batallas del futuro. Aunque es punto discutible, sin embargo, hay tema para la reflexión.
- ¿Cómo las religiones pueden vivir en el estado laico sin caer en el laicismo o en la forma teocrática? Las religiones deben hacer el diálogo con la modernidad. El cristianismo lo ha logrado y ha aprendido a vivir en un estado laico y pluralista, pero hay confesiones y religiones, cuyo rechazo de la modernidad, los ha llevado a mantener «estados teocráticos» que niegan a otros el derecho a la diferencia y a la libertad religiosa. La relación entre religión, moralidad y ley y su debida solución, está llamando a un debate amplio sobre la posibilidad de convivencia de éticas de máximos y de mínimos, que respete la autonomía del individuo y el derecho a la práctica del creyente, sin exclusiones ni discriminaciones.
- ¿Cómo lograr por parte de las diversas confesiones y religiones, el reconocimiento de la validez universal de los derechos humanos como ética común? ¿Cómo lograr que las confesiones y religiones se comprometan en una cultura de no

¹⁷ Algunos de estos desafíos los plantea Konrad Raiser en Ecumenical Review. July, 1999. Visitado en <http://www.findarticles.com>

¹⁸ HUNTINGTON, SAMUEL P. *El choque de civilizaciones*, Paidós, Buenos Aires 2000.

violencia y de respeto a la vida, en una cultura de la solidaridad y de un orden económico justo, en una cultura de la tolerancia y del respeto, en una cultura de derechos iguales para hombres y mujeres? El Parlamento Mundial de las religiones ha tenido un papel de vanguardia en este sentido. Aquí tiene el diálogo ecuménico un amplio campo de colaboración y de trabajo en lo que se podría llamar el ecumenismo de la justicia.

- ¿Cómo, en una sana Teología de las religiones, reconocer la salvación presente en iglesias y formas religiosas y continuar el diálogo hacia la búsqueda de la verdad? Tengamos en cuenta que el universalismo cristocéntrico de los cristianos y su insistencia en la unidad de la iglesia para salvación de la humanidad es desafiado y encuentra dificultades para ser aceptado, sobretodo en la perspectiva de una teología pluralista de las religiones. La construcción de la unidad en la diversidad es una tarea que exige cambios profundos de mentalidad y de actitudes y una muy seria reflexión teológica.
- ¿Cómo hacer el diálogo con la ciencia y la tecnología para construir un mundo con bienestar y con sentido espiritual? El rechazo visceral de la ciencia es tan perjudicial como el rechazo absoluto de la visión de la fe.
- ¿Cómo comenzar en Colombia, el diálogo del cristianismo con las otras religiones (judíos, musulmanes, hindúes, budistas, baha'í...), reconociendo el aporte social y espiritual que han hecho al país?

Son de verdad, interrogantes que pueden superar las capacidades ecuménicas del momento actual, pero que son insoslayables si queremos que el mundo del siglo XXI todavía sea un mundo de salvación donde el cristianismo tenga algo qué decir.

7. ACCIONES CONCRETAS QUE SE PUEDEN REALIZAR

Como no se trata de forzar los pasos ni de acelerar artificialmente los logros, propondría unas acciones concretas que pueden realizar todas las iglesias e instituciones confesionales cristianas del país:

- Inclusión de la formación ecuménica en los centros de formación con criterios de interdisciplinariedad, transversalidad y tolerancia. Los Institutos de ecumenismo y los colectivos ecuménicos pueden ayudar en la elaboración de textos o guías para estos cursos.
- Aprovechar la predicación y los sermones para ir creando en los fieles cristianos, la actitud ecuménica y la valoración de las otras confesiones cristianas, evitando confrontaciones, recuerdos agresivos del pasado y prejuicios pasados de moda.

- Celebración ecuménica de la Semana de Oración por la Unidad y Día de la Mujer.
- Aprovechar ocasiones especiales para oración interreligiosa con otras religiones, tales como jornadas por la paz y actos cívicos.
- Fomentar cursos de ecumenismo en iglesias, universidades y colegios.
- Buscar la amistad y el mutuo conocimiento entre sacerdotes, pastores y demás ministros de las diferentes iglesias.
- Trabajo conjunto (donde se pueda) en obras asistenciales tales como cárceles, hospitales, acciones comunales, ancianatos... Labor conjunta en materia de defensa y promoción de los derechos humanos.
- Promover la investigación ecuménica en las universidades confesionales.

La realidad actual del país exige un ecumenismo de la caridad y de la oración muy contundente. La violencia no distingue entre católicos o protestantes, creyentes o no creyentes. Las iglesias deben volcar sus esfuerzos e instituciones al servicio de los afectados por la violencia, la pobreza o la exclusión, y deben colocar su autoridad moral para que se busquen las formas y caminos para alcanzar la reconciliación. En este sentido, las iglesias pueden actuar como mediadoras o intermediadoras entre las partes. El ecumenismo espiritual como unión de los corazones en una fuerza de oración conjunta para pedir al Padre que el pueblo colombiano encuentre la senda de la paz, es la forma de ecumenismo más al alcance de todos los creyentes.

Terminemos con la frase ya conocida por todos:

No habrá paz entre las naciones sin paz entre las religiones;
no habrá paz entre las religiones sin diálogo entre las religiones;
ni habrá diálogo entre éstas sin el estudio de sus fundamentos.