

# Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white, sans-serif font centered within a solid blue rectangular background.

## Oaxtepec desde la perspectiva de las iglesias históricas [Oaxtepec from the perspective of historic churches]

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	Pietrantonio, Ricardo
Publisher	Instituto Universitario ISEDET
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-07-01 11:00:22
Link to Item	<a href="http://hdl.handle.net/20.500.12424/155951">http://hdl.handle.net/20.500.12424/155951</a>

## 2. OAXTEPEC DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS IGLESIAS HISTORICAS

por Ricardo Pietrantonio

Las líneas que siguen responden al pedido de que analizara la Asamblea de Oaxtepec desde la perspectiva de las 'Iglesias Históricas' para vislumbrar qué frutos produjo y eventualmente producirá. Por supuesto que entiendo con total claridad que tal cosa significa enfocar el análisis desde las iglesias de la Reforma del siglo XVI. Pero, ¿no sería una desmedida presunción de mi parte que lo que aquí exponga represente a toda la gama latinoamericana de tales iglesias y más presuntuoso aún abarcar las distintas tendencias de los cuerpos doctrinales y prácticos, de la historia particular y el momento que vive cada una de ellas aquí y ahora?

A menudo se lee con mucha sorpresa del lector que hay quienes escriben y publican pequeños trabajos como el presente con la aspiración de que se los interprete como representantes de todo el protestantismo latinoamericano, o quizás de toda la ecumene. Algo así será posible siempre que se realice un estudio concienzudo y profundo, un análisis y una síntesis sobre la base de encuestas y publicaciones diversas, todo lo cual va más allá de estas páginas. Me contentaré, y me apresuro a decirlo, con un enfoque que está seguramente influenciado por mi historia particular dentro de una de las iglesias de 'misión' del continente latinoamericano, a saber, la Iglesia Evangélica Luterana Unida en la Argentina, y al mismo tiempo, por el contacto permanente con hermanos de otras iglesias en mi país y otros lugares.

1. ¿Cómo vi el desarrollo de la Asamblea? A pesar del gran esfuerzo de los organizadores entiendo que hubo muchas falencias que no permitieron llegar a todos los resultados esperados.

a) Un gran déficit se debía a que los delegados no pudieron concurrir a la Asamblea munidos de una documentación previa bien elaborada. Los esquemas de trabajo no fueron lo suficientemente debatidos con anterioridad a nivel continental como para permitir una dinámica fluida y una producción posterior acorde. Se notaba una gran desorientación y ciertos debates fueron realmente pobres. A esta altura del desarrollo de la Teología Latinoamericana no es lícito concurrir a una Asamblea de esta importancia, de tan altos costos, con la ingenuidad que se percibía, a todas luces producto de una preparación deficiente, o para debatir ideas ya suficientemente esclarecidas en el pasado reciente. Lo que se requiere actualmente es más bien una toma de posición madurada.

b) Los aportes teológico-pastorales, seguramente por la misma razón, tuvieron mejor jerarquía que en otros encuentros latinoamericanos aun admitiendo que la teología actual latinoamericana se hace desde la 'praxis'; pero la 'praxis' como la 'teología' —pura o impura— puede ser profunda o superficial; puede tomar seriamente en cuenta las complejidades del continente o ser sencillamente simplista. Uno se pregunta si tal situación, en realidad, es una muestra correcta del quehacer cotidiano y permanente de las iglesias latinoamericanas, de sus teólogos y dirigentes, o si el 'protestantismo' de estas tierras no permite una mayor profundización cuando se reúne en conjunto.

c) El estudio de la BIBLIA, a través de la epístola a los Efesios, no modificó ni influyó mayormente los esquemas anteriores. La dinámica propuesta por la comisión de estudio bíblico pretendía que los moderadores fueran ayudados por la introducción general del ponente y por la diaria reunión de los mismos entre sí y con aquél, para que los distintos grupos se interpenetraran con sus hallazgos. En cambio, cada grupo anduvo por su lado de modo tal que en los documentos elaborados por la Asamblea no se veía el influjo de los hallazgos bíblicos. Hay que recordar con cierta ironía que el 'protestantismo' tiene mucho que ver con la Palabra.

d) Las delegaciones que fueron a Oaxtepec, como siempre sucede, tenían sus propósitos particulares; las estrategias de carácter político-eclesástico no faltaban, ni tampoco las perspectivas ideológicas. Generalmente así acontece en cada reunión eclesástica internacional, y a menudo, el aparente triunfo de una tendencia sobre otra se percibe en el 'documento' que se produce. Pero como la vida personal y social como también la de las iglesias va más allá de las resoluciones de los papeles el futuro siempre dará el veredicto. Por lo mismo habrá que ver si lo producido en Oaxtepec será relevante o irrelevante en la medida en que represente el 'término medio' (no quiero decir 'centrismo' o 'tercerismo') de las expectativas del Pueblo de Dios. El debate, a veces emocional, no permitió que los representantes de las iglesias se conocieran en profundidad, mutuamente, para que en realidad surgiese una voz poderosamente unida. La buena voluntad de la mayoría, sin embargo, permitió que se obviara lo irrelevante para dejar paso a lo fundamental.

e) Casi ni se habló de aspectos doctrinales abiertamente. Es posible que ciertas denominaciones no necesiten un encuadre doctrinal. Parece que hay un temor manifiesto a tales confrontaciones o quizás en el ambiente 'ecuménico' prevalece la tendencia de que lo doctrinal es innecesario, o aun puede ser que haya una errónea captación de qué significa tener una doctrina eclesial. De todos modos las doctrinas están presentes cotidianamente y son enseñadas en las iglesias locales. Sin embargo, algunos han hecho creer que la experiencia o la vida, la práctica o el momento coyuntural están por encima y ausentes de las tradiciones doctrinales. La verdad es

que así como se admite que no aceptar que cada uno tiene una ideología es ya tener otra ideología, con la misma veracidad se puede decir lo mismo con respecto a la doctrina. Esta situación trajo la consecuencia de que los documentos que se deben dar todavía a publicidad no tuvieran cierta homogeneidad, o representaran, aunque más no sea tímidamente, las líneas de las iglesias abiertamente. Sobre todo, la redacción final del Documento sobre la Iglesia en AL era híbrido, incoherente y teológicamente deficitario, porque ni siquiera representaba teológicamente alguna definida tendencia 'protestante'. Por eso se lo aceptó en general.

f) A pesar de todo lo dicho me pareció percibir una cierta intención de "koinonía". La misma se pudo experimentar en el culto diario. Creo que a ellos se les debe agradecer que la Asamblea tuviera un final relativamente feliz. En la comunión de la Palabra predicada y el partimiento del pan, descubrimos que somos uno en el Señor a pesar de que seamos muchos y esparcidos en otros aspectos. El culto de clausura, cuando ya muchos delegados se habían retirado por causas varias, fue realmente impactante. Quedarán en mis oídos y en mi retina las experiencias vividas. El abrazo final selló simbólicamente la unidad espiritual del protestantismo latinoamericano. Quisiéramos ver el día cuando podamos decir que en un culto de clausura se selló la unidad del cristianismo latinoamericano.

2. ¿Qué produjo la Asamblea? Tomando en cuenta las dificultades ya apuntadas, no obstante la Asamblea produjo dos hechos que serán realmente trascendentes.

a) La creación del organismo (CLAI) en formación tendrá repercusiones continentales y locales de largo alcance y a largo plazo. Es cierto que deberán ser contemplados muchos aspectos no fáciles de resolver y en este sentido la comisión elegida tiene en sus manos la gran responsabilidad de abrir el horizonte para que no 'aborte' la 'concepción' allí realizada. Será de particular importancia que el CLAI no se transforme en el área exclusiva de pequeños grupos 'ecuménicos' o la propiedad de algunas iglesias como a menudo estamos acostumbrados a ver. Tales situaciones tienden a cerrar caminos y a alejar de la ecumene a organizaciones eclesiales.

b) La integración de los llamados organismos ecuménicos al CLAI es el otro hecho trascendente. La historia de los últimos años en ese aspecto indicaba que los organismos no podían quedar 'fuera' de las iglesias si querían convertirse en grupos relevantes y dinamizadores de las mismas. Ha sido una decisión muy sabia de parte de los dirigentes de los grupos ecuménicos el tratar de integrarse y al mismo tiempo el tener una actuación muy equilibrada en la Asamblea misma.

c) Lo que debe lamentarse es que no se haya podido dar a publicidad el material inmediatamente para que las iglesias no 'olviden' el evento y al mismo tiempo se sientan comprometidas.

3. ¿Qué se puede decir del futuro inmediato? Algunos aspectos deberían ser tomados en cuenta con prontitud.

a) El aspecto de la organización es fundamental. ¿Cómo se va a estructurar el cuerpo directriz? ¿Cómo estarán representadas las iglesias y los grupos ecuménicos? ¿Tendrá la congregación local o una iglesia que representa algunos grupos la misma representatividad que una iglesia nacional o continental más amplia? ¿Será la representación patrimonio de la 'élite ecuménica' o de los que se consideran a sí mismos como 'ecuménicos'? Ya en Oaxtepec se pudo comprobar que muchas de estas preguntas quedaron sin respuesta y que algunos delegados se fueron disconformes con la representación en el propio consejo.

b) En segundo lugar nos preguntamos por la difusión. No es equivocado decir que Oaxtepec fue eclipsada por Puebla. La propaganda, las noticias en periódicos, ha sido mínima comparada con la gran difusión que ha tenido el acontecimiento del CELAM. Por supuesto que el continente es mayoritariamente catolicorromano pero, sin embargo, se nota un déficit aun en la difusión de Oaxtepec a nivel del pueblo Evangélico. Si tomo como parámetro mi propia denominación debo decir que Oaxtepec casi no existe. Si por otro lado me guío por los "noticieros evangélicos" concluyo que no ha tenido mayor importancia que algún encuentro denominacional a nivel continental. Sería totalmente inadecuado que Oaxtepec quedara como un hito a ser analizado en la historia como un evento que pudo ser y no fue o que sólo fuese apropiado por los entendidos en la materia.

c) En tercer lugar se requiere que en el futuro más próximo una mayor cantidad de personas sean integradas a una estructura más amplia para que se trabaje con los lineamientos básicos de la Asamblea. Esto último depende en gran medida de la decisión de las iglesias participantes de Oaxtepec para seguir muy de cerca los desarrollos futuros.